



ANDØY KOMMUNE

Tilleggsinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 22.11.2021
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: Kl. 11:00 – 18:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
114/2021	Referatsaker Nr. 6 Gjenpart av brev fra Walter Magne Norheim, dat. 12.11.21, angående forslag om nye forskrifter for renovasjonsordningen.	



ANDØY KOMMUNE

Referatsaker

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	21/1151

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
114/2021	Kommunestyret	22.11.2021

Forslag til vedtak:

- Nr. 1 Gjenpart av brev fra Norsk Bobil og Caravan Club Avd. Andøy, til Reno Vest IKS
- Nr. 2 Møteprotokoll fra møte i Kontrollutvalget den 09.06.21
- Nr. 3 Møteprotokoll fra møte i Kontrollutvalget den 17.06.21
- Nr. 4 Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet 02.11.21
- Nr. 5 Møteprotokoll fra møte i Kontrollutvalget den 04.11.21
- Nr. 6 Gjenpart av brev fra Walter Magne Norheim, dat. 12.11.21, angående forslag om nye forskrifter for renovasjonsordningen

Referatene tas til etterretning.

Bleik 12-11-21

Til
Reno-Vest IKS, 8201 Sortland

Andøy kommune ved Ordfører og Kommunestyre, 8480 Andenes

Kommentarer til forslag om nye forskrifter for renovasjonsordningen i Vesterålskommunene og Lødingen

Undertegnede har gått gjennom sakspapirene og vil med dette kommentere medfølgende «Saksopplysninger til felles forslag om endring av forskrift for slam, renovasjon av husholdningsavfall og gebyrstruktur.»

Bakgrunn

Siden iverksetting av hytterrenovasjonen ble utsatt ifjor har Reno-Vest utarbeidet forslag til nye felles forskrifter for hele renovasjonsordningen i Vesterålskommunene og Lødingen.

Det hevdes at dette gjøres på grunn av endringer i lovverk og som følge av teknologisk utvikling.

Imidlertid er det ingen henvisninger til hvilke endringer i lovverket det gjelder, hvilke paragrafer eller hva slags teknologisk utvikling som bakgrunnen for dette.

Eksisterende forskrifter fra 2004 skal visstnok være uaktuelle og det trengs derfor avklaringer?

Et raskt søk på Forurensingsloven som regulerer avfallshåndteringen i kommunene viser at paragrafene § 30. *Kommunal innsamling av husholdningsavfall mv.* og §34. *(avfallsgebyr)* ikke har vært endret siden 2004. Dette er hovedparagrafene i *Forurensingsloven som omhandler kommunal innsamling av avfall, se paragrafene i Kap. 5. Om avfall. (§§ 27 - 37)*

Det er derfor på sin plass at Reno-Vest redegjør for hvilket regelverk, paragrafer osv. i lover og forskrifter som er bakgrunnen for endringene i forslaget til de nye forskriftene samt hvilken teknologisk utvikling som også krever dette.

Reno-Vest viser videre til at fritidsrenovasjon har hatt særlig oppmerksomhet i dette som følge av kommunenes interesse for avklarende bestemmelser. Etter henvendelse til Reno-Vest v/ Elise Gustavsen får jeg opplyst at de har flere henvendelser fra kunder som ønsker bedre ordninger for fritidsrenovasjon, Lødingen nevnes her spesielt siden de har mange hytter.

Reaksjonene på innføring av nye gebyrer i 2020 for fritidsrenovasjon til eierkommunene tyder på det motsatte, innføringen ble som kjent stoppet inntil videre slik at kommunene skulle få gått gjennom og saksbehandlet dette på god måte.

Det er bra at dette nå kommer på agendaen istedenfor kun å være del av budsjettprosessen i kommunene slik som i fjor.

Jeg håper de avklarende bestemmelsene går i favør av abonnentene slik at man finner fornuftige løsninger som fremmer Reno-Vest sitt omdømme som avfallsleverandør.

Vi trenger ikke renovasjonsordninger for fritidseiendommer som kun dreier seg om størrelsen på gebyret, spesielt når det legges opp til at abonnentene skal gjøre jobben selv og at det ikke vil være leveringsplikt på avfall for foreslåtte avfallsløsninger.

Det nevnes at formålet med forskriftsendringene også er å få et felles grunnlag for selvkostregnskapet og renovasjonsgebyr. Det høres bra ut hvis det er mulig å skille de ulike selskapene i Reno-Vest regnskapsmessig uten at det oppstår kryss subsidiering mellom næring- og selvkostregnskaper.

Fritidsrenovasjon

Her omtaler Reno-Vest Forurensingslovens paragraf 27 om at husholdningsavfall fra hytter og andre boliger også er omfattet av renovasjonsordningen i kommunene.

Det har det vært siden 2004 da nåværende forskrifter ble innført.

Ordningen har vært slik at man kan kjøpe (gule?) eller blå sekker som kan legges ved veg eller bruke andre frivillige ordninger regulert i gebyrsystemet.

Det finnes med andre ord allerede ei renovasjonsordning som ivaretar avfallet fra fritidseiendommer på en utmerket måte og vi ser ikke poenget med å etablere andre ordninger så lenge avfall fra fritidsboliger ikke utgjør et miljøproblem. (Se vedlagt saksdokument til Andøy kommune datert 28.3.2020).

Det presiseres videre at det er gebyrplikt for alle eiendommer også hytter, fritidseiendommer osv.

Det kan se ut som Reno-Vest nå ser en gyllen mulighet til å få inn mer inntekter via gebyr fra fritidsrenovasjon.

Renovasjonsgebyrene ble i 2020 økt langt over konsumprisindeksen uten at kommunene reagerte. Økningen gikk gjennom i budsjettprosessene, tydeligvis uten

protester, kun Sortland og Øksnes kommune ville vente, etter hvert kom de andre etter.

Slik forslaget fremstår, virker det mere som en mulighet for gebyr økning som egentlig motiv for endringen, enn det å fremme miljøtiltak i henhold til Forurensingsloven.

Ifølge Reno Vest ved Tage Ellingsen, er det registrert 4000 fritidseiendommer i eierkommunene.

Innføres minimumsgebyr (kr 1000+mva) for samtlige hytter/ fritidsboliger i Vesterålskommunene vil det bety minimum kr 4mill i merinntekt til Reno-Vest.

Det vil selvsagt gi et pent tilskudd til inntektene i selvkostregnskapet.

Utgiftene derimot vil bli små for ordningen da eiere av fritidseiendommer ikke har plikt til å levere avfall gjennom ordningen og Reno-Vest vil få lite befatning/ behandling av avfall fra fritidseiendommer siden folk ivaretar avfallet selv.

Konklusjon, man innfører en ordning få vil bruke, men allikevel må man betale for den.

Det vises for øvrig ikke til en selvkost beregning i forbindelse med hvordan man har kommet frem til minimumsgebyret og det virker lite tillitsvekkende.

Innføring av åpenbart urimelige ordninger og gebyrer vil bringe naturvernet i miskreditt og det vil i hvert fall ikke Reno-Vest eller kommunene tjene på.

Da oppnår man det motsatte av fornøyde kunder og man vil møte motstand og uvilje hos de som blir utsatt for dette.

Konsekvenser av forskriftsendringen:

Det står i siste ledd under saksopplysningene for høringen at endringene i forskriftene ikke vil ha negative virkninger for miljøet.

Som ovenfor påpekt, er Reno-Vest avhengig av å ha fornøyde abonnenter for at renovasjonsordningen skal fungere og med det ivareta miljøet.

Innføring av hytterrenovasjon slik det foreslås vil ha stor negativ konsekvens ved at man oppfatter Reno-Vest som en pengeinnkrever og ikke som en leverandør av en avfallstjeneste.

Resultatet av å plassere søppelkontainere utenfor tettbebyggelse og utgrisingen som følger av utilsiktet bruk av disse, vil helt klart medføre negative virkninger for miljøet.

Kommentarer til selve forskriften med forslag til endringer

Generelt; forskriften virker unødvendig omfattende og kunne med fordel vært forenklet. Har sett litt på forskriften til HRS i Harstad og den er på langt nær så omfattende som denne samtidig som den er tydelig.

Paragraf 2 Virkeområde, Forslag til utfyllende tekst under første ledd:

I henhold til forurensingslovens paragraf 30 i Forurensingsloven gjelder denne forskriften i tettbygde strøk. Med tettbygde strøk menes Statistisk Sentralbyrås definisjon som angir følgende: En hussamling skal registreres som tettsted dersom det bor minst 200 personer der. Avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter.

Paragraf 7, Hente og bringeordning

Det kan her virke som man henviser til feile paragrafer i Forurensingsloven, bør sjekkes

Paragraf 10 krav til renovasjonsløsninger i plan og byggesak;

Jeg skjønner ikke at man tar inn denne paragrafen i det hele tatt. Kommunens behandling av byggesaker vil jo ivareta dette punktet som det vises til og som tydeligvis er forankret i Teknisk forskrift, Byggesaksforskriften og Plan og Bygningsloven. Altså en unødvendig tilføyelse i renovasjonsforskriften da dette ivaretas av kommunen i byggesaker.

Paragraf 23 Unntak

Andre ledd i forskriften, «Unntak fra plikten til å delta i renovasjonsordningen ...»

Det finnes flere boliger i kommunen som står tomme store deler av året og som sådan er å betrakte som fritidsboliger. Det kan eksempelvis være at eierne er døde og arvinger har overtatt og bor ikke i kommunene. Disse betaler likevel full renovasjon hvilket er helt unødvendig og kan betraktes som en ekstra skatt i tillegg til eiendomsskatten. Slike avgifter føles særdeles urettferdige og fører til både mindre bolyst og tilhørighet til kommunen. Våre nabokommuner i Harstadområdet har en litt annen måte å ivareta dette på og jeg velger å hente litt fornuft der og foreslår følgende endring av andre ledd:

Unntak fra plikten til å delta i renovasjonsordningen kan gis etter søknad. Hver bebygd eiendom/enhet hvor det ikke er fast helårs bosetting utgjør minst ett

fritidsabonnement. Dersom bebygd eiendom/enhet brukes mindre enn 6 måneder i året kan det søkes om at abonnementet omklassifiseres til fritidsabonnement. Det er ikke nødvendig å søke bruksendring av eiendom for slik omklassifisering.

Reno-Vest v/ Elise Gustavsen opplyser at de ønsker å beholde ordningen om at abonnent må søke bruksendring for å få endret et boligabonnement til fritidsabonnement. En slik løsning medfører gjennomføring av en byggesaksbehandling i kommunen som koster flere tusen kroner og som i tillegg vanskeliggjør en reversering av prosessen dersom dette skulle være ønskelig senere. Med andre ord en kostbar, tungvint og byråkratisk ordning som ikke er god for abonnentene.

Gebyrregulativ 2022

Gebyroversikten viser økning på ca 2,5 % på de fleste gebyrer fra 2020 til 2021, konsumprisindeksen totalt er på 3,5% slik at dette er en nøktern økning.

Det nye forslaget for 2022 er minimumsgebyr for fritidsbolig som er satt til kr 1250 inkl mva pr år og reflekterer etter min mening ikke kostnaden med tjenesten, Mitt forslag er som over nevnt å unnta de fleste hytter/ fritidseiendommer for gebyr. Reno-Vest påpeker i saksopplysningene at loven er slik at alle med registrert eiendom kan pålegges gebyr. Hvis det er slik at gebyr ikke kan unngås foreslår jeg at gebyret settes til kr 1 pr år for å imøtekomme lovverket, dette kan kommunene velge selv. Eierkommunene har rett til å bestemme gebyrer og bør forholde seg til folkeviljen.

Det foreslås videre et abonnement med sekkeløsning inkl 10 sekker pr år, totalt kr 1592.- Jeg tok kontakt med Reno-Vest ved Elise Gustavsen for å avklare hvordan dette er tenkt. Elise Gustavsen opplyser at dette abonnementet inneholder minimumsgebyret + 10 sekker. Det betyr at man uansett abonnement ikke kommer unna minimumsgebyret. Det går altså ikke an i henhold til foreslåtte løsning å velge å kjøpe sekker etter behov og kun betale for det man forbruker.

Mitt forslag til gebyrer for fritidsrenovasjon er følgende:

1. Minimumsgebyr, hytter, fritidsboliger; kr1 pr år
2. Sekkeløsning, forbruker kan kjøpe sekker etter behov, kostnad kr 109 inkl mva pr sekk
3. Fritidsrenovasjon med avfallsbeholder 140 liter, kr 1375 inkl mva pr år

Konklusjon

Høringen på nye forskrifter for renovasjonen i eierkommunen som er sendt ut er forsinket med flere måneder, høringsfrist er opprinnelig satt til 1.juni i år.

Hvis siktemålet fremdeles er å få vedtatt forskriftene slik at de gjelder fra 1.1.2022 vil det bli en rask og lite tillitsvekkende behandling i eierkommunene.

Jeg håper at Reno-Vest ser at de nye forskriftene alt i for stor grad fokuserer på at det må innføres gebyrer på fritidseiendom og at dette vil skade omdømmet til dem som avfallsleverandør.

Hovedpoenget med forurensingsloven er å ivareta miljøet og ikke å sørge for at alle betaler gebyr.

Helt til slutt vedlegges brev til Andøy kommune fra samtlige grunneierlag i Andøy kommune, datert 28.3.2020 samt eget skriv fra Haugnes grunneierlag.

Som det kommer frem, representerer brevene Andøy kommunes innbyggere.

Forslaget om forskriftsendring med innføring av minimumsgebyr for hytter/fritidsboliger ønskes nedstemt da tidligere ordning med kjøp av sekker etter behov fungerer utmerket, både miljømessig og praktisk.

Med hilsen

Walther M Norheim
Adresse. Gårdsveien 64, 8481 Bleik
Epost: wmnorhei@online.no
Tlf 95132311

Fra: wmnorhei@online.no
Sendt: mandag 15. november 2021 09:59
Til: post@reno-vest.no; postmottak
Kopi: Yngvar Vestjord; Odd Willy Lind; Halvar Rønneberg
Emne: Innspill og forslag til endringer av Reno-Vest sin høring på felles forslag om endring av forskrift for slam, renovasjon av husholdningsavfall og gebyrstruktur -
Vedlegg: Renovest hytter renovasjon sak til kommunen siste utgave.docx; Høringsinnspill på renovasjon_Haugnes grunneierforening GNR 60 Andøy kommune.docx; Høring om nye forskrifter for renovasjon forslag til endringer endelig versjon 2.docx

Hei

Oversender kommentarer og forslag til høringen om felles forslag om «Endring av forskrift for slam, renovasjon av husholdningsavfall og gebyrstruktur» som er fremmet av Reno-Vest på vegne av eierkommunene. Vedlagt følger også innspill fra Haugnes Grunneierforening samt skrivet som ble fremmet til Andøy kommune i 2020; «Krav om etablering av forskrift som unntar deler av renovasjonsordning for fritidsboliger og hytter i Andøy kommune».

Mvh

Walther M Norheim
Gårdsveien 64
8481 Bleik

Haugnes grunneierforening

8480 Andenes

Reno-Vest IKS

Andenes den 18.10. 2021

Postboks 559

8401 Sortland

Høringsinnspill på «Forskrift om renovasjonsordningen og renovasjonsgebyr»

Det vises til utkast til «Forskrift om renovasjonsordningen og renovasjonsgebyr», hvor Reno-Vest IKS gjennomfører en høringsprosess for å få innspill fra parter som blir berørt av forskriftene, som for eksempel husholdningskunder, som har hus eller hytte i Reno-Vest eierkommuner.

Haugnes grunneierforening vil her komme med merknader til det foreslåtte utkastet til ny forskrift.

Det kan opplyses om at Haugnes grunneierforening representerer omkring 35 hytte-eiere i Haugnesmarka (Æråsen) med Gårdsnummer 60 i Andøy kommune. Hyttene i Haugnesmarka ligger omtrent 10 km sør for Andenes, og er arealmessig spredt innenfor et større område (se vedlagt kart). De fleste av hytte-eierne (90 %) er bosatt på Andenes, og normal hyttebruk er av værmessige grunner begrenset til i hovedsak i helgene i perioden april/påske til oktober måned, mao. 6 måneder i året. Alt husholdningsavfall fra hyttene blir nå tatt med ned til renovasjonsbeholder ved egen hjemme-bolig. Haugnes grunneierforening har aldri observert at husholdningsavfall fra hyttene har blitt kastet ut i naturen og dermed vært noe miljøproblem i området.

Det er derfor spesielt endringer i forhold til innføring av forskrift som gjelder fritidseiendommer/hytter som vil bli berørt i denne høringsuttalelsen.

Det er etter Haugnes grunneierforening syn at dagens gjeldende forskrift i forhold til formålet er god, og ivaretar håndteringen av alt husholdningsavfall, enten dette gjelder for boligeiendommer eller fritidseiendommer. Slik vi leser formålet i § 1 er dagens ordning god nok for å ivareta miljø, helse og økonomi. Det kan nesten synes som om at Reno-Vest i dette nye forslaget foreslår å øke eget selskaps økonomi ved å pålegge fritidsboligeiere ekstra kostnader. Den foreslåtte renovasjonen for hytte og fritidsboliger oppfattes av Haugnes grunneierforening som en ekstraavgift som har liten effekt for miljøet.

I §2 Virkeområde foreslås det at fritidsboliger, som hytter, fritidshus og campingvogner skal legges inn under forskriftens virkeområde, og slik kan pålegges gebyr for håndtering av husholdningsavfall.

Haugnes grunneierforening finner det svært urimelig å pålegge kommunens innbyggere, som har egen hytte et eget renovasjonsgebyr for det avfallet som en produserer på sin hytte. Dette da en ikke kan produsere tilsvarende avfall på ordinær bostedsadresse i samme kommune. En kunne kanskje forstått at en kan ha en tilsvarende avgift for personer bosatt i annen kommune, og som ikke betaler

slik avgift til kommunen. Samtidig er det slik at de aller fleste av innehavere (90 %) av fritidseiendommer er bosatt i Andøy.

Som nevnt mener Haugnes grunneierforening at det å pålegge en avgift for produksjon av husholdningsavgift i fritidsbolig, ikke medfører en merproduksjon av avfall. Dette da en ikke kan produsere avfall to steder samtidig. Og uansett hvordan en ser det, vil det ikke kunne bli produsert mer avfall totalt sett. De som har hytte i Haugnesmarka tar alle med seg sin avfallspose hjem fra fritidsboligen og kaster dette i egen søppelkontainer ved egen bolig.

Haugnes grunneierforening er også av den formening av at dagens ordning, der en kan kjøpe «gule» avfall-sekker i butikk, eller på Reno-Vest sine anlegg, for fritidsboligenes avfall fungerer svært godt, og ivaretar håndtering av det avfallet som produseres i fritidsboliger. Med denne ordningen har en alt etablert rutiner og ordninger. Kommunene kan da eventuelt vurdere å sette ut noen containere på strategiske steder for at disse gule sekkene kan kastes i disse, i stedet for å bli satt opp ved vei.

Med bakgrunn i argumentasjon og begrunnelse gitt over, fremmes følgende forslag:

Forslag til forskriftsbestemmelse for fritidseiendommer:

§ 2 Virkeområde:

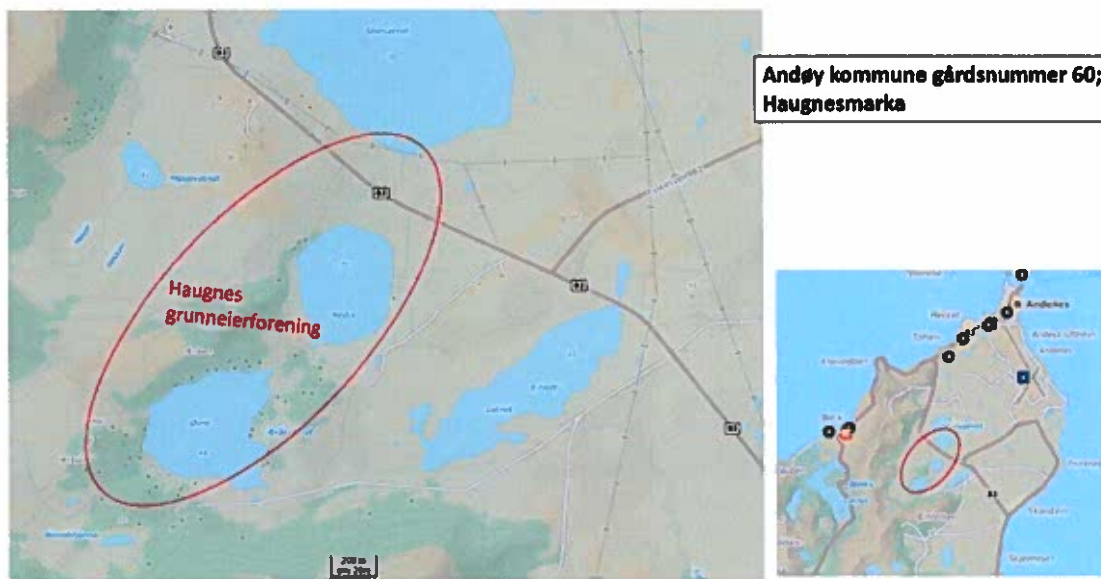
Fritidsboliger, herunder permanent campingvogn og hytter i Andøy, omfattes ikke av denne forskriften.

Med hilsen

Haugnes grunneierforening (Æråsen, GNR 60 i Andøy kommune)

Ved leder

Odd-Willy Lind



Bleik 28.3.2020

Til
Andøy kommune ved ordfører
Andøy Formannskap
Rådhuset
8480 Andenes

Krav om etablering av forskrift som unntar deler av renovasjonsordning for fritidsboliger og hytter i Andøy kommune

Bakgrunn

Reno-Vest sendte 04.03.2020 ut informasjon til eiere av fritidsbolig i Andøy, Bø, Hadsel og Lødingen om at det nå er innført lovpålagt renovasjon for fritidsboliger fra 1.mars 2020

Brevet fra Reno-Vest inneholder opplysninger om hjemmel for innføringen i Forurensingsloven, presiseringer om lovverket fra Klif nå (Miljøverndepartementet) og videre hvordan ordningen tenkes gjennomført med beholdere/ containere samt hvilke regler som gjelder for fritak.

Hytte og fritidsbolig renovasjon er innført i Vesterålskommunene i 2004, dette går frem av gjeldende forskrifter hos Reno-Vest, se paragraf 2.

Renovasjon av fritidsboliger ble likevel vedtatt (påny?) innført i Andøy kommune i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2020 sammen med andre kommunale avgifter hvilket har ført til at enkelte representanter av kommunestyret ikke har fått med seg denne saken.

Renovasjonsordningen

Walther Magne Norheim hadde et innlegg om ordningen på Facebook og har der fått mange tilbakemeldinger om at folk oppfatter dette som en unødvendig og lite gjennomtenkt ordning og som har veldig liten effekt ift til å begrense forurensing av miljøet hvilket vel må være hensikten med ordningen/ forurensingsloven? Saken er senere tatt opp av Andøyposten og VOL.

De som har hytter og fritidsboliger i dag benytter ordningen med å kjøpe gule sekker som legges ved vei ved renovasjonsrute eller som de fleste gjør, tar med seg søppel fra hytta og benytter søppelboksen hjemme.

Logikken er klar; når du er på hytta produseres ikke søppel hjemme i bolig og søpla fra hytta havner i søppelboksen hjemme når folk drar hjem, altså helt unødvendig med en ekstra renovasjonsordning.

Forurensingsloven og paragrafene som omhandler søppelhåndteringen er imidlertid klar; så lenge en eiendom er bebygd skal eier betale. Dette er videre klargjort av Klif, nå Miljøverndepartementet i 2013 da blant annet Nordland fylkeskommune ønsket en klargjøring av lovverket i forhold til forståelsen av dette.

Vi finner imidlertid ingen steder i loven om at kommunen er nødt til å innføre en egen renovasjonsordning for fritidseiendommer, det står at kommunen skal ha en renovasjonsordning som omfatter alle eiendommer (se Klif) sin presisering som ligger på Reno-Vest sin hjemmeside.

Slik vi ser det har kommunen innført en unødvendig ekstraordning som både irriterer befolkningen, er unødvendig og som ikke har noen miljømessig effekt.

Fritak

Forurensingslovens paragraf 30, 2 dre ledd sier følgende om fritak ifm renovasjon, husholdningsavfall, sitat;

Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling. Sitat slutt

Her gir lovverket kommunen mulighet til å innføre en forskrift som unntar eiendommer utenfor tettbebygde strøk renovasjonsordningen.

Følgende momenter taler for at slik forskrift må innføres i kommunen:

1. Miljøgevinst, renovasjonsordningen som nå er innført gir liten eller ingen miljøgevinst da hytteeierne ivaretar søpla selv ved å bringe den til egen søppeldunk hjemme. Mest sannsynlig vil utplassering av containere i hytteområder medføre overfylte containere og søppel som blir dratt utover av fugler og dyr. Vi tør påstå at andre enn hytteeiere og turister vil komme til å benytte disse og er det rett at hyttefolket skal subsidiere den søpla?
2. Renovasjonsordningen oppleves som en unødvendig ekstraskatt som ikke har annen virkning enn å øke inntektssiden av renovasjonen. Det er opplyst at Andøy har ca 600 fritidsboliger og dette vil gi millioninntekt til Reno-Vest da renovasjonsgebyret er satt til kr 1500.- inkl mva. pr enhet. Hvis øvrige kommuner i Vesterålen har tilsvarende antall fritidsboliger og hytter vil dette gi flere millioner i inntekt. Kostnadsbiten ved tiltaket vil være minimal da containere vil bli ivarettatt ved eksisterende tømmeruter/tømmefrekvenser. Dette betyr vel da at selvkostfondet vil øke tilsvarende eller kan det tenkes at inntekter blir flyttet mellom selskapene i Reno-Vest som også driver næringsvirksomhet? For 2018 ligger det ca kr 8,1 mill i selvkostfondet hos Reno-Vest.
3. Lovverket gir mulighet for å avgiftsbelaste alle eiere av hytter og fritidsboliger men dette er unødvendig da eksisterende renovasjonsordning har ivarettatt renovasjonen godt nok til nå, er forankret i gjeldende forskrifter og i disse koronatider trenger ikke folk flere avgifter.
4. Det er enkelte personer i Andøy som har en og flere boliger som står tomme og ikke er i bruk. Videre er det mange hytter som brukes bare sporadisk og som ikke produserer noe søppel som følge av dette. Det oppleves veldig urettferdig at disse eierne skal være nødt til å betale.
5. Sortland og Øksnes kommune har ikke innført ordningen og vil behandle innføringa grundig før det fattes vedtak. Det bør være like regler i Vesterålskommunene for dette slik at folk som eier hytte i Vesterålen utenfor egen bostedskommune ikke skal oppleve forskjellsbehandling. Det vil videre være fornuftig å avvente disse kommunenes behandling av saken og utsette innføringen i alle Vesterålskommunene.
6. Årsavgiften for hytter renovasjonen er beregnet til kr 1500.- inkl mva av Reno-Vest. Det kan være på sin plass å be Reno-Vest legge frem selvkostberegningen som ligger til grunn for denne avgiften.

Konklusjon

Vi krever at Andøy kommune utarbeider egen forskrift som sørger for at hytter og fritidsboliger utenfor tettsteder i Andøy kommune blir unntatt ordningen med hytte og fritidsboligrenovasjon som ble innført i kommunen i forbindelse budsjettbehandlingen for 2020, dette i henhold til Forurensingslovens paragraf 30, 2de ledd.

Det er et krav at dette tas opp som egen sak og ikke avvendes til neste budsjettbehandling i 2021. Dette spesielt fordi saken tydeligvis ikke er blitt gjort gjenstand for god nok saksbehandling i saksutredningen ved budsjettbehandlingen og det ikke her er gjort oppmerksom på mulighetene kommunen har for å unnta områder fra renovasjonsordningen. Videre har dette ikke noe å si for økonomien i Andøy da brukerbetaling for renovasjon er selvkost.

De siste dagene er det utsendt faktura fra Reno Vest til hytte- og fritidseiere. Fakturaene inneholder mangler og feil og tjenesten med utplasserte containere eksisterer ikke, og etter spørsmål fra VOL til Reno-Vest kan det i disse koronatider se ut til at utplasseringen lar vente på seg

Vi ber derfor kommunen instruere Reno-Vest om å tilbakekalle alle utsendte fakturaer på hytte og fritidsboliger inntil Andøy formannskap/kommunestyre har behandlet denne saken på nytt.

På vegne av foreningene listet opp under:

*Walther M Norheim
Gårdsveien 64
8481 Bleik*

Dette forslaget er gjennomgått og støttes av følgende grunneierlag og sameier i Andøy kommune:

*Buksnes Grunneierlag
Forfjord Grunneierlag
Haugnes Grunneierforening
Sør Saura Grunneierlag
Sameiet Bleik Utmarksfellesskap
Sør-grunneierforening, Skjolge, Gavlen,
Lille- og Store Sannes
Nordre Bjørnskinn gårdsforening
Vestre Bjørnskinn gårdsforening
Åse Grunneierforening
Sameiet Skogvoll Utmarksfellesskap
Lovik Grunneierlag
Middagsfjell Grunneierlag*

*Ånes Grunneierlag
Åbergsjord Grunneierlag
Ramsa Grunneierlag
Skarstein Grunneierlag
Fiskenes Grunneierlag
Andenes Utmarksfellesskap
Stokkland
Tranes
Næss Gårdsforening
Bø Gårdsforening*