

Fra: Svein Haugen <svhau3@gmail.com>
Sendt: 26. oktober 2017 21:31
Til: Kirsten Pedersen
Emne: Re: Møte 12.09.17 - oppfølging

Hei.

Takk for svar.

Jeg er enig i punktene du nevner, men har en kommentar til a: pr definisjon stemmer det at den bebygde teigen på dagens kart har bnr 49, og at jeg har skjøte på den. Noe som kom frem på møtet 12/9, var imidlertid at det er stor uenighet og uvitenhet om hvordan og hvorfor den ikke har beholdt sitt opprinnelige bnr 48.

Ellers ser jeg frem til å høre fra dere.

Jeg må også fortelle at jeg ga dere og meg selv 6 uker etter møtedato, før jeg foretok meg noe. Dagen før jeg mottok e-mailen fra dere, tok jeg derfor kontakt med Ombudsmannen, som ba meg oversende saken. Siden jeg neste dag mottok oppsummeringen fra dere, har jeg ikke gjort dette. Jeg håper også å slippe det, fordi det vil bety mye ekstraarbeid for begge parter. Jeg vil bare sitere et par setninger fra Sivilombudsmannens arbeidsområde, som gjorde at jeg tok kontakt med dem: "Du kan klage til Sivilombudsmannen hvis du mener å ha vært utsatt for urett eller feil fra den offentlige forvaltningen. F. eks hvis du mener at et vedtak eller en avgjørelse er feil, eller at saken din har vært behandlet på en uriktig eller uforsvarlig måte av myndighetene"....." I tillegg behandler ombudsmannen en rekke klager på lang behandlingstid og manglende svar"

Nok en gang, jeg ser frem til å høre fra dere.

Hilsen Svein Haugen

25. oktober 2017 kl. 12:14 skrev Kirsten Pedersen <kirsten.pedersen@andoy.kommune.no>
<<mailto:kirsten.pedersen@andoy.kommune.no>>>:

Jeg viser til møtet vi hadde med deg 12.09.17, som ble oppsummert slik:

- a) Enighet om at dagens situasjon stemmer med matrikkelen.
- b) Svein Haugen ønsker skriftlig tilbakemelding fra Andøy kommune der det framgår at Fritz Haugen ikke er ansvarlig for feilen som har oppstått.
- c) Svein Haugen mener kommunen skal dekke hans utgifter i fbm denne saken (advokatutgifter og tinglysningsgebyr/dokumentavgift).
- d) Andøy kommune gir skriftlig tilbakemelding snarest mulig ang. pkt. b).
- e) Andøy kommune sørger for en ny vurdering av søknad/spørsmålet om utgiftsdekning.

Dette er først og fremst en tilbakemelding om at vi ikke har glemt det vi bekreftet i møtet at vi skulle følge opp, men jeg beklager at du ennå ikke har fått den skriftlige tilbakemeldingen (pkt. b) vi lovte å sende deg snarest mulig etter møtet.

Dette skyldes at vi har hatt en særlig hektisk periode, spesielt for teknisk enhet, der det har vært helt nødvendig å prioritere en rekke "tunge" saker til politisk behandling, budsjettprosess og møter i fbm kommuneplanens samfunnsdel mm.

mvh

Kirsten L. Pedersen

rådmann