



Andøy kommune

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN I ANDØY

SKOLEÅRET 2016/17



Vi gjør ting sammen! Elever fra Andenes skole i en vennskapsring?

Vedtatt i Andøy kommunestyre i 13.11. 2017

Forord.

Siden 2009 har det vært levert en tilstandsrapport til politisk nivå hver høst. Vi begynte med dette arbeidet før det ble lovfestet gjennom § 13-10 i Opplæringsloven. Jeg synes at rapporten har fått konstruktiv behandling i kommunestyret gjennom gode debatter og etterfølgende vedtak som er gjort. Kommunestyret har tatt skole på alvor og prioritert arbeidet i grunnskolen gjennom vedtak som er gjort i f.eks budsjett. Det har gjort at de kommunale grunnskolene i Andøy har hatt rimelige gode rammebetingelser.

Tilstandsrapporten har vært laget over samme mal med små justeringer fra år til år bl a ut fra hva politisk nivå ønsket inn i planen. Foran arbeidet med årets utgave, ønsket vi å se på alternativ måte å lage rapporten på. Vi har sett på eksempelutgaver og rapporter fra andre kommuner. Konklusjon ble at vår rapporteringsform ikke har stått noe tilbake i form og innhold sammenlignet med andre, og vi har derfor i stor grad utformet den som tidligere.

De kommunale skolene har hatt noen hektiske år gjennom deltakelse i følgende prosjekter:

- *Læringsmiljøprosjektet (2 år)*
- *Skoleutvikling i Andøy (1,5 år, er nå i sluttfasen).*
- *Regelverk i praksis*

I tillegg kommer andre stor og mindre aktiviteter som vi mer eller mindre frivillig må delta på.

Deltakelsen i prosjektene har vært positive og godt mottatt i skolene av de ansatte. De har vært praksisnære og relevante. Dette har gitt skolene kompetanseheving både rent faglig og metodemessig, men også god kompetanse for å sikre skolenes psykososiale miljø. Vi var derfor godt forberedt da det kom omfattende endringer i Opplæringslovens kapittel 9a knyttet til elevenes læringsmiljø. Nødvendig teori og metoder (verktøy) var på plass da endringene trådte i kraft 01.08.2017.

Vi er nå i gang med å lage en "Kvalitetsplan for skole og barnehage" (bør få et mer spenstig navn!). Vi er kraftig forsinket i f t tidsfrist satt for planen. Det skyldes at vi har vurdert det slik at å utarbeide en slik plan før prosjektene var avsluttet, ville være meningsløst. Mye av det som vi har fått gjennom prosjektdeltakelsen, må nå inn i kvalitetsplanen. Dette for å sikre at kunnskapen blir holdt ved like, tatt med videre etter prosjektenes slutt og anvendt i enhetene.

Tiden er inne for implementering og nye prosjekter får vente en tid!

Andenes oktober 2017

Torfinn Bø

1.Fjorårets behandling

Vedtaket gjort i kommunestyret knyttet til forrige rapport (KS-088/16):

Andøy kommunestyre tar framlagte "Tilstandsrapport for grunnskolen i Andøy skoleåret 2015/16" til orientering.

Fremtidige tilstandsrapporter skal si noe om trivsel og arbeidsmiljø for elever og lærere/ansatte, samt foreldre. Den skal innholde en utviklingsdimensjon.

Den skal ha et eget punkt om internopplæring og erfaringsutveksling.

Forslaget ble lagt fram uten noen forutgående debatt knyttet til forslaget innhold. Det gjør at administrasjonen kanskje ikke har tolket vedtaket rett. Vi velger å følge opp vedtaket slik:

- Trivsel og arbeidsmiljø for elevene framkommer i omtale av elevundersøkelsen. Her kan vi se en utvikling over tid.
- Trivsel og arbeidsmiljø for ansatte, framkommer i arbeidsplassundersøkelse gjort ved de to skolene høsten 2016. Resultatene av disse er behandlet i AMU. Dette er en ny type undersøkelse som Andøy kommune skal bruke i hele organisasjonen.
- Der er innarbeidet et eget punkt om internopplæring og erfaringsutveksling.
- Utviklingsdimensjonen i bred forstand vil vi arbeide inn i Kvalitetsplanen.

2. Økonomi, lærertetthet og sykefravær.

2.1. Økonomi

Tallene viser netto utgifter for å drifte grunnskolene i Andøy og grunnskolens andel av kommunens totale nettoutgifter. (Beløp er oppgitt i millioner kroner og tar ikke høyde for trekk i ramma p g a private skoler):

År	R-2011	R-2012	R-2013	R-2014	R-2015	R-2016	B-2017
Regnskap	46.907	48.858	53.980	52.113	50.392	49.464	50.037
% av totale	22,3%	20,2%	21,5%	20,4%	19,9%	18,9%	

For de ulike ansvar var resultatet slik:

Ansvar	Tekst	R-2016	B-2016	Avvik	% forbruk av budsjett
2100	PPT	2.308.170	2.310.155	-1944	99,92%
2112	Andens SFO	1.184.446	991.273	190.173	119,18%
2118	Risøyhamn SFO	147.888	187.471	-39.582	78,98%
2120	Felles gr.skole	2.883.208	2.975.479	-92.270	96,90%
2122	Andenes skole	29.044.027	29.387.520	-343.492	98,83%
2128	Risøyhamn skole	11.344.889	12.298.088	-953.198	92,25%
2130	LOS-prosjektet	614.608	600.000	14.608	102,43%
2150	Skoleskyss	1.889.709	1820.000	69.709	103,83%
TOTAL	Skolesektor	49.464.548	50.620.460	-1.155.997	97,72%

(røde tall: Mindreforbruk i f t budsjett)

Driften i sektoren gikk med mindreforbruk i f t budsjett og bidro sitt til kommunens gode økonomiske resultat i 2016.

2.2. Lærertetthet

Tall i rubrikken for 2017 gjelder skoleåret 2016/17. Antall undervisningstimer til elevene deles på antall undervisningstimer lærerne utfører. Da får vi fram en faktor som indikerer noe om lærertettheten. (Dess høyere tall, dess lavere lærertetthet).

Årstrinn	Andøy			Nordland		Landet u/Oslo	
	2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Barnetr 1-4	9,4	9,2	9,9	11,6	10,9	13,2	13,0
Barnetr 5-7	9,6	9,9	11,1	10,8	11,0	13,0	13,2
Ungdomstrinnet	10,8	9,4	7,9	11,8	11,5	14,1	14,1
Totalt 1-10	10,1	9,4	9,2	11,4	11,1	13,5	13,4

Vurderinger:

Vi ser at gruppene på barnetrinnet er markant høyere enn foregående år. På ungdomstrinnet har vi meget små grupper. Det skyldes to forhold:

- Ekstra klassesdeling på et årstrinn ved Andenes skole.
- Tilskudd fra Utdanningsdirektøren på to stillinger til Andenes skole. Avsluttet fra og med dette skoleåret.

Likevel er det slik at gruppene som lærerne i Andøy arbeider med, er små i f t landet for øvrig. Det skulle tilsi at lærerne skulle ha god oversikt og mulighet til tett oppfølging av den enkelte elev.



2.3. Sykefravær

Enhet	2012	2013	2014	2015	2016
PP-tjenesten				1,00	0,29
Andenes SFO	20,36	15,66	16,98	17,84	9,93
Risøyhamn SFO	8,61	14,52	20,67	31,17	11,24
Andenes skole	7,21	8,18	8,32	8,01	7,93
Risøyhamn skole	15,12	11,54	12,21	11,96	7,79
Hele kommunen	11,52	7,82	8,42	8,77	8,10

Det har vært nedgang i sykefraværet i alle enheter i sektoren. I noen enheter har det vært ganske stor nedgang.

3. Andøy i Kostra

Grunnlaget for tallene i KOSTRA er GSI-rapporter for grunnskolen fra høsten 2016 og kommunens regnskap for 2016. Ut fra tallene, kan vi se hvilken prioritering grunnskolen har innen det kommunale system og vi kan sammenligning med andre. Vi tar her med bare et lite utvalg av indikatorene.

Tekst	Andøy	Nordland	Landet u/Oslo
Netto driftsutgifter til grunnskole pr innbygger 6-15 år (undervisning,, SFO, skolelokaler, skoleskyss)	117 669	119 112	105 196
Netto dr.utgift til grunnskole pr innbygger 6-15 år (bare funksjon 202) til selve undervisningen	90915	95674	83872
Netto dr.utgifter til SFO pr innbygger 6-9 år	6709	5208	3609
Netto driftsutgifter til voksenopplæring (213) i % av samlede netto utgifter	0,9	0,4	0,4
Lønnsutgifter pr elev	125444	101372	89517
Brutto dr.utgifter skoleskyss pr elev som får skyss (tall 2015)	18 552	8 042	9 067
Undervisningsmateriell, inventar og utstyr pr elev (kr)	2115	3088	2550
Korrigerte brutto driftsutgifter pr bruker i SFO	55 657	28 446	28 152
Andel elever med spesialundervisning	10,3	9,6	7,8
Andel timer (%) til spesialundervisning av totale antall lærertimer	29,0	20,5	17,5
Andel elever som får særskilt norskopplæring	7,0	4,9	5,6
Andel lærere 40 år og yngre	54,8	37,9	42,2
Andel lærere 60 år og eldre	6,8	11,8	11,6
Andel kvalifiserte lærer (høgskole/universitet og PPU)	82,8	83,7	86,8

Vurderinger:

- Antall elever med spesialundervisning er redusert med 9,6% fra forrige skoleår. Fortsatt får likevel mange elever spesialundervisning og antall timer til dette er høyt. (De som får, får mye).
- Positivt er det også at vi har høy andel med unge lærere.
- Andel ufaglærte lærere er fortsatt meget høyt. Tilgang på søkere foran skoleåret 2017/18 var meget dårlig. Så denne tendensen holder seg nok videre. Andøy kommune må nok tenke kreativt framover for å sikre tilgang på kvalifiserte lærere. En stor utfordring!

Ellers viser tabellen at kommunen satser på skolen, slik at de økonomiske rammene må karakteriseres som gode (høy lærertetthet, små grupper).

4.Læringsmiljø

4.1. Innledning

Et godt skolemiljø legger grunnlaget for et godt læringsmiljø og dermed en god læringskultur. Derfor er det viktig at elevene opplever en trygg skolehverdag med stor grad av trivsel. De må føle seg respektert og inkludert.

Foruten resultatene fra elevundersøkelsen, henter vi informasjon vi bruker fra:

- Den ikke-anonyme undersøkelsen som gjøres hvert år i skolene og som ble introdusert gjennom Læringsmiljøprosjektet (til intern bruk i skolene).
- Resultater fra "Ungdata- undersøkelsen" som for første gang ble gjennomført s på nyåret i 2017. Denne vil ikke bli gjennomført hvert år.

4.2 Elevundersøkelsen

Alle svarene i elevundersøkelsen sammenfattes i hovedområdene i tabellen på neste side. Vi må ha lov til å forvente i framtiden at vår deltakelse i Læringsmiljøprosjektet vil gi bedre skår på flere av indikatorene i undersøkelsen. Likedan bør vi forvente en lavere andel elever som er mobbet eller

utsatt for krenkelser etc. Dette vil vi komme tilbake til i Kvalitetsplan, der mål og tiltak vil bli utformet.

Skalaen i tabellene under går fra 1 til 5, der 5 er beste skår. Mobbeindikator har imidlertid 1,0 som skår for en mobbefri skole.

Tabell for 7.trinn:

Indikator	Andøy 2014-15	Andøy 2015-16	Andøy 2016-17	Nordl. 2016-17	Landet 2016-17
Trivsel	4,4	4,2	4,4	4,3	4,4
Støtte fra lærerne	4,5	4,2	4,5	4,4	4,4
Støtte hjemmefra	4,4	4,2	4,3	4,3	4,4
Faglig utfordringer	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1
Vurdering for læring	4,1	3,8	4,1	3,9	3,9
Læringskultur	4,1	3,9	4,0	4,0	4,1
Mestring	4,0	4,0	3,9	4,0	4,1
Motivasjon	4,1	3,8	3,9	3,9	4,0
Elevdemokrati og medvirkning	4,0	3,5	3,9	3,8	3,8
Felles regler	4,3	4,0	4,3	4,3	4,3
Er du blitt mobbet av andre siste måneden? *	1,2	1,4	1,3*	1,4*	1,3*
Andel elever som har blitt mobbet av andre elever 2-3 ganger pr måned eller oftere*	5,8	10,0	8,0*	6,5*	5,5*

Vurderinger:

For tredje år på rad presterer 7. årstrinn på høyde med landsnittet (i 2014-15 langt over landssnittet). Det er resultater vi må være fornøyd med. Det er likevel et stort minus at så mange fortsatt opplever mobbing på dette trinnet. På tross av at vi for to av de tre årene ligger likt eller under indikatoren for landssnittet, så må dette resultatet forbedres.

Tabell for 10.årstrinn:

Indikator	Andøy 2014-15	Andøy 2015-16	Andøy 2016-17	Nordl. 2016-17	Landet 2016-17
Trivsel	4,0	3,7	4,1	4,1	4,2
Støtte fra lærerne	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
Støtte hjemmefra	3,5	4,0	4,2	3,9	4,0
Faglig utfordringer	4,1	4,2	4,3	4,2	4,2
Vurdering for læring	3,2	3,2	3,5	3,2	3,3
Læringskultur	3,5	3,7	3,9	3,7	3,8
Mestring	3,9	4,0	3,7	3,9	4,0
Motivasjon	3,5	3,4	3,6	3,4	3,5
Elevdemokrati og medvirkning	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3
Felles regler	3,8	3,7	3,5	3,8	3,9
Er du blitt mobbet av andre siste måneden?*	1,5	1,2	1,2*	1,3*	1,3*
Andel elever som har blitt mobbet av andre elever 2-3 ganger pr måned eller oftere*	10,6	Ikke off	Ikke off	5,7*	5,1*

* Fra og med 2016-17 er spørsmålene omarbeidet og en kan ikke direkte sammenligne med årene før. Endringen vil høyst sannsynlig medføre at skåre/andel blir høyere enn tidligere.

Vurderinger:

Årets resultat er det beste som er oppnådd de tre årene undersøkelsen har hatt nåværende utforming. Prestasjonene ligger rundt landsnittet. Resultatene i årets 10.kl ved Risøyhamn skole må fremheves. De plasserte seg godt over snittet for landet. Vi ser at det fortsatt er en jobb å gjøre for å forebygge mobbing, selv om resultatet i landsmålestokk er bra. 10.årstrinn har klart dårligere resultat enn 7.årstrinn. Det er en tendens vi ser også på landsbasis.

4.3. Undersøkelsen Ungdata.

Denne undersøkelsen ble for første gang gjennomført i Andøy i 2017 og resultatene forelå i mai. Elever fra ungdomstrinnet deltok og 131 elever svarte på undersøkelsen (90%). Dette er en undersøkelse som omfatter mange områder i en ungdoms hverdag. Her tar vi med noen indikatorer som er relevant i skolesammenheng, selv om undersøkelsen omfatter både skole og fritid.

1. På spørsmål om "*du selv er utsatt for plaging, trusler eller utfrysning av andre unge på skole eller i fritid*", ser vi:
 - 82% svarer at det blir de aldri / nesten aldri (Landet 87%)
 - 11% svarer at dette er et ukentlig problem (Landet 6%). Dette er et høyt tall som bør ses nærmere på.
 - Undersøkelsen viser også at problemet er mindre på sosiale medier enn det er "utenom". De direkte krenkelsene er mer utbredt enn de som går via sosiale medier.
2. På spørsmålet "*hvor fornøyd er du med skolen du går på*", ser vi:
 - Ca 85 % av elevene er mer eller mindre fornøyd (Landet 83%).
 - 15 % er litt eller svært misfornøyd (Landet 17%). Selv om resultatet er bra i f t landet forøvrig, er andelen så stor at den bør undersøkes nærmere. To klare tendenser her:
 - a) 10. årstrinn er markant mer misfornøyd enn øvrige årstrinn.
 - b) Jenter mye mer misfornøyd enn gutter.
3. Undersøkelsen viser at elevene i Andøy bruker lite tid på lekser hjemme sammenlignet med andre.
4. Mest bekymringsfullt er at undersøkelsen viser:
 - 28% av ungdommene svarer at de er mye plaget av ensomhet.
 - 17% svarer at de er mye plaget av depressive symptomer.Svarene her må ses i sammenheng. Dette utgjør en så stor gruppe at Andøy kommune snarest bør finne tiltak som er forebyggende. Dette for å sikre at målgruppen får hjelp slik at de ikke havner utenom skole og arbeidsliv etter sin grunnskoleutdanning. Faren for at det skal skje, er stor. Tidlig innsats er derfor viktig og nødvendig. Resultatene fra undersøkelsen bør forelegges politisk nivå, da denne tar "temperaturen" på våre unge som er i ferd med å avsluttet grunnskolen.

5. Resultater nasjonale prøver.

5.1. Innledning.

I denne rapporten har vi med resultatene på nasjonale prøver for årstrinnene 5., 8. og 9.trinn og i tillegg er karakterene til eksamen i skriftlige fag etter endt 10.årstrinn tatt med.

På de nasjonale prøvene fordeler elevene seg på ulike mestringsnivå, der nivå 1 er laveste nivå. For 5. trinn er det tre nivå (nivå 1, 2 og 3) For 8. og 9.trinn er der fem mestringsnivå (nivå 1, 2, 3, 4 og 5).



5.2. Resultater 5 trinn.

Fjorårets resultat var svake og et klart brudd med den positive trenden vi hadde hatt over flere år på dette trinnet. Årets resultat er klart bedre enn fjorårets, og vi er tilbake "på sporet" igjen. Vi må i år trekke fram begge 5.klassene ved Andenes skole. De hadde resultater helt oppe blant de beste i landet. De presterte godt i alle tre fagene, men deres resultat i regning var spesielt godt. Her er det noe å lære for andre!

a) Lesing

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	48	48	49
Andøy	49	47	49

Tabell 5.trinn lesing – fordeling prosentnivas på de 3 nivåene:

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	39,5	32,0	26,2	17,0	35,0	24,4	28,8	25,4
2	42,1	50,0	50,0	72,3	47,5	64,4	52,4	50,7
3	18,4	18,0	23,8	10,6	17,5	11,1	18,8	23,9

Vurdering lesing 5.trinn:

Klar forbedring fra fjorårets nokså svake resultat. Selv om vi på nivå 1 ligger under landssnittet, så bør andelen her reduseres, da lesing er et nødvendig redskap for alle fag i skolen. Hadde vi greid å få flere elever opp på nivå 3, ville vi hatt et meget godt resultat i lesing på 5.årstrinn.

b)Regning

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	47	48	48
Andøy	46	45	51

Tabell 5.trinn regning – fordeling prosentnivas på nivå

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	52,5	23,3	34,2	40,0	35,7	19,1	29,5	23,0
2	37,5	56,7	47,4	48,0	52,4	57,4	53,0	51,9
3	10,0	20,0	18,4	12,0	11,9	23,4	17,6	25,0

Vurdering regning 5.trinn:

Et meget godt resultat som 5.årstrinn ved Andenes skole må få en stor del av æren for. Dette er det beste resultatet vi noensinne har hatt i matematikk på trinnet! Kommunen som helhet kommer godt ut sammenlignet med andre.

Matematikk har vi slitt med resultatmessig i skolene i Andøy. Tyder dette på at de rette grep er tatt og vi er på rett vei?

c)Engelsk

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	48	48	48
Andøy	49	46	49

Tabell 5.trinn- engelsk fordelt prosentvis på nivå

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	Ikke	23,5	21,4	18,8	42,9	20,0	30,9	24,4
2	holdt	49,0	52,4	60,4	42,9	62,9	48,8	51,4
3	prøve	27,5	26,2	20,8	14,3	17,1	20,3	24,2

Vurdering engelsk 5.trinn:

Resultatet her følger i stor grad resultatene i lesing og regning.

5.3. Resultater 8.trinn

Resultatet i år ligger under landssnittet både for Nordland fylke og landssnittet. Det er ikke godt nok.

a) Lesing

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	49	49	49
Andøy	45	48	48

Tabell 8.trinn lesing - fordelt prosentvis på de ulike mestringsnivå:

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	9,1	12,3	9,1	18,0	8,2	10,3	10,5	9,7
2	27,3	32,9	21,8	26,0	22,4	23,1	19,0	17,6
3	30,9	38,4	34,5	44,0	44,9	46,2	42,5	41,4
4	14,5	13,7	27,3	10,0	22,4	12,8	18,8	19,5
5	18,2	2,7	7,3	2,0	2,0	7,7	9,2	11,8

Vurdering lesing 8.trinn:

Resultatet avviker ikke mye fra fjorårets resultat. Vi har for få elever på de to øverste nivåene 4 og 5. Gledelig at antall på nivå 5 er høyt sml med tidligere år.

Vi ser at 1/3 av elevene befinner seg på de to laveste nivåene. Det er en for høy andel.



b) Regning

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	49	49	49
Andøy	47	50	47

Tabell 8.trinn regning - fordelt prosentvis på de ulike mestringsnivå:

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	3,8	9,9	7,0	7,8	2,2	2,6	7,9	7,3
2	26,4	36,6	43,9	37,3	33,3	38,5	26,4	22,4
3	35,8	36,6	36,8	35,3	35,6	43,6	40,4	38,9
4	18,9	11,3	10,5	15,7	22,2	10,3	17,6	20,6
5	15,1	5,6	1,8	3,9	6,7	5,1	7,6	10,8

Vurdering regning 8.trinn:

Det er mange elever som sliter i regning. Selv om Andøy de to siste årene har hatt få elever på nivå 1, så ser vi at over 40% av elevmassen presterer bare til de to laveste nivåene.

De to siste års resultater på årstrinnet, viser at det vil kreves mye godt arbeid gjennom årene på ungdomstrinnet for at disse elevene skal gå ut av grunnskolen med gode nok kunnskaper for å greie å gjennomføre videregående opplæring.

c) Engelsk

Prosenttabell (Gjennomsnitt resultat for landet settes til 50):

	2014-15	2015-16	2016-17
Nasjonalt	50	50	50
Nordland	49	49	49
Andøy	45	51	48

Tabell 8.trinn engelsk - fordelt prosentvis på de ulike mestringsnivå:

Nivå	Andøy 2011/12	Andøy 2012/13	Andøy 2013/14	Andøy 2014/15	Andøy 2015/16	Andøy 2016/17	Nordland 2016/17	Nasjonalt 2016/17
1	11,1	23,9	10,9	22,4	6,4	14,6	10,1	9,0
2	20,4	28,4	30,9	24,5	14,9	12,2	19,5	17,7
3	37,0	32,8	32,7	40,8	48,9	51,2	43,3	42,7
4	20,4	20,4	18,2	8,2	25,5	14,6	18,6	19,8
5	11,1	6,0	7,3	4,1	4,3	7,3	8,5	10,8

Vurdering engelsk 8.trinn:

Her er klar tilbakegang i faget sett opp mot fjorårets gode resultat i engelsk. Årsaken til et resultat under snittet for både fylket og landet, ligger i at vi har for mange elever på nivå 1 og i andre enden: for få elever på nivå 5.



5.4. Resultater 9.trinn.

På 9.trinn kjøres prøver som skal ha samme vanskegrad som dette årstrinnet hadde på tilsvarende prøve da de gikk på 8.trinn året før. Slik kan vi se på den faglige utviklingen elevene har hatt på ett år. De resultater de hadde på 8.trinn, har vi derfor lagt inn i tabellen. Vi må trekke fram 9.årstrinn ved Risøyhamn skole som hadde resultat i begge fagene som lå langt over landssnittet og plasserte dem i øvre sjikt i landssammenheng.

A. Lesing.

Prosenttabell:

	2014-15	2015-16	2016-17	8.trinn
Nasjonalt	54	53	54	50
Nordland	53	53	53	49
Andøy	51	51	53	47

Tabell 9.trinn lesing - fordelt prosentvis på de ulike mestringsnivå:

Nivå	Andøy 2012-13	Andøy 2013-14	Andøy 2014-15	Andøy 2015-16	Resultat 8.trinn	Andøy 2016-17	Nordland 2016-17	Nasjonalt 2016-17
1	0,0	10,1	8,6	13,3	8,2	4,2	5,3	5,4
2	5,7	26,1	17,2	20,0	22,4	14,6	12,3	11,1
3	30,2	37,7	34,5	26,7	44,9	41,7	37,8	35,8
4	41,5	20,3	24,1	20,0	22,4	20,8	24,7	24,6
5	22,8	5,8	15,5	20,0	2,0	18,8	19,8	23,1

Vurdering lesing 9.trinn:

Vi ser av prosenttabellen at årstrinnet har hatt en enormt god faglig utvikling fra 8. til 9.trinn. Hele 6 %-enhetspoeng framgang. (13% framgang i den grad vi kan måle dette i prosenter). Det tyder på at det er godt "læringstrykk" på/i dette årskullet. Vi ser at antall elever på de to laveste nivåene er redusert kraftig på ett år. Enda bedre er utviklingen når vi ser på andelen på nivå 5.

B. Regning

Prosenttabell:

	2014-15	2015-16	2016-17	8.trinn
Nasjonalt	53	54	54	50
Nordland	52	53	53	49
Andøy	49	49	52	50

Tabell 9.trinn regning - fordelt prosentvis på de ulike mestringsnivå:

Nivå	Andøy 2012-13	Andøy 2013-14	Andøy 2014-15	Andøy 2015-16	Resultat 8.trinn	Andøy 2016-17	Nordland 2016-17	Nasjonalt 2016-17
1	3,7	1,7	10,2	3,8	2,2	6,0	3,9	4,3
2	9,3	23,7	22,0	32,7	33,3	16,0	17,2	15,5
3	38,9	49,2	40,7	34,6	35,6	44,0	38,3	34,7
4	27,8	15,3	20,3	25,0	22,2	20,0	23,7	25,2
5	20,4	10,2	6,8	3,8	6,7	14,0	16,9	20,9

Vurdering regning 9.trinn:

Også i regning er resultatene gode og der er også faglig framgang fra de gikk i 8.årstrinn. Utvikling og resultat noe svakere enn i lesing. Elevene har likevel hatt et faglig løft siden de gikk i 8.årstrinn og oppnår i 9.årstrinn et resultat nokså likt landsnittet.

5.5. Resultater skriftlig eksamen 10.årstrinn.

Her tar vi med resultatene fra skriftlige eksamener avlagt i juni 2016 på 10. årstrinn. Dette er nasjonalt gitte eksamener. Vi har gjort sammenligninger med Nordland fylke og landsnittet. Våren 2016 var to klasser oppe i norsk (både hovedmål og sidemål) og en klasse i engelsk .

Tabell 10. årstrinn – eksamenskarakterer 6 siste år.

Fag	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Norsk hovedmål - Andøy	3,1	3,0	3,2	3,6	2,9	2,7
-Nordland	3,5	3,3	3,3	3,4	3,3	3,2
- Landet	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4
Norsk sidemål - Andøy	2,8	3,0	3,1	2,9	2,8	2,8
-Nordland	3,3	3,1	3,1	3,0	3,1	3,0
- Landet	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,3
Engelsk - Andøy	3,4	3,8	-----	3,0	3,3	
-Nordland	3,6	3,7	3,7	3,4	3,3	
- Landet	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	
Matematikk - Andøy	2,5	2,4	2,4	2,1	-----	2,8
-Nordland	2,9	2,8	2,8	2,7	3,2	3,3
- Landet	3,1	3,1	3,1	2,9	3,3	3,4

Vurderinger eksamensresultatene:

Når elevene kommer opp i norsk skriftlig, blir de prøvd i både hovedmål og sidemål. De har altså eksamen over to dager. I tillegg var en klasse oppe i matematikk.

Vi ser at eksamensresultatene er svake. Alle snitt er under 3,0 og vi ligger godt under snitt for Nordland og landet i alle fagene. Det er nærliggende å bruke ordet krise i denne sammenhengen, når vi ser på utviklingen over år og de resultater vi har.

I årene framover må vi kunne forvente en forbedring etter hvert som elevene som på tidligere årstrinn har prestert bra på nasjonale prøver, kommer fram til avsluttende eksamen. Skjer ikke det, så må undervisningen på ungdomstrinnet ses nøye på. Da er ikke den god nok.

Lyspunkt: Resultat i matematikk er en klar forbedring i f t tidligere år.



6. Andre forhold og oppsummeringer.

6.1. Rapport fra PPT for barnehage- og skoleåret 2016/17

Innledning

Andøy PPT er en tjeneste som arbeider tett og godt opp mot barnehager, skoler og andre tjenester. Vi er utviklingsfokuserte, og er i tett og god dialog med fylkesmannen og andre PPT- kontorer for å videreutvikle tjenesten. Vi har svært lavt sykefravær, noe som vi velger å tolke som god trivsel på arbeidsplassen.

Tilmelding til PPT

Tilmeldingsprosenten har fortsatt en nedadgående kurve. Antallet er mye redusert på ett år. Årsaken til nedgangen er skolenes satsing på "frie ressurser" til tilpasset undervisning på småtrinnet, og tidlig innsats. Vi har også gode rutiner på tidlig drøfting med skolene rundt elever som de "lurer på", slik at vi kan prøve å tilpasse undervisningen bedre før det foretas tilmelding til PPT. Men, vi i PPT er nok generelt sett mer opptatt av at kvaliteten på spesialundervisningen enn antall tilmeldinger.

Utviklingen i tilmeldinger:

Skoleår	Andøy	Nordland	Landet
2012/13	9,7	10,8	8,5
2013/14	10,4	9,2	8,3
2014/15	11,5	10,1	8,0
2015/16	11,4	9,9	7,9
2016/17	10,3	9,6	7,8

Systemarbeid

I 2016 kom departementet med "Nye retningslinjer for PPT sitt arbeid i barnehager og skoler". Blant annet er det ønskelig med tettere samarbeid med barnehager og skoler (noe vi helt fra starten har satsset på i vår tjeneste) og vektlegging av systemarbeid. Systemisk arbeid i barnehage og skole skal medføre at tilmeldte barn/elever får en god tilpasning i barnehagen og et godt tilpasset undervisningsopplegg i skolen.

Systemarbeid som er forankret i PPT:

- God skolestart i barnehage og skole
- Systematisk språklig kartlegging av barnehagebarn for tidlig å identifisere språkvansker. Omfattende språkvansker (begrepsvansker og språklig bevissthetsvansker) har nær sammenheng med lese-/ skrivevansker, og identifisering

er av stor betydning for tidlig og spesifikk innsats i barnehage og skole. Vi har stor tro på at vår innsats sammen med barnehage og skole vil forebygge lese-/skrivevansker

- Zippys venner (forebygging av psykososiale vansker hos barn) – kurs for personalet i småtrinnet

Foruten dette holder vi småkurs etter forespørsel i barnehage og skole.

Vi har også bidratt til at STL+ (skrive seg til lesing med lyd støtte) nå er innført som leseinnlæringsmetode i skolene. Elever med lese-/skrivevansker har svært godt utbytte av denne metoden.

PPT og skole har vært bekymret over utviklingen til elever ved Andenes skole, som "utfordrer" skolesystemet. Vi har derfor i samarbeid med skolefaglig rådgiver og rektor ved Andenes skole jobbet fram et prosjektforslag for bedre å ivareta disse elevene. Prosjektet igangsettes høst 2017 og evalueres fortløpende. Et spennende og spenstig prosjekt.

Videreutvikling av tjenesten

Rådgiver Siw Jakobsen tar lederutdanning.

Logoped Anne-Lise Engvik tar sertifiseringskurs i WISC og LOGOS for i større grad å kunne bidra som rådgiver i saker som omhandler lese-/skrivevansker.

Bekymring

Vi får tilmeldt stadig flere minoritetsspråklige elever med svært svake norskkunnskaper. Vi er i ferd med å gjøre mange elever i denne gruppen til spesialpedagogiske kasus!

Gledelig

Andøy kommune har tilsatt kommunepsykolog og spesialpedagog for barnehagene. Dette blir en styrke for det spesialpedagogiske feltet, og vi gleder oss til samarbeidet. Det er god bruk for begge sin kompetanse i barnehage og skole.

6.2. Kompetanseutvikling og rekruttering i grunnskolen.

a) Videreutdanning.

Skoleåret 2016-17 hadde vi bare en lærer på videreutdanning knyttet til støtteordningen for dette. Dessverre falt noe fra underveis og noe søkere ble avvist av direktoratet av ulike grunner. Inneværende skoleår (2017-18) har vi 4 lærere som tar videreutdanning etter denne ordningen.

Våren 2017 opplevde vi stor mangel på kvalifiserte søkere til de utlyste lærerstillingene. Dette gir grunn til uro når vi ser framover og ser tall på landsbasis som beskriver stor mangel på kvalifisert arbeidskraft innen sektoren. Her må kommunen være kreativ å benytte stipendordningen og ha bedre markedsføring f eks gjennom besøk på lærerstedene.

b) Internopplæring og erfaringsutveksling.

Gjennom deltakelse i prosjektene de siste 2-3 årene har vi oppnådd:

- Gitt flere heldagskurs for alle ansatte lokalt med dyktige forelesere innen fagfelt vi har ønsket å forbedre oss på.
- Økt kompetanse hos skoleledelsen og flere lærere som har fått deltatt på sentrale kurs gjennom prosjektdeltakelse.

- Skolerte ressurslærere innen lesing og skriving som har delt sin kunnskap i hele kollegiet.
- Samarbeid mellom de to kommunale skolene i kommunen (nettverk, felles kurs).
- Veiledere i prosjektene som har veiledet både på den enkelte skole, men også for skolene samlet.

b) Kvalifikasjoner

Kostra-tall og siste kommunebarometer, viser at vi har svært mange ukvalifiserte lærere. Tallet er høyere enn det vi opplever som det reelle (rapporteringsfeil eller svakhet i rapporteringsopplegget?). Også Andøy kommunestyre har vært opptatt av dette tallet. Tall innhentet direkte fra skolene viser følgende:

Type kompetanse læreren har	2015-16		2016-17	
	Antall	%	Antall	%
Godkjent og generell kompetanse	58	77,3	54	77,1
Kompetanse bare for å undervise 1.årstrinn	4	5,3	4	5,7
Lærer under utdanning - ikke ferdig	6	8,0	5	7,1
Lærer med minst 3-årig høyere utdanning	4	5,3	3	4,3
Lærere med videregående skole eller lavere	3	4,0	4	5,7

Vi har altså vel 77 % av våre lærere kvalifisert for å undervise i grunnskolen. Tar vi med barnehagelærere som er kvalifisert for å undervise på første trinn, så er vi oppe på vel 82,8%. Reelt sett er nok ca 80% av våre lærere formelt kvalifisert for jobben de skal utføre (noen førskolelærere er bare kvalifisert for 1.årstrinn, men underviser på høyere årstrinn).

6.3 Prosjekter grunnskolen deltar i.

En hektisk periode med prosjektdeltakelse går mot slutten.

- Læringsmiljøprosjektet ble avsluttet ved årsskiftet 2016/17.
- Prosjektet "Skoleutvikling i Andøy" (sentralt kalt UiU) er i slutfasen og avsluttes etter høsthalvåret.

Begge prosjektene ble omtalt i fjorårets rapport.

Nå er tiden inne for prosjektpause og implementering av den kunnskapen vi har fått gjennom deltakelse i to meget gode prosjekter.

6.4 SFO

Andenes SFO åpner kl 07.00 på morgenen og har åpent fram til skolestart kl 08.30. Så åpner den igjen kl 14.00, når skoledagen er slutt (kl 11.00 på onsdag), og har åpent fram til 16.15. Antall elever som bruker SFO på Andenes skole, har gått mye ned de siste årene. Det medfører lavere inntekter. Vi har ikke greid å redusere bemanningen i takt med nedgang i elever bl a på grunn av noen utfordrende elever som det trenges ekstra tilsyn med/opplegg rundt. Andenes skole skal innværende skoleår se på tiltak for å redusere utgiftene.

Risøyhamn skole har få elever i SFO. De har ikke morgenåpent og gir bare tilbud fire dager i uka etter skoletid.

6.5. Tilsyn

Arbeidstilsynet har hatt tilsyn ved Andenes skole. Skolen/ rådmann har hatt en dialog med Arbeidstilsynet i saken. Det er avtalt et møte/tilsyn nå i oktober 2017 og kommunen regner med at saken lukkes etter dette møtet.

6.6. Gjennomføring i videregående skole

Vi har ikke greid å finne ferskere data enn det som sto i fjorårets rapport. Her har de hvert år regnet snitt for de 4 siste årene for frafall av elever. Da tas det utgangspunkt i elever som i 1 a 5 år ikke har greid å gjennomføre sin videregående utdanning.

Tidsrom (4årsperiode)	% frafall
Snitt 2011-2014	35%
Snitt 2012-2015	36%
Snitt 2013- 2016	34%

Vi ser at 1/3 av våre elever pr dato ikke greier å fullføre denne utdannelsen. Dessverre greier mange av disse heller ikke å komme seg ut i jobb. Dette gir store samfunnsmessige konsekvenser der økonomi bare er en del av dette.

I Andøy har vi svært mange unge i alderen 16 -24 år som har falt utenom skole- og arbeidsliv. Det er ellers verd å merke seg at i diskusjon om frafallet, er det kommet fram at elevenes problemer med matematikk, er en hovedårsak til at mange faller fra. Ut fra dette er våre elever i risikogruppen, i og med at de faglige resultatene i matematikk/regning ikke er gode i grunnskolen.