



ANDØY KOMMUNE

Tilleggsinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 30.03.2020
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: Kl. 11:00 – 18:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
23/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
42/2020	INNBYGGERINITIATIV ANG. KONSESJON ANDMYRAN VIND AS	



ANDØY KOMMUNE

Spørsmål og interpellasjoner

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/203

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
23/2020	Kommunestyret	30.03.2020

- Interpellasjon fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående parkeringsløsning for Baugtuva/Måtind
- Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående budsjettkutt ved legekontoet i Risøyhamn
- Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående nærpoltireformen og økning i oppgaver for det kommunale brannvesen
- Interpellasjon fra John Helmersen (SV) angående klimabudsjett og klimaregnskap for kommunens aktiviteter
- Spørsmål fra Halvar Rønneberg (FRP) angående innkrevingsrutinger for kommunale avgifter
- Spørsmål fra Odd Arne Andreassen (SP) angående bosetting og tilgjengelige boligtomter

Miljøpartiet De Grønne Andøy

Fremdrift - parkeringsløsning for Baugtuva/Måtind

I flere år har vi diskutert løsning for parkeringsproblemene på Baugtuva/Måtind. Men kommunestyret har ikke fattet beslutninger som starter opp en prosess med det mål om å løse problemet. "Alle" er enige om at det er et problem, men ingen gjør noe med det.

Miljøpartiet De Grønne tok opp problemet første gang i 2016 og vi har til og med hatt profilerte fylkespolitikere på plass for å kaste glans over problemet.

Hva er Ordførerens plan for å komme problemet til livs og når kan vi starte med og utbedre parkeringsforholdene?

Robert Svendsen

Miljøpartiet De Grønne, Andøy

Til

Ordføreren i Andøy

SPØRSMÅL TIL KOMMUNESTYRETS MØTE 2. MARS 2020

BUDSJETTKUTT VED LEGEKONTORET I RISØYHAMN

Det har framkommet i lokalmedia at personalet ved Risøyhamn legekantor er svært bekymret over de budsjettkutt som ble kontoret til del ved kommunestyrets budsjettvedtak for 2020.

Der vises til at man fra legekantoret ikke har vært involvert i det som endte opp i rådmannens saksutredning.

Spørsmålet er da:

- hva er ordførerens oppfatning av saken og mener han at saksframlegget til kommunestyret var tilstrekkelig opplysende for kommunestyrets medlemmer?

Andøy, 25.02.2020

John Helmersen (sign.)

møtende vararepresentant for Andøy SV

Til

Ordføreren i Andøy

SPØRSMÅL TIL KOMMUNESTYRETS MØTE 2. MARS 2020

«NÆR»POLITIREFORMEN OG ØKNING I OPPGAVER FOR DET KOMMUNALE BRANNVESEN

Som følge av reformen i polititjenesten, framkommer det i media og i publikasjonen fra Norsk Brannbefals Landsforbund, at det kommunale brannvesen til tider må rykke først ut til åsteder med utfordringer og oppgaver der politiet normalt skal være førstelinje. Når kommunalt brannvesen må rykke ut til politioppgaver, tærer det direkte kommunale økonomiske ressurser og gir tidstap for andre oppgaver som kommunalt personell i branntjenesten ellers har som daglige oppgaver.

Spørsmålet er da:

1. har man i Andøy kommune utrykninger av brannvesenet til oppgaver som er politiets førstelinjeoppgaver?
2. hvor høy er i tilfelle frekvensen av slike utrykninger?
3. er brannmannskapene trent og utstyrt for å takle politioppgaver?
4. hvor mye ekstra belastning i form av økonomiske uttelling og tap av tid til andre kommunale oppgaver medfører det eventuelt i Andøy når det kommunale brannvesen må rykke ut til hendelser som er politioppgaver.

Andøy, 25.02.2020

John Helmersen (sign.)

møtende vararepresentant for Andøy SV

Til

Ordføreren i Andøy

INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYRETS MØTE 2. MARS 2020

SKAL ANDØY KOMMUNE INNFØRE KLIMABUDSJETT OG KLIMAREGNSKAP FOR KOMMUNENS AKTIVITETER

Norske kommuner, politikere og innbyggere er blitt svært opptatt av klimasaken og hva de kan bidra med for å oppfylle klimamålene, og Norge har satt ambisiøse mål for reduksjon av sitt klimaavtrykk.

Ny klimalov trådte i kraft i 2018. Det overordnede målet er at Norge skal redusere klimagassutslippene med minst 40 % i 2030 sammenlignet med 1990, og 85 % til 90 % i 2050. Norge har også ratifisert Parisavtalen, som forplikter medlemslandene til å føre en klimapolitikk for å unngå at temperaturen på jorda stiger mer enn 2 grader sammenlignet med førindustriell tid, og til å gjøre alt man kan for å unngå mer enn 1,5 graders oppvarming. Både klimaloven og ratifiseringen av Parisavtalen, medfører store krav om handling dersom målene skal nås.

For å få ned utslipp og bidra her i Andøy kommune, hvor vi alle har vårt hjemsted, må lokalsamfunnet planlegges deretter. Kommunen bør derfor ha forpliktende og ambisiøse klimaplaner som følges opp med årlige klimaregnskap. Gjennom kommunale klimabudsjett synliggjøres pengebruken knyttet til kommunens klimatiltak og mål for reduksjon av klimautslipp.

Et klimabudsjett er som et vanlig økonomibudsjett, men man regner med CO₂-ekvivalenter i stedet for (eller i tillegg til) kostnader for tiltak. Klimabudsjettet kan være en del av budsjett/økonomiplan og integrert i kommunebudsjettet. Klimabudsjettet kan bestå av nasjonale, regionale og lokale tiltak. Budsjettet gir informasjon om hvem som har ansvar for tiltaket, når det skal gjennomføres, hvilken kostnad tiltaket har og beregnet utslippsreduksjon. Tiltakene følges opp i den ordinære rapporteringen. Dermed blir klimabudsjettet et systematisk verktøy som gir oversikt over tiltak som må gjennomføres for å nå klimamålene.

Det finnes i dag ikke bestemte retningslinjer for kommuners utarbeidelse av klimabudsjett. Oslo kommune har, sammen med andre kommuner, fått støtte fra miljødirektoratet til å utarbeide en nasjonal veileder. I påvente av denne er det mye støtte å finne i klimabudsjettene til Oslo og Bergen samt andre kommuner som Nesodden.

Klimabudsjettet skal vise om vedtatte klimamål blir fulgt opp med tiltak som gir tilstrekkelige utslippskutt. Det finnes antakelig ikke enkelttiltak eller enkeltaktører som kan skape tilstrekkelige utslippskutt. Klimamålene må nås gjennom et bredt spekter av tiltak og gjennom innsats fra hele kommunen. Alle kommunale virksomheter kan gis plikt til å definere tiltak og jevnlig rapportere på status på gjennomføringen av tiltakene de har ansvar for.

Tenk globalt og handle lokalt!

Spørsmål:

- hva mener ordføreren om at det etableres klimabudsjett- og regnskap i Andøy?

Forslag:

Andøy kommunestyre ber rådmannen utrede hvordan Andøy kommune snarest kan etablere klimabudsjett og klimaregnskap for kommunens aktiviteter

Andøy, 25.02.2020

John Helmersen (sign.)
møtende vararepresentant for Andøy SV

Halvar Rønneberg

Andøy Fremskrittsparti

Ordfører

Sortland den 26. februar 2020

Spørsmål til Kommunestyret

KOMMUNALE AVGIFTER – INNKREVINGSRUTINER

I mars måned sendes kommunens krav for innbetaling av kommunale avgifter ut fra Andøy kommune. Kommunen opererer med 2 terminer pr år, med betaling i mars og i september hvert år. For mange er dette blant de regninger som kanskje tynger mest i privat økonomi, dette kan ha flere årsaker. Når en har kun to terminer å forholde seg til, blir gjerne beløpene svært tunge å betjene for en del av innbyggerne. Dert skaper ekstra irritasjon.

Kommunen er vel snart den eneste som krever inn disse avgiftene med to forfall i året. Mens banker, forsikringer, medieavgifter, veiavgifter og energiregninger har månedlige forfall. For mange er dette meget enklere å forholde seg til, og gjør sin private økonomi mer forutsigbar enn med dagens innkrevingssystem. Svært mange av kommunens innbyggere har også elektroniske betalingssystemer, slik at en slik ordning med 12 terminer ikke betyr svært mye administrativt arbeide.

Mitt spørsmål til ordfører blir derfor:

Vil Ordfører arbeide for at dagens ordning med innkreving av kommunale skatter og avgifter med 2 terminer, blir erstattet med 12 månedlige forfall, slik de fleste andre innkrevinger av offentlige avgifter fungerer?

MVH

Halvar Rønneberg,

Fremskrittspartiet

Det er i Andøy planer for etablering av nye arbeidsplasser.

I rapporten «Regionale ringvirkninger av å etablere Andøya Spaceport» rapport nr 4 ferdigstilt 15 februar 2019 utført av firmaet Samfunnsøkonomisk Analyse er det ifm etablering av Andøya Spaceport estimert etablering av ca 350 arbeidsplasser.

I tillegg vil etableringen av Andfjord Salomon gi en økning av antall arbeidsplasser i Andøy.

Om en ser på dagens arbeidsmarked i Andøy og antall ledige personer vil denne etableringen bety at svært mange av disse vil være nødvendig å rekruttere utenfor Andøy.

Det var også en gledelig «nyhet» da Andøy kommune reklamerte på Facebook at det i slutten av februar 2020 er lyst ut 66 ledige stillinger i offentlige og private bedrifter i Andøy, dette viser at det allerede er en positiv utvikling i arbeidsmarkedet.

For å rekruttere disse menneskene til å søke på ledige stillinger i Andøy og ikke minst få disse til å bosette seg i Andøy vil det være viktig å legge til rette for dette både når det gjelder leiligheter, boliger, boligtomter, barnehage tilbud og skoler.

Det har tidligere vært stilt spørsmål i kommunestyret om etablering av nye boligområder og leiligheter i Andøy.

Det er ikke mulig å finne om og eventuelt hvor det er ledige boligtomter i Andøy ved å søke på Andøy kommune sine hjemmesider.

Konkrete henvendelser om å kunne kjøpe tomt for å bygge bolig på Lyngmoa boligfelt på Bleik er ved konkrete henvender blitt besvart på en måte som gjør at unge i etableringsfasen har gitt opp før de er kommet i gang.

Sett i lys av den planlagte utviklingen i Andøy er det ønskelig å få vite hvilke planer som er lagt for å løse utfordringene som antageligvis kommer som følge av de nye bedriftsetableringer som er planlagt og om det er konkrete planer for å ivareta behovene som ser ut til å komme ganske raskt.

Hvordan har Andøy kommune konkret planlagt å løse utfordringene på en måte som gjør at arbeidstakere som rekrutteres til Andøy bosetter seg her?

Hvilke boligområder er i dag klar slik at de som ønsker å etablere seg kan kjøpe tomt?



ANDØY KOMMUNE

INNBYGGERINITIATIV ANG. KONSESJON ANDMYRAN VIND AS

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	19/1160

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
09.02.2020	En ny sak er klar fra minsak.no	139071
10.02.2020	Innbyggerinitiativ - tillegg	142475
10.02.2020	Olje og energidepartementets behandling klagesaker - 02.03.10	142474

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret viser til at saken om konsesjon til vindkraftanlegg på Andmyran er avgjort og endelig stadfestet av Olje- og energidepartementet.
2. Kommunestyret kan ikke se at det er grunnlag for at Andøy kommune skal ta konseknsjonssaken opp på nytt.
3. Kommunestyret vil i høringsuttalelsen til MTA-planen ha mulighet til å ivareta innbyggernes og andres interesser når det gjelder spørsmål om arealkonflikt, støy, skyggekast, iskast og økonomiske konsekvenser.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune fikk 14.11.19 et innbyggerinitiativ iht. kommunelovens par. 39 a. ang. konsesjon Andmyran Vind AS fra Motvind Andøy v/Monica Amsen.

Reglene om innbyggerforslag (§ 12-1 i ny kommunelov) sier at kommunestyret skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet, i dette tilfellet innen 14.05.20.

Faktiske opplysninger:

Innbyggerinitiativet via minsak.no var undertegnet av ca 185 innbyggere i Andøy og i underkant av 70 bosatt andre steder i landet. Kommunen mottok også manuelle underskrifter (39) vedlagt høringsuttalelser fra naturvernorganisasjoner.

Innholdet i innbyggerforslaget:

"Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp saken om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold til kommunelovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden. Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig naturforvaltning og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø."

Kommunelovens § 12-1 sier dette om innbyggerforslag:

- Innbyggerne i kommunen kan fremme forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet.
- Kommunestyret plikter selv å ta stilling til forslaget hvis minst to prosent av innbyggerne står bak det.
- Kommunestyret skal ta stilling til forslaget senest seks måneder etter at det er fremmet. Denne tidsfristen gjelder ikke hvis forslaget blir henvist til behandling i forbindelse med en pågående plansak etter plan- og bygningsloven.
- Forslagsstillerne skal informeres om vedtak som treffes og om tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.
- I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag med samme innhold som et tidligere innbyggerforslag. Det kan heller ikke fremmes innbyggerforslag med samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret eller fylkestinget i løpet av valgperioden.
- Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragrafen, og som blir nedstemt i kommunestyret, kan bare påklages dersom forvaltningsloven eller annen lov gir klagerett.

Andmyran Vindpark AS søkte 31.01.05 om konsesjon til å bygge og drive Andmyran vindkraftverk.

NVE ga selskapet konsesjon 20.12.06. Dette vedtaket ble påklaget til Olje- og energidepartementet.

Andøy kommunestyre vedtok 20.08.07 reguleringsplan for Andmyran vindkraftverk. Reguleringsplanen ble også påklaget.

Olje- og energidepartementet behandlet klagen og stadfestet 02.03.2010 (vedlagt) NVEs konsesjonsvedtak, med noen endringer i konsesjonsvilkårene. Departementets endelige konsesjonsvedtak svarte på en rekke av de problemstillingene som var tema for klagen. Dette gjaldt blant annet bevaring av verneverdig myr og beskyttelse av truede fuglearter, behov for miljøoppfølgingsprogram og detaljplan, støy og skyggekast, minimumsavstand til

bebyggelse og behovet for kulturminneundersøkelser. Departementet vedtok at det endelige konsesjonsvedtaket skulle ha virkning som statlig arealplan og at det ikke kunne påklages.

Selskapet som har konsesjon til etablering og drift av vindkraftverk har i ettertid fått nye eiere, Andøya Vind AS.

Vurdering:

Beslutningen om konsesjon til etablering og drift av vindkraftverk er tatt av NVE og stadfestet av departementet. Alle parter har hatt anledning til å bli hørt og alle klager og innsigelser er behandlet av departementet.

Andøy kommune har ingen reell mulighet til å stoppe eller reversere verken konsesjonen eller utbyggingen. Kommunens rolle har vært å høre og sørge for nødvendige behandlinger/vedtak som kreves for slike tiltak.

Andøy kommune vil få selskapets MTA-plan til høring fra NVE, og kommunestyret vil få til behandling sak om høringsuttalelse til planen. I høringsuttalelsen vil kommunestyret ha mulighet til å ivareta innbyggernes og andres interesser med hensyn til arealkonflikt, støy, skyggekast, iskast og økonomiske konsekvenser.

Olje- og energidepartementet sier blant annet dette i sin behandling av 02.10.2010:

"Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av vindkraftverket. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få på plass et vindkraftverk med et tilskudd av fornybar energi med en installert effekt på inntil 160 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettingene som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld.nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken.

I vurderingen har departementet særlig lagt vekt på de gode vindressursene på Andmyran, og at vindkraftverket vil bidra til krafttilgangen regionalt og nasjonalt med en betydelig produksjon av ny fornybar energi. Departementet er innforstått med de negative miljøvirkningene av vindkraftverket, som i hovedsak synes å være knyttet til støy, fugl og myrlandskapet, og at dette er hensyn som må ivaretas i den videre detaljplanlegging av vindkraftverket.

Departementet kan etter en helhetsvurdering likevel ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftverket."

Det vil nesten alltid være delte meninger om i hvilken grad en planlagt utbygging er positiv for lokalsamfunnet. Avhengig av hvilket ståsted man har, kan utbyggingen ha positive konsekvenser for noen og negative konsekvenser for andre. Beslutningstakerne vil alltid gjøre en helhetlig vurdering med avveininger mellom fordeler og ulemper, både for lokalsamfunn, enkeltpersoner, og "storsamfunnet" (tilskudd av fornybar energi).

Oppsummert er konsesjonssaken endelig avgjort, og selskapet har en gyldig konsesjon. Andøy kommune har ingen reell mulighet til å endre dette.

Fra: support@minsak.no
Sendt: 14. november 2019 19:28
Til: postmottak
Emne: En ny sak er klar fra minsak.no

En sak har blitt sendt inn via minsak.no

Informasjon:

Mottaker: Andøy, Nordland
Opprettet: 04.11.2019
Bruker ID: 3622
E-post: monicaamsen@gmail.com <<mailto:monicaamsen@gmail.com>>
Navn: Monica Amsen
Avsender: Motvind Andøy
Adresse: Breivik
Postnummer: 8485
Tittel: Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS
Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2021>

Sakens innhold:

Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp saken om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold til kommunelovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden. Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig naturforvaltning og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Signaturer:

Navn	Adresse 1	Adresse 2	Postnummer
Monica Amsen	Solbakken i Breivik		8485
Sissel Baraa	Gårdsveien 80		8481
Linda Therese Dahl olsen	Kjerringnesset 3		8480
Renate Laupstad	Merkeveien 35		8480
Espen hanssen	Merkevein 58	Andenes	8480
Geir Sørensen	Snarvn 9b		8480
Anders Stave	Stadionveien 5	ANDENES	8480
Astri Solheim	Skarstein		8485
Kari Vik	Breivik		8485
Maren A Omma Engen	Breivik		8485

Jan eirik amundsen	Dverberg		8485
Geir Bringsli</td>	Strandgt 101	Andenes	8480
Bjørnar Nicolaisen	Skarstein	Dverberg	8485
Hanne-Jenn Aastvedt	Ramså		8485
per-erik larsen	vikangata 2	Andenes	8480
Ingrid K J Lånan	Skarstein		8485
Rune Paulsen	Nordlys veien 22	Andenes	8480
Tor-Arne Lyngseth	Åse	Risøyhamn	8484
Lena Spjelkavik	Saura		8485
Karianne Pettersen	Skarstein		8485
Kurt Inge Nystad	Skarstein		8485
Sonja Mari Nystad	Skarstein		8485
Jørn Sofus Olsen	Skarstein		8480
Svein Terje	Daniel Olaisensvei		8480
Kvalvik Eliassen	50		
Arne Charles Olaisen	Storgata 5 7	Andenes	8480
Alvhild Norheim	Laksebakken 20	BLEIK	8481
Oddlaug Karin Johansen	Hopenveien 5	Andenes	8480
Bjørn Martin Johansen	Hopenveien 5	Andenes	8480
Kirsti Engen	Salbergs gt 14	Andenes	8480
helge hellesund	merkeveien 98	8480	8480
		Andenes	
Harald Pedersen	Skarstein	DVERBERG	8485
Lillian Pareli	Merkeveien 4		8480
Per Pareli	Merkeveien 4		8480
Stig K. Johansen	Bjørnøyvn 2		8480
Judith Aa. Johansen	Bjørnøyvn 2		8480
Turid Teigen	Julusdalsvegen 420		2410
John Arvid Helmersen	Åse		8484
Oddvar B Aune	Falcks gt.7		8480
Kjetil Nilsen	Haareks gt 16 b	Andenes	8480
Jonn Ottar Karoliussen	Merkeveien		8480
Thorbjørn Pedersen	Skarstein,		8485
Elin Johansen	Skarstein	Dverberg	8485

Helge Ingebrigtsen	Dverberg		8485
Wenche Lund	Strandgata 23		8480
Björg Myrland	Kong Hans gate 66		8480
Odd Petter Ottesen	Einarsvei 5	ANDENES	8480
Bernt Magnus Olsen	Kong Hans gt.66		8480
Ole Kristian hanssen	Andenes		
	Steinsvannveien 9	Andenes	8480
Lill Kari Finden	Kong Hans gate 13	Andenes	8483
Jan Wangsmo	Snarv. 15	Andenes	8480
Trond Pedersen	Kongsvikdalve ien 32	Kongsvik	9436
Ernst hansen	holstad	DVERBERG	8485
Jørn Marcus Bordewich	Svend Foynsgate 12		8480
	a		
Kathrin Hansen	Gårdsvegen 110	Bleik	8481
Rune Schaug	Merkeveien 34		8480
Anita Borkamo	Prinsens gate 123		8005
Yngve Larsen	Postboks 182	Andenes	8483
Frank Bergersen	Haugnesveien 3	Andenes	8480
Kay Reinholdtsen	Fr.Nansensgate 99		8480
Lena Toft Nilsen	Gårdsveien 84		8481
Monica Baraa	Baråa4		8485
oddvin Lødding	Johannes dahlsgt 10	Andenes	8480
Ronny Kjenstad	Stave		8489
Åge Fredriksen	Skarstein		84 85
Bjørn Inge Lånan Nicolaisen	Hinnøyveien 1258		9419
Inger Anne Frøysedal	Stave		8489
Sonja Blix Pedersen	Skarstein		8485
Magnus Sogge	Vestervn. 13		8480
Kristina Nicolaisen	Fredlundveien 3a		5073
olav seildal	skarstein		8485
Frank Åse	Villaveien 3	Andenes	8480
Elin Johansen	Skarstein, 1	Dverberg	8485
Bodil Norheim	Vassosveien 2		8481
Johnny thanke	Johs. Dahlsgt 23b		8480
Grete Kjerpeseth	Skarstein		8485
Tyvold			
Rita Skavhaug	Borgveien 6 C		9407
Raina Kristense n	Forfjord	8484	
Fridtjof Tyvold	Skarstein		8485

< tr> Vigdis Daniel Olaisensvei 8480
Spjelkavik 39

Roger Simonsen	Klokkerveien1	Dverberg	8485
Øystein Johansen	Bjørnøyveien 1	Andenes	8480
PER INGE BERTELSEN	SKARSTEIN		8485
Trond-Håkon H. Pedersen	Kongsvikdalveien 32	Kongsvik	9436
Karina H. Pedersen	Kongsvikdalveien 32	Kongsvik	9436
Anny Østby	Kornmoenga 27		1413
Edel Olsen	Merkeveien 37		8480
Maire Salu	Merkeveien 37		8480
Anne-Lise Grundstad	Skarstein		8485
Karl Wiggo Vangen	Kvalnes		8485
Marie Therese sørensen	Saura		8485
Håkon Johan Sørensen	Saura	< td>	8485
Hilde Flobergseter	Fr. Nansensgate, 113	Andenes	8480
Ingvild Sveen Schønfeldt	Apoteker Hansens vei 1		8480
Tommy Harald Høyning	Merkeveien 76		8480
Kolbjørn sivertsen	Havreveien 82G		4635
Berit Johnsen Lerstad	Arendalsvegen 32		4735
Pål H Lund	OBgt 42		2000
Erling Jacob Larsen	Mølleveien 34		9321
hanne nymoen	Moegga	Bardu	9360
hanne nymoen	Moegga	Bardu	9360
Lolita B Johansen	Risøyhamn	RISØYHAMN	8484
Sture Wikestad	Kong hans gt. 50		8480
Cato Monrad	Skaarer veien 23 B	Lørenskog	1470
Torfinn Westjord Kristensen	G⚡⚡rdsveien 7	Bleik	8481
Liv Alsingdatter	Håreksgt 12	(	8480
Svein Markussen	Myrvn4		8480
Per Lorentsen	Fr.Nansens gt 104 A		8480
Tom Arne Green Adolfsen	Jonetta Mules v		7074
Gerd-Hanne Pettersen	Strandgt. 74A		8480

Harry Idar Hanssen	Skarstein		8485
Aase Dybwik	ELVEBAKKEN 11		8485
Dagfinn Dybwik	Elvebakken 11		8485
Kim Ivan Nicolaisen	Breivik		8485
Laila Nilssen	Strandland	Risøyhamn	8484
Iena irne tuff	lyngveien 26		3360
HALVARD ÅSEN	FORNES	RISØYHAMN	8484
Rigmor Norback	Myre, Dverberg		8485< /td>
Oddbjørn	Strandland,		8484
Lockert	Risøyhamn		
Benthe Prytz	Merkevn. 40		8480
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	Kong Hans gate 25		8480
Asle Hoel	Fritjof Nansens gt 50		8480
Jitse Jonathan Buitink	Åse	Risøyhamn	8484
Karin Irene	Merkeveien 82	Andenes	8480
Lill Kari Finden	Kong hans gate 13	Andenes	8483
Ellen Moy	Langrennsveien 11	Narvik	8515
Kirsten Helene Røsnes	Fr.nansen gt.111		8480
Jane Msren Engen	Vevelstad Åsen 3 ,	1505 Langhus	1405
Arne ivar jacobseb	Strandvollan		8485
Kenneth Løvdsli	Skolegt. 12	Andenes	8480
Bente Løvdal	To rstein R aabysvei	Andenes	8480
Helena Ijtsma	Skarstein	Dverberg	8485
Ellen Haugen	Nedre Torggate 12	DRAMMEN	3015
Ingun Berget	Fiskenes		8485
Ella Pedersen	Åse	Risøyhamn	8484
Therese Nybrott	Strandgata 129		8480
Gitte Flaskerud	Hadelandsveien 171		3511
Tove Norvoll	Ringveien 2		8480
Julie K. Jensen	Wolffs gate 16		5006
Kjell Einar Vangennnn	Kvalnes		8485
Signe Jensen	Merkev 76		8480
Kai Wikhaug	Breivika	Dverberg	8485
Sigmund Røsnes	Fridtjof Nansen Gt 111		8480
Arna Henriette Svendsen	Fiskeværsveien 123	Bleik	8481
Liv Engen Nilsen	Hauabakkvegen 1	Kvernaland	4345
Tommy Bjørkebo	Hopenveien 1	Andenes	8480
Knut	Åse	Risøyhamn	8484

Johannessen			
Sverre Sivertsen	Sagadammen 26	Oslo	0884
Mathias Victor	Værveien 128		9770
Lockert			
Eivind Mauland	Øvre Eikeland 15		4720
Torill Marnburg	Godthåphaven 8	Bekkestua	1356
Vik			
Bente Kristin Johansen	Hans Nordahls gate 36	OSLO	0481
Bjørnar Sellevold	Strandgata 191, Andenes		8480
Ann Kristin Åse	Skarstein		8485
Britt Helene Åse	Skarstein		8485
John Petter Elvan	Nordmela		8489
Hilde Roos	Roald Amundsen s gate 21		8480
Stig Hansen	Roald Amundsens gate 21		8480
Per Arne Blix	Nordlysveien 16		8480
Wenche Lise kvande	Biskop Brattsgt 24	8480 Andenes	8484
Janne Strand	Slalåmveien 15		8402
stig adolfson	sjøgata 15	andenes	8480
Odd Bakken	Markvn 21 g	Ski	1406
Jacob Søreng	Haugnesveien26		8480
Arnt-Eirik Rian	Ramså		8485
Kristin Krey	Vikangt.2		8480
Marianne Mathisen	Nordmela	NORDMELA	8489
Freddy Oftedal	Michael Sahra gt 5		8480
Kajsa Elise lund	Strandgata 23	Andenes	8480
Rune alsos	Fridtjof Nansens gt100		8480
Malin Abrahamsen	Gårdsveien 117		8480
Rudi Andreassen	D.O.V 9		8480
Jan Ingvald	Breivik		8485
Markussen			
Guri Anitha	Gårdsveien 11		8481
Bendiksen			
Vivi Fredriksen	Skarstein		8485
Randi Helene Vedal	Inga Falsen Gjerdrumsvei 39		1396
Rune Schaug	Merkeveien		8480
Karstein Schaug	Einarsvei 10		8480
Karstein Schaug	Einarsvei 10		8480
Edmund	Strandgaten 97		8480

johansen	Andenes			
Randi johansen	Strandgaten 97	Andenes	8480	
GEIR STENERSEN	Santhansveien 16	Andenes	8480	
Marlen	Strandgt 29		8480	< tr> T ove Laksebakkveien28 8481
Torbergsen				strand
Inger Markussen	Breivik		8485	
Knut Horn	Storgata 50		8480	
Arnfinn Mikalsen	Bleiksmarka		8481	
Line Skår	Ågnegjerdet 16		6040	
Per Arve Hugdal	Midtegggen 6a		7078	
Jarle Rasmussen	8725 Utskarpen		8725	
Ruth Mirjam	Kristian	Froland	4820	
Dalen	Birkelandsvei 2			
Karin Svanstrøm	Middagsfjell		8489	
Amundsen				
Hallstein lind	Sama gt 40		9403	
Gitte Flaskerud	Hadelandsveien 171	Hønefoss	3511	
Mathias Lillejord	Nygata 9c		8480	
Kristoffer	Nygata 9c		8480	
Lillejord				
Jarl Kato Nystad	Skarste in	< td> 8485		
Frøydis Nystad	Skarstein		8485	
JØRGEN Ebbesen	Nordre vallavegen		5227	
Eknes	10 D			
Bodil E. Kilavik	Straumøyveien 1198	Saltstraumen	8056	
Marit stenersen	Breivik		8485	
Arne Peder	Breivik		8485	
Stenersen				
Laila Høyning	Nygata 15		8480	
Martin Strand	Bleik		8481	
Pettersen				
Stig Sandeide	Sopphaugliveien 9	Bodø	8015	
Trond-Are	Nygata 9c	Andenes	8480	
Lillejord				
Kristin Haram	Myravegen 60	Tomrefjord	6393	
Björg Kirsn	Rønvikveien, 68 B	BODØ	8009	
Enano-storli				
Eivind Lilleseth	Nyhuslia 1		1389	
Stig Horvik	Boganeskroken 13		4020	
Arvid og Kari	Fasanveien 2	Stokmarknes	8450	
Nordheim				
Hilde Raa	Grønnegate 11		0350	
Catharina Strand	Breivik		8485	
Mona S.	Bleik		8481	
Pettersen				
Bernt Halvorsen	Bernhoffs gt 15	Andenes	8480	
Bjørn Inge Lånan	Hinnøyveien 1258		9419	
Nicolaisen				

Bjørn-Kåre Iversen	Storbakkvegen 41		9020
Renate Laupstad	Merkeveien 35		8480
alf inge karlsen	storgt 77		8480
Rune Liland	Hedrumveien 1815	Kvelde	3282
Jane Maren Engen	Breivik		8485
Eli Cora Myrseth	Liaveien 173		7580
Sigrid Lomeland	Lyngvegen 43	Haugesund	5535
Jarl Molnes	Samundplassen 11	Ålesund	6009
Benedikte Stave Sørensen	Nordlysveien 6		8480
Arne Lorentzen	Prinsensgt 27		8480
Hege K Hansen	Merkeveien 46		8480
Linda Vallestad	Lønneveien 122		2020
Marita Winther Sivertsen	Rakleveien 21	Bodø	8027
Anne Finnvik	Kvalnes		8485
Wenche Wangsmo	Kongsvingervegen 1	Skarnes	2100
Robert Svendsen	Stave	Nordmela	8489
Ole Hermann Karlsen	Fiskenes	Dverberg	8485
Borni Kleppe	Bjørnskin		8484
Marianne Rafter	Erling Skjalgssons gate 16B		0267
Gustav Roger Nordskog	Knappliveien 6		3290
Tone S. Oftedal	Fritjof Nansensgt 33		8480
Henrik torstensen	Tegebærveien	23A	9403
Arne ivar jacobson	Strandvollan		8485
Sigmund Astorsen	Sandveien 6	Brekstad	7130
Frode Karlsen	Rødsand 24	Harstad	9415
Berit Røsvik	Bakkaberget 11	Verdal	7657
Johnny Johansen	Nerenglia 14b	Gjøvik	2816
Bjarte rød	Kvalnes		8485
Karina Lillejord	Nygata 9c		8480
Odd Petter Ottesen	Einarsen 5	ANDENES	8480
Almar Kristiansen.	Vesterveien 5	Andenes	8480
Rigmor Kristiansen.	Vesterveien 5	Andenes	8480
Bjørnar Sivertsen	Skarstein		8485

19/11/20

Andøy Kommunestyre

Breivik 14/11-19

Innbyggerinitiativ.

I tillegg til innbyggerinitiativet på minsak.no som vi nå har sendt dere, har vi noen manuelle lister i tillegg.

Vi har også valgt å legge ved noen høringsuttalelser fra naturvernorganisasjoner for å gi dere et bedre kunnskapsgrunnlag i deres vurderinger.

Ber med dette om å få sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon, kommunestyrebehandlet på nytt.

Med vennlig hilsen

Monica Amsen

for Motvind Andøy



INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

Fødselsdato:

Adresse:

Siv Alsos		Andenes
Ragnar Jonassen		Andenes
Gro-H. Adolfsen		Andenes
Andi Frithjof		Andenes
Melvin Markhusen		Andenes
Gøril Haugen		Saura
Kirsten E. Enger		Andenes
Inger L. Dahl		Andenes
Tommy Halvorsen		Saura
Prætoriusen		Andenes
Ruth Jakobsen		Andenes
Rigmor Karlson		Andenes

INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

Fødselsdato:

Adresse:

Inge Dahl		Andenes
Gun o Karoliussen		Andenes
Frim Teller		Andenes
Nils Karoliussen		Andenes
Marit Teller		Andenes

INNBYGGERINITIATIV (j.fr. Kommunelovens § 39a).

Undertegnede stemmeberettiget innbygger i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:	Fødselsdato:	Adresse:
Jon-Christine Theodor		Dreiebeg
Yar Theodor		-/-
Ståle Lehmannsen		Andenes.
Johann Kree		Andenes
Sigur Hørsen.		Andenes.
Kirsten Helene Rasmussen		Andenes.

Liste nr. 23.

Iht. Kommunelovens § 39a

Navn:

KUN GABRIEL

Fødselsdato:

Adresse:

Shirley Laugel

[Signature]

Reider Barstad

Ase 8484

Car 2.11 end

Asse 8489.

Inge Wold

15 Sc

INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

Fødselsdato:

Adresse:

Roy Hekke Olsen

Overberg

Torale Antonsen

Åse

Ter-Mine Lysgrettli

Åse

Jag Ole Pedersen

Åse

Varya Mari Solheim

Strandland

ESKIL Pedersen

Åse

Odd Arne

"

T. Sillén Åse

"

Åsel Stegmann

Åse

Bruing Johansen

Åse

Ole Solstrand

Selleoel-

Ferdin.

A. Brt

Bergen den 22. april 2019



Norges vassdrags- og energidirektorat,
nve@nve.no

Høringsuttalelse Andmyran vindkraftverk.

Norges Miljøvernforbund stiller seg svært kritisk til Andmyran vindkraftverk og deres søknad om forlenget frist for idriftssettelse og forlenget anleggskonsesjon. Videre vil vi på det sterkeste samtidig anbefale at alle gitte konsesjoner og tillatelser for dette anlegget trekkes tilbake.

Av alle konsesjonsgitte vindkraftverk skiller dette seg ut som et av de i særdeleshet dårligst samfunnsmessig og miljømessig fundamenterte prosjekt i noensinne. Skal et slikt anlegg kunne forsvares må det kunne forsvares en viss samfunnsnytte som i stor grad overveier ulempene. Dette er på ingen måte tilfelle for Andmyran vindkraftverk, der anlegget ikke bare representerer en vesentlig ulempe for naturverdier og det omkringliggende miljøet, men vil antakelig aldri komme i posisjon til å levere et positivt CO2 regnskap. Det er også samtidig en overhengende fare i forbindelse med bygging og anleggsvirksomheten vil få større og mer vidtgripende konsekvenser som ytterligere vil forverre klimaproblemet forbundet ved dette anlegget. Vindenergi er en ny type inngrep vi ikke har særlig lang erfaring med her i landet. Ødeleggelsene i landskapet er omfattende og inngripende, og ikke reversible.

Dette anlegget har i særdeleshet svært store konflikter og miljøulempen.

Lokalisering i torvmyr medfører negativt klimaregnskap

For det første skal anlegget inklusive anleggsveier, oppstillingsplasser, fundamenter og trafostasjon m.m, bygges 100% i torvmyr/bløtmyr. Konsekvensutredningen ble foretatt i 2005 og mye ny sentral kunnskap om verdien av torvmyr som CO2 lager og viktig habitat er tilkommet siden da. Kunnskapsgrunnlag og politikk er nå vesentlig endret for å ivareta tormyreens bidrag i klimaregnskapet.

En kan her bl.a vise til Stortingets nylige endringer i jordloven (11.04.2019) for å nå Parisavtalens målsetninger.

Stortinget har i dag vedtatt endringer i jordloven for å stanse nydyrking av myr. Myr lagrer karbon, har et rikt mangfold av arter og demper tørke ved å lagre vann. Derfor er bevaring av myr en viktig klima- og miljøsak.

– Forbud mot nydyrking av myr er et effektivt tiltak som bidrar til at vi kan oppfylle Norges klimaforpliktelser, sier klima- og miljøminister Ola Elvestuen.

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/nydyrking-av-myr/id2641947/>

Andmyran er som myrområde (høymyr) unik i både både Norsk og Skandinavisk/Europeisk sammenheng ved både størrelse, lokalisering og som habitat for en rekke viktige arter. Utredningen til opprinnelig konsesjonssøknad (2005) beskriver denne myren i en liste over intakte høymyrer over 50 daa i Andøy. Listen over myrer med egne navn gir et uriktig bilde av størrelse og dimensjoner da alle disse myrene i realiteten totalt sett utgjør en hel samlet og ubrutt myr. Når dette har blitt stående i beskrivelsen som separate myrer til tross for at hver disse navngitte myrene i realiteten er en sammenhengende enhet så er det alvorlig med hensyn til selve beslutningsgrunnlaget for Andmyran vindpark og verdisetting av denne i naturfaglig perspektiv.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no
Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01
Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Intakte høymyrer over 50 daa blir vurdert som prioritert naturtype av Direktoratet for Naturforvaltning. Det finnes ingen andre slike store sammenhengende kystnære myrområder noe annet sted i Norge, og Norge har derfor et særskilt nasjonalt og internasjonalt ansvar for å sikre denne for eksisterende og kommende generasjoner.



Konsesjonsområdet til Andmyran vindpark ligger til høyre for fjellene i øvre del av bildet. Man bygger ikke store vindindustrianlegg i torvmyr av denne kvalitet og omfang i 2019 med dagens kunnskapsgrunnlag og klimabevisssthet.

Torvmyr, grunnvannspeil og masseutskiftninger

Det enorme nettverket med anleggsveier, oppstillingsplasser, fundamenter og trafostasjon m.m, krever store og betydelige volum CO₂-bindende torvmyr gravd opp og fjernet i masseutskiftninger. I tillegg vil både anleggsvirksomhet og fyllmassene medføre en stor og overhengende fare for pungering av aurlhellen (grusskorpen) som befinner seg under myren. En punktering av denne kan resultere i senking av grunnvannsspeilet og drenering av området. Konsekvensene av dette vil være fatale og i tillegg til de konsekvensene dette vil ha for myras funksjon som biotop vil dette ytterligere bidra til et betydelig negativt klimaregnskap.

Tiltakshaver har ikke tilstrekkelig demonstrert eller sansynliggjort at de presenterte løsninger for å motvirke dette vil fungere i praksis, og en løper her en altfor stor risiko med altfor store konsekvenser.

Fugl i konfliktområdet

I den opprinnelige konsesjonssøknaden fra 2005 er kartleggingsgrunnlaget tynt og mangelfullt. NINA har i perioden 2006-2016 foretatt fugleregistreringer på Andmyran. De foretok i perioden 2006-2010 manuelle observasjoner av fluktruter innenfor perioden ultimo april til primo juni. Videre hekkeregistreringer av sangsvane og smålom i perioden primo mai til primo juli.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Det som imidlertid mangler er registreringer av flukt og trekkruiter gjennom høst, vinter og tidlig vår. Beslutningsgrunnlaget er derfor utilstrekkelig og mangelfullt. Landskapsmessig er det nærliggende å trekke erfaringer fra vindkraftanlegget på Smøla, som også er preget av store lavtliggende områder ved havet. Erfaringene her viser at et betydelig antall fugl blir drept gjennom hele året (inklusive hekketiden), og i likhet med Smøla så har også Andøya en betydelig populasjon havørn som vil være spesielt utsatt for kollisjon med roterende turbinblad. Det som ikke kommer frem i registreringene er at det i de grunne vikene på nordøstlige deler av Andøya, der Andmyran vindkraft lokaliseres, tidvis forekommer større ansamlinger med havørn i perioden sen vinter/tidlig vår. Her har det vært regulære observasjoner på mellom 10 – 30 havørn i samme vik/område på denne tiden. Dette er samtidig i det tidsrommet som ikke er kartlagt av NINA eller som tidligere vært tatt med i beslutningsgrunnlaget.

En annen ting som heller ikke er tilstrekkelig kartlagt er fugl i forbindelse med høsttrekket. Oppover langs østsiden av Andøya er det store flokker gress, stedvis på over hundre fugl pr. flokk. Plasseringen av vindkraftverket midt i denne trekkkorridoren vil kunne gi svært uheldige konsekvenser for alle trekkfugl som samles på hvileplasser i disse områdene. Faren for kollisjon med turbinblader er stor og overhengende. En henviser her også til Bernkonvensjonen og til Haag/Avtale vern av afrikanske-eurasatiske trekkende vannfugl der Norge har et særlig ansvar for å ta vare på en rekke trekkfugl hjemmehørende i Norge og sikre deres hekkeområder og trekkruiter.

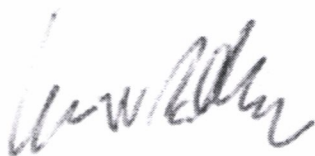
Konsekvenser for lokalbefolkning, friluftsliv og turisme

Hele området fra Andenes i nord på østsiden av fjellene og helt sørover på øya er flatt myrlandskap. Dette medfører at vindturbinene vil være svært synlige langt utover det som er skissert i synlighetskart og visualiseringer. I vinterhalvåret vil turbinenes refleksblink være til sjenanse og gi visuell forurensning til store deler av den østlige siden av øya. Det er her å bemerke at Andøya i de senere år har blitt sterkt rammet av nedleggingen av Andøya militære flyplass som vil gi store negative samfunnsmessige konsekvenser og rinrvirkninger. Den andre store næringsveien og inntektskilden for dette samfunnet knyttes til turisme. Turismen her knytter seg i all hovedsak til naturturisme, der det er stor aktivitet rundt hvalsafari kombinert med natur og landskap hele året. I vinterhalvåret baserer det seg i stor grad i tillegg også til nordlysturisme der det er et stort antall besøkende fra hele verden. Ingen tvil om hva turismen samlet sett betyr for dette lille sårbare samfunnet. Andmyran vindkraftverk vil utgjøre en direkte trussel mot denne viktige næringsveien og mot dette samfunnet i sin helhet. Refleksblink og visuell forurensning er ikke forenelige med turisme der opplevelsen av natur og storslått landskap står i fokus.

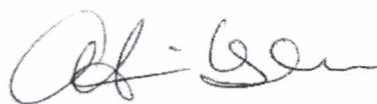
Samlet sett vil dette anlegget gi et særdeles dårlig klimaregnskap, gi negativ samfunnsnytte og betydelige negative konsekvenser.

Norges Miljøvernforbund fraråder derfor forlenget frist og ber også om at gitt konsesjon og tillatelser trekkes tilbake.

Med miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund



Kurt Willy Oddekalv - Leder
kurt@nmf.no



Arnfinn Nilsen – Saksbehandler
arnfinn@nmf.no

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01
Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no





Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748 NVA

Norges vassdrags- og energidirektorat, nve@nve.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson
Martin Eggen

Dato
10.09.2019

Andmyran vindkraftverk – Klage på vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget varighet på anleggskonsesjon

I et omfattende og velbegrunnet høringssvar om utsatt frist for igangsettelse for Andmyran vindkraftverk fremsatte NOF nye momenter som ikke var godt belyst når Andmyran vindkraftverk fikk konsesjon. Dette gjelder først og fremst nærheten til globalt viktige fugleområder (IBAer) og de potensielt negative effektene et vindkraftverk på Andmyran vil kunne ha, samt Miljødirektoratets ferske vurdering av Andøya i anledning Nasjonal ramme for vindkraft. Vi påpekte også på at det nå er utvidet forståelse og kunnskap om myras betydning, ikke minst som karbonlager. 10 % av Norges klimautslipp er relatert til drenerte myrer, og med den akutte krisen for verdens klima har vi ikke råd til å utsette atmosfæren for flere slike kilder. Vi viser til vårt høringssvar med følgende hovedpunkter:

- Miljødirektoratet anbefaler ikke utbygging i dette området på grunn av de store naturverdiene, og Andøya er ikke inkludert i utvalgte områder i rammen for vindkraft som nå er til høring. Konsesjonssøknader og søknader om utsatt frist utenfor prioriterte områder skal nedprioriteres. Områdene i umiddelbar nærhet til vindkraftverket er allerede ekskludert (myke eksklusjoner i eksklusjonsrunde to, Nasjonal ramme for vindkraft) på grunn av naturverdiene.
- Vindkraftverket vil praktisk talt ligge inneklemt mellom grensene for Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA), et anerkjent globalt viktig område for fugler og naturmangfold. Antall gress på østsiden av Andøya er dessuten til tider meget høyt, konsentrert mellom forhøyninger i topografien og kystlinjen mot Andfjorden.
- En bygging i dette myrområdet er ikke i overensstemmelse med nasjonale og internasjonale miljømål og forpliktelser (f.eks. wise use-prinsippet i Ramsarkonvensjonen). Ny kunnskap om myras betydning som karbonlager, flomdemper, leveområder for truede arter osv., med konkrete politiske føringer, tilsier at vurderingene som ble gjort under konsesjonsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med naturforvaltningen i 2019.

Alle meddelte vindkraftkonsesjoner har en fastsatt frist for når vindkraftverket må være satt i drift. Før idriftsettelsesfristen i en konsesjon går ut, kan konsesjonær søke om utsatt frist. Ved behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse, legger NVE opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges. At konsesjoner har tidsfrister utbygger må forholde seg til, er det gode grunner til, bl.a. kan for lange frister og gjentatte utsettelse føre til at vedtak ikke holder seg, og komme i utakt med både kunnskap, legitimitet og storsamfunnets vurderinger. I vedtaket for igangsettelsen skriver NVE at argumentene våre går på selve konsesjonsbehandlingen, og at ny kunnskap ikke har betydning for søknad om frist for utsettelse. Med dette skapes det et inntrykk av at vedtaket var gitt på forhånd, og at høringsprosessen var et spill for galleriet. Utbygger derimot, har fått medhold i forlenget konsesjonsperiode, blant annet basert på ny kunnskap og videreutvikling av tekniske løsninger. Dette er en uakseptabel forskjellsbehandling i favør av utbygger.

Et viktig poeng i vårt høringssvar er at det har allerede vært gitt en utsettelse på iverksettelsesdato for dette vindkraftverket. Prosjektet ble lansert gjennom søknad til NVE allerede i 2005, altså for 14 år siden. Gjentatte utsettelse representerer en uthuling av konsesjonsprosessen og de hensynene den skal



BirdLife
INTERNATIONAL

BirdLife arbeider med fuglevern på global basis

NOF er BirdLife i Norge

sikre. Det er helt essensielt at det ikke skal være noe automatikk i at man får utsatte frister for igangsettelse. Stadig flere ser det paradoksale i at det bygges vindkraftverk på særdeles mangelfulle og udaterte konsekvensutredninger. Det bygges vindkraftverk på bakgrunn av opptil 20 år gamle konsekvensutredninger som neppe hadde vært godkjent i dag. Olje- og energidepartementet (OED) har signalisert en ny praksis på dette. NOF mener at konsesjonsprosesser og krav til konsekvensutredninger må gjennomgås av en uavhengig part, f.eks. Riksrevisjonen.

Det store engasjementet mot vindkraftverkutbygginger i Norge viser at dette er noe som påvirker mange negativt, og det bør dermed tas mer menneskelige hensyn. En slik utbygging som på Andøya er en stor belastning for de menneskene som er ikke ønsker denne, og det samme er en forlengning av perioden for drift. Å ha slike gjentatte utsettelse på frister er en stor og ekstra påkjenning for de som er berørte og bør ikke tillates.

Dersom oppdatert kunnskap og endret vektlegging av naturverdier som myr ikke skal veie tungt i en søknad om utsettelse, svikter NVE sitt samfunnsoppdrag totalt. NVE må balansere mellom behovet for ny kraft og effekten på naturmangfoldet på en måte som ivaretar nasjonale miljømål og naturmangfoldloven ut ifra best mulig kunnskap. Sett i lys av de argumentene NOF har fremsatt i denne saken vil det være naturlig at OED vurderer naturmangfoldlovens i sitt vedtak. Naturmangfoldloven skal alltid vurderes i alle enkeltvedtak som berører naturmangfoldet. Følgende krav settes:

- Vurdere og vektlegge bestemmelsene i §§ 8-12 i alle saker som berører naturkrav til at vurderingen og vektleggingen fremgår av beslutningen (begrunnelsesplikt).
- Prinsippene skal vurderes og vektlegges sammen med andre momenter/hensyn i saken.
- Det er ikke nok å si at prinsippene er vurdert. Du må vise i vedtaket hvordan de er vurdert og vektlagt i saken.

NVE skriver også i vedtaks-brevet at de er opptatt av likebehandling når de gir utsettelse på frister og forlengelse av konsesjoner, og det kan jo tolkes slik at de gir utbygger medhold kun siden de har gitt andre utbyggere utsatte frister tidligere. Nå foreligger det så mye ny kunnskap og vi har en mye bedre forståelse for konsekvensene enn i 2005, spesielt på Andøya, så det er en merkelig og irrelevant argumentasjon.

Dersom den opprinnelige konsesjonssøknaden viste seg å være for svakt fundamentert til å la seg gjennomføre verken innenfor rammen av den opprinnelige konsesjonsperioden, eller etter å ha fått innvilget en forlenget konsesjonsperiode, er det på tide å avslutte saken. Dersom utbygger ønsker å videreføre prosessen er det rimelig å kreve at de sender inn en ny konsesjonssøknad slik at all ny kunnskap fra begge sider kan bli hørt på en rettferdig måte. Andmyran vindkraftverk har en samfunns- og miljømessig profil som ikke tåler dagens lys. Vi oppfordrer på det sterkeste OED til å gjøre om på NVEs vedtak.

For Norsk Ornitologisk Forening

Kjetil Aa. Solbakken

Atle Ivar Olsen

Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær

Atle Ivar Olsen, leder NOF Nordland



Vedlegg:

Andmyran vindkraftverk – søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon – høringssvar fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

KOPI: Olje- og energidepartementet, Klima- og miljødepartementet, Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Nordland



Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748 NVA

NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat
nve@nve.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson
Martin Eggen

Dato
16.04.2019

Andmyran vindkraftverk – søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon – høringssvar fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Andmyran Vind AS har konsesjon til å bygge og drive et vindkraftverk i Andøy kommune i Nordland fylke, og har søkt om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon.

Innledning og sammendrag

NOF ser ingen grunn til at fristen for igangsettelse skal forlenges til 2021. Det har allerede vært gitt en utsettelse på iverksettelsesdato for dette vindkraftverket. Gjentatte utsettelser representerer en uthuling av konsesjonsprosessen og de hensynene den skal sikre.

Vindkraftverket er planlagt i et område bestående av ulike typer myr, omkranset av ett av de mest fuglerike arealene i Norge. Norsk Institutt for Naturforskning (NINA) konsekvensutredning for Andmyran Vindpark ble ferdigstilt i 2004, altså for 15 år siden. Konsekvensutredningen må sies å være foreldet, og vurderingene når konsesjonen ble gitt er ikke i tråd med mer moderne naturforvaltning knyttet til ivaretagelse av våtmark. NOF har også økt sitt engasjement og kunnskapsgrunnlag i dette området takket være ulike typer feltarbeid de siste årene. Denne kunnskapen oppsummeres i dette høringssvaret, og vi ber om at det tillegges nødvendig vekt.

- Miljødirektoratet anbefaler ikke utbygging i dette området på grunn av de store naturverdiene, og Andøya er ikke inkludert i utvalgte områder i rammen for vindkraft som nå er til høring. Konsesjonssøknader og søknader om utsatt frist utenfor prioriterte områder skal nedprioriteres. Områdene i *umiddelbar nærhet* til vindkraftverket er allerede ekskludert (myke eksklusjoner i eksklusjonsrunde to, Nasjonal ramme for vindkraft) på grunn av naturverdiene.
- Vindkraftverket vil praktisk talt ligge inneklemt mellom grensene for *Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA)*, et anerkjent globalt viktig område for fugler og naturmangfold. Antall gjess på østsiden av Andøya er dessuten til tider meget høyt, konsentrert mellom forhøyninger i topografien og kystlinjen mot Andfjorden.
- En bygging i dette myrområdet er ikke i overenstemmelse med nasjonale og internasjonale miljømål og forpliktelser (f.eks. wise-use-prinsippet i Ramsarkonvensjonen). Ny kunnskap om myras betydning som karbonlager, flomdemper, leveområder for truede arter osv., med konkrete politiske føringer, tilsier at vurderingene som ble gjort under konsesjonsbehandlingen ikke er i overenstemmelse med naturforvaltningen i 2019.



BirdLife
INTERNATIONAL

Vurdert uegnet for vindkraft av NVE

Miljødirektoratet mener området der Andmyran vindkraftverk nå planlegges ikke er egnet for vindkraft¹. I sin rapport fra februar 2019 skrives det om analyseområde 33-A at området bør ekskluderes fra videre vindkraftutbygging med bakgrunn i viktige funksjonsområder for fugl og viktige naturtyper: *Området har flere viktige fugleområder. Andøya har store våtmarksområder med særlige verneverdige myrområder og meget rikt og interessant fugleliv. Skogvollmyrene er et av de største atlantisk høymyrkompleksene i Norge. På myrene hekker store bestander av blant annet sangsvaner, tyvjo, storlom og smålom. Andre arter som brushane, enkeltbekkasin og småspove har hatt betydelige bestandsnedgang på myrene. På øyene og holmene hekker sjøfugl, blant annet havsuler og storskarv. I trekketidene er det også en god del ender og vadefugl som raster i området, og deler av Andøya er og viktig overvintringsområde for blant annet sangsvaner og praktærfugl. Vesterålen, inkludert Andøya, er viktig for trekkende gjess. Både kortnebbgås og hvitkinngås raster i Vesterålen hver vår på tur til Svalbard. Andøya er et hotspot-område for fugl.*

Andøya med Skogvoll IBA ble allerede i eksklusjonsrunde to i arbeidet med den nasjonale rammen for vindkraft tatt ut, i likhet med de andre 80 IBAene i fastlands-Norge. Andmyran vindkraftverk vil ved en realisering ligge omkranset av dette IBAet, og vil påvirke fuglene på vei til og fra området. Mer om IBAet under.

NVE skriver i rapporten *Forslag til Nasjonal ramme for vindkraft*² at: *Når det gjelder behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse for vindkraftverk med eksisterende konsesjon, legger vi opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges.* Etter det vi kjenner til er det ikke aktivitet i området, eller andre vektige grunner til å utsette fristen for igangsettelse. I en pressemelding fra NVE, publisert 15. april 2019, skriver NVE at de ikke vil behandle meldinger eller søknader om etablering av vindkraftverk før nasjonal ramme er fastsatt. Etter vårt syn vil det være naturlig om dette også gjelder søknader om utsatte igangsettelsesfrister.

Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA)

Norsk Ornitologisk Forening (NOF) er som BirdLife Internationals partnerorganisasjon ansvarlig for identifisering og overvåking av Important Bird & Biodiversity Areas (IBAer) i Norge. Målsetningen med BirdLife Internationals IBA-prosjekt er å identifisere, beskytte og forvalte et nettverk av områder som er av betydning for den langsiktige overlevelsen av naturlig forekommende fuglebestander (<http://datazone.birdlife.org/home>). Områder som identifiseres som IBA er dermed også relevante i nasjonal og internasjonal forvaltningssammenheng, og ikke bare på grunn av fuglelivet. Generelt omfatter disse områdene også viktige habitater for store antall eller mangfold av andre organismer, som vanligvis har en direkte eller indirekte sammenheng med områdenes betydning for fuglelivet. På Andøya finnes Andøya med Skogvoll IBA.

IBAet Andøya med Skogvoll inkluderer deler av østsiden av Andøya, samt Skogvoll naturreservat. Områdene i øst dekker områder med beitemark, dyrket mark, strandenger og fjæreområde. Åholmen naturreservat og Ramsar-området og naturreservatet Risøysundet ligger her. Skogvoll naturreservat er også Ramsar-område. Indre deler av reservatet består av store,

1

Nasjonal ramme for vindkraft, Innspill fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren til eksklusjonsrunde 3, M-1262, 2019. <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M1262/M1262.pdf>

² Forslag til Nasjonal ramme for vindkraft. NVE- rapport nr. 12 -2019

http://publikasjoner.nve.no/rapport/2019/rapport2019_12.pdf



åpne myrområder med et mylder av vann, tjern og dammer, som er av stor betydning for flere hekkende våtmarks- og fjellarter, deriblant smålom og tyvjo. Gruntvannsområdene og mudderfjærene langs kysten av Andfjorden er spesielt viktig for rastende vadere under trekk. Mange rødlistede arter hekker innenfor IBAet. Stjertand (sårbar, VU), brushane (sterkt truet, EN), vipe (EN) og svarthalespove (EN) er noen av de mer sjeldne artene som hekker på Andøyas østside, i nærheten av det planlagte vindkraftverket.

Området er det viktigste i Vesterålen for rastende gjess under vårtrekket, og både hvitkinngås og kortnebbgås kan oppleves i firesifret antall. Hvitkinngås opptre i størst antall, og opptil 7500 er telt samtidig. På Andøya skaffer de energireserver før de tar turen over havet, med kurs mot Svalbard. Østsiden av Andøya er blant de viktigste områdene for gjessene, som benytter både naturlige strandenger og beitemarker. Fuglene pendler mellom ulike områder i løpet av døgnet, og Andmyran vindkraftverk vil kunne være i konflikt med disse trekkene.



Fig. 1 Andøya med Skogvoll IBA (skravert i rødt).



Fig 2. Planområdet for vindkraftverket. Andøya med Skogvoll IBA strekker seg på sørsiden av planområdet og omkranser det i øst (opp til Breivik). Vindkraftverket vil ligge i en lederlinje i terrenget mellom kyst og fjell.

Mange av fuglene som hekker i IBAet og på Andmyran henter matressursene sine i havet. Smålom, tyvjo og fiskemåke er blant de mest representative artene her. Noen områder på østsiden, kanskje først og fremst utenfor Dverberg og Rognan (ved Myrflesa) oppviser store mengder fugler gjennom sommerhalvåret. Mange av disse raster ved Hestneset nord for Dverberg. I tillegg til bemerkningsverdige store antall av de nevnte artene, sees det tidvis også høye antall av krykkjer (sterkt truet, EN), og terner (rødnebbterne og makrellterne, EN). Alt dette tyder på en spesielt stor marin produksjon akkurat her, og 3. juli 2017 ble bl.a. annet 67 tyvjo, 1500 krykkjer, 200 svartbak og 500 gråmåke telt opp ved Myrflesjan. Vindkraftverket vil på en særdeles ufordelaktig måte representere barriere-effekt og øke kollisjonsrisikoen for artene som hekker på myrene og som henter næringen sin i havet.

Vindkraftverkets potensielle påvirkning på fugler

Konsekvensene for fugler er knyttet både til kollisjonsrisiko, forstyrrelser og forringelse av livsmiljø (direkte og indirekte) og barriere-effekter for trekkende fugler. I selve planområdet og i influensområdet hekker flere rødlistede arter. Områdene rundt fungerer som raste- og næringsområder for en rekke arter, tidvis i store konsentrasjoner. Østsiden av Andøya utgjør et gjennomgående flatt areal mellom kyst og fjellmassiver sentralt på Andøya. Avstanden mellom kyst og fjell er kun 2-3 kilometer der vindkraftverket er tenkt plassert. Dette utgjør da viktige lederlinjer og en «flaskehals» i terrenget, der mange gjess, spurvefugler osv. flyr nord-sør, mens lokalt hekkende sjøfugler og våtmarksfugler flyr over området mellom ulike funksjonsområder. De mørke partiene på myrene gir også termisk oppdrift, noe måkefugler, joer og rovfugler utnytter og gjør dem utsatt for kollisjoner. Dette er temaer den foreldede konsekvensutredningens fokus og omfang ikke imøteser i nødvendig grad.

Ifølge Rydell mfl. (2011)³ har plasseringen av vindkraftverk den største effekten på kollisjonsrisikoen, og man må derfor unngå å legge kraftverkene på steder der kollisjonsrisikoen er stor. Påvirkningsgraden er steds- og artsspesifikk. Steder med store konsentrasjoner av fugler må unngås. Slike steder er «flaskehalsene» for trekkende fugler, ved våtmark og kyst, og steder der topografien gjør at fuglene trekker konsentrert. I forvaltningssammenheng må artenes status på rødlisten (nasjonalt og internasjonalt) tillegges stor vekt, sammen med forventet levealder og reproduksjon. For arter som rovfugler, sjøfugler etc., dvs. arter som formerer seg sent og får få avkom, kan økt dødelighet føre til bestandsreduksjon. Det er NOFs vurdering at plasseringen av Andmyran vindkraftverk krysser av på disse punktene over steder man ikke må plassere vindkraftverk.

- Måker og joer er ekstra sårbare når vindkraftverk plasseres nært hekkeområder eller i områder med ulike funksjonsområder (f.eks. næringssøksområder og hekkeplass). Dette på grunn av økt tid brukt i luften, og gjentatte flyvinger inn i området over tid, noe som fører til forhøyet kollisjonsrisiko. *Wetlands and coastal lagoons can form staging or stopover sites for a large number of waterbirds, shorebirds, gulls and terns. Wind farms placed adjacent to such sites can cause high collision rates among birds that frequently carry out foraging flights.*⁴

³ Vindkraftens effekter på fåglar och fladdermöss En syntesrapport.

https://www.researchgate.net/publication/267767667_Vindkraftens_effekter_pa_faglar_och_fladdermoss_En_syntesrapport

⁴ Bird collisions at onshore wind farms <http://www.bsg-ecology.com/wp-content/uploads/2015/03/Bird-Collisions-and-Wind-Farms.pdf>

- Gjess: Areal i umiddelbar nærhet til planområdet, og dets betydningen for gjess, er beskrevet over. Gjess er sårbare for vindkraftutbygging. I åpent terreng og med klar sikt har undersøkelser vist at de har en nokså utpreget unnavikelsesatferd, slik at kollisjon unngås. De samme faktorene gjør seg gjeldende også for rastende individer, noe som fører til at de kan oppgi viktige beite- og rasteområder. Foretrukne rasteplasser kan påvirkes av flere ting (som forstyrrelser, foretrukket beite, trekkstrategier osv.), og kan i løpet av tiårsperioder endres. De aller viktigste områdene for rastende gjess i Norge er definert som Important Bird and Biodiversity Area (IBA), som er ekskludert i arbeidet med den nasjonale rammen. Påvirkningen kan likevel komme fra nedbygging av områdene rundt som gjør at de endrer arealbruken i IBAene, og gjennom barriereeffekter og kollisjonsrisiko på trekk. Andmyran er ett slikt eksempel, og dette er ikke diskutert i konsekvensutredningen eller vurderingene for konsesjonen.
- Spurvefugler: Både vadertrekket og spurve-/trostetrekket foregår for en stor del om natten (2/3 av alle fuglearter trekker på natten), og er ikke synlig ved befaringer. Også dagtrekkende spurvefugler bruker naturlige ledelinjer i landskapet, og planområdet ligger midt i en slik ledelinje mellom fjell og fjord. Vi mangler kunnskap om hvor store disse trekkene er på østsiden av Andøya, og det er dermed stor usikkerhet om hvilke negative konsekvenser vindkraftverk vil få for natttrekkende vadere og spurvefugler. Vindkraftanlegget utgjør en kollisjonsrisiko fordi mange av disse artene trekker i rotorhøyde, men vi vet ikke hvor stor andel av trekket som potensielt kan kollidere med turbinene. Her må det føyes til at selv små promiller kollisjonsdrepte fugler blir til store absolutte tall fordi omfanget av spurve- og trostetrekkene er så store. Ericson m.fl.⁵ (2014) skriver at rundt 63 % av de drepte individene i deres undersøkelser var mindre spurvefugler av i alt 156 ulike arter representert. I undersøkelsene ble det dokumenterte et gjennomsnitt på 2,1 til 3,35 fugler/MW/år. For en 3 MW turbin kan dette medføre ca. 6–10 turbindrepte fugler i året, mens tallene for større turbiner kan representere større antall drepte fugler. Dette er minimumstall siden man ikke greier å finne alle fugler som blir drept av vindturbinene.
- Hekkende fugler i planområdet: De naturfaglige undersøkelsene i forbindelse med konsesjonen visste at spurvefuglene lappspurv, sivspurv og blåstrupe hekker i planområdet eller i influensområdet. Alle disse artene er nær truet (NT), med unntak av lappspurv, som er truet (sårbar, VU). For disse artene vil habitatendringer og forringelse av leveområder være negativt.

Det hekker også en rekke ulike vadefugler på myrene, bl.a. småspove, rødstilk og heilo. Vadere er en fuglegruppe som rammes særlig hardt av vindkraftutbygging gjennom lavere bestandstettheter etter utbyggingen/tap av leveområder. Veier inn i området øker den generelle graden av forstyrrelser og tilgjengelighet. Hötter m.fl.⁶

⁵ Erickson, W.P., Wolfe, M.M., Bay, K.J., Johnson, D.H. & Gehring, J.L. 2014. A comprehensive analysis of small-passerines fatalities from collision with turbines at wind energy facilities. PLOS ONE 9, e 107491 doi: 10.1371/journal.pone.0107491.

⁶ Hötter, H., Thomsen, K.-M. & Köster, H. 2006. Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats. Facts, gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy

(2006) fant at lokale bestander av for eksempel heilo og vipe viste en signifikant negativ effekt av vindkraftutbygging. Flere andre arter unngikk å nærme seg vindkraftverkene i avstander på flere hundre meter, og andefuglen brunakke blir også trukket frem som sårbar.

Et kontrollprogram i Sverige, opprettet etter etablering av vindkraftverket Stor-Rotlidens i Åsele kommune i Västerbotn, fant mye av den samme dynamikken⁷. Granholmsmyran i tilknytning til vindkraftverket, en myr med et rikt liv med ulike vadefugler, mistet i løpet av en periode på mindre enn ti år samtlige hekkende vadere. Ved vindkraftverkets etablering i 2009 ble det registret 11 heilo, fire grønnstilk, seks gluttsnipe, to skogsnipe, samt rødstilk og storspove. I 2014 huset myra kun to heilo, fire grønnstilk, en skogsnipe og en småspove. Alle vadefugler var borte i 2016. En britisk studie fra 2016⁸ tar for seg problemstillingen rundt vaders påvirkning fra vindkraft. Den viser at antallet hekkende heiloer sank med 79 % i tilknytning til vindkraftverk, og at unnvikelseeffekten var tydelig på en avstand på opp til 400 meter.

- Andre artsgrupper: Havørna sees ikke sjelden i anselige flokker på Andøya, og teller gjerne flere titalls individer. Slike flokker inntreffer på steder der mattilgangen er god, først og fremst knyttet til fiskeforekomster eller opptreden av åtsler. Naturen er dynamisk, og slike grupper med ørn kan godt forekomme regelmessig i planområdet uten at befaringsene i forbindelse med konsekvensutredningene har avslørt dette. Jordugle og fjellvåk hekker i varierende grad i dette området, og vil etter vår vurdering være utsatt for kollisjoner på grunn av fluktmønstre og mye tid brukt i lufta.

NOF er også bekymret for bestanden av ryer i dette området. Lirype utgjør det største antallet drepte fugler ved Smøla vindkraftverk. Hønsefugl har relativt dårlig syn og dårlig manøvreringsevne og er derfor spesielt utsatt for kollisjoner. Kollisjoner med vindturbiner er imidlertid ikke hønsefuglers eneste problem. Støy som forstyrrer kommunikasjon under spill i leikperioden, skyggekast, kunstig lys og øket ferdsel i et vindkraftområde vil også kunne påvirke bestandene negativt. Vinterstid fører ryer og orrfugl en omflakkende tilværelse, påvirket av snøforhold og mattilgang, og særlig utsatt for kollisjoner. Områder med få fugler får i hekketiden tilførsel av fugler fra områder med mettede bestander. Vindkraftverk som er plassert i områder som produserer et overskudd av ryer kan derfor gi negative effekter for bestanden i et større område. Lite hønsefugler har følger oppover i økosystemet. Rypene er viktig mat for mange predatorer i fjellet, og innehar dermed en viktig økologisk funksjon for blant annet kongeørn og jaktfalk (NT).

exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen

⁷ <http://birdlife.se/vadare-forsvunna-fran-vindkraftpark/>

⁸ Sansom et al. 2016. Negative impact of wind energy development on a breeding shorebird assessed with a BACI study design. IBIS 158: 541–555

Inngrep i myr

Gjennom Stortingets behandling av meld. St. 14. *Natur for livet* legges følgende prinsipper til grunn for arealbeslutninger som berører naturmangfold: *Ved arealinngrep og arealbruk skal det så langt mulig – sett i lys av andre samfunnsformål – tas vare på den mest verdifulle naturen. Dette krever god planlegging basert på et godt og oppdatert kunnskapsgrunnlag. Dersom viktige naturverdier står i fare for å bli forringet eller ødelagt, er den foretrukne løsning i utgangspunktet å velge en annen lokalisering for tiltaket. Vektlegging av andre viktige samfunnshensyn kan imidlertid føre til et annet resultat.*

I norske myrer ligger det enorme mengder klimagasser. Myra alene lagrer rundt 3500 millioner tonn CO₂-ekvivalenter. Til sammenligning var de totale norske utslippene i 2017 på 52,7 millioner tonn. Ved å bevare våtmark bevarer vi arts mangfoldet og fuglelivet som finnes der – samtidig som vi bremser klimaendringene. Et godt nettverk av våtmarksbiotoper hjelper oss å håndtere klimaendringer. Våtmark er en særlig rik og verdifull naturtype, der primærproduksjon og artsdiversiteten ofte er svært høy. Når den økologiske tilstanden til våtmarkene i Norge stadig blir svekket, innebærer det en større sårbarhet for klimaendringer, at viktige økologiske funksjoner forringes og at bestandene av allerede truede arter reduseres ytterligere. Dersom en myr dreneres går området fra å være et karbonlager med karbon absorbert gjennom århundrer, til å være en kilde til klimagassutslipp. Myra inneholder langt mer organisk karbon enn noe annet økosystem på land. Ulike typer myr dekker rundt 3 prosent av jordoverflate, men lagrer 30 prosent av alt karbon – dobbelt så mye som alle verdens skoger. Våtmarkene er uten tvil vår mest effektive karbonhelt. Det vil være svært paradoksalt å ødelegge myr (med store klimagassutslipp) på Andøya for å fremskaffe fornybar energi, som kun potensielt kan erstatte klimafiendtlig fossil energi.

Våtmarksfugler er habitatspesialister, og mister stadig sine leveområder på grunn av arealnedbygging og forstyrrelser. Tilstanden for våtmark i Norge har hatt en jevn, svak nedadgående utvikling fra 1990 til 2014. Naturindeksen skal på en oversiktlig måte vise om vi når målet om å stanse tapet av biologisk mangfold. Alle regionene viser en tilsvarende nedgang og har i 2014 indeksverdier mellom 0,5 og 0,6. Bevaringstiltak på stor skala er trolig viktigste middel mot den pågående nedadgående trenden. Vern og restaurering av våtmarksarealer og avbøtende tiltak ved arealbruksendringer viktig tiltak for tilstandsforbedring.

Myras betydning for ulike økosystemtjenester er økende, og en rekke politiske initiativ for å bevare myr er tatt de siste årene. I Granavolden-plattformen (regjeringsplattformen) skriver regjeringen at det spesielt skal legges til rette for økt bevaring av våtmarker. Også i revidert statlig planretningslinje for klimatilpasning er det nå vedtatt at kommunene bør kartlegge økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning. Spesielt nevnes våtmarker, myrer, elvebredder og skog, som viktig natur for å dempe effektene av klimaendringer. Vi viser også til Sabimas svar på denne høringen, der flere politiske signaler er listet opp.

Miljøoppfølgingsprogram og internasjonale forpliktelser

I et forslag til miljøoppfølgingsprogram datert 15. januar 2019 godkjenner NVE de gjennomførte forundersøkelsene for vindkraftverket, med en lang liste vilkår om etterundersøkelser og avbøtende tiltak. Listen viser at man er klar over de store naturverdiene og det rike fuglelivet i dette området, men ikke ønsker å ta denne kunnskapen i bruk, og langt mindre forholde seg til føre-var-prinsippet. Vi advarer mot en slik tilnærming.

Når Smøla-utbyggingen ble planlagt og iverksatt for 20 år siden, ønsket man å bruke dette som referanseområde, som prosjekt for å innhente kunnskap om vindkraftas virkning på



BirdLife
INTERNATIONAL

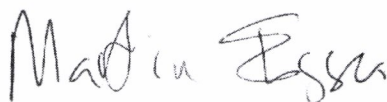
fuglebestander. På Smøla har man til nå funnet over 500 døde fugler av 42 arter, og mørketallene er opplagt svært store med tanke på de senere års letefrekvens og leteomfang. Man tror man har funnet de fleste døde ørnene, som nå teller 96 havørn (siste funnet i mars/april 2019), to kongeørner, vandrefalk, jaktfalk, samt et større antall enkeltbekkasiner og 200 liryper.

Etter at Bernkonvensjonen var på befaring i Smøla vindkraftverk i juni 2009, kom det en rapport som slakter hele utbyggingsprosessen og setter norsk vindkraftpolitikk i et svært negativt lys. Norge er en ratifiserende part av Bernkonvensjonen, og konvensjonen kom derfor med en rekke anbefalinger med relevans til konsesjonen på Andmyran. Blant annet bad man om en revurdering av alle planlagte vindkraftverk langs norskekysten hvor det er viktige trekkorridorer eller hvor spesielle habitater blir påvirket, samt at man tar lærdom av resultatene av NINAs forskningsprosjekt på Smøla.

Norge har også ratifisert Bonn-konvensjonen om bevaring av trekkende arter, og vannfuglavltaen AEWA (African-Eurasian Waterbird Agreement). Her er det en rekke anbefalinger til plassering av vindkraft som slettes ikke er i tråd med plasseringen til Andmyran vindkraftverk⁹. I tilknytning til avtalen er det vedtatt en aksjonsplan som er bindende for partene i avtalen¹⁰. Et av punktene i avtalen lyder som følger:
4.3.5 Parties shall, as far as possible, promote high environmental standards in the planning and construction of structures to minimize their impact on populations listed in Table 1. They should consider steps to minimize the impact of structures already in existence where it becomes evident that they constitute a negative impact for the populations concerned.

På bakgrunn av punktene over er det klart at søknaden om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon må avslås.

For Norsk Ornitologisk Forening (NOF)



Martin Eggen
Naturvernrådsgiver NOF



Atle Ivar Olsen
Leder NOF avd. Nordland

KOPI:

Olje- og energidepartementet
Klima- og miljødepartementet
Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Nordland

⁹ http://www.unep-aewa.org/news/news_elements/2009/wmbd2009_press_release.htm

¹⁰ http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/pdf/aewa_agreement_text_2009_2012_annex3.pdf

Søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon for Andmyran Vind. Høringssvar fra Sabima og anmodning om avslag

Sabima viser til NVEs anmodning om høringsuttalelse i saken Andmyran Vind AS om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon, saksnummer 200304739; 200700861. Andmyran Vind søker om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon, fra tidligere utsettelse til dato 31. desember 2020, til ny dato 31. desember 2021, som er tilsvarende fristen for å bli inkludert i sertifikatmarkedet.

Andmyran Vindpark AS søkte om driftstillatelse og ekspropriasjon for så lenge siden som februar 2005. Av flere årsaker har arbeidet med vindkraftanlegget ikke blitt igangsatt ennå, og Andmyran Vind AS søker om utsatt frist for idriftsettelse for å få fullført investeringene i prosjektet.

Vindkraftanlegget skal bygges på et område som i stor grad består av flere forskjellige typer og forekomster av myr. Konsekvensutredning av vegetasjon og øvrig arts mangfold er datert 16. desember 2004, utført av Norsk institutt for naturforskning (NINA) for Andmyran Vind AS.

Sabima viser til at det har skjedd svært mye på ulike felt siden denne konsesjonen ble gitt, og mener utsatt frist ikke kan gis uten videre. For det første er det nå helt andre politiske føringer for bevaring av myrområder, ikke minst i et klimaperspektiv, og det ville derfor fremstå som svært merkelig å i 2019 fortsatt tillate et anlegg for produksjon av fornybar energi som kan ødelegge en naturtype som har klodens høyeste karbontettheten pr. kvadratmeter. Stortinget vedtok 11. april 2019 forbud mot nydyrking på myr, og samtlige partier har i sine merknader til vedtaket gitt klare føringer om at også annen aktivitet som ødelegger myr bør forbys. Dette må NVE ta inn over seg i sin vurdering av om det er rimelig å gi fornyet frist for bygging av dette anlegget.

Som følge av konsekvensutredningen ligger det i søknaden fra 2005 an til at man vil unngå ødeleggelse av en mindre del av området med forekomst av høymyr. Det er isolert sett positivt, men det illustrerer at konsesjonen er gitt på et utdatert faktagrunnlag. I dag har man erkjent viktigheten av alle myrtyper, ikke bare høymyr.

Også på andre felt, inkludert konkret arts mangfold på stedet og kunnskap om øvrige konsekvenser og mulige avbøtende tiltak, har det kommet vesentlig ny informasjon på de 15 årene siden konsesjon ble gitt. Vi viser blant annet til en grundig gjennomgang av natur mangfold verdier i området i høringssvaret fra Norsk Ornitologisk Forening. Sabima vil også vise til at vi siden konsesjonsvedtaket har fått flere reviderte rødlistor for både arter og naturtyper, og ny kunnskap om både effekter av vindkraft på natur mangfold og avbøtende tiltak. Ikke minst er det også slik at det aktuelle området ikke ligger innenfor de anbefalte områdene i nasjonal ramme for vindkraft.

Det er en årsak til at konsesjoner har en utløpsdato, og det er svært gode grunner til å respektere utløpsdatoen i dette tilfellet. NVE har allerede innvilget utsatt frist for idriftsettelse en gang. Vi ber derfor NVE om å ikke innvilge utsatte frister i dette prosjektet, men kreve en helt ny konsesjonsbehandling på fritt grunnlag dersom søker ønsker å opprettholde prosjektet.

Vennlig hilsen



Christian Steel
Generalsekretær



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

07/202

KOP

MOTTATT

- 3 MARS 2010

Andøy Kommune
Postmottak

Se vedlagte adresseliste

Deres ref

Vår ref
08/00641-17

Dato

2 MAR 2010

Andmyran vindkraftverk i Andøy kommune i Nordland – klagesak

Innledning

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga den 20. desember 2006 Andmyran Vindpark AS konsesjon til å bygge og drive et vindkraftverk med inntil 160 MW installert effekt i Andøy kommune i Nordland. NVE ga samtidig Andmyran Vindpark AS ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningsloven til det omsøkte tiltaket.

NVEs vedtak ble påklaget av Den Norske Turistforening, Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten, Norges Miljøvernforbund, Bevar Andmyran, Maren Anne Engen, Kari Vik og Reinhard Mook.

NVE avviste i brev av 14. februar 2007 klagen fra Reinhard Mook på grunn av manglende klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd. Reinhard Mook har ikke påklaget NVEs avvisning av klagen.

Andmyran Vindpark AS har kommentert klagen i brev mottatt av NVE 5. juni 2007 og 19. juni 2007.

NVE fant ikke grunnlag for å oppheve eller endre sitt vedtak, og saken ble derfor oversendt til Olje- og energidepartementet i brev av 21. september 2007.

Bakgrunn

Andmyran Vindpark AS søkte 31. januar 2005 om konsesjon i medhold av energiloven for å bygge og drive Andmyran vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Andøy kommune i Nordland. Andmyran Vindpark AS søkte i første omgang om å få bygge et

vindkraftverk med inntil 80 vindturbiner og en installert effekt på inntil 200 MW. NVE ba i brev av 1. november 2005 tiltakshaver om å utarbeide en ny plan for vindkraftverket på grunn av stor støybelastning for nærmeste bebyggelse. Tiltakshaver reduserte prosjektet til maksimal installert effekt på 160 MW. Produksjonen fra vindkraftverket er beregnet til om lag 450 GWh per år.

Det omsøkte vindkraftverket har en utstrekning på 11 km². Planområdet består hovedsaklig av myr 20-25 meter over havnivå. Området er flatt, bortsett fra noen berg- og morenerygger som stikker opp av myren.

Tiltaket krever forsterkninger av kraftnettet sørover. Det er søkt om spenningsoppgradering av eksisterende konsesjonsgitt 66 kV kraftledning Risøyhamn - Andenes til 132 kV. NVE ga 20. desember 2006 Andøy Energi AS konsesjon til å bygge og drive en 132 kV kraftledning fra Andmyran vindkraftverk til Risøyhamn transformatorstasjon i Andøy kommune. Konsesjonsvedtaket ble påklaget til Olje- og energidepartementet, og behandlet som egen sak. Det vises til departementets vedtak av 11. desember 2008, hvor NVEs konsesjonsvedtak stadfestes.

Andøy kommunestyre vedtok 20. august 2007 reguleringsplan for Andmyran vindkraftverk. Reguleringsplanen ble påklaget, og klagen på reguleringsplanen ble oversendt Miljøverndepartementet for behandling.

Olje- og energidepartementet avholdt sammen med Miljøverndepartementet møte og befarung 18. juni 2008. I tillegg til berørte grunneiere og beboere i Ramsa, Breivik og Skarstein, deltok Andøy kommune, aksjonsgruppa Bevar Andmyran og Andmyran Vindpark AS. Departementet har før og etter befarungen mottatt skriftlige innspill fra Bevar Andmyran, Kari Vik og Andmyran Vindpark AS.

Departementets vurdering

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter og det som fremkom på befarungen bemerke følgende:

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

I departementets vurdering av om konsesjon skal gis etter energiloven, må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre. Energiloven skal sikre at produksjon, omforming, overføring og fordeling av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder at det tas hensyn til berørte allmenne og private interesser.

Ivaretagelse av naturmangfoldet er et tilleggshensyn i skjønnsutøvingen ved saksbehandling etter energiloven. Det innebærer at en etablering av vindkraftverk på

Andmyran og miljøkonsekvensene av et slikt tiltak skal vurderes i et langsiktig og helhetlig perspektiv, der tiltakets bidrag til den nasjonale satsingen på fornybar energi og hensynet til kraftforsyningssikkerheten, og tapet eller forringelsen av naturmangfoldet på sikt avveies. Bestemmelsen i naturmangfoldloven § 8 og prinsippene i samme lov §§ 9 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved departementets beslutning etter energiloven, jf. naturmangfoldloven § 7.

Klagerne har anført en rekke forhold av så vel prosessuell som materiell art som grunnlag for omgjøring av vedtaket av 20. desember 2006. Flere av klagerne har sammenfallende klagegrunner. Departementet har av denne grunn valgt å kommentere klagen tematisk. NVEs oversendelsesbrev til departementet av 21. september 2007 inneholder en gjennomgang av klagernes anførsler.

Konsesjonsprosessen og nasjonale føringer

Flere av klagerne mener at konsesjonsprosessen ikke er gjennomført på en tilfredsstillende måte. Det anføres at befolkningen ikke er gitt tilstrekkelig kunnskap om virkningene av de naturinngrepene som er planlagt i Andøynaturen. Videre anføres det at NVE og tiltakshaver ikke har lykket med å få til en høringsprosess tuftet på medvirkning fra alle berørte parter, og at opplysningsplikten til befolkningen ikke er oppfylt.

Departementet viser til at NVE har hatt en åpen prosess, med folkemøter og kunngjøringer i lokal presse. Åpne folkemøter og kunngjøringer i lokal presse legger til rette for at en videre krets kan delta i prosessen. Departementet viser til at det er åpent for alle å komme med skriftlige innspill til NVE under saksbehandlingen. I likhet med NVE mener departementet at en vurdering av føre-var prinsippet inngår som en del av NVEs helhetlige vurdering av om konsekvensene ved etablering av Andmyran vindkraftverk er akseptable for samfunnet.

Flere av klagerne anfører at konsesjonsavgjørelsen burde vært utsatt til etter at Miljøverndepartementet hadde ferdigbehandlet retningslinjer for lokalisering av vindkraftverk, og behandlet i tråd med disse.

Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftverk trådte i kraft i juni 2007. NVE deltok i arbeidet med retningslinjene og var godt kjent med innholdet. Departementet har i sin behandling av Andmyran vindkraftverk lagt til grunn retningslinjene som en del av sitt beslutningsgrunnlag. Departementet understreker at arbeidet med fylkesdelplaner for vindkraft ikke skal forsinke pågående konsesjonsbehandling av konkrete vindkraftprosjekter.

Det anføres at konsesjonen som er gitt er for fleksibel med hensyn til blant annet plassering i terrenget, type vindturbiner og veitraséer, og at dette ensidig er i utbyggers interesse.

Departementet mener i likhet med NVE at det er hensiktsmessig med en fleksibel konsesjon for å oppnå en optimal energiutnyttelse innenfor det avgrensede planområdet. Med slik fleksibilitet for plassering av vindkraftturbinene i terrenget, finner departementet det i denne saken nødvendig at det utarbeides en detaljplan som konkretiserer plassering av vindturbiner, internveier og annen infrastruktur. Det forutsettes også at arbeidet med detaljplanen sikrer at tiltaket i minst mulig grad forringer eller ødelegger viktige natur- og miljøverdier.

Departementet kan ikke se at det hefter feil eller mangler ved konsesjonsbehandlingen som på noen måte har virket bestemmende på innholdet av konsesjonsvedtaket.

Forsyningssikkerhet, kraftsituasjonen og vindkraft

Vindressursene og produksjonsforventningene vil være faktorer som vektlegges ved vurderingen av om et vindkraftprosjekt skal meddeles konsesjon etter energiloven. Departementet mener at det er viktig med en god utnyttelse av vindressursene. Det er en nasjonal målsetting at det skal satses på kraftproduksjon fra nye fornybare energikilder.

Departementet viser til NVEs vurdering av kraftsituasjonen i regionen. Kraftregionen Lofoten-Vesterålen-Ofoten og Sør-Troms har et økende forbruk og har etter hvert en svak underdekning av elektrisk kraft. Andmyran vindkraftverk er etter departementets syn viktig i forsyningssammenheng.

Biologisk mangfold og internasjonale konvensjoner

Flere av klagerne påpeker at planområdet er en del av Andmyran-myrkomplekset, som er Norges største sammenhengende myrkompleks. Det anføres at myren burde bevares, og at vindkraftverket vil industrialisere store deler av øya på bekostning av verneverdige myrområder. Departementet viser også til at fylkesmannen i Nordland fremmet innsigelse til reguleringsplanforslaget for tiltaket grunnet konfliktene med dette myrområdet.

Norsk institutt for naturforskning (NINA) har foretatt en samlet kartlegging av høgmyrer i Andøy kommune. Ifølge NINA er den best utviklede høgmyren innenfor planområdet, en eksentrisk høgmyr øst for Leira mellom Gårdselva og Nordelva. I tillegg finnes det andre mindre stilrene høgmyrelementer spredt nordover i planområdet. Ifølge NINA finnes det to myrer i Andøy kommune med tilsvarende verneverdi som myren innenfor planområdet.

Den eksentriske høgmyren mellom Gårdselva og Nordelva grenser i sør til et område for industriell torvutvinning. I brev av 17. februar 2006 til fylkesmannen i Nordland vurderer Andøy kommune det som uhensiktsmessig å tilrettelegge for et verneområde innenfor planområdet til det planlagte vindkraftverket som vil grense til området for torvutvinning i sør. Til tross for de negative konsekvensene som er påvist, kan likevel ikke departementet se at hensynet til høgmyren sør i planområdet vil være til hinder for at det kan gis tillatelse til vindkraftverket. Departementet forutsetter likevel at man i

arbeidet med detaljplanen for tiltaket unngår plassering av turbiner i området som i NINAs oppdragsmelding 855 figur 2 er avmerket som "høymyr av stor botanisk verdi", og at verdiene knyttet til myrområdet i tilfredsstillende grad ivaretas.

Klagerne anfører at det ikke er tatt hensyn til utslipp av klimagasser fra myren ved en etablering av vindkraftverk på Andmyran, og at dette bryter med norske forpliktelser i Kyotoavtalen. Når det gjelder utslipp av klimagasser fra myren ved en etablering av vindkraftverk på Andmyran, viser departementet til at det er dokumentert at planlagt byggemåte ikke vil endre på vannhusholdningen i myren. Når vannhusholdningen ikke endres vil ikke vann forsvinne, og da vil heller ikke luft slippes til. Etter departementets vurdering vil det dermed ikke skje noen utslipp av klimagasser fra myren som følge av etablering av Andmyran vindkraftverk. Departementet viser i denne sammenheng at det er fastsatt vilkår i konsesjonen om at grunnvannspeilet ikke skal påvirkes ved en utbygging. For å kontrollere at grunnvannspeilet ikke påvirkes, stiller departementet vilkår om at det kan pålegges oppfølgende undersøkelser.

Flere av klagerne påpeker at deler av myren sør i planområdet hviler på en fjellformasjon dannet i de geologiske periodene Jura og Kritt, og at Ramsåfeltet er det eneste stedet i fastlands-Norge som har berggrunn fra denne perioden. Når det gjelder Ramsåfeltet viser departementet til fagrapporten fra NINA hvor det er konkludert med at en etablering av Andmyran vindkraftverk ikke vil komme i konflikt med geologien i området.

En rekke klagere påpeker at det er flere rødlistearter i området, og at en etablering av Andmyran vindkraftverk vil berøre fuglelivet både i planområdet og i store områder rundt. Det anføres at den nasjonale rødlisten har blitt oppdatert etter høring av søknad og konsekvensutredning, slik at disse ikke viser det reelle trusselbildet. For så vidt gjelder den nasjonale rødlisten, viser departementet til at NVE har lagt til grunn den oppdaterte rødlisten ved sine vurderinger. Departementet mener derfor at det reelle trusselbildet for rødlistede fuglearter er vurdert i konsesjonsbehandlingen.

Av fuglearter som har vært observert inne i eller i tilknytning til planområdet vurderes *havørn*, *smålom*, *sangsvane*, samt trekkende *kortnebbgås* og *hvitkinngås* som mest konfliktfylte i forhold til vindkraftverket. Disse fugleartene er opplistet på vedlegg til Bern-konvensjonen, og dette innebærer at Norge internasjonalt er særlig forpliktet til å sikre levedyktige, ville bestander og deres økologiske funksjonsområder. Det vises videre til naturmangfoldloven § 5 hvor det fremgår at "Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder." En etablering av Andmyran vindkraftverk vil kunne ha negative virkninger for hekkende rovfugl i Ramsanakk-området som benytter området til viktige flykorridorer og jaktområder, og for sangsvane og smålom som hekker ved Storvatnet og flyr frem og tilbake mellom Storvatnet og sjøen. Det er også pekt på de negative virkningene et vindkraftverk vil kunne ha for gåsetrekket som går over Andmyran. Departementet viser til at det er

foretatt avbøtende tiltak i konsesjonsvedtaket ved at det er lagt inn en vindturbinfri sone ved Storvatnet av hensyn til sangsvane og smålom.

Selv om vindkraftverket kan få negative konsekvenser for fuglelivet i området, mener departementet etter å ha vurdert tiltaket opp mot andre viktige samfunnsinteresser at ulempene for fugl ikke kan være avgjørende for vedtaket om å gi konsesjon. Det stilles imidlertid vilkår om et miljøoppfølgingsprogram for å sikre at de negative virkningene for fugl blir minst mulige. Miljøoppfølgingsprogrammet skal ta sikte på å fremskaffe mer kunnskap om mulige virkninger for fugl, og bl.a. omfatte krav om før- og etterundersøkelser. Undersøkelsene skal gjennomføres i tråd med prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning, samt føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven. Det settes som vilkår at det kan pålegges ytterligere undersøkelser knyttet til fugl og eventuelt pålegg om avbøtende tiltak, jf. energiloven § 3-5, og naturmangfoldloven §§ 11 og 12. Miljøoppfølgingsprogrammet skal utarbeides i samråd med miljømyndighetene.

På bakgrunn av resultatene fra førundersøkelsene skal det gjøres en samlet vurdering av om det i detaljplanen som et mulig tiltak skal settes av en korridor som sikrer adkomst til sjøen fra hekkeområdet ved Storvatnet for smålom og sangsvane i forbindelse med plasseringen av vindturbinene i planområdet.

Det settes som vilkår at det skal pålegges avbøtende tiltak som ivaretar vårtrekket til hvitkinngås og kortnebbgås, dersom resultatene fra miljøoppfølgingsprogrammet tilsier at det er nødvendig, jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Det er ingen andre vindkraftverk i leveområdene til de berørte fugleartene. Etter departementets vurdering vil de berørte fugleartene ha levedyktige bestander også etter en etablering av et vindkraftverk på Andmyran, jf. naturmangfoldloven § 5 og § 10. Ved eventuelle fremtidige søknader for andre vindkraftverk i området forutsetter departementet at de samlede virkningene av Andmyran vindkraftverk og andre vindkraftverk vurderes, herunder virkningene for de berørte fugleartene.

Når det gjelder klage på konsekvensene for flaggermus, slutter Olje- og energidepartementet seg til NVEs beskrivelse av avtalen om bevaring av flaggermus i Europa (EUROBATS). Departementet kan ikke se at det i denne saken foreligger noe brudd på den nevnte avtalen. Departementet legger i denne forbindelse vekt på at NINA har gjennomført feltundersøkelser, og ikke observert flaggermus i området.

Flere av klagerne anfører at etablering av Andmyran vindkraftverk vil være i strid med en rekke internasjonale konvensjoner. Departementet kan etter å ha vurdert Norges forpliktelser i denne forbindelse ikke se at etablering av Andmyran vindkraftverk vil innebære brudd på verken Bonnkonvensjonen, Bernkonvensjonen, Den europeiske landskapskonvensjonen, Ramsarkonvensjonen eller Verdensarvkonvensjonen.

Støy og skyggekast

Det anføres fra flere av klagerne at etablering av Andmyran vindkraftverk vil påføre nærmiljøet uakseptable støybelastninger som vil overstige SFTs retningslinjer for støy, og som vil stride mot nasjonale mål om reduksjon av støy. Flere av klagerne stiller seg kritiske til støyberegningene som er utført av Triventus Consulting AB, en deleier i Andmyran vindpark AS.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at kriteriene for støy er knyttet til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442) og Klima- og forurensningsdirektoratets (tidligere SFT) regelverk for støy.

Departementet understreker at det er viktig at hensynet til støy for nærliggende bebyggelse blir tilstrekkelig ivaretatt. Departementet forutsetter at regelverket for støy overholdes ved at det foretas de nødvendige tilpasninger i prosjektet knyttet til valg av turbintype og plassering i forhold til nærmeste bebyggelse.

For å redusere støybelastningen til nærliggende boliger, har departementet i denne konkrete saken kommet til at uavhengig av støynivå skal avstanden til nærmeste bebyggelse uansett være på minimum 700 meter. Pålegget samsvarer med den avstanden utbygger selv har foreslått som del av sin utbyggingsløsning.

Når det gjelder lavfrekvent støy, viser departementet til at det ikke er fastsatt spesifikke grenseverdier for denne typen støy. I tråd med undersøkelser utført de senere årene, antas ikke lavfrekvent støy fra vindturbiner å utgjøre noen spesiell helseulempe. Departementet kan derfor ikke se at anførselen om lavfrekvent støy fra vindkraftverk kan være et avgjørende argument mot gjennomføringen av prosjektet.

Det finnes ikke norske anbefalte grenseverdier for akseptable nivåer for skyggekast. Ved en etablering av Andmyran vindkraftverk vil det oppstå skyggekasteffekter i enkelte boligområder. I de svenske retningslinjene for skyggekast anbefales det at faktisk skyggekast ikke skal overstige 8 timer per år.

Andmyran vindpark AS planlegger å benytte skyggeautomatikk, som vil komme bebyggelsen til gode uten at det får stor innvirkning på produksjonen. Departementet forutsetter at Andmyran Vindpark AS bruker skyggeautomatikk, slik at de anbefalte svenske grenseverdiene for skyggekast i størst mulig grad kan overholdes. Med dette vilkåret for vindkraftverket kan ikke departementet se at de negative virkningene ved skyggekast kan tillegges avgjørende vekt.

Landskap, friluftsliv og turisme

Flere av klagerne mener at et vindkraftverk på Andmyran vil få negative virkninger for landskap, friluftsliv og turisme. Når det gjelder de landskapsmessige virkningene av prosjektet, bemerker departementet at vindturbine vil bli plassert i store, åpne og til dels flate områder. Etablering av vindkraft i et slikt område innebærer at vindturbine blir godt synlige i store områder.

Når det gjelder virkningene for friluftslivet i området, er flere av klagerne skeptiske til at Breivik fjellveg skal stenges med bom. Departementet presiserer at det ikke er selve Breivik fjellveg, men en adkomstvei fra Breivik fjellveg til planområdet som skal stenges med bom. Breivik fjellveg skal fortsatt være åpen for allmennheten.

Departementet kan ikke se at de negative virkningene for landskap, friluftsliv og turisme vil være til hinder for å få bygget vindkraftverket.

Kulturminner og kulturmiljø

Det anføres av klagerne at en etablering av et vindkraftverk på Andmyran vil virke skjemmende på kulturminner og kulturmiljø i planområdet og i nærheten av dette området. Departementet slutter seg til NVEs vurdering om at vindkraftverkets virkninger på kjente kulturminner og kulturmiljø vil bli ubetydelige eller små. Til tross for at flere kulturminner vil bli indirekte berørt på grunn av visuell dominans i landskapet, kan ikke departementet se at det er et avgjørende argument mot bygging av vindkraftverket.

Departementet påpeker imidlertid at undersøkelsesplikten for automatisk fredete kulturminner etter kulturminneloven § 9 må oppfylles som en del av arbeidet med detaljplan. Dersom det oppstår konflikt med automatisk fredete kulturminner, og tillatelse til inngrep blir gitt, skal eventuelle vilkår i vedtaket etter kulturminneloven § 8, første ledd være oppfylt før det kan settes i gang byggearbeider.

Reguleringsplan

Andøy kommune vedtok 20. august 2007 en reguleringsplan for vindkraftverket med betydelige endringer. Vedtaket er i strid med konsesjonen som NVE meddelte til Andmyran vindkraftverk 20. desember 2006. Kommunestyret forutsetter i reguleringsplanen blant annet at avstanden fra bebyggelsen til nærmeste vindturbin blir økt til minimum 1200 meter.

Plandelen til den nye plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 trådte i kraft 1. juli 2009. Det fremgår av denne loven § 6-4 tredje ledd at ved konflikter mellom konsesjonsvedtak og arealplan kan endelig konsesjonsvedtak etter energiloven få virkning som statlig plan.

Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av vindkraftverket. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få på plass et vindkraftverk med et tilskudd av fornybar energi med en installert effekt på inntil 160 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettingene som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld.nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken, jf. Innst. S. nr. 122 (1999-2000). Denne målsettingen er gjentatt i St.meld.nr. 18 (2003-2004) Om forsyningssikkerheten for strøm m.v.

I vurderingen har departementet særlig lagt vekt på de gode vindressursene på Andmyran, og at vindkraftverket vil bidra til krafttilgangen regionalt og nasjonalt med en betydelig produksjon av ny fornybar energi. Departementet er innforstått med de negative miljøvirkningene av vindkraftverket, som i hovedsak synes å være knyttet til støy, fugl og myrlandskapet, og at dette er hensyn som må ivaretas i den videre detaljplanleggingen av vindkraftverket.

Departementet kan etter en helhetsvurdering likevel ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftverket. Departementet har derfor kommet til at NVEs vedtak av 20. desember 2006 om konsesjon skal stadfestes med de endringer av konsesjonsvilkårene som fremgår nedenfor.

Vedtaket bygger på søknad med konsekvensutredning, som sammen med vilkåret om et miljøoppfølgingsprogram for å skaffe mer kunnskap om mulige virkninger for fugl, jf. føre- var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9, vurderes å utgjøre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. Naturmangfoldloven §§ 9 til 12 er vurdert og hensyntatt i departementets behandling av klagesaken.

Det settes vilkår i post 12 om at det skal utarbeides en detaljplan for vindkraftverket. Planen skal vise endelig valg av turbin type og plassering av turbiner, veier og annen infrastruktur. Ved utforming av detaljplanen skal det legges vekt på å minimalisere negative konsekvenser for miljøet. Departementet presiserer at undersøkelsesplikten for automatisk fredete kulturminner etter kulturminneloven § 9 skal gjennomføres som en del av arbeidet med detaljplan. Forslag til detaljplan skal sendes på høring til kommunen og miljømyndighetene før NVE godkjenner planen. Behandling etter kulturminneloven § 8 første ledd må gjennomføres dersom det er konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Departementet konstaterer at vindkraftverket vil kunne få negative konsekvenser for fuglelivet i området. Departementet setter derfor følgende vilkår om miljøoppfølgingsprogram:

"Det skal gjennomføres et miljøoppfølgingsprogram for relevante grupper av fugl. Programmet skal gjennomføres etter anerkjente prinsipper for før- og etterundersøkelser. Basert på utført miljøoppfølgingsprogram kan konsesjonsmyndigheten vurdere og eventuelt pålegge nødvendige avbøtende tiltak. Miljøoppfølgingsprogrammet skal utarbeides i samråd med miljøvernmyndighetene og oversendes og godkjennes av NVE i god tid før anleggsstart slik at nødvendige førundersøkelser kan gjennomføres."

Dersom miljøoppfølgingsprogrammet avdekker negative konsekvenser, kan NVE stille krav om ytterligere undersøkelser knyttet til fugl samt pålegge gjennomføring av avbøtende tiltak.

Ved utforming av detaljplanen skal det ikke plasseres turbiner innenfor den eksentriske høgmyren beliggende mellom Gårdselva og Nordelva, jf. området som i NINAs oppdragsmelding 855 figur 2 er avmerket som "høgmyr av stor botanisk verdi".

Det fremgår av konsesjonsvilkårene at grunnvannspeilet i myren ikke skal påvirkes av utbyggingen. For å kontrollere dette vilkåret skal det kunne pålegges oppfølgende undersøkelser. Annet avsnitt i vilkåret om anleggsplan får derfor følgende ordlyd:

"Konsesjonær plikter å ikke påvirke grunnvannstanden under bygging og drift av vindkraftverket med tilhørende infrastruktur. Det kan pålegges oppfølgende undersøkelser for å kontrollere at grunnvannstanden ikke påvirkes. Endelig utforming av veier, kabelgrøfter og fundamenter i planområdet skal fremlegges i detalj-/ bebyggelsesplan, jfr. Punkt 12 nedenunder."

Ved utforming av detaljplanen skal det av hensyn til sangsvane og smålom legges inn en vindturbinfri sone slik at ingen turbinoppstillingsplasser vil være nærmere enn 500 meter fra Storvatnet.

For å redusere støybelastningen til nærliggende boliger skal vindturbinene i denne konkrete saken av hensyn til nærføring for bebyggelsen plasseres med minimum 700 meters avstand til berørt bebyggelse.

Grenseverdiene i regelverket for støy skal til enhver tid overholdes. Dette skal dokumenteres i detaljplanen for vindkraftverket.

Departementet forutsetter at konsesjonæren benytter skyggeautomatikk slik at anbefalte, svenske grenseverdiene for skyggekast i størst mulig grad overholdes.

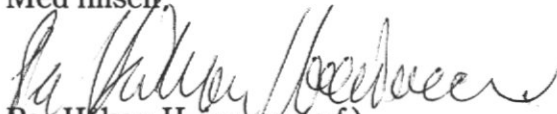
Ut fra de foreliggende opplysninger har departementet etter en helhetsvurdering kommet til at ekspropriasjonssinnegrepet "tvillaust er til meir gagn enn skade", jf. oreigningslova § 2 andre ledd. De samfunnsmessige fordeler som vinnes ved vindkraftverket vurderes å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre. Departementet har på denne bakgrunn kommet til at NVEs vedtak av 20. desember 2006 om ekspropriasjonstillatelse skal stadfestes.

Departementet forutsetter at NVE utformer et nytt konsesjonsdokument med nødvendige spesifikasjoner i tråd med departementets vedtak.

Departementets avgjørelse ikke kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

I medhold av plan- og bygningsloven § 6-4 tredje ledd vedtar Olje- og energidepartementet at det endelige konsesjonsvedtaket av dags dato uten videre skal ha virkning som statlig arealplan. Avgjørelsen kan ikke påklages.

Med hilsen,


Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef


Harald Solli
avdelingsdirektør

Kopi:

Miljøverndepartementet

Norges vassdrags- og energidirektorat (med retur av saksmapper)

Andøy kommune

Andmyran Vindpark AS

Adresseliste

Reinhard Mook;

Kari Vik;

Maren Anne Omma Engen;

Bevar Andmyran;

Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten;

Norges Miljøvernforbund; Skuteviksbodene 24; 5035 BERGEN;

Den Norske Turistforening; Postboks 7; 0101 OSLO;