



ANDØY KOMMUNE

Innkalling for Kommunestyret

Møtedato: 24.04.2020
Møtested: Fjernmøte via Teams
Møtetid: Kl. 12:00 – 16:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
21/2020	Godkjenning av innkalling	
22/2020	Godkjenning av saksliste	
23/2020	Godkjenning av møteprotokoll	
24/2020	Referatsaker	
25/2020	INNBYGGERINITIATIV ANG. KONSESJON ANDMYRAN VIND AS	
26/2020	DELEGASJON AV MYNDIGHET - SMITTEVERNLOVEN	



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av innkalling

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/203

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
21/2020	Kommunestyret	30.03.2020

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av saksliste

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/203

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
22/2020	Kommunestyret	30.03.2020

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av møteprotokoll

Saksbehandler	Arkivsaksnummer

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
05/2020	Kommunestyret	30.03.2020

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 02.03.20 godkjennes som den foreligger.



Møteprotokoll for KOMMUNESTYRET

Møtedato:	02.03.2020	Møtetid:	Kl. 11:00 - 15:30
Møtested:	Kommunestyresalen	Saksnr.:	01/2020 – 20/2020

Møtende Medlemmer	Parti
Anitha Bendiksen	AP
Kjell Are Johansen	AP
Tommy Søberg	AP
Halvar Rønneberg	FRP
Matz Abrahamsen	H
Arne Robert Svendsen	MDG
Vibeke Strøm-Fosse	MDG
Jakop Mortensen	SP
Kjell-Gunnar Myrseth	SP
Knut Nordmo	SP
Kurt Spjelkavik	SP
Lill Pettersen	SP
Marita Thanke Hansen	SP
Odd Arne Andreassen	SP
Per Kristian Elvan	SP
Rune Stave	SP
Stine Lundemo	SP
Tone Fredriksen	SP
Tore Benjaminsen	SP
Yngve Laukslett	SP
Jitse Jonathan Buitink	SV

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedl. møtte	Parti
Torfinn Bø	SP	Trude Haug	SP
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	SV	John Helmersen	SV

Møteleder:	Ordfører Knut Nordmo
Fra adm. møtte:	Rådmann Kirsten L. Pedersen, skolefaglig rådgiver Sveinung Ellingsen, økonomisjef Stein Ivar Johansen, teknisk sjef Arne Chr. Blix, enhetsleder Aud Sellevold, enhetsleder Beathe Andersen, Eva N. Fagermyr, enhetsleder Merete Olsen, Thomas Seines, Emil Iversen, enhetsleder Eirin Fjellvang og formannskapssekretær Greta Jacobsen

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Knut A. Nordmo
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
01/2020	Godkjenning av innkalling	
02/2020	Godkjenning av saksliste	
03/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
04/2020	Godkjenning av møteprotokoll	
05/2020	Referatsaker	
	Risøyhamn tannklinikk	
	Ang fiskerihavneprosjektene	
	Årsberetning 2019 Andøy eldreråd	
	Møtebok - kontrollutvalget	
	Akvakulturtillatelse til matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Svindalen I i Andøy kommune	
	Kontrollrapport 2019 Vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Andøy kommune	
06/2020	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Skjolde Industriområde og kommuneplanens arealdel	
07/2020	OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR ANDØYA SPACEPORT, PLAN-ID 1871-201703 SLUTTBEHANDLING OG VEDTAK	
08/2020	OMGJØRING AV BUNDNE DRIFTSFOND TIL DISPOSISJONSFOND	
09/2020	HANDLINGSPLAN SAMSKAP 2020	
10/2020	REGIONAL VETERANPLAN	
11/2020	ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE - FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET RÅD	
12/2020	VALG AV UNGDOMSRÅD - ENDRING	
13/2020	PARTSSAMMENSATT UTVALG - VALG AV NYTT MEDLEM 2019 - 2023	
14/2020	ARBEIDSMILJØUTVALG - VALG AV NYTT VARAMEDLEM 2019 - 2023	
15/2020	VALG AV LANDBRUKSNEMND 2019 -2023	
16/2020	FORVALTNINGSREVISJON HØSTEN 2019 - OFFENTLIGE ANSKAFFELSER	
17/2020	REVISJONSKONTROLL - OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJON TEKNISK 2013	
18/2020	VALG AV NÆRINGSSTYRE 2019 - 2023	
19/2020	OPPFØLGING KOMMUNESTYRETS VEDTAK OM AVVIKSRAPPORT DRIFT PR 31.10.19 - MELDING	
20/2020	PROGRAMSTYRE FOR SAMSKAP 2019 - 2023 - VALG AV NESTLEDER	

Ordføreren ønsket velkommen til møtet.

Kulturinnslag: Alvhild Norheim – fortelling om katter

Navneopprop: Rådmannen foretok navneopprop, 23 representanter var til stede.

Ordføreren erklærte kommunestyret som vedtaksfør.

01/2020: Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

KS- 01/2020 Vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

02/2020: Godkjenning av saksliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Ordføreren informerte om at det ville bli gitt orienteringer i forbindelse med behandlingen av følgende saker:

- Sak 07/-2020 - Områderegulering for Andøya Spaceport
- Sak 09/2020 - Handlingsplan Samskap 2020
- Sak 19/2020 - Oppfølging kommunestyrets vedtak om avviksrappport drift pr. 31.10.19 – melding

Ordføreren opplyste at det i løpet av kommunestyremøtet ville bli avholdt møte i valgnemnda for å gjøre innstilling til kommunestyret.

Ordføreren viste til antall spørsmål og interpellasjoner til dette kommunestyremøtet, og informerte om at disse ville bli besvart så langt som mulig innenfor tidsrammen på en time.

Kjell-Are Johansen (AP) - varslet spørsmål angående eiendomsskatt

Kjell-Are Johansen (AP) - varslet spørsmål angående tillatelse for kreftsykepleier til å sette sprøyter på brystkreftpasienter

John Helmersen (SV) - varslet spørsmål om informasjon til innbyggerne angående eiendomsskatt

Tommy Søberg (AP) - varslet spørsmål om vannforsyning på Hinnøysiden

KS- 02/2020 Vedtak:

Sakslisten ble godkjent.

03/2020: Spørsmål og interpellasjoner

- Spørsmål fra Halvar Rønneberg (FRP) om svar på henvendelser og søknader.
- Spørsmål fra Matz Abrahamsen (H) angående reduksjon av stillinger tilknyttet helsepersonell ved Risøyhamn legekantor.
- Spørsmål fra Matz Abrahamsen (H) angående Andenes skole.
- Spørsmål fra Yngve Laukslett (SP) angående gang og sykkelvei på Åse.
- Spørsmål fra Yngve Laukslett (SP) angående ufrivillig deltidsarbeid.
- Spørsmål fra Yngve Laukslett (SP) angående areal til næringsutvikling på Andøya flystasjon.
- Spørsmål fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående bibliotekutredning
- Spørsmål fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående gang og sykkelsti Åse og Dverberg
- Interpellasjon fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående bruk av unntatt offentlighet ved behandling av saker til SAMSKAP.
- Interpellasjon fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående parkeringsløsning for Baugtuva/Måtind
- Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående budsjettkutt ved legekantoret i Risøyhamn
- Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående nærpolitireformen og økning i oppgaver for det kommunale brannvesen
- Interpellasjon fra John Helmersen (SV) angående klimabudsjett og klimaregnskap for kommunens aktiviteter
- Spørsmål fra Halvar Rønneberg (FRP) angående innkrevingsrutinger for kommunale avgifter

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Halvar Rønneberg (FRP) stilte følgende spørsmål:

Undertegnede er kontaktet av enkelte som har fremsendt henvendelser og søknader til Andøy Kommune. Blant annet gjelder dette søknader på stillinger som Andøy Kommune har lyst ut. Noen har ventet i flere måneder på svar på om søknaden er mottatt, noen venter å få svar på om de har fått stilling eller ikke. Dette kan være stillinger av ulike karakterer. I tillegg

beskrives den nettløsningen som Andøy kommune har som dårlig i forhold til denne type tjenester, og en har måttet finne frem til andre måter å fremme skriv og søknader på. Forvaltningsloven beskriver hvordan offentlige myndigheter skal svare på henvendelser og forventet responstid. Fra en søknad eller ett skriv er sendt til det offentlige.

Som nevnt i over er det noen som har ventet i flere måneder på svar, og ennå ikke har mottatt dette.

Mitt spørsmål til ordfører er da:

1. hvilke rutiner har Andøy Kommune for å svare skriv og søknader fra innbyggere og andre som henvender seg til Andøy Kommune?
2. Hvor lang responstid mener Ordføreren at Andøy kommune skal ha fra en søker f.eks. en stilling i Andøy kommune, uavhengig av stilling til at søker/avsender har fått svar?
3. Praktiseres det med en tjeneste der søker blir gjort oppmerksom på at skrivet, eller søknaden er mottatt.
4. På hvilken måte vil Ordfører sikre at innbyggerne i Andøy for gode opplevelser når en sender ett skriv eller en søknad til kommunen

Rådmannen svarte:

Generelt er rutinene for svar på henvendelser og søknader fra innbyggere at det skal gis en foreløpig tilbakemelding når vi ser at et endelig svar ikke er mulig å gi i løpet av 3-4 uker. I en foreløpig tilbakemelding skal vi bekrefte at henvendelsen er mottatt, anslå når svar kan forventes og så langt mulig forklare hvorfor behandlingen vil ta mer tid.

Andøy kommune har nylig gjennomført flere prosesser med LEAN (kontinuerlig forbedring). I en av disse ble det sett på hele prosessen fra en stilling bli ledig til det er foretatt ansettelse. Intensjonen var å se på hvordan gjøre ansettelsesprosessen raskere. Dette er en prosess der både ledere, tillitsvalgte og støttefunksjonen er involvert. Gjennomgangen resulterte i nye og bedre rutiner (fra 19.11.19) for ansettelsesprosessen.

Når søknadsfristen på en stilling går ut, lager støttefunksjonen søkerliste som sendes ut til samtlige søkere, sammen med bekreftelse på at søknad er mottatt og beregnet saksbehandlingstid. Dette gjøres så fort som mulig etter utløpt søknadsfrist. Alle søkere på stillinger skal få tilbakemelding på dette tidspunktet.

Deretter foretas saksbehandling av ansvarlig leder. Dette omfatter blant annet prioritering av søkere, intervju i samarbeid med arbeidstakerorganisasjon og referansesjekk. Hvor lang tid dette tar vil variere ut fra antall stillinger som er utlyst/skal behandles samtidig og kompleksitet i de ulike stillinger. Noen ansettelsesprosesser går relativt raskt, mens andre av ulike årsaker tar lengre tid.

Å gjøre tilsetning i en fast stilling er en millioninvestering og en veldig viktig beslutning. En feil beslutning vil kunne få store økonomiske og arbeidsmiljømessige konsekvenser. Det er derfor viktig at saksbehandlingen er grundig og beslutningsgrunnlaget er korrekt og kvalitetssikret.

Når saken er klar, lages innkalling til tilsettingsråd som fatter vedtak om ansettelse. Støttefunksjonen følger deretter opp med tilbud om stilling til aktuell søker. Dersom søker

takker nei til stilling, tilbys stilling til eventuell reserve. Når en søker har takket ja til stilling og underskrevet arbeidsavtale, underrettes øvrige søkere skriftlig om at stilling er besatt.

Arbeidsgiver er kjent med at vår digitale søknadsportal ikke alltid er god nok. Kommunen er i prosess (sammen med flere andre kommuner i regionen) med mål om innkjøp av bl.a. nytt HR-system. Et slikt nytt system vil blant annet oppfylle krav til tilfredsstillende søknadsportal. Anbudsprosess og valg av system vil bli gjort i løpet av 2020.

Matz Abrahamsen (H) stilte følgende spørsmål:

Under budsjettprosessen høsten 2019 vedtok kommunestyret reduksjon av stillinger tilknyttet helsepersonell ved Risøyhamn legekontor.

I etterkant har man fått informasjon om at legekontoret ikke kan drives forsvarlig. Dette gjør meg urolig.

Mitt spørsmål er om vi hadde tilstrekkelig informasjon og kunnskap før vi fattet dette vedtaket?

Rådmannen svarte:

Bakgrunnen for tiltaket var forskjell i bemanningsfaktor ved de to kommunale legekantorene.

Den informasjonen kommunestyret fikk i budsjettsaken var at

- *Risøyhamn legekantor har til sammen 200% stillingsressurs som betjener 2 fastleger som jobber hhv. 50% og 60% som fastlege*
- Andenes legekantor har 350% stillingsressurs som betjener 400% fastlegeressurs samt 100% turnuslegeressurs
- Konsekvenser av reduksjon med 50% stilling på forkantoret i Risøyhamn kunne bli
 - utfordringer med å dekke opp behov for personale i ferie og ved sykefravær
 - kan føre til endring av åpningstider for laboratoriet og åpningstider for forkantoret

Reduksjonen med 50% stillingsressurs vil bety at forskjellen i bemanningsfaktor blir mindre. Det vil – som for mange andre stillingsreduksjoner som er vedtatt - være nødvendig å se på endringer i måten arbeidet organiseres på.

Det er helt vanlig å vurdere endringer i måten arbeidet organiseres på når det gjennomføres stillingsreduksjoner, for å sikre at ressursene man sitter igjen med brukes best mulig. Det er planlagt en prosess på dette for legekantoret i Risøyhamn med involvering av de ansatte/tillitsvalgte.

Det er ikke noe som tilsier at de endringene som kan bli aktuelt å gjøre for å tilpasse driften til redusert bemanning på forkantoret er endringer som innebærer at legekantoret ikke kan drives forsvarlig.

Forsvarligheten er ivaretatt den tiden av døgnet som kommunen ikke har interkommunal legevaktsordning ved at en av kommunens leger til enhver tid bærer nødnetradio og blir

kalt opp av legevaktsformidlingen (116117). Dette blir ikke berørt av den vedtatte stillingsreduksjonen. Øyeblikkelig hjelp som haster håndteres av hhv legevakt 116117 eller AMK 113, avhengig av hastegrad.

Det kan – som det var skissert i beskrivelsen i budsjettsaken – være aktuelt å redusere åpningstid på laboratoriet, evt innføre telefontid og sannsynligvis innføre timebestilling på prøvetaking (slik Andenes legekantor har). Det kan også bli nødvendig å se på hvilke leger som skal være til stede når, og om kontoret som helhet skal ha noe kortere åpningstid.

Fra legene i Risøyhamn er det gitt uttrykk for at det ikke stemmer at den ene legen er 50% fastlege og den andre er 60% fastlege.

De faktiske forholdene er at

- En av legene har en 50% stilling som kommuneoverlege (og tilsynslege v/ABBS)
- Den andre er til stede 3 av 5 ukedager
- Laboratoriet i Risøyhamn ikke brukes fredager pr i dag
-

Selv om man ser bort fra disse fakta, ville bemanningsfaktoren (forholdet mellom hjelpepersonell og legeressurs) likevel vært 1,0 pr lege v/Risøyhamn legekantor og 0,7 ved Andenes legekantor.

Tar man inn de nevnte faktiske forhold vil bemanningsfaktoren i Risøyhamn være over 1, og noen dager opp til 2.

En sammenligning mellom de to legekantorene viser at Risøyhamn legekantor pr februar har 25% av antall pasienter og 36% av total stillingsressurs forkantor, mens Andenes har 75% av antall pasienter og 63% av stillingsressurs forkantor.

Sammenligningen viser at det ikke er en hensiktsmessig fordeling av de totale ressursene slik det er i dag.

	Risøyhamn legekantor	Andenes legekantor
Antall pasienter pr februar 2020	1121 (25%)	3323 (75%)
Bemanning forkantor	200% (36%)	350% (63%)

Matz Abrahamsen (H) stilte følgende spørsmål:

Vi har over relativ kort tid hatt stor utskifting av ledelsen ved Andenes skole. Nå registrerer jeg at vi nok en gang søker etter ny rektor. Andenes skole er av mange viktige institusjoner for Andøysamfunnet.

Etter min mening fortjener elever, ansatte og foreldre en stabil og forutsigbar ledelse for et godt arbeidsmiljø, trivsel og faglig god utvikling.

Hvilke tiltak ønsker administrasjonen å gjennomføre for å få til en mest mulig forutsigbar situasjon ved Andenes skole?

Rådmannen svarte:

Det er ingen tvil om at skolelederrollen er en svært krevende rolle i seg selv. Det kommer tydelig fram i en FAFO-rapport om skolelederrollen fra 2019 med tittelen «Fra gallionsfigur til alt-mulig-mann». Rapporten viser at det er vanskelig å rekruttere til skolelederstillinger og

at mange skoleledere oppgir at de ser for seg at de skifter jobb innen relativt kort tid. Den totale arbeidsbelastning blir oppgitt som hovedårsak til at så mange ønsker å skifte jobb, og det er også det som er oppgitt som årsak fra nåværende rektor ved Andenes skole.

Som kjent har det vært stor utskiftning i rektorrollen ved Andenes skole siden 2011. For å forsøke å få svar på om dette kan ha sammenheng med organisering, struktur eller andre forhold har det allerede vært gjennomført samtaler med noen av aktørene i skolen for å få innspill. Det har også vært gjennomført en analyse av dagens situasjon med hele skoleledelsen ved skolen. Analysen ble gjennomført for å forsøke å finne fram til tidstyver i arbeidshverdagen og eventuelle tiltak for å redusere den totale arbeidsbelastningen. I denne prosessen ble det brukt verktøy som vi har fått opplæring på gjennom LEAN-prosjektet. Gjennomgangen var nyttig og resulterte i konkrete tiltak. Noen av disse tiltakene krever en lengre prosess. Blant annet ble det påpekt behovet for et nytt skoleadministrativt system og et fungerende personal/sak/arkiv-system. Dette har stort potensiale for å forenkle arbeidshverdagen for både skoleledelse og medarbeidere ved skolen. Andøy kommune er i gang med arbeidet med en digitaliseringsstrategi og prosess rundt mulig anskaffelse av nye IT-systemer.

I analysen framkom det også et behov for omfordeling av arbeidsoppgaver i skoleledelsen og på ulike funksjoner i skolen, samt klargjøring av enkelte roller og forventningene og ansvar som medfølger rollene. Dette er en prosess skoleledelsen er i gang med.

Dersom det er ønskelig, vil skoleledelsen komme tilbake til kommunestyret med en orientering når det er konkludert med løsning for rolle- og ansvarsfordeling.

Ordføreren ba om at kommunestyret får orientering når dette er klart.

Yngve Laukslett (SP) stilte følgende spørsmål:

Jeg viser til brev fra Åse Vel angående gang og sykkelvei gjennom Åse. Brevet ble mottatt onsdag 19.02.20 per e-post, og var sendt til alle kommunestyrepolitikere.

Åse Vel etterlyser fremgang i arbeidet med å utvide gang og sykkelveien gjennom Åse og begrunner dette med øket trafikk gjennom bygda. Med tanke på anleggsvirksomhet og ny industri som skal etableres i kommunen så er denne begrunnelsen vel berettiget.

Kan ordfører orientere om status for gang og sykkelvei gjennom Åse og vil Andøy kommune søke Nordland Fylkeskommune om tilskudd til utarbeidelse av en reguleringsplan innen fristen 1 juli 2020?

Rådmannen svarte:

Det er ikke gitt tilsagn om midler til planlegging av gang- og sykkelveg for strekningen mellom Åse barnehage og Vøling på Åse, men det vil bli søkt fylkeskommunen om trafiksikkerhetsmidler til dette innen fristen 1. juli 2020.

Dersom det tildeles midler til dette arbeidet, vil det settes av ressurser til gjennomføring av planlegging i 2021.

Yngve Laukslett (SP) stilte følgende spørsmål:

Til tross for et politisk ønske om å redusere antall deltidsstillinger i Andøy kommune har jeg inntrykk at det er mange ansatte i kommunen som fremdeles arbeider i ufrivillige deltidsstillinger. Det vil si at mange ansatte har en lavere stillingsprosent enn det de selv ønsker. Det er et kjent fenomen i kommune-Norge at ansatte med fast lav stillingsprosent arbeider langt mer i form av ekstravakter. Den typiske situasjonen for mange kommuner er at arbeidstakere arbeider ekstravakter utover arbeidsavtalen, eller av andre grunner arbeider overtid i sin deltidsstilling; såkalt merarbeid.

Vi har en visjon om at Andøy kommune skal være et godt sted å bo og et godt sted å arbeide. Det er naturlig at Andøy kommune er en foregangsvirksomhet og følger intensjonen i AML. De siste årene har det kommet flere endringer i AML som adresserer problematikken ved deltidsstillinger. Som kommunestyrerepresentant føler jeg et behov for å bli forsikret at intensjonen i AML følges opp av ledelsesapparatet i kommunen. Kommunestyret har et overordnet arbeidsgiveransvar, og dette må vi følge opp i praksis.

AML §14-4 bokstav A sier at deltidsansatte som de siste 12 måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger foreligger.

Videre ble det 1 januar 2019 foretatt en endring i AML § 14-3. Bestemmelsens første ledd lyder som følger «Deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar nyansettelser i virksomheten. Fortrinnsretten kan også gjelde en del av en stilling.

Å lyse ut en stilling medfører en kostnad for Andøy kommune, en kostnad som er unødvendig dersom en allerede ansatt person i virksomheten kan tilbys øket stillingsprosent eller en 100 % fast stilling.

Kan ordføreren redegjøre for kommunens arbeidsgiverpolitikk og hvordan kommunen følger opp AMLs intensjon med å redusere ufrivillig deltidsarbeid?

Rådmannen svarte:

Andøy kommune er kjent med arbeidsmiljølovens bestemmelser vedr. 12-måneders-regelen og fortrinnsrett til økt stilling for deltidsansatte. I tillegg har vi oppegående arbeidstakerorganisasjoner som er flinke til å følge opp innen dette feltet. Vi forsøker også å ikke lyse ut flere deltidsstillinger enn nødvendig.

Det er store variasjoner mellom de ulike avdelingene i kommunen. Eksempelvis er fordelingen innen barnehage 70% heltid og 30% deltid, mens det innen pleie og omsorg er motsatt: 30% heltid og 70% deltid. Andøy kommune skiller seg ikke vesentlig fra andre kommuner når det gjelder andel ansatte i deltidsstillinger. De siste tre årene har vi sett en liten økning i antall ansatte i heltid kombinert med en tilsvarende reduksjon i antall ansatte i deltid.

Disse tallene sier ingenting om hvor mange ansatte som har uønsket deltid og hvor mange ansatte som har ønsket deltid. Det finnes en del i begge kategorier. At andelen ansatte i deltid går ned betyr også at andelen ansatte i uønsket deltid går ned.

Andøy kommune har tidligere forsøkt (gjennom eget prosjekt) å innføre turnuser med mer helgearbeid og dermed mer heltid, men lyktes ikke å komme til enighet med de ansatte om dette.

KS har sammen med Fagforbundet, Norsk Sykepleierforbund og Delta siden 2013 hatt en heltidserklæring som sier at man må løse deltidsutfordringen i fellesskap. Å få til en større heltidsandel er ikke gjort i en håndvending.

Deltidskulturen står sterkt i deler av arbeidslivet, særlig i kvinnedominerte yrker. Utvikling av heltidskultur handler om vilje, kunnskap, prioritering og samarbeid. Det handler om å skape felles bevissthet om at heltid er bra for brukeren, for de ansatte og for samfunnet. Det handler om strategisk utlysingspraksis, kompetanse og hvordan arbeidsplassene organiserer sine tjenester både på ukedagene og i helg, hele året. Vi vet for eksempel at hvis flere ansatte jobber flere helgetimer i løpet av et år, vil det gi mer heltid.

Men det handler også om den enkelte ansattes valg og muligheter. Noen har behov for redusert stilling på grunn av omsorgsoppgaver eller fordi helsa gjør det vanskelig å arbeide i hel stilling. Arbeidsmiljøloven har bestemmelser om rett til redusert arbeidstid. Noe deltid vil det derfor alltid være. Dette er det rom for i et arbeidsliv der heltidsstillinger er normalen.

For Andøy kommune er det å utvikle en heltidskultur et viktig grep for å sikre god kvalitet på omsorgstjenestene, tilstrekkelig og relevant kompetanse, og dermed skape gode arbeidsplasser for de ansatte i årene framover. Andøy kommune har fokus på dette og er åpen for nye måter å oppnå mindre deltid.

Ved flere arbeidsplasser innen pleie og omsorg pågår det nå forsøksordninger med turnuser som innbefatter langvakter. Som en direkte følge av dette får flere ansatte i deltidsstillinger økt sin stillingsstørrelse.

Samtidig er man ansvarlig for å sikre en bemanning der pasientsikkerheten er like god 24 timer i døgnet og at kvaliteten på tjenesten er best mulig.

Arbeidsgiver er i stadig dialog med ansatte i deltidsstillinger og forsøker å legge til rette for at de som ønsker økt stillingsstørrelse får mulighet til det.

Andøy kommune vurderer ulike måter å fokusere på/prioritere dette arbeidet. En mulighet som rådmannen vil vurdere er prosjektsamarbeid med vår pensjonsleverandør KLP med fokus på heltidskultur. Dette er et to-årig prosjekt etter samme modell som vårt pågående sykefraværsprosjekt Best på jobb.

Yngve Laukslett (SP) stilte spørsmål om referat fra årlig drøftingsmøte om deltid, jfr. Kl. § 14-3, kan legges frem som referat for kommunestyret.

Rådmannen kunne ikke svare på dette, men noterte spørsmålet og vil ta dette med videre. Ordføreren foreslo at referat fra årlig drøftingsmøte forelegges AMU.

Yngve Laukslett (SP) stilte følgende spørsmål:

Storingsvedtaket Prop 151 S av 2016 medførte at Andøya flystasjon (AF) skal legges ned fra 2024 og avhendes. Ulike dokumenter som utgjorde beslutningsgrunnlaget for Høyre,

Fremskrittspartiet og Arbeiderpartiet pekte på de store mulighetene arealet som utgjør AF har for utvikling av industri. Betydelige muligheter for næringslivet i Andøy kommune var en forutsetning for vedtaket.

Imidlertid har Forsvarsjefen (FSJ) lagt frem et nytt fagmilitært råd. Der peker FSJ på AF som en reservebase for allierte flystyrker. Forsvarsministeren (FMIN) har flere uttalt at det er gode muligheter for næringslivsaktører å etablere seg på AF. Senterpartiet leverte 21.10.19 et spørsmål til FMIN for å klargjøre hva en reservebase innebærer og hvilken infrastruktur som videreføres i et slikt konsept.

Svarer de fikk var følgende; områder som skal beholdes er blant annet jagerflysheltre, ammo området og drivstoff lager.

Dette utgjør i realiteten store deler av flystasjonen og det er vanskelig å se for seg hvilke næringsaktører som skal kunne etablere seg områder som skal huse kampfly, flydrivstoff og ulike typer eksplosiver. En kan heller ikke se for seg næringsaktører som vil måtte forlate sine lokaler hver gang det gjennomføres militære øvelser ved AF.

Kan ordføreren orientere kommunestyret om dialogen mellom Andøy kommune og Forsvaret angående tilgang på arealet som utgjør AF i henhold til Prop 151 S og om politisk ledelse i Forsvarsdepartementet på noen måte har redegjort for hvilke konsekvenser en beredskapsbase har for omstillingen i Andøy kommune?

Ordføreren svarte:

Takker for spørsmålene!

Ordfører oppfatter at det er to spørsmål som stilles.

Det ene er spørsmål til dialogen mellom Andøy kommune og Forsvaret ang. tilgang til arealer på Andøya Flystasjon i henhold til Prop 151 S 2016?

Det andre spørsmålet er om politisk ledelse i Forsvars departementet på noen måte har redegjort for hvilke konsekvenser en «reservebase» har for omstillingen i Andøy kommune?

Det har vært ført dialog mellom politisk ledelse i Andøy kommune og Forsvars departementet fra tidlig 2017 og helt frem til i dag angående de ulike forutsetningene for Stortingsvedtaket.

Det har vært stilt spørsmål til både politisk ledelse i dept. og Stortingspolitikere og partier om hva betyr de ulike tolkningene av Stortingsvedtaket og utsagnene og de nye begrepene som brukes for Andøy kommune og Andøysamfunnet.

Ordfører har i møte stilt direkte spørsmål til Statsråden og har bedt om å få klargjort hva er en «reservebase» og hva er konsekvensen for Andøy kommune sett i forhold til det Stortinget har vedtatt, fikk ikke noe svar på det.

Spørsmålet om hvilke arealer og størrelsen på de arealene Andøy kommune skulle få til disposisjon til alternativ næringsutvikling har vært tema.

Det ble i løpet av 2017 utarbeidet en «Helhetlig eiendomsstrategi for arealene på Andøya flystasjon som skulle bli tilgjengelig», men det er blitt stille rundt denne strategien.

Det ble etter vel 2 års arbeid og samtaler og forhandlinger den 21.februar 2019 inngått en såkalt samhandlingsavtale med ATC/ Andøya Space Center og Forsvaret, som delvis dekker behovet for ATC sin virksomhet.

Slik avtalen er utformet tilkjenner det utfordringene med å skulle kunne ha forventning om å utvikle sivil næringsvirksomhet innenfor stasjonsområdet parallelt med fortsatt militært behov for alle stasjonens arealer.

Det er ikke mulig å se for seg at et ordinært privat næringsliv vil investere og etablere seg under slike vilkår.

Konklusjonen man så langt må kunne dra ut av situasjonen er at noen (dagens regjering samt de partiene som sikret flertall for vedtaket i 2016) mener at det er legitimt og akseptabelt at de attraktive næringsarealene midt i kommunesenteret i Andøy kommune skal ligge ubenyttet inntil et gitt behov.

Til denne tenkningen har ordfører i møte med statsråden tilkjennegitt at det er helt umulig for kommunen å akseptere og umulig å forstå at noen seriøst og i fullt alvor mener at disse arealene midt i kommune senteret ikke skal være grunnlag for arbeidsplasser og ringvirkninger og skatteinntekter til Andøy kommune og bidra til positiv utvikling i Andøysamfunnet.

Ordfører har tilkjennegitt overfor statsråden at hvis Forsvaret allikevel varsler behov for Andøya flystasjon så forventer man fra Kommunen at Forsvaret sørger for at det etableres annen militær virksomhet til erstatning for dagens virksomhet som man ikke vil videreføre på stasjonen.

Disse forholdene vil bli tema i Andøy kommunens arbeide med innspill til ny Langtids melding for Forsvaret utover våren og frem til den skal vedtas i vårsesjonen på Stortinget.

Arne Robert Svendsen (MDG) stilte følgende spørsmål:

I forbindelse med budsjettbehandlingen for 2019 vedtok daværende posisjon med Høyre og Senterpartiet at det skulle lages en utredning for folkebibliotek i Andøy. Ideen fikk de selvfølgelig fra Miljøpartiet De Grønne i Andøy, gjennom opposisjonens budsjettforslag.

Utredningen ble vedtatt og frist til å rapportere tilbake til kommunestyret var juni 2019 ihht. vedtaket.

Hvordan går det med utredningen og når får kommunestyret denne utredningen til behandling?

Rådmannen svarte:

Arbeid med utredning om nytt bibliotek ble igangsatt i fjor vinter. Rådmannen satte ned en arbeidsgruppe med biblioteksjef, avdelingsleder kultur og publikumssenter, enhetsleder og avdelingsleder teknisk.

Det ble konkludert med at utredningen skulle beskrive

- status
- behovet (hvilke funksjoner bør et nytt bibliotek omfatte, og hva er ikke mulig å løse med dagens bibliotekløsning)
- mulige alternativer, med grove kostnadsoverslag
- anbefaling

og at utredningen primært skulle være klar til behandling i juni-møtet i fjor, men at det også var mulig at behandling ikke kunne skje før til høsten.

I mai ble det klart at utredningen ikke ville bli klar til behandling i juni.

Gjennom høstens budsjettprosess ble det synliggjort at kommunens økonomiske utfordringer var så store at det var nødvendig å prioritere budsjett- og økonomiplanarbeidet utover høsten for å kunne legge fram et forslag til budsjett- og økonomiplan i balanse. Videre arbeid med bibliotekutredningen ble derfor lagt på vent.

Det ble videre avklart med ordføreren at bibliotekutredningen burde behandles av nytt kommunestyre, da det uansett ville være det nye kommunestyret som måtte ta stilling til eventuell finansiering av nytt bibliotek. Økonomiplanen for 2020 – 2023 inneholder ingen finansiering til et slikt prosjekt.

Status for utredningen er at det som i hovedsak gjenstår er å vurdere/anslå kostnader for de ulike alternativene som er vurdert i utredningen.

En fullstendig utredning vil trolig ikke være klar til politisk behandling før til høsten. Kapasiteten på teknisk er presset og det er mange andre store utviklings-/utbyggingssaker som er nødvendig å prioritere fram mot sommeren.

Arne Robert Svendsen (MDG) stilte følgende spørsmål:

Kommunestyret har flere ganger, gjennom interpellasjoner, trafikkisikkerhetsarbeidet og i budsjettssammenheng påpekt behovet for å iverksette planarbeid og regulering av gang og sykkelsti på Åse og Dverberg.

Hvordan er fremdriften på disse prosessene og når kan kommunestyret forvente å få dem til behandling?

Rådmannen svarte:

Andøy kommune er tildelt trafikkisikkerhetsmidler på inntil kr. 500 000,- til planlegging av gang- og sykkelveg mellom Dahletun og krysset mellom FV82 og vegen til Nordmela på Dverberg.

Det vil bli sendt ut varsel om oppstart av planarbeidet i første halvdel av mars 2020, og det kan forventes en sluttbehandling i kommunestyret trolig i september 2020. Arbeidet vil bli gjennomført delvis med egne ressurser og delvis med innleid bistand.

Det er ikke gitt tilsagn om midler til planlegging av gang- og sykkelveg for strekningen mellom Åse barnehage og Vøling på Åse, men det vil bli søkt fylkeskommunen om

trafikksikkerhetsmidler til dette innen fristen 1. juli 2020. Dersom det tildeles midler til dette arbeidet, vil det settes av ressurser til gjennomføring av planlegging i 2021.

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende interpellasjon:

Unntatt offentlighet, behandling og bruk av unntak fra offentlighet i behandlingen av saker til SAMSKAP.

Miljøpartiet De Grønne er for mer åpenhet i Andøysamfunnet. Derfor ønsker vi en saksbehandling av søknadene til SAMSKAP som ikke gjør det nødvendig med å unnta dem fra offentlighet.

I siste styremøte i SAMSKAP skjedde det en dreining i tidligere praksis. I hele 2019 var alle saker, unntatt en, IKKE unntatt offentlighet. I det første styremøtet i 2020 var ALLE unntatt offentlighet. Som vara til styret ble jeg overrasket over denne endringen i praksis og stilte spørsmålstegn ved endringen, selve saksbehandlingen og avstemningen -da det ikke var gjort individuell saksbehandling og begrunnelse for unntak i saksfremstillingen.

Med bakgrunn i denne erfaringen som vara i styret ønsker jeg Ordførers vurdering av denne plutselige endringen i praksis og om hvorvidt dette er en praksis som skal videreføres av i SAMSKAP.

Ordføreren svarte:

Takk for interpellasjonen.

Utgangspunktet for mitt svar er at omstillingsorganisasjonen SAMSKAP er en integrert del av Andøy kommunes organisasjon og at styret i SAMSKAP er et folkevalgt styre eller utvalg.

Det betyr at både administrasjonen og styret må praktisere maksimal åpenhet i behandlingen av søknader i tråd med bestemmelsene i KommuneLOVEN.

I de tilfellene det vil være behov for å lukke styremøter i SAMSKAP er det bestemmelsene om møteoffentlighet i KommuneLOVEN § 11-5 samt § 11.3 og § 11.4 om innkalling m.v. som skal følges.

Hovedregelen i KommuneLOVEN § 11-5 er at møter i folkevalgte organer skal være åpne dersom ikke noe annet følger av § 11-5.

§ 11-5 viser til at:

1. Et folkevalgt organ **skal** vedta å lukke møte når det skal behandles en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.
2. Et folkevalgt organ **skal** også vedta å lukke et møte når det behandler en sak som inneholder opplysninger som er omfattet av lovbestemt taushetsplikt.
3. Et folkevalgt organ **kan** vedta å lukke møte når et av følgende vilkår er oppfylt:
 - Hensynet til personvern
 - Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes.

Det folkevalgte organet skal i form av et vedtak med henvisning til hjemmel beslutte om møtet skal lukkes.

Det folkevalgte organet kan vedta at debatten om lukking av et møte skal foregå i lukket møte. Avstemming om eventuell lukking skal imidlertid holdes i åpent møte.

Selv om interpellasjonen ikke omhandler reglene i Kommuneloven og praksis tilknyttet prosedyrer for vedtak om eventuell lukking av møte, er det etter min oppfatning viktig å benytte denne muligheten til å peke på reglene et folkevalgt organ må følge.

I forhold til saksbehandling i styret og administrasjonen i SAMSKAP er spørsmålet om det foreligger lovbestemt taushetsplikt det viktige.

Det er da Offentlighetslovens § 13 og Forvaltningslovens § 13, første ledd nr 2 som er grunnlaget for å nekte innsyn.

Offentlighetslovens §13 viser at «opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov eller i medhold av lov unntas innsyn.

Forvaltningslovens § 13 beskriver i 1 og 2 ledd hvilke forhold både administrasjonen og det folkevalgte organet er forpliktet til å vurdere når spørsmålet om innsyn skal vurderes.

Administrasjonen og styret plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til:

- Noens personlige forhold
- Opplysninger om tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drift- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessige betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningene angår.

Utfordringen vil alltid være vurderingene som i første omgang må gjøres når f.eks. en søknad mottas i SAMSKAP. Hverken administrasjonen eller styret kan unnlate å gjøre vurderinger om det foreligger lovbestemt taushetsplikt i en konkret sak. Det er også viktig å være klar over at den interne saksbehandlingen i SAMSKAP og kan medføre at saksutredningen inneholder vurderinger som må vurderes opp mot reglene i Forvaltningsloven. Bl.a. kan det dreie som om personlige forhold som vurderes å ha betydning for saken.

Når det gjelder praktisering av disse reglene er det viktig at det utvikles prosedyrer som ivaretar hensynet til mest mulig åpenhet samtidig som reglene om lovbestemt taushetsplikt blir ivaretatt.

Det dreier seg om at vurderingen om eventuell lovbestemt taushet foreligger må foretas når en søknad/sak mottas.

Dersom en mener at lovbestemt taushetsplikt foreligger må saken/søknaden påføres lov hjemmel med henvisning til de aktuelle leddene i Offentlighetsloven og Forvaltningsloven. Denne hjemmelen må også anføres i postlisten, som offentligheten har tilgang til.

Det skal altså foretas en selvstendig vurdering av den enkelte sak og i tillegg til anføring av hjemmel i postlister må vurderingen også fremgå av saken som legges fram for styret.

Vi skal være klar over at dette i noen tilfeller kan være vanskelige vurderinger. Både administrasjonen og styret i SAMSKAP er opptatt av å etablere gode rutiner, som medfører maksimalt åpenhet og innsyn i hvordan ressursene blir forvaltet.

I de tilfellene det anmodes om utvidet innsyn etter at en sak er unntatt offentlighet må SAMSKAP i den grad det er mulig sørge for at de opplysningene som er undergitt lovbestemt taushet blir sladdet ut.

Jeg håper jeg med dette har synliggjort utfordringene tilknyttet viktige og i noen tilfeller vanskelige vurderinger samtidig som jeg har vært tydelig på viktigheten av maksimal åpenhet tilknyttet arbeidet i SAMSKAP.

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende forslag til vedtak:

- Kontrollutvalget gjennomgår praksis for bruk av regelverket forbundet med SAMSKAPs saksbehandling og bruk av regelverket for å kunne unnta fra offentlighet.
- Kontrollutvalget kommer med en anbefaling til SAMSKAP om videre utøvelse av praksis med det mål om mest mulig offentlighet innenfor rammen av lovverket.

Votering:

Første kulepunkt

Enstemmig vedtatt.

Andre kulepunkt

Falt med 5 stemmer for og 18 stemmer mot.

KS- 03/2020 Vedtak:

Kontrollutvalget gjennomgår praksis for bruk av regelverket forbundet med SAMSKAPs saksbehandling og bruk av regelverket for å kunne unnta fra offentlighet.

Interpellasjon og spørsmål som gjenstår overføres til neste møte i kommunestyret.

04/2020: Godkjenning av møteprotokoll

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 09.12.19 godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Ordføreren informere om at administrasjonen har gått gjennom kommunestyrets vedtak av 9. desember 2019 for årsbudsjett 2020 og økonomiplan 2023, og at det har vært nødvendig å foreta en noe mer nøyaktig beregning av enkelte av punktene i vedtaket. Dette gjelder spesielt på virkningen av endret investeringsbudsjett. I tillegg forutsettes at reduksjonen/innsparingen på Vesterålen reiseliv gjelder alle årene fra og med 2021 (og ikke bare for 2021). De korrigerede tallene/virkningene er justert mot avsetningen til fond (i samråd med rådmann og ordfører).

Kommunestyrets budsjettvedtak ga slik endring i fondsavsetningene (-= mindre avsetning og += større avsetning):

	2020	2021	2022	2023
Justert avsetning	- 1 061 516	+ 594 272	+ 849 942	+ 657 548

I utgangspunktet hadde rådmannen i forslaget til budsjett/økonomiplan budsjettert med ei årlig avsetning til fond på 2,5 mill kroner.

Dette betyr at den årlige vedtatte avsetningen til fond etter dette er slik:

	2020	2021	2022	2023
Avsetning til disp.fond	1 438 484	3 094 272	3 349 942	3 157 548

Ordføreren viste til KS sak 130/2020 – Eiendomsskatt – endring i eiendomsskatteloven og informere om at i henhold til Eiendomsskatteloven skal eiendomsskatt være skrevet ut før 1. mars i skatteåret. Dersom kommunen ikke klarer fristen, vil kommunen ikke få inntekter fra eiendomsskatt dette året.

Andøy kommune har ca. 800 bolig-/fritidseiendommer som ikke har formuesgrunnlag (likningsverdi) samt ca. 350 næringseiendommer, som skal betale eiendomsskatt. Disse 1150 eiendommene må retakseres før utskriving av eiendomsskatt for 2022. Kontorjustering er benyttet i 2020 og kan også benyttes for utskrivingen i 2021.

Det var ikke mulig å få retaksert alle eiendommer uten formuesgrunnlag før utskriving av eiendomsskatt innen 1. mars 2020.

Andøy kommune må leie inn takseringsfirma for å gjøre dette arbeidet, da vi ikke har ansatte som kan utføre dette.

Utgifter til retakseringsarbeidet må legges inn i budsjettet for aktuelt år. Hvor mye dette utgjør avhenger av tilbud fra takseringsfirmaene.

KS- 04/2020 Vedtak:

Møteprotokollen for møte 09.12.19 godkjennes som den foreligger med tillegg av ovennevnte endringer.

05/2020: Referatsaker

Forslag til vedtak:

- Nr. 1 Møteplan 1. halvår 2020
- Nr. 2 Brev fra Nordland Fylkeskommune, dat. 10.12.19, angående Risøyhamn tannklinikk
- Nr. 3 Brev fra ordføreren til fylkesrådsleder Tomas Norvoll, dat. 06.01.20, angående fiskerihavnprosjektne i Nasjonal Transport plan - videre framdrift
- Nr. 4 Årsberetning 2019 for Andøy Eldreråd
- Nr. 5 Møteprotokoll for møte i Kontrollutvalget den 23.01.20
- Nr. 6 Brev fra Nordland Fylkeskommune, dat. 30.01.20, angående akvakulturtillatelse til matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Svindalen i Andøy kommune
- Nr. 7 Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Andøy kommune

Referatene tas til etterretning.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Referatsak nr. 5

Kjell-Are Johansen (AP) la frem forslag om at det utarbeides en uttalelse fra Andøy kommune angående finansiering av fiskerihavner.

Kommunestyret besluttet at ordføreren besørger utarbeidet et forslag som legges frem for behandling i formannskapet.

KS- 05/2020 Vedtak:

Referatene for øvrig tas til orientering.

06/2020: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Skjolde Industriområde og kommuneplanens arealdel

Forslag til vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og ber søker om å utarbeide en reguleringsplan for de planlagte reiselivstiltakene i havneområdet på Skjolde

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 11/2020 Vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og ber søker om å utarbeide en reguleringsplan for de planlagte reiselivstiltakene i havneområdet på Skjolde.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Odd Arne Andreassen (SP) la frem følgende forslag:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte for å gi tid til dialog i saken.

Votering:

Utsettelsesforslaget vedtatt med 21 stemmer for og 2 stemmer mot.

KS- 06/2020 Vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte for å gi tid til dialog i saken.

07/2020: OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR ANDØYA SPACEPORT, PLAN-ID 1871-201703 SLUTTBEHANDLING OG VEDTAK

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar områdereguleringsplan for Andøya Spaceport, plan-ID 1871-201703, med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Administrasjonen svarte på spørsmål fra formannskapet.

Ordføreren ba om at det blir gitt en orientering om saken i forbindelse med behandlingen i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 12/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar områdereguleringsplan for Andøya Spaceport, plan-ID 1871-201703, med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

John Helmersen (SV) la frem følgende forslag til vedtak:

Planforslaget ivaretar tiltakshavers behov, mens høringsuttalelsene viser at det foreligger interessekonflikter med andre næringer. I særdeleshet gjelder dette i forhold til naturbaserte næringer.

I en verden der arts mangfold og biodiversitet er stadig sterkere truet, er det nødvendig å være forbeholdne til naturinngrep av det format som planene fra tiltakshaver innebærer. Konsekvensene for fiskeriene i havområdet og de biologiske forhold i havet er ikke nødvendig avklart for sluttbehandling av områdereguleringsplan for Andøya Spaceport.

Fiskerinæringa har vært og skal være en høyt prioritert næring i Andøy kommune. Vilåårene for næringa er presset fra mange hold i dag, ikke minst i Andøy. For å sikre best mulig at næringa skal kunne videreføres i kommunen, trenger vi mer kunnskap om konsekvensene av den totale belastninga av konkurrerende næringsaktivitet som berører fiskerinæringa.

Sluttbehandling av områdereguleringsplanen utsettes derfor til det er foretatt en uholdet konsekvensanalyse for fiskeriene i havområdene tilknyttet Andøy, der de totale og samlede følgene inngår når det gjelder aktivitetene til Andøya Test Center, Andøya Space Center og Andøya Space Port – samt Forsvarets egne øvelses- og testaktiviteter. Dette må da gjelde både for utøvelsen av fiskerinæringa og konsekvensene for de biologiske forhold og ressurser i havområdene som er berørt.

Odd Arne Andreassen (SP) ba om vurdering av sin habilitet da han er ansatt i Andøya Test Center som er et datterselskap av Andøya Space Center. Han fratrådte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Odd Arne Andreassen ble erklært habil.

Votering:

Odd Arne Andreassen erklæres habil.

Odd Arne Andreassen tiltrådte, 23 representanter var til stede.

Saksbehandler Emil Iversen orienterte om saken og svarte på spørsmål.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av John Helmersen (SV) falt med 4 stemmer for og 19 stemmer mot.

Formannskapetets innstilling vedtatt med 21 stemmer for og 2 stemmer mot.

KS- 07/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar områdereguleringsplan for Andøya Spaceport, plan-ID 1871-201703, med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

08/2020: OMGJØRING AV BUNDNE DRIFTSFOND TIL DISPOSISJONSFOND**Forslag til vedtak:**

1. Følgende bundne driftsfond omgjøres til ubundet disposisjonsfond:

		2019
25200001	MILJØ / KULTURTILTAK	-73 470
25200003	SENTRUMSUTVIKLING	-100 000
25210111	OMSTILLING FORSVARET	-77 258
25210117	PROSJEKT BOLYST	-237 177
25210210	GOLFSTRØMPROSJEKTET	-118 289
25210211	KIILGÅRDEN - GAVEFOND SNN	-30 932
25210212	SKOLEKANTINE	-76 073
25210213	SKJØNNSMIDLER FELLES GRUNNSKOLE	-200 000
25210441	PARKVESEN	-100 000
25210442	PARK GAMMELSKOLEN	-16 623
25210474	KLEVANNET/STEINSVANNET	-31 000
25250305	SÆRTILTAK FLYKTNINGER	-497 000
25275590	GRAVVEDLIKEHOLD - ARV	-193
25275591	ARV UHRE	-25 000
251	Bundne driftsfond	-1 583 015

2. Midlene overføres til nytt ubundet driftsfond «Omstillingsprosjekter» og benyttes til egenandel/finansiering av endrings- og omstillingsprosjekter.

Formannskapet 17.02.2020:**Behandling:**Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 13/2020 Vedtak:

1. Følgende bundne driftsfond omgjøres til ubundet disposisjonsfond:

		2019
25200001	MILJØ / KULTURTILTAK	-73 470
25200003	SENTRUMSUTVIKLING	-100 000
25210111	OMSTILLING FORSVARET	-77 258
25210117	PROSJEKT BOLYST	-237 177
25210210	GOLFSTRØMPROSJEKTET	-118 289
25210211	KIILGÅRDEN - GAVEFOND SNN	-30 932
25210212	SKOLEKANTINE	-76 073
25210213	SKJØNNSMIDLER FELLES GRUNNSKOLE	-200 000
25210441	PARKVESEN	-100 000
25210442	PARK GAMMELSKOLEN	-16 623
25210474	KLEVANNET/STEINSVANNET	-31 000
25250305	SÆRTILTAK FLYKTNINGER	-497 000
25275590	GRAVVEDLIKEHOLD - ARV	-193
25275591	ARV UHRE	-25 000
251	Bundne driftsfond	-1 583 015

2. Midlene overføres til nytt ubundet driftsfond «Omstillingsprosjekter» og benyttes til egenandel/finansiering av endrings- og omstillingsprosjekter.

Kommunestyret 02.03.2020:**Behandling:**Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 08/2020 Vedtak:

1. Følgende bundne driftsfond omgjøres til ubundet disposisjonsfond:

		2019
25200001	MILJØ / KULTURTILTAK	-73 470
25200003	SENTRUMSUTVIKLING	-100 000
25210111	OMSTILLING FORSVARET	-77 258
25210117	PROSJEKT BOLYST	-237 177
25210210	GOLFSTRØMPROSJEKTET	-118 289
25210211	KIILGÅRDEN - GAVEFOND SNN	-30 932
25210212	SKOLEKANTINE	-76 073
25210213	SKJØNNSMIDLER FELLES GRUNNSKOLE	-200 000

25210441	PARKVESEN	-100 000
25210442	PARK GAMMELSKOLEN	-16 623
25210474	KLEVANNET/STEINSVANNET	-31 000
25250305	SÆRTILTAK FLYKTNINGER	-497 000
25275590	GRAVVEDLIKEHOLD - ARV	-193
25275591	ARV UHRE	-25 000
251	Bundne driftsfond	-1 583 015

2. Midlene overføres til nytt ubundet driftsfond «Omstillingsprosjekter» og benyttes til egenandel/finansiering av endrings- og omstillingsprosjekter.

09/2020: HANDLINGSPLAN SAMSKAP 2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner styrets forslag til handlingsplan 2020 for Samskap.

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Ordføreren opplyste at det ville bli gitt en orientering om saken i forbindelse med behandlingen i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 14/2020 Vedtak:

Kommunestyret godkjenner styrets forslag til handlingsplan 2020 for Samskap.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 09/2020 Vedtak:

10/2020: REGIONAL VETERANPLAN

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner veteranplan for Vesterålen som gjeldende også for Andøy kommune.

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 15/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner veteranplan for Vesterålen som gjeldende også for Andøy kommune.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 10/2020 Vedtak:

11/2020: ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE - FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET RÅD

Forslag til vedtak:

Eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til ett råd: Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Rådet skal ha 7 medlemmer med personlige varamedlemmer.

Fire av medlemmene med personlige varamedlemmer velges etter forslag fra organisasjonene:

- Andenes Pensjonistforening
- Sør-Andøy Pensjonistforening
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse

Kommunestyret velger leder og nestleder.

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 16/2020 Vedtak:

Eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til ett råd: Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Rådet skal ha 7 medlemmer med personlige varamedlemmer.

Fire av medlemmene med personlige varamedlemmer velges etter forslag fra organisasjonene:

- Andenes Pensjonistforening
- Sør-Andøy Pensjonistforening
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse

Kommunestyret velger leder og nestleder.

Kommunestyret 02.03.2020:**Behandling:**

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 11/2020 Vedtak:**12/2020: VALG AV UNGDOMSRÅD - ENDRING****Forslag til vedtak:**

Andøy kommunestyre vedtar følgende endring av representant og vararepresentant for Andøy videregående skole til ungdomsrådet 2019 – 2021:

Valgt fast representant og vararepresentant bytter plass slik at Emma Stefanussen velges som fast representant og Arthur W. Kristiansen velges som vararepresentant.

Kommunestyret 02.03.2020:**Behandling:**

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 12/2020 Vedtak:

13/2020: PARTSSAMMENSATT UTVALG - VALG AV NYTT MEDLEM 2019 - 2023

Forslag til vedtak:

Som nytt medlem nr. 5 (arbeidsgiverrepresentant) til partssammensatt utvalg velges:

.....

Som nestleder velges:

.....

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 13/2020 Vedtak:

14/2020: ARBEIDSMILJØUTVALG - VALG AV NYTT VARAMEDLEM 2019 - 2023

Forslag til vedtak:

Som nytt personlig varamedlem for Vibeke Strøm-Fosse velges:

.....

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 14/2020 Vedtak:

15/2020: VALG AV LANDBRUKSNEMND 2019 -2023

Kommunestyret vedtok i 1999 at landbruksnemnda skal ha 5 medlemmer og at 3 av medlemmene

skal velges etter forslag fra faglagene/produsentorganisasjonene. Det skal velges personlige varamedlemmer.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret velger følgende representanter til landbruksnemnda 2015 – 2019:

Medlemmer:

- 1.
- 2.
3. Andøy Bonde og Småbrukarlag
4. Andøy Bondelag
5. Produsentorganisasjonene

Personlige varamedlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Leder:

Nestleder:

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 15/2020 Vedtak:

16/2020: FORVALTNINGSREVISJON HØSTEN 2019 - OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 23.01.20 gitt slik **innstilling til kommunestyret:**

1. Kommunestyret viser til rapport om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: Følges regelverket. Rapporten er utarbeidet av kommunens revisor og datert 13. januar 2020. Sammendrag går fram på side 2. Revisors oppsummering i forhold til revisjonskriteriene framgår i rapportens pkt. 9, side 25 og 26.
2. Kommunestyret viser til at offentlige anskaffelser er sterkt lovregulert med krav til

kunngjøring, kriterier for valt av leverandør, transparens og etterprøvbarehet. Dette innebærer at kommunen må ha på plass egne skriftlige rutiner og ansvar klart fordelt internt i organisasjonen. For kommunen er det viktig at den opptrer med integritet, slik at allmennheten har tillit til at anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte.

3. Kommunestyret konstaterer at forvaltningsrevisjonen viser at Andøy kommune i dag har relativt gode og omfattende egne kjøreregler for å sikre overholdelse av anskaffelsesloven med forskrifter, men disse må oppdateres/gjennomgås på nytt, både fordi der finnes enkelte mindre feil og unøyaktigheter i teksten som bør lukes ut, og fordi dagens interne regelverk er utarbeidet med bakgrunn i en lov og anskaffelsesforskrift som ikke lenger eksisterer.
4. Kommunestyret vil peke på at offentlige anskaffelser er et fagområde som er svært komplekst og tidkrevende å sette seg inn i og holde seg ajour på. Da kommunen har tre personer i sentrale posisjoner som har fått kursing i fagområdet og at innkjøpskoordinatoren er tillagt opplæringsansvar, er det viktig at opplæring blir gitt overfor øvrig kommunal organisasjon. I og med de store økonomiske konsekvenser formelle feil kan gi – og gitt at klageperioden er svært lang dersom man som klager vil påberope seg direkte anskaffelse – så stopper ikke ansvaret ved kontraktsinngåelsen, men kan vare mye lenger. Derfor er det viktig at de som overtar ansvaret etter kontraktsinngåelse også er godt skolert. Det gjelder enhetsledere, avdelingsledere og prosjektledere.
5. Kommunestyret viser til rapporten og registrerer med tilfredshet at det har vært svært få klager fra leverandørsiden eller fra andre med klageinteresse – og at kommunen ikke har blitt påført ekstra kostnader som følge av denne klagebehandlingen. Dette indikerer at kommunen har vært dyktig til å overholde regelverket for offentlige anskaffelser.
6. Kommunestyret tar rapporten om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: følges regelverket – til etterretning.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 16/2020 Vedtak:

17/2020: REVISJONSKONTROLL - OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJON TEKNISK 2013

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 26.09.19 gitt slik **innstilling til kommunestyret**:

1. Kommunestyret viser til revisjonskontrollrapport sommer/høst 2019 – teknisk etat – oppfølging av forvaltningsrevisjon. Rapporten er utarbeidet av kommunens revisor og datert 18. august 2019. På side 14 og 15 i rapporten framgår revisors oppsummering.
2. Kommunestyret konstaterer at mye er gjort av de anbefalinger som ble vedtatt i 2013 i forbindelse med omorganiseringen av teknisk enhet, men at der fortsatt gjenstår en del forbedringspotensiale slik forvaltningsrevisjonen i 2013 avdekket.
3. Kommunestyret konstaterer videre at det i 2018 ble gjennomført en forstudie i Innovasjon Norge sitt verktøy, og at denne forstudien avdekket at kommunen hadde klare forbedringsområder, blant annet på følgende felt:
 - Behandling av reguleringssaker og byggesaker
 - Arealplan – attraktive boligområder og næringsareal
 - Kommunens nettsider
 - Samhandling mellom kommune og næringsliv

Kommunestyret sier seg tilfreds med at denne forstudien nå følges opp med et forprosjekt, som skal utrede og legge grunnlaget for gjennomføring av konkrete forbedringstiltak. Representanter fra teknisk enhet deltar i arbeidsgruppe i forprosjektet. Gjennom dette arbeidet har det vært økt fokus på viktigheten av dialog med næringslivet.

I samarbeid med Samskap er der innført månedlig «næringslunsj» med ulike tema. Her deltar representanter fra teknisk enhet i de fleste næringslunsjene og har dialog med representanter fra det lokale næringsliv – noe som har bidratt positivt til avklaring av forventninger og bedre dialog.

4. Mengden av reguleringssaker og byggesaker har økt betydelig siden Andøy kommune ble omstillingskommune. Kommunestyret har registrert at saker som har betydning for utvikling av næringslivet har blitt gitt førsteprioritet. Saksmengden fra teknisk enhet til politisk behandling de siste årene viser med all tydelighet at teknisk enhet er opptatt av å prioritere disse sakene og at de også i større grad er opptatt av å finne gode løsninger i dialog med søkerne.
5. Kommunestyret viser for øvrig til forvaltningsrevisjonen av teknisk etat i 2013. Av de anbefalinger og vedtak som der ble gjort, er flere punkt bare delvis gjennomført, og vil derfor be om at dette blir gjort slik at vedtaket kan lukkes. Ansvar for at gjennomføringsgraden ved teknisk enhet bør økes tilligger kommunestyret. Vakant branningeniørstilling bør kunne utlyses snarest, og stillingsressurs på VAR-området bør kunne benyttes i et prosjektarbeid på området.
6. Kommunestyret tar revisjonskontrollrapporten sommeren/høst 2019 – teknisk enhet –

oppfølging av forvaltningsrevisjon til etterretning.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 17/2020 Vedtak:

18/2020: VALG AV NÆRINGSSTYRE 2019 - 2023

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre velger slikt næringsstyre for 2019 - 2023:

- 3 medlemmer med vara som velges av kommunestyret:

Medlem 1: Vara:

Medlem 2: Vara:

Medlem 3: Vara:

- 5 medlemmer med vara utpekt/valgt fra næringslivet:

Andøy Næringsforening:

Medlem: Vara:

Landbruksnæringen:

Medlem: Vara:

Fiskeindustrien:

Medlem: Vara:

Andøy Fiskarlag/Andøy Kystfiskarlag:

Medlem: Vara:

Andøya Space Center AS/ LNS-gruppen:

Medlem: Vara:

· Leder:

· Nestleder:

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 18/2020 Vedtak:

**19/2020: OPPFØLGING KOMMUNESTYRETS VEDTAK OM AVVIKSRAPPORT DRIFT PR
31.10.19 - MELDING**

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar meldingen om planlagt oppfølging av vedtaket i sak K-118/19 til orientering.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 19/2020 Vedtak:

20/2020: PROGRAMSTYRE FOR SAMSKAP 2019 - 2023 - VALG AV NESTLEDER

Forslag til vedtak:

Ordfører Knut A. Nordmo velges som styremedlem til programstyret i Samskap.

Nestleder for programstyret i Samskap velges av styret i Samskap.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 20/2020 Vedtak:

MUNTlige SPØRMÅL SOM OVERFØRES TIL NESE MØTE I KOMMUNESTYRET

Kjell-Are Johansen (AP) - spørsmål angående eiendomsskatt

Kjell-Are Johansen (AP) - spørsmål angående tillatelse for kreftsykepleier til å sette sprøyter på brystkreftpasienter

John Helmersen (SV) - spørsmål om informasjon til innbyggerne angående eiendomsskatt

Tommy Sjøberg (AP) - spørsmål om vannforsyning på Hinnøysiden



ANDØY KOMMUNE

Referatsaker

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/203

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
24/2020	Kommunestyret	24.04.2020

Forslag til vedtak:

Nr. 1 Formannskapssak nr. 43/2020 - Avtale mellom Andøya Vind AS og Andøy kommune - vedtak fattet i medhold av kommunelovens § 11-8.

Nr. 2. Formannskapssak nr. 44/2020 - Delagasjon av myndighet - Smittevernloven - vedtak fattet i medhold av kommunelovens § 11-8.

Referatene tas til etterretning.



ANDØY KOMMUNE

AVTALE MELLOM ANDØYA VIND AS OG ANDØY KOMMUNE

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	18/1058

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
43/2020	Formannskapet	30.03.2020

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
29.03.2020	Forslag til avtale mellom Andøya Vind AS og Andøy kommune om samarbeid ved utbygging og drift av Andmyran vindkraftverk	144545
29.03.2020	Andøya Vind - Andøya Kommune - 2020-03-28 om eierskap	144546
29.03.2020	NVE vedtak eierskifte Andmyran Vind AS - 2019-09-27	144547
29.03.2020	Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret - Andøya Vind AS - 2020-03-27	144548
30.03.2020	VS: Til Andøy kommune ved ordfører Knut Nordmo, kommunestyret og formannskapet.	144565
30.03.2020	Ordfører i Andøy kommune.docx	144567
30.03.2020	VS: Formannskapsmøte 30.03	144566

Forslag til vedtak:

1. Andøy kommunestyre godkjenner forslag til avtale mellom utbygger og Andøy kommune om samarbeid ved utbygging og drift av Andmyran vindkraftverk.
2. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 11-8, for å sikre at Andøy kommunes interesser er ivaretatt gjennom en bindende avtale, dersom utbygging skulle bli realisert.
3. Vedtaket refereres i førstkommende kommunestyremøte.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Formannskapet 30.03.2020:

Behandling:

Arne Robert Svendsen (MDG) la på vegne av MDG og Kjell-Are Johansen (Ap) frem følgende alternative forslag:

Grunnlaget for å bruke hasteparagrafen 11-8 vurderes av opposisjonen ikke å være tilstede. Forarbeidene i Prop 6. 2017 – 2018 Lov om kommuner og fylkeskommuner, sier departementet følgende:

«det skal noe til å før en hastefullmakt kan benyttes»
«kommunen bør i størst mulig grad vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i fjernmøte framfor at saken skal behandles etter bestemmelsen om hastesaker».

Miljøpartiet De Grønne ser ikke behov for bruk av paragrafen, da avtalen i seg selv forelå kommunen 27.3. Avtalen selv peker på at det er kommunestyret som skal vedta avtalen. En normal behandling av avtalen ville være i formannskapet i april og kommunestyret i mai. Avtalen regulerer potensielt mange 10-talls millioner kroner for kommunen over 30.år, og avtaleteksten ble i utgangspunktet forelagt formannskapet uten saksbehandling og innstilling fra Rådmannen.

§11-8 åpner for følgende: Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

På vegne av Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet fremmes derfor følgende forslag:

1. Saken utsettes til det kan holdes ordinært et møte.
2. Innkommet innbyggerforslag behandles før «utbyggingsavtalen» mellom Andøya Vind AS og Andøy kommune.

Forslaget voteres over punktvis.

Voting for forslaget fremlagt av Arne Robert Svendsen (MDG) på vegne av MDG og Kjell-Are Johansen (AP):

Punkt 1

Forslaget falt med 2 stemmer for og 5 stemmer mot.

Punkt 2

Forslaget falt med 2 stemmer for og 5 stemmer mot.

Voting for rådmannens forslag til vedtak:

Punkt 1

Enstemmig vedtatt.

Punkt 2

Vedtatt med 5 stemmer for og 2 stemmer mot.

Punkt 3

Vedtatt med 6 stemmer for og 1 stemme mot.

FS- 43/2020 Vedtak:

1. Andøy kommunestyre godkjenner forslag til avtale mellom utbygger og Andøy kommune om samarbeid ved utbygging og drift av Andmyran vindkraftverk.
2. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 11-8, for å sikre at Andøy kommunes interesser er ivaretatt gjennom en bindende avtale, dersom utbygging skulle bli realisert.
3. Vedtaket refereres i førstkommende kommunestyremøte.

Sendes: Saksbehandler

Bakgrunn for saken:

Det er nylig framforhandlet en utbyggingsavtale mellom utbygger og Andøy kommune om samarbeid ved utbygging og drift av Andmyran vindkraftverk. Intensjonen med avtalen fra kommunens side er å ivareta Andøy kommunes og Andøysamfunnets interesser gjennom en bindende avtale, dersom utbyggingen blir realisert.

Formannskapet fikk i hastefjernmøte 27.03.20 en orientering om den framforhandlede avtaleteksten av advokatfirmaet Lund & co DA, som har representert kommunen i forhandlingene. Formannskapet vedtok i møtet å utsette behandling av saken til formannskapets møte 30.03.20, og ba rådmannen utrede saken til møtet.

Formannskapet bes nå om å ta stilling til om avtalen skal godkjennes, og til å bruke kommunelovens hasteparagraf til å opptre som kommunestyre og fatte endelig vedtak i saken.

Faktiske opplysninger:

Andøya Vind AS har konsesjon for utbygging og drift av vindkraftverk som gjelder fram til 2045. Selskapet fikk av NVE innvilget søknad om utsatt frist for igangsettelse fra 31.12.20 til 31.12.21. NVE's vedtak ble klaget på, og klagen har vært behandlet i Olje- og energidepartementet (OED). OED vedtok 24.03.20 å omgjøre NVE's beslutning, slik at fristen 31.12.20 er den som gjelder. Departementet behandlet også en klage som krevde at selskapets konsesjon skulle trekkes tilbake. Den klagen ble ikke imøtekommet.

Avtalens formål:

- sikre godt samarbeid og forutsigbarhet for både kostnader og ytelser for utbygger og Andøy kommune som vertskommune
- bidra til å redusere og kompensere for de negative konsekvenser for lokalsamfunnet ved etablering og drift av vindkraftverket

De viktigste punktene i avtalen som er forpliktende for utbygger:

- sikre minst 7,5 årsverk lokalt eller i nærregionen gjennom hele konsesjonstiden (pkt. 2)
- etablere nye stier/traseer/skiløyper dersom etableringen fører til at eksisterende stier, traseer i eller ved vindparken må legges om på grunn av fare for iskast eller andre sikkerhetsmessige årsaker (pkt. 3)
- i hele konsesjonsperioden betale et årlig bidrag på 1,8 mill til kommunens næringsfond, beløpet skal justeres forholdsmessig opp eller ned dersom utbyggingen endres i omfang (pkt. 5.1)
- betale et årlig vederlag til Andøy kommune som en andel av samlet brutto inntjening, dersom den ligger over en konkret terskel (pkt. 5.2)
- dersom ikke annet er bestemt, skal alle faste kronebeløp i avtalen indeksreguleres (pkt 5.4)

Avtalen har også med et punkt som beskriver hva eiendomsskatteinntektene etter dagens regelverk og med en sats på 7 promille vil utgjøre (ca 6,8 mill). Etter de første 10 årene vil det være mer usikkerhet om størrelsen på denne inntekten. Det må foretas en retaksering etter 10 år, og hvilke konsekvenser dette får for størrelsen på eiendomsskatten er blant annet avhengig av om det er gjort reinvesteringer.

Det ble i formannskapetets møte 27.03.20 stilt spørsmål om hvem eier Andøya Vind AS. Som det framgår av vedlegg 2-4 er det Prime Scandic Sarl som eier 100% av aksjene i Andøya Vind AS (tidligere Andmyran Vind AS). Aksjeoverdragelse fra Wallenstam Fastighets 25 AB til Prime Scandic Sarl skjedde 07.10.2019.

Vurdering:

Denne saken handler ikke om å være for eller mot bygging av vindkraftverk, men om å sikre kommunens og Andøysamfunnets interesser dersom vindkraftverket likevel skulle bli realisert.

Selskapet planlegger å sende en omgjøringsbegjæring til departementet. Det haster å ta stilling til avtalen, fordi det er nå kommunen har mulighet til å få noe igjen i form av avbøtende tiltak og kompensasjon til kommunen/lokalsamfunnet. Dersom/når OEDs avgjørelse eventuelt er omgjort, vil kommunens forhandlingsmuligheter være små.

Den framforhandlede avtalen oppfyller forutsetningene i vedtatt økonomiplan. Avtalen i seg selv er ingen garanti for at inntekten vil komme, men vil sikre at forutsetningene i økonomiplanen innfris dersom vindkraftverket blir realisert.

OEDs avgjørelse vil få store konsekvenser for kommunens tjenestetilbud og utviklingen av lokalsamfunnet, både når det gjelder bortfall av kommunale inntekter og muligheten for etablering av et betydelig antall nye fornybare arbeidsplasser.

Kommunestyret har i gjeldende delegasjonsreglement pkt 4 gitt formannskapet myndighet til å fatte vedtak på vegne av kommunestyret i medhold av kommunelovens § 13 (§ 11-8 i ny kommunelov) når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Dersom formannskapet ønsker å godkjenne avtalen, anbefales å benytte hasteparagrafen i kommuneloven og opptre som kommunestyre.

AVTALE

mellom

Andøya Vind AS

og

ANDØY KOMMUNE

Om

SAMARBEID VED UTBYGGING OG DRIFT AV ANDMYRAN VINDKRAFTVERK

1. Innledning, bakgrunn og forutsetninger

Mellom Andøya Vind AS («Utbygger»), org. nr. 920879454 og Andøy kommune («kommunen»), org. nr. 945624809 er det fremforhandlet en avtale for utbygging og drift av Andmyran vindkraftverk («Vindkraftverket»).

Andmyran Vindpark AS (nå Andøya Vind AS) søkte 31. januar 2005 om konsesjon i medhold av energiloven for å bygge og drive Andmyran vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Andøy kommune i Nordland.

Utbygger søkte opprinnelig om å få bygge et vindkraftverk med inntil 80 vindturbiner og en installert effekt på inntil 200 Megawatt («MW»), som senere i korrigert søknad ble redusert til maksimal installert effekt på 160 MW. Produksjonen fra Vindkraftverket var beregnet til om lag 450 GWh per år.

I endelig MTA-/Detaljplan datert den 9. mars 2020 og oversendt til NVE samme dag, fremgår det at vindkraftanlegget nå er planlagt bestående av 25 vindturbiner med en samlet installert effekt på 124,5 MW. Anlegget planlegges bygget med turbiner med installert effekt på mellom 4,3 og 6 MW. Produksjonen fra Vindkraftverket er beregnet til om lag 400 GWh per år. Planområdet har et areal på ca. 10,8 km². Turbinene vil bli ca. 200 meter høye og knyttes sammen med et ca. 19,4 km langt veinett og kabelnett med spenning 33 kV. Produksjonen fra vindkraftverket vil føres ut på et fremtidig 132 kV distribusjonsnett som driftes av Andøy Energi Nett AS.

Etablering av vindkraftverk har både positive og negative virkninger. Vindkraftanlegget vil innebære at areal, naturressurser og naturverdier i Andøy kommunene tas i bruk for vindkraftproduksjon. De lokale naturressursene som tas i bruk, er grunnlaget for den verdiskaping vindkraftverket gir opphav til. Samtidig vil etablering av vindkraftverket få konsekvenser for natur, berørte lokalsamfunn, reiseliv og annen næringsvirksomhet. Anlegget vil kunne bli synlig fra ulike områder i kommunen, og berører dermed allmenhetens bruks- og opplevelsesverdi.

Ved en utbygging av Vindkraftverket stiller Andøy kommune verdifulle naturressurser og areal i kommunen til rådighet for Utbygger. Denne ressursen er en avgjørende innsatsfaktor for etableringen av Vindkraftverket. Vindkraftverket vil i konsesjonstiden legge restriksjoner på annen bruk av konsesjonsområdet, og Vindkraftverket vil ha innvirkning på landskap, miljø og lokalsamfunn ut over konsesjonsområdet.

Formålet med denne avtalen er å samordne Utbyggers og Kommunens interesser i forbindelse med utbyggingen slik at de historisk store investeringer som planlegges gjennomført, gir de beste samfunnsmessige virkninger både på kort og på lang sikt.

Partene har på denne bakgrunn funnet det hensiktsmessig å formalisere rammene ved utbygging og drift av Andmyran Vindkraftverk i en avtale.

Avtalen skal sikre et godt samarbeid og forutsigbarhet for både kostnader og ytelser for utbygger og vertskommunen. Avtalen skal bidra til å redusere og kompensere for de negative konsekvenser som berører lokalsamfunnet i Andøy kommune ved etablering og drift av Vindkraftverket.

Avtalen legger ingen begrensninger på Andøy kommunes myndighet eller rettigheter etter plan- og bygningsloven og/eller andre offentligrettslige regler, og heller ingen føringer for kommunens høringsuttalelser. De plikter og rettigheter som etableres med denne erklæring, gjelder uavhengig av hvordan kommunen bruker sin privatrettslige eller offentligrettslige myndighet.

Denne avtalen er ikke bindende for partene før kommunestyret har gitt sitt samtykke.

2. Lokal kompetanseutvikling

Andøya Vind AS forventer etablering av minst 10 årsverk direkte knyttet til Andmyran Vindkraftverk i utbyggingsfasen, og rundt 12-15 årsverk i driftsfasen.

Det heter i konsesjonssøknaden fra februar 2005 at:

«Et større vindkraftanlegg, som Andmyran vil også i driftsfasen gi stabile, gode virkninger for sysselsettingen, av betydning for en kommune hvor nedleggelser av forsvarsarbeidsplasser har vært en del av realitetene de senere år.»

Andøy kommune deler denne beskrivelsen av behovet for sysselsetting i kommunen og ser frem til etablering av stabile arbeidsplasser til driften av Vindkraftverket. Driften av parken vil dels utføres av turbin leverandøren som står for teknisk drift og vedlikehold av selve vindturbinene. Til dette trenger de ansatte med kompetanse innen elektrofaget og vil primært ansette lokalt da det er mest effektivt og rimeligst. Videre vil Andøya Vind AS leie inn selskaper som forestår drift og vedlikehold av servicebygninger, veier med mer. Drift av nett og transformatorstasjoner settes bort til nettselskapet. Gjennom disse aktivitetene skal Andøya Vind AS sikre minst 7,5 årsverk lokalt eller i nærregionen gjennom hele konsesjonstiden. Andøya Vind AS har i tillegg under utvikling et hydrogenprosjekt med Siemens. Dette prosjektet ventes å sikre om lag 10 årsverk i driftsfasen. Bygging og drift av Andøya Vindkraftverk er ikke avhengig av hydrogenprosjektet.

3. Turisme og friluftsliv

For å legge til rette for turisme i kommunen og for å fremme forståelse for energiproduksjon ønsker Andøya Vind AS å bidra til informasjon og turisme knyttet til fornybar kraftproduksjon.

Som avbøtende tiltak for friluftslivet vil Andøya Vind AS videre legge til rette for at området kan bli et tilgjengelig friluftslivsområde. Andøya Vind AS har en intensjon om at adkomstveier og veier i anlegget er åpent for allmennheten. Dette punktet må avstemmes med konsesjonsvilkårene og avklares og avtales med rettighetshavere/grunneiere hva gjelder om veier skal låses med bom eller belegges med bomavgift. Andøya Vind AS er ikke forpliktet til å holde veinettet brøytet på vinterstid. Vinterbrøyting må avklares med grunneierne og konsesjonsmyndighetene.

Vindkraftanlegget skal ikke føre til redusert turtilbud i området. Dersom vindkraftanlegget medfører at eksisterende stier, traseer og skiløyper i eller ved vindparken må legges om på grunn av fare for iskast eller andre sikkerhetsmessige årsaker, er utbygger forpliktet til å etablere nye stier/traseer og skiløyper av tilsvarende lengde og standard. Planlegging og utforming av alternative traseer skal gjøres i samråd med kommunen, samt aktuelle turlag, idrettslag og grunneiere.

4. Lokale leverandører

Andøya Vind AS skal i samarbeid med kommunen arbeide med mobilisering av og informasjon til lokalt næringsliv, slik at dette er forberedt og best mulig rustet til å posisjonere seg for tjenesteleveranser i forbindelse med en utbygging. Dette skal gjøres gjennom følgende:

- a) Arrangere informasjonsmøter/leverandørkonferanser lokalt i kommunen
- b) Sørge for god informasjon lokalt om gangen i anskaffelsesprosessen

Andøya Vind AS vil tilrettelegge utbygging og drift av Vindkraftverket slik at også lokale leverandører skal kunne konkurrere om oppdrag i tilknytning til parken. Erfaring fra andre vindkraftutbygginger viser med høy grad av sikkerhet at lokale leverandører er konkurransedyktige og vil bli tildelt kontrakter av betydning tilknyttet prosjektet.

5. Avbøtende tiltak og kompensasjon til lokalsamfunn og vertskommunen

Et vindkraftverk har konsekvenser for vertskommuner og lokalmiljø. Vindkraftverket vil legge beslag på areal og berøre viktige naturverdier i planområdet. Anlegget blir videre synlig både fra boligområder og hytteområder, og berører dermed allmennhetens og annen næringsvirksomhet i området, nå og i fremtiden. Det er derfor enighet om at tiltakshaver skal kompensere Andøy kommune for ulemper og sette kommunen i stand til å iverksette avbøtende tiltak i Vindkraftverkets influensområde, og da særlig i lokalmiljøet rundt planområdet. Det er enighet om følgende:

5.1 Samfunnspakke

Utbygger skal i hele konsesjonsperioden betale et årlig bidrag på NOK 1 800 000 til Andøy kommunes næringsfond. Ytelsen er basert på en utbygging på 124,5 MW installert effekt. Om utbyggingen endres i omfang, skal den årlige ytelsen endres, opp eller ned, forholdsmessig med endringen i faktisk installert effekt (Megawatt). Første betaling forfaller 31. desember det første året Andmyran Vindkraftverk er ferdigstilt og betales for hvert år parken er i drift.

Andøy kommune disponerer ytelsen fullt ut, og avgjør hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres. Ved forespørsel fra Andøya Vind AS, plikter kommunen å opplyse om hvordan utbetalinger til slike tiltak er disponert.

5.2 Oppsidemodell

Utbygger skal betale et årlig vederlag til Andøy kommune tilsvarende en andel av Vindkraftverkets samlede brutto inntjening over en terskel. Den terskelen er basert på et forretningscase som sikrer en minimumsavkastning som investorene vil kreve for å investere i prosjektet.

Med «brutto inntjening» menes alle inntekter driften av anlegget måtte oppebære fra kraftsalg, driftstilskudd, elsertifikater mv. Om utbyggingen endres i omfang, skal den årlige ytelsen endres, opp eller ned, forholdsmessig med endringen i faktisk installert effekt (Megawatt).

Vederlaget fastsettes slik:

- Driftsår 1 til og med 10: 10 % av bruttoinntjening over 180 mill kr
- Fra og med driftsår 11: 15 % av bruttoinntjening over 180 mill kr

Videre er Partene enige om at dersom effekten økes som følge av tekniske utbedringer av turbinene etter montering i konsesjonsperioden, for eksempel som følge av oppdatering av software, styringsprogram ol., hvorefter faktisk effekt overstiger 130 MW, skal Andøy kommunen motta 15 % av bruttoinntjening over 150 mill kr pr driftsår deretter.

Dersom Andøya Vind AS gjennomfører en re-powering av Andmyran Vindpark, det vil si en utskifting av turbinene, skal kommunen fra den dato de nye turbinene er i drift motta 15 % av bruttoinntjening over 150 mill kr pr driftsår deretter.

Det årlige vederlaget forfaller til betaling så snart som mulig etter godkjent årsregnskap, senest den 31. august.

På kommunens begjæring er utbygger forpliktet til å fremlegge slik dokumentasjon som underbygger at det foretatte oppgjøret er riktig.

5.3 Eiendomsskatt

Andøy kommune vil etter dagens regelverk motta eiendomsskatteinntekter fra Andmyran Vindkraftverk. Ved en maksimal eiendomsskattesats på 7 promille vil eiendomsskatten etter gjeldende regler utgjøre ca. 6,8 mill kr første, driftsår.

5.4 Indeksering og forsinkelsesrente

Dersom ikke annet er bestemt, skal alle faste kronebeløp i denne avtalen indeksreguleres etter SSBs konsumprisindeks 2021, eller tilsvarende indeks dersom konsumprisindeksen faller bort, fra 1. januar 2023 og frem til siste tilgjengelige indeks per utbetalingsdato.

Ved forsinket betaling påløper lovens forsinkelsesrente fra forfall frem til betaling skjer.

6. Lyssetting m.v.

Andøya Vind AS forplikter seg til å innrette anleggsarbeidet på en slik måte at dette minimerer støy og forurensing i lokalmiljøet.

Andøya Vind AS forplikter seg til å anskaffe teknologi som minimerer lysforurensning fra anleggets hinderlys, slik at lysforurensningen fra anlegget blir så liten som teknisk mulig forutsatt at dette ikke medfører uforholdsmessige merkostnader.

7. Dekning av kommunens kostnader

Andøya Vind AS skal dekke Andøy kommunes kostnader til juridisk bistand som er nødvendig for å inngå og gjennomføre denne avtalen med et på forhånd avtalt beløp. Denne forpliktelsen gjelder uavhengig av om bindende avtale blir inngått.

8. Formelle forhold knyttet til denne avtalen

8.1 Krav til kommunestyrets godkjenning

Denne avtalen er ikke bindende for Andøy kommune før det foreligger et bindende vedtak om å godkjenne avtalen fra kommunestyret i Andøy kommune.

8.2 Reforhandling og overdragelse av avtalen

Konsesjonen for anlegg og drift av Andmyran Vindkraftverk som denne avtalen bygger på, er tidsbegrenset. Dersom det ved konsesjonstidens utløp søkes om forlengelse av konsesjonen, står Andøy kommune fritt til om kommunen vil gi sin tilslutning til en slik konsesjonssøknad. Dersom kommunen støtter konsesjonssøknaden, er det partenens siktemål at denne avtalen videreføres på samme vilkår. Fremtidige kommunestyrer står likevel fritt i sine politiske vurderinger.

Andøya Vind AS eller dets rettsetterfølgere kan ikke overdra hele eller deler av Vindkraftverket med mindre ny eier trer inn i nærværende avtale.

Dersom kommunestrukturen endres slik at Andøy kommune slås sammen med eller blir del av en større kommune, trer den/de nye kommunen/kommuner inn i denne avtale.

8.3 Tvisteløsning

Avtalen er bindende frem til Andmyran Vindkraftverk er nedrigget og arealene er tilbakeført i henhold til konsesjon, MTA-plan og detaljplan.

Avtalen reguleres av norsk rett.

Oppstår det tvist mellom partene om tolking av denne avtalen eller om dens gjennomføring, skal tvisten avgjøres ved de alminnelige domstoler.

Avtalen er utferdiget to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder ett hver.

[sted, dato]

Andøy kommun

Andøya Vind AS

(Ordfører)

(Styreleder)

(Styremedlem)

Andøya Vind AS

Organisasjonsnummer: 920 879 454

Forretningsadresse: c/o Intertrust Norway AS, Munkedamsveien 59B, 0270 Oslo

Postadresse: c/o Intertrust Norway AS, Pb 2051 Vika, 0125 Oslo



Til: Andøya kommune ved ordfører Knut Nordmo

Oslo den 28 mars 2020

OM AKSJONÆRER I ANDØYA VIND AS

Jeg viser til spørsmål som i går den 27. mars 2020 ble reist vedrørende aksjonærer i Andøya Vind AS.

Jeg kan bekrefte at Prime Scandic Sarl eier 100% av aksjene i Andøya Vind AS (tidligere Andmyran Vind AS). Aksjeoverdragelsen fra Wallenstam Fastighets 25 AB til Prime Scandic Sarl fant sted den 7. oktober 2019.

Prime Scandic Sarl er registrert i Luxembourg, med det formål å eie Andøya Vind AS. Selskapet er igjen kontrollert av Prime Capital AG i Tyskland.

Finansieringen av prosjekt Andmyran gjøres gjennom Prime Scandic Sarl gjennom egenkapital/ emisjoner (rettet spesielt mot pensjonsfond) og bankfinansiering.

Vedlagt finner dere:

- i) NVE vedtak eierskifte Andmyran Vind AS - 2019-09-27
- ii) Andmyran Vind AS - aksjonærregister 2019-10-07
- iii) Notice of share acquisition
- iv) Evidence of shareholding in Andmyran Vind AS
- v) Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret - Andøya Vind AS - 2020-03-27

Styreleder i Andøya Vind AS er Menglin Li, mens undertegnede er styremedlem.

For spørsmål kan jeg nås på 46 86 98 43 og stephan.klepsland@primecapital-ag.com

Med vennlig hilsen,

Stephan Klepsland
Styremedlem, Andøya Vind AS



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Advokatfirmaet Thommessen AS
Postboks 1484 Vika
0116 OSLO

Vår dato: 27.09.2019
Vår ref.: 200700861-101
Arkiv: 511
Deres dato: 26.09.2019
Deres ref.: Bendik Christoffersen

Saksbehandler:
Grete Johnsen
22959160/gaj@nve.no

Andmyran Vind AS - vedtak om eierskifte

Vi viser til søknad av 26.09.2019 om godkjenning av ny eier av Andmyran Vind AS, og dermed indirekte eier av prosjektet og konsesjonen.

Andmyran Vind AS er innehaver av anleggskonsesjon av 01.11.2018 for å bygge og drive Andmyran vindkraftverk i Andøy kommune, Nordland fylke, med en total installert effekt på inntil 160 MW.

Andmyran Vind AS er i dag heleid av Wallenstam Fastighets 25, som er en del av det børsnoterte svenske Wallenstam-konsernet. I april 2019 inngikk imidlertid Wallenstam og den tyskbaserte fondsforvalteren Prime Capital AG en opsjonsavtale på kjøp av 100 % av aksjene i Andmyran Vind AS. Prime Capital AG er en selvstendig fondsforvalter med base i Frankfurt og er underlagt kontroll av finanstilsynene i Tyskland og Luxemburg. Kjøper av aksjene vil være konsernselskapet Prime Scandic S.å r.l.

I medhold av energiloven § 3-1 godkjenner Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), under henvisning til søknad av 26.09.2019, Prime Scandic S.å r.l. som ny eier av Andmyran Vind AS, og dermed indirekte eier av prosjektet og konsesjonen. Anleggskonsesjon for Andmyran vindkraftverk videreføres i Andmyran Vind AS med ny eier på uendrede vilkår.

Denne tillatelsen trer ikke i kraft før følgende vilkår er oppfylt:

1. Erklæring mellom kjøper og selger hvor partene bekrefter at transaksjonen er gjennomført, og
2. kopi av ny aksjeeierbok for Andmyran Vind AS som bekrefter at kjøper er innført som eier av aksjene i Andmyran Vind AS.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen, 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen 3 uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE.

Med hilsen

Arne Olsen
seksjonssjef

Grete Johnsen
seniorkonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

ANDMYRAN VIND AS



Nøkkelopplysninger fra Enhetsregisteret

Organisasjonsnummer:	920 879 454
Navn/foretaksnavn:	ANDØYA VIND AS
Organisasjonsform:	Aksjeselskap
Forretningsadresse:	c/o Intertrust (Norway) AS Munkedamsveien 59B 0270 OSLO
Kommune:	OSLO
Postadresse:	c/o Intertrust (Norway) AS Postboks 2051 Vika 0125 OSLO
Registrert i Enhetsregisteret:	03.07.2018
Stiftelsesdato:	09.03.2018
Vedtektfestet formål:	Produksjon av miljøvennlig energi og virksomhet som står i forbindelse med dette, samt deltagelse i andre selskaper.
Virksomhet/art/bransje:	Produksjon av miljøvennlig energi og virksomhet som står i forbindelse med dette, samt deltagelse i andre selskaper.
Næringskode(r):	35.112 Produksjon av elektrisitet fra vindkraft
Sektorkode:	2100 Private aksjeselskaper mv.
Særlige opplysninger:	Registrert i Foretaksregisteret Registrert i Merverdiavgiftsregisteret Sist innsendte årsregnskap 2018
Styre:	
Styrets leder:	Menglin Li
Styremedlem:	Jens Stephan Klepsland
Signatur:	Styrets medlemmer hver for seg.
Revisor:	Godkjent revisjonsselskap

Organisasjonsnummer 987 009 713
PRICEWATERHOUSECOOPERS AS
Dronning Eufemias gate 71
0194 OSLO

Regnskapsfører:

Autorisert regnskapsførerselskap
Organisasjonsnummer 997 421 035
INTERTRUST ACCOUNTING (NORWAY) AS

Munkedamsveien 59B
0270 OSLO

Organisasjonsnummer:
974 760 673

Lenker

[Om oss](#)

[Kontakt oss](#)

[Forenklingsbloggen](#)

[Personvernerklæring](#)

[Driftsmeldinger](#)

Følg oss

Emne: VS: Til Andøy kommune ved ordfører Knut Nordmo, kommunestyret og formannskapet.

Fra: Monica Amsen <monicaamsen@gmail.com <<mailto:monicaamsen@gmail.com>>>

Sendt: søndag 29. mars 2020 21.36

Til: postmottak <postmottak@andoy.kommune.no <<mailto:postmottak@andoy.kommune.no>>>; Knut A. Nordmo <KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no <<mailto:KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no>>>; ho_lill@hotmail.com <mailto:ho_lill@hotmail.com>; ylaukslett@gmail.com <<mailto:ylaukslett@gmail.com>>; oddarneandreassen@me.com <<mailto:oddarneandreassen@me.com>>; Per Kristian Spjelkavik Elvan <PerKristianSpjelkavik.Elvan@andoy.kommune.no <<mailto:PerKristianSpjelkavik.Elvan@andoy.kommune.no>>>; anxrune@gmail.com <<mailto:anxrune@gmail.com>>; Tone Fredriksen <fredriksen.tone@live.com <<mailto:fredriksen.tone@live.com>>>; Marita Thanke Hansen <MaritaThanke.Hansen@andoy.kommune.no <<mailto:MaritaThanke.Hansen@andoy.kommune.no>>>; torf.boe@gmail.com <<mailto:torf.boe@gmail.com>>; kjellgunnarmyrseth@gmail.com <<mailto:kjellgunnarmyrseth@gmail.com>>; kurtspjelkavik@gmail.com <<mailto:kurtspjelkavik@gmail.com>>; stinelundemo@hotmail.com <<mailto:stinelundemo@hotmail.com>>; tore.benjaminsen@outlook.com <<mailto:tore.benjaminsen@outlook.com>>; jakop_m01@hotmail.com <mailto:jakop_m01@hotmail.com>; kjellare12@gmail.com <<mailto:kjellare12@gmail.com>>; Anitha Bendiksen <anithabe@online.no <<mailto:anithabe@online.no>>>; tommysb30@gmail.com <<mailto:tommysb30@gmail.com>>; lill.berg.olsen@gmail.com <<mailto:lill.berg.olsen@gmail.com>>; jitsebuitink@gmail.com <<mailto:jitsebuitink@gmail.com>>; robert.svendsen2@gmail.com <<mailto:robert.svendsen2@gmail.com>>; vistrofos@gmail.com <<mailto:vistrofos@gmail.com>>; matz.abrahamsen@gmail.com <<mailto:matz.abrahamsen@gmail.com>>; halvarronneberg@gmail.com <<mailto:halvarronneberg@gmail.com>>

Emne: Til Andøy kommune ved ordfører Knut Nordmo, kommunestyret og formannskapet.

Andøy kommune ved Knut Nordmo, kommunestyret og formannskapet;

Vi i Motvind Andøy stiller oss svært spørrende og uforstående til Andøy kommunes formannskapsaktiviter i disse dager.

Vi synes det er urovekkende å høre at Andøy kommune prøver å lage avtale med Prime Capital AG/ Andøy Vindkraftverk/ Andmyra vind/ utenlandsk investeringsselskap/ utbygger, i etterkant av at Olje og Energidepartementet (OED) har gitt avslag på fristforlengelse til vindkraftverket.

Vi frykter at avtalen vil gjøre Andøy kommune politisk og juridisk ansvarlig, og at usikkerheten i forhold til bomulighet vil fortsette.

Vi var mange som signerte inbyggerinitiativet sendt dere 4/11-2019.

Informasjon:

Mottaker: Andøy, Nordland
Opprettet: 04.11.2019
Bruker ID: 3622
E-post: monicaamsen@gmail.com <<mailto:monicaamsen@gmail.com>>
Navn: Monica Amsen
Avsender: Motvind Andøy
Adresse: Breivik

Postnummer: 8485

Tittel: Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS

Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2021>

Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp saken om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold til kommunelovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden. Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig naturforvaltning og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Vi krever å få innbyggerinitiativet behandlet før Andøy kommune gjør fremtidige fiktive avtaler og viser støtte til investeringsselskap angående Andmyra.

Det er vi som bor her. Dere er valgt til å jobbe for oss innbyggere. Støtt oss.

Gled dere med oss.

Andmyra er reddet for framtida. OED, Staten, har sett myras verdi. Myra er verdifull. Den er utmarksbeite, muldebær, gåsetrekk blir gåsestek, fugleliv mange rødlistede, stillhet, jaktmarker, rekreasjon, lakseelver med musling i, karbonlager, urørt natur, som jorda har lite igjen av.

Vi ber dere instendig om å ta vare på Andmyra for framtida.

Med vennlig hilsen

Monica Amsen for Motvind Andøy og innbyggerinitiativet.

Vedlegg 11:

e info om ulike lover som sammen utgjør støyregelverket:

https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m128/m128.pdf?fbclid=IwAR1gTpSlqJUTR4h7WWKQFz_TfvlFWm7nohcOmlDOIEdPxzcyyNYQMJSpyA

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-09-30-1289?fbclid=IwAR11gRCbsoiiYZz23CvtbBsn7FWyzK0j-uZd8OuiFnahx9XlGIIiVhrOxys>

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/forurensning/stoy/veiviser-stoyregelverket/regelverk/?fbclid=IwAR1FH0MFKO-byJEfdkuPp36clRbVcd9rhWxDbM601ccfxkDIGK9aRNj9pJs>

Her er kontaktperson hos fylkesmannen i Viken ift. støy. Se brev i høyre marg der de informerer kommunene om nytt "regelverk".

https://www.fylkesmannen.no/oslo-og-viken/miljo-og-klima/nyheter---miljo-og-klima/2020/03/kommunene-skall-vurdere-stoy-fra-skyte--motorsportbaner-og-vindmoller/?fbclid=IwAR0AXawjfuhqDjqv28Vm12IVE2TUf5qJiRmnTseWVWaAa-W6E2nRA_jRs4c

Støyregelverket

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/forurensning/stoy/veiviser-stoyregelverket/regelverk/?fbclid=IwAR2kPrTGZTUqQUYGYLkazd-ZXQ7P3gMoVDEZCbzcRygfQvHvGFU383K2Rsc>

[<https://www.intechopen.com/books/acoustics-of-materials/acoustics-and-biological-structures>](https://www.intechopen.com/books/acoustics-of-materials/acoustics-and-biological-structures)

[<https://livestream.com/itmsstudio/events/8781285>](https://livestream.com/itmsstudio/events/8781285)

2019--ICSV26-Paper No.682.pdf

Summary of Chapter-Acoustics of Biological Structures.pdf

[<https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/grunneiere-krever-255-millioner-kroner-fra-vindmollepark-1.14670352>](https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/grunneiere-krever-255-millioner-kroner-fra-vindmollepark-1.14670352)

Andmyran vindkraftverk - klage på vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlengelse av.pdf

Vedrørende avtale mellom Andøy Vind og Andøy kommune.

Jeg er grunneier i planområde 3/10 og nabo til et eventuelt vindkraftverk. I avtalen ser jeg at det fler ganger blir referert til grunneiere. Side 3 « Dette punktet må avstemmes med konsesjonsvilkårene og avklares og avtalesfestes med **rettighetshavere/grunneiere** hva gjelder om veier skal låses med bom eller belegges med bomavgift» og «Planlegging og utforming av alternative traseer skal gjøres i samråd med kommunen, samt aktuelle turlag, idrettslag og **grunneiere**». Siden jeg ser at Andøy kommune ved å inngå i en slik avtale kommune tar avgjørelser på vegne av grunneierne uten å informere oss om dette går langt utover sitt mandat. Andøy kommunes politiske organer er valgt av innbyggerne men kan likevel ikke skalte og valt etter sitt eget hode. Det er noe som finns rettigheter.

Jeg vil også påpeke avsnittet om lyssetning mm. «Andøya Vind AS forplikter seg til å anskaffe teknologi som minimerer lysforurensning fra anleggets hinderlys, slik at lysforurensningen fra anlegget blir så liten som teknisk mulig forutsatt at dette ikke medfører uforholdsmessige merkostnader» Det finnes en forskrift om merking av luftfartshindre. Den sier at vindturbiner over 150 m skal merkes med høyintensive lys. Høyden er regnet når turbinvingene står i høyeste posisjon. Hverken Andøy kommune eller Andøy vind kan bestemme annet.

Jeg vil på denne måten protestere mot at Andøy kommune tar bestemmelser om min grunneiendom uten å informere meg på forhånd.

Med Hilsen Maren Anne Omma Engen, Breivik 31/10.

Kopi ti alle formannskapsmedlemmene.

Emne:

VS: Formannskapsmøte 30.03.2020 Avtale

Vedlegg:

Ordfører i Andøy kommune.docx

Fra: Kari Vik <vik.kari4@gmail.com <<mailto:vik.kari4@gmail.com>>>

Sendt: søndag 29. mars 2020 14.52

Til: Knut A. Nordmo <KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no <<mailto:KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no>>>; ylaukslett@gmail.com <<mailto:ylaukslett@gmail.com>>; Tone Fredriksen <fredriksen.tone@live.com <<mailto:fredriksen.tone@live.com>>>; matz.abrahamsen@gmail.com <<mailto:matz.abrahamsen@gmail.com>>; ho.lill@hotmail.com <<mailto:ho.lill@hotmail.com>>; kjellare12@gmail.com <<mailto:kjellare12@gmail.com>>; rober.svenden2@gmail.com <<mailto:rober.svenden2@gmail.com>>

Emne: Formannskapsmøte 30.03.2020 Avtale

Denne avtalen har jeg fått innsikt i. Som grunneier i Brevik ber jeg dere se på vedlagte skriv hvor jeg protesterer på det kraftigste på at dere tar avgjørelser over mitt hode.

Med hilsen Maren Anne Omma Engen, Breivik, 30/10



ANDØY KOMMUNE

DELEGASJON AV MYNDIGHET - SMITTEVERNLOVEN

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/310

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
44/2020	Formannskapet	30.03.2020

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
30.03.2020	Smittevernloven paragraf 4-1	144569
30.03.2020	Kommuneoverlegens vedtak for forebygging og begrensning av koronasmitte i Andøy kommune 29.03.20	144570

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret delegerer myndighet til rådmannen (videredelegeres til kommuneoverlegen) til å utøve kommunestyrets myndighet etter smittevernlovens § 4-1.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i kommunelovens § 11-8 (hastemyndighet).
3. Vedtaket refereres i førstkommende kommunestyre.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Formannskapet 30.03.2020:

Behandling:

Ordføreren og rådmannen orienterte om saken.

Voting:

Enstemmig vedtatt.

FS- 44/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret delegerer myndighet til rådmannen (videredelegeres til kommuneoverlegen) til å utøve kommunestyrets myndighet etter smittevernlovens § 4-1.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i kommunelovens § 11-8 (hastemyndighet).
3. Vedtaket refereres i førstkommende kommunestyre.

Sendes: Saksbehandler

Bakgrunn for saken:

Viser til vedlagte beslutning fra kommuneoverlegen om videreføring av «søringkarantenen» fra 29.03.20 og til og med 05.04.20.

I følge smittevernlovens § 4-1 kan kommuneoverlegen i hastesaker utøve kommunestyrets myndighet etter samme paragraf. Det er imidlertid i en veileder presisert at denne hastemyndigheten ikke gjelder for gjentatte ganger.

Gjeldende delegasjonsreglement i Andøy kommune inneholder ingen bestemmelser om delegasjon av myndighet i smittevernloven til administrasjonen.

Med bakgrunn i den pågående koronasituasjonen anbefaler rådmannen at formannskapet bruker sin hastemyndighet til å delegere myndighet til å ta beslutninger etter smittevernlovens § 4-1 til rådmannen (som vil videredelegere til kommuneoverlegen).

Formelt kan kommunestyret i prinsippet bare delegere myndighet til rådmannen (så videredelegerer rådmannen myndigheten til kommuneoverlegen, i dette tilfellet).

Kommuneoverlegens vedtak vil (om innstillingen vedtas) være gjeldende fra det tidspunkt vedtak om delegasjon av myndighet er gjort, og delegasjonen vil gjelde inntil noe annet er besluttet.

Forskrift om tiltak for forebygging og begrensning av koronasmitte i Andøy kommune vedtak av 29.03.2020

Vedtak fra kommuneoverlegen i Andøy

For å forsinke spredning av Covid-19 gjør kommuneoverlegen i Andøy i samråd med kriseledelsen søndag 29.03.2020 følgende vedtak, etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d:

- 1) Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 ilegges hjemmekarantene i 14 dager etter ankomst.
- 2) For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetens til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.
- 3) Vedtaket gjelder følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet, Vestland og Trøndelag

Unntatt fra disse restriksjonene er:

- a) Transittopphold på flyhavn i områdene i punkt 4 regnes ikke som opphold i området.
- b) Opphold på plattform/sokkel med påfølgende hjemreise regnes ikke som opphold i områder omtalt i punkt 3.
- c) Fører og personell av vare- og passasjertransport unntas fra dette vedtakets karantenekrav. Dette omfatter også personell som er nødvendig for å gjennomføre transporten.
- d) Ledelse av virksomheter som er opplistet etter DSB sin definisjon av samfunnskritiske funksjoner gis adgang til å gjøre unntak for eget nøkkelpersonell når dette er strengt nødvendig for å opprettholde forsvarlig drift av kritiske samfunnsfunksjoner. Slike unntak gjøres av virksomhetens ledelse uten involvering av kommunen.
- e) Det tillates overnatting på hoteller for personer som ikke har privat bolig/bosted.

Enkeltbedrifter som ikke er innbefattet av DSB sin definisjon av samfunnskritiske funksjoner kan søke dispensasjon fra karantenereglementet.

Vedtaket har virkning fra 29.03.2020 og gjelder til og med 05.04.20. Vedtaket kan også oppheves på et tidligere tidspunkt i eget vedtak. Vedtaket supplerer Helsedirektoratets vedtak av 12.03.2020.

Klage på dette vedtaket avgjøres, jf. smittevernloven § 8-3 av Fylkesmannen i Nordland. Jf. understående begrunnelse er det en forutsetning at tilsvarende vedtak fattes i fortrinnsvis i regionen, og minimum for hoveddelen av kommunene Lofoten og Vesterålen.

Begrunnelse for vedtaket

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge. Helsedirektoratet vurderte 10.03.2020 at spredningen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å identifisere smittekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet.

Vår region, Lofoten og Vesterålen, er definisjonsmessig i fase 1 av epidemien. Derfor er andre tiltak relevante lokalt, enn det som er relevant nasjonalt. Dette for i så stor grad som

mulig å forebygge og motvirke overføring av koronavirus til og blant befolkningen i kommunen og fylket.

FHI har fastslått at selv en liten nedgang i reproduksjonstallet («antall personer en smittet person smitter»), vil ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet. Vi anser vedtaket nødvendig både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten.

Vedtaket er også nødvendig for å begrense import av smitte i regionen.

Etter innleggelse i Nordlandssykehuset Lofoten av en person med smitte, er sykehuset satt i en vanskelig situasjon. Fortsatt er ingen innlagt ved Nordlandssykehuset Vesterålen. Det jobbes også intensivt i flere av våre nabokommuner med «etterfylling» av smittevernutstyr. En forsinkelse av smitteutbredelsen anses derfor som avgjørende for å opprettholde grunnleggende helse- og omsorgstjenester i regionen. Det er derfor vår vurdering at vedtaket anses hensiktsmessig, forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering. Vi vurderer at vedtaket med angitte smitteverntiltak har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet i regionen.

Etter vår vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved vedtaket overstige den belastning og ulempe for de vedtaket gjelder. Det vurderes per i dag at man ikke skal forlenge vedtaket utover 29.03.20, og at vi etter denne dato følger de nasjonale føringer, da vi innen den dato trolig vil være i samme fase av epidemien over hele landet.

Kommuneoverlegene i Lofoten og Vesterålen.

Kommuneoverlege i Andøy. Astrid B. Holm
29.3.2020

§ 4-1. Møteforbud, stenging av virksomhet, begrensning i kommunikasjon, isolering og smittesanering

Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser - eller begrensninger i aktiviteter der,
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner,
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen,
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler. Pålegget kan også gå ut på avlusing av selskapsdyr, utrydding av rotter og andre skadedyr, avlusing eller annen smittesanering .

Ved et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom og når det er avgjørende å få satt tiltak i verk raskt for å motvirke overføring av sykdommen, kan Helsedirektoratet treffe vedtak som nevnt i første ledd for hele landet eller for deler av landet.

Har kommunestyret eller Helsedirektoratet truffet vedtak om tiltak etter første eller andre ledd som den ansvarlige ikke retter seg etter, kan kommunestyret sørge for at tiltakene blir satt i verk. Kommunestyret kan sørge for iverksetting av tiltakene også dersom den ansvarliges holdning eller atferd kan medføre at iverksettingen blir forsinket, eller dersom det er uvisst hvem som er den ansvarlige. Tiltakene gjennomføres for den ansvarliges regning , kommunen hefter for kravet om vederlag.

Ved iverksetting av tiltak som nevnt i bokstav e, kan kommunestyret bruke og om nødvendig skade den ansvarliges eiendom. Ved iverksetting av tiltak som nevnt i første ledd bokstav d og e, kan kommunestyret mot vederlag også bruke eller skade andres eiendom. Det er et vilkår at vinningen er vesentlig større enn skaden eller ulempen ved inngrepet.

Den som har satt i verk tiltaket, skal straks oppheve vedtaket eller begrense omfanget av det når det ikke lenger er nødvendig. I hastesaker kan kommunelegen utøve den myndighet kommunestyret har etter denne paragrafen.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om de forskjellige tiltak, herunder fastsette krav til metoder og midler som skal brukes og til kvalifikasjoner hos de personer som skal sette i verk tiltak. I forskrift kan det også fastsettes bestemmelser om plikt til løpende gjennomføring av tiltak som nevnt i første ledd bokstav e.



ANDØY KOMMUNE

INNBYGGERINITIATIV ANG. KONSESJON ANDMYRAN VIND AS

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	19/1160

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
09.02.2020	En ny sak er klar fra minsak.no	139071
10.02.2020	Innbyggerinitiativ - tillegg	142475
10.02.2020	Olje og energidepartementets behandling klagesaker - 02.03.10	142474

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret viser til at saken om konsesjon til vindkraftanlegg på Andmyran er avgjort og endelig stadfestet av Olje- og energidepartementet.
2. Kommunestyret kan ikke se at det er grunnlag for at Andøy kommune skal ta konseknsjonssaken opp på nytt.
3. Kommunestyret vil i høringsuttalelsen til MTA-planen ha mulighet til å ivareta innbyggernes og andres interesser når det gjelder spørsmål om arealkonflikt, støy, skyggekast, iskast og økonomiske konsekvenser.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune fikk 14.11.19 et innbyggerinitiativ iht. kommunelovens par. 39 a. ang. konsesjon Andmyran Vind AS fra Motvind Andøy v/Monica Amsen.

Reglene om innbyggerforslag (§ 12-1 i ny kommunelov) sier at kommunestyret skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet, i dette tilfellet innen 14.05.20.

Faktiske opplysninger:

Innbyggerinitiativet via minsak.no var undertegnet av ca 185 innbyggere i Andøy og i underkant av 70 bosatt andre steder i landet. Kommunen mottok også manuelle underskrifter (39) vedlagt høringsuttalelser fra naturvernorganisasjoner.

Innholdet i innbyggerforslaget:

"Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp saken om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold til kommunelovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden. Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig naturforvaltning og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø."

Kommunelovens § 12-1 sier dette om innbyggerforslag:

- Innbyggerne i kommunen kan fremme forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet.
- Kommunestyret plikter selv å ta stilling til forslaget hvis minst to prosent av innbyggerne står bak det.
- Kommunestyret skal ta stilling til forslaget senest seks måneder etter at det er fremmet. Denne tidsfristen gjelder ikke hvis forslaget blir henvist til behandling i forbindelse med en pågående plansak etter plan- og bygningsloven.
- Forslagsstillerne skal infomeres om vedtak som treffes og om tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.
- I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag med samme innhold som et tidligere innbyggerforslag. Det kan heller ikke fremmes innbyggerforslag med samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret eller fylkestinget i løpet av valgperioden.
- Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragrafen, og som blir nedstemt i kommunestyret, kan bare påklages dersom forvaltningsloven eller annen lov gir klagerett.

Andmyran Vindpark AS søkte 31.01.05 om konsesjon til å bygge og drive Andmyran vindkraftverk.

NVE ga selskapet konsesjon 20.12.06. Dette vedtaket ble påklaget til Olje- og energidepartementet.

Andøy kommunestyre vedtok 20.08.07 reguleringsplan for Andmyran vindkraftverk. Reguleringsplanen ble også påklaget.

Olje- og energidepartementet behandlet klagen og stadfestet 02.03.2010 (vedlagt) NVEs konsesjonsvedtak, med noen endringer i konsesjonsvilkårene. Departementets endelige konsesjonsvedtak svarte på en rekke av de problemstillingene som var tema for klagen. Dette gjaldt blant annet bevaring av verneverdig myr og beskyttelse av truede fuglearter, behov for miljøoppfølgingsprogram og detaljplan, støy og skyggekast, minimumsavstand til

bebyggelse og behovet for kulturminneundersøkelser. Departementet vedtok at det endelige konsesjonsvedtaket skulle ha virkning som statlig arealplan og at det ikke kunne påklages.

Selskapet som har konsesjon til etablering og drift av vindkraftverk har i ettertid fått nye eiere, Andøya Vind AS.

Vurdering:

Beslutningen om konsesjon til etablering og drift av vindkraftverk er tatt av NVE og stadfestet av departementet. Alle parter har hatt anledning til å bli hørt og alle klager og innsigelser er behandlet av departementet.

Andøy kommune har ingen reell mulighet til å stoppe eller reversere verken konsesjonen eller utbyggingen. Kommunens rolle har vært å høre og sørge for nødvendige behandlinger/vedtak som kreves for slike tiltak.

Andøy kommune vil få selskapets MTA-plan til høring fra NVE, og kommunestyret vil få til behandling sak om høringsuttalelse til planen. I høringsuttalelsen vil kommunestyret ha mulighet til å ivareta innbyggernes og andres interesser med hensyn til arealkonflikt, støy, skyggekast, iskast og økonomiske konsekvenser.

Olje- og energidepartementet sier blant annet dette i sin behandling av 02.10.2010:

"Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av vindkraftverket. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få på plass et vindkraftverk med et tilskudd av fornybar energi med en installert effekt på inntil 160 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettingene som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld.nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken.

I vurderingen har departementet særlig lagt vekt på de gode vindressursene på Andmyran, og at vindkraftverket vil bidra til krafttilgangen regionalt og nasjonalt med en betydelig produksjon av ny fornybar energi. Departementet er innforstått med de negative miljøvirkningene av vindkraftverket, som i hovedsak synes å være knyttet til støy, fugl og myrlandskapet, og at dette er hensyn som må ivaretas i den videre detaljplanlegging av vindkraftverket.

Departementet kan etter en helhetsvurdering likevel ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftverket."

Det vil nesten alltid være delte meninger om i hvilken grad en planlagt utbygging er positiv for lokalsamfunnet. Avhengig av hvilket ståsted man har, kan utbyggingen ha positive konsekvenser for noen og negative konsekvenser for andre. Beslutningstakerne vil alltid gjøre en helhetlig vurdering med avveininger mellom fordeler og ulemper, både for lokalsamfunn, enkeltpersoner, og "storsamfunnet" (tilskudd av fornybar energi).

Oppsummert er konsesjonssaken endelig avgjort, og selskapet har en gyldig konsesjon. Andøy kommune har ingen reell mulighet til å endre dette.

Fra: support@minsak.no
Sendt: 14. november 2019 19:28
Til: postmottak
Emne: En ny sak er klar fra minsak.no

En sak har blitt sendt inn via minsak.no

Informasjon:

Mottaker: Andøy, Nordland
Opprettet: 04.11.2019
Bruker ID: 3622
E-post: monicaamsen@gmail.com <<mailto:monicaamsen@gmail.com>>
Navn: Monica Amsen
Avsender: Motvind Andøy
Adresse: Breivik
Postnummer: 8485
Tittel: Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS
Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2021>

Sakens innhold:

Innbyggerinitiativ iht. kommunelovens § 39a konsesjon Andmyran Vind AS

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp saken om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold til kommunelovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden. Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig naturforvaltning og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Signaturer:

Navn	Adresse 1	Adresse 2	Postnummer
Monica Amsen	Solbakken i Breivik		8485
Sissel Baraa	Gårdsveien 80		8481
Linda Therese Dahl olsen	Kjerringnesset 3		8480
Renate Laupstad	Merkeveien 35		8480
Espen hanssen	Merkevein 58	Andenes	8480
Geir Sørensen	Snarvn 9b		8480
Anders Stave	Stadionveien 5	ANDENES	8480
Astri Solheim	Skarstein		8485
Kari Vik	Breivik		8485
Maren A Omma Engen	Breivik		8485

Jan eirik amundsen	Dverberg		8485
Geir Bringsli</td>	Strandgt 101	Andenes	8480
Bjørnar Nicolaisen	Skarstein	Dverberg	8485
Hanne-Jenn Aastvedt	Ramså		8485
per-erik larsen	vikangata 2	Andenes	8480
Ingrid K J Lånan	Skarstein		8485
Rune Paulsen	Nordlys veien 22	Andenes	8480
Tor-Arne Lyngseth	Åse	Risøyhamn	8484
Lena Spjelkavik	Saura		8485
Karianne Pettersen	Skarstein		8485
Kurt Inge Nystad	Skarstein		8485
Sonja Mari Nystad	Skarstein		8485
Jørn Sofus Olsen	Skarstein		8480
Svein Terje	Daniel Olaisensvei		8480
Kvalvik Eliassen	50		
Arne Charles Olaisen	Storgata 5 7	Andenes	8480
Alvhild Norheim	Laksebakken 20	BLEIK	8481
Oddlaug Karin Johansen	Hopenveien 5	Andenes	8480
Bjørn Martin Johansen	Hopenveien 5	Andenes	8480
Kirsti Engen	Salbergs gt 14	Andenes	8480
helge hellesund	merkeveien 98	8480	8480
		Andenes	
Harald Pedersen	Skarstein	DVERBERG	8485
Lillian Pareli	Merkeveien 4		8480
Per Pareli	Merkeveien 4		8480
Stig K. Johansen	Bjørnøyvn 2		8480
Judith Aa. Johansen	Bjørnøyvn 2		8480
Turid Teigen	Julusdalsvegen 420		2410
John Arvid Helmersen	Åse		8484
Oddvar B Aune	Falcks gt.7		8480
Kjetil Nilsen	Haareks gt 16 b	Andenes	8480
Jonn Ottar Karoliussen	Merkeveien		8480
Thorbjørn Pedersen	Skarstein,		8485
Elin Johansen	Skarstein	Dverberg	8485

Helge Ingebrigtsen	Dverberg		8485
Wenche Lund	Strandgata 23		8480
Björg Myrland	Kong Hans gate 66		8480
Odd Petter Ottesen	Einarsvei 5	ANDENES	8480
Bernt Magnus Olsen	Kong Hans gt.66		8480
Ole Kristian hanssen	Andenes		
	Steinsvannveien 9	Andenes	8480
Lill Kari Finden	Kong Hans gate 13	Andenes	8483
Jan Wangsmo	Snarv. 15	Andenes	8480
Trond Pedersen	Kongsvikdalve ien 32	Kongsvik	9436
Ernst hansen	holstad	DVERBERG	8485
Jørn Marcus Bordewich	Svend Foynsgate 12		8480
	a		
Kathrin Hansen	Gårdsvegen 110	Bleik	8481
Rune Schaug	Merkeveien 34		8480
Anita Borkamo	Prinsens gate 123		8005
Yngve Larsen	Postboks 182	Andenes	8483
Frank Bergersen	Haugnesveien 3	Andenes	8480
Kay Reinholdtsen	Fr.Nansensgate 99		8480
Lena Toft Nilsen	Gårdsveien 84		8481
Monica Baraa	Baråa4		8485
oddvin Lødding	Johannes dahlsgt 10	Andenes	8480
Ronny Kjenstad	Stave		8489
Åge Fredriksen	Skarstein		84 85
Bjørn Inge Lånan Nicolaisen	Hinnøyveien 1258		9419
Inger Anne Frøysedal	Stave		8489
Sonja Blix Pedersen	Skarstein		8485
Magnus Sogge	Vestervn. 13		8480
Kristina Nicolaisen	Fredlundveien 3a		5073
olav seildal	skarstein		8485
Frank Åse	Villaveien 3	Andenes	8480
Elin Johansen	Skarstein, 1	Dverberg	8485
Bodil Norheim	Vassosveien 2		8481
Johnny thanke	Johs. Dahlsgt 23b		8480
Grete Kjerpeseth	Skarstein		8485
Tyvold			
Rita Skavhaug	Borgveien 6 C		9407
Raina Kristense n	Forfjord	8484	
Fridtjof Tyvold	Skarstein		8485

< tr> Vigdis Daniel Olaisensvei 8480
Spjelkavik 39

Roger Simonsen	Klokkerveien1	Dverberg	8485
Øystein Johansen	Bjørnøyveien 1	Andenes	8480
PER INGE BERTELSEN	SKARSTEIN		8485
Trond-Håkon H. Pedersen	Kongsvikdalveien 32	Kongsvik	9436
Karina H. Pedersen	Kongsvikdalveien 32	Kongsvik	9436
Anny Østby	Kornmoenga 27		1413
Edel Olsen	Merkeveien 37		8480
Maire Salu	Merkeveien 37		8480
Anne-Lise Grundstad	Skarstein		8485
Karl Wiggo Vangen	Kvalnes		8485
Marie Therese sørensen	Saura		8485
Håkon Johan Sørensen	Saura	< td>	8485
Hilde Flobergseter	Fr. Nansensgate, 113	Andenes	8480
Ingvild Sveen Schønfeldt	Apoteker Hansens vei 1		8480
Tommy Harald Høyning	Merkeveien 76		8480
Kolbjørn sivertsen	Havreveien 82G		4635
Berit Johnsen Lerstad	Arendalsvegen 32		4735
Pål H Lund	OBgt 42		2000
Erling Jacob Larsen	Mølleveien 34		9321
hanne nymoen	Moegga	Bardu	9360
hanne nymoen	Moegga	Bardu	9360
Lolita B Johansen	Risøyhamn	RISØYHAMN	8484
Sture Wikestad	Kong hans gt. 50		8480
Cato Monrad	Skaarer veien 23 B	Lørenskog	1470
Torfinn Westjord Kristensen	G⚡⚡rdsveien 7	Bleik	8481
Liv Alsingdatter	Håreksgt 12	(	8480
Svein Markussen	Myrvn4		8480
Per Lorentsen	Fr.Nansens gt 104 A		8480
Tom Arne Green Adolfsen	Jonetta Mules v		7074
Gerd-Hanne Pettersen	Strandgt. 74A		8480

Harry Idar Hanssen	Skarstein		8485
Aase Dybwik	ELVEBAKKEN 11		8485
Dagfinn Dybwik	Elvebakken 11		8485
Kim Ivan Nicolaisen	Breivik		8485
Laila Nilssen	Strandland	Risøyhamn	8484
Iena irne tuff	lyngveien 26		3360
HALVARD ÅSEN	FORNES	RISØYHAMN	8484
Rigmor Norback	Myre, Dverberg		8485< /td>
Oddbjørn	Strandland,		8484
Lockert	Risøyhamn		
Benthe Prytz	Merkevn. 40		8480
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	Kong Hans gate 25		8480
Asle Hoel	Fritjof Nansens gt 50		8480
Jitse Jonathan Buitink	Åse	Risøyhamn	8484
Karin Irene	Merkeveien 82	Andenes	8480
Lill Kari Finden	Kong hans gate 13	Andenes	8483
Ellen Moy	Langrennsveien 11	Narvik	8515
Kirsten Helene Røsnes	Fr.nansen gt.111		8480
Jane Msren Engen	Vevelstad Åsen 3 ,	1505 Langhus	1405
Arne ivar jacobseb	Strandvollan		8485
Kenneth Løvdsi	Skolegt. 12	Andenes	8480
Bente Løvdal	To rstein R aabysvei	Andenes	8480
Helena Ijtsma	Skarstein	Dverberg	8485
Ellen Haugen	Nedre Torggate 12	DRAMMEN	3015
Ingun Berget	Fiskenes		8485
Ella Pedersen	Åse	Risøyhamn	8484
Therese Nybrott	Strandgata 129		8480
Gitte Flaskerud	Hadelandsveien 171		3511
Tove Norvoll	Ringveien 2		8480
Julie K. Jensen	Wolffs gate 16		5006
Kjell Einar Vangennn	Kvalnes		8485
Signe Jensen	Merkev 76		8480
Kai Wikhaug	Breivika	Dverberg	8485
Sigmund Røsnes	Fridtjof Nansen Gt 111		8480
Arna Henriette Svendsen	Fiskeværsveien 123	Bleik	8481
Liv Engen Nilsen	Hauabakkvegen 1	Kvernaland	4345
Tommy Bjørkebo	Hopenveien 1	Andenes	8480
Knut	Åse	Risøyhamn	8484

Johannessen			
Sverre Sivertsen	Sagadammen 26	Oslo	0884
Mathias Victor	Værveien 128		9770
Lockert			
Eivind Mauland	Øvre Eikeland 15		4720
Torill Marnburg	Godthåphaven 8	Bekkestua	1356
Vik			
Bente Kristin Johansen	Hans Nordahls gate 36	OSLO	0481
Bjørnar Sellevold	Strandgata 191, Andenes		8480
Ann Kristin Åse	Skarstein		8485
Britt Helene Åse	Skarstein		8485
John Petter Elvan	Nordmela		8489
Hilde Roos	Roald Amundsen s gate 21		8480
Stig Hansen	Roald Amundsens gate 21		8480
Per Arne Blix	Nordlysveien 16		8480
Wenche Lise kvande	Biskop Bratts gt 24	8480 Andenes	8484
Janne Strand	Slalåmveien 15		8402
stig adolfson	sjøgata 15	andenes	8480
Odd Bakken	Markvn 21 g	Ski	1406
Jacob Søreng	Haugnesveien26		8480
Arnt-Eirik Rian	Ramså		8485
Kristin Krey	Vikangt.2		8480
Marianne Mathisen	Nordmela	NORDMELA	8489
Freddy Oftedal	Michael Sahra gt 5		8480
Kajsa Elise lund	Strandgata 23	Andenes	8480
Rune alsos	Fridtjof Nansens gt100		8480
Malin Abrahamsen	Gårdsveien 117		8480
Rudi Andreassen	D.O.V 9		8480
Jan Ingvald	Breivik		8485
Markussen			
Guri Anitha	Gårdsveien 11		8481
Bendiksen			
Vivi Fredriksen	Skarstein		8485
Randi Helene Vedal	Inga Falsen Gjerdrumsvei 39		1396
Rune Schaug	Merkeveien		8480
Karstein Schaug	Einarsvei 10		8480
Karstein Schaug	Einarsvei 10		8480
Edmund	Strandgaten 97		8480

johansen	Andenes			
Randi johansen	Strandgaten 97	Andenes	8480	
GEIR STENERSEN	Santhansveien 16	Andenes	8480	
Marlen	Strandgt 29		8480	< tr> T ove Laksebakkveien28 8481
Torbergsen				strand
Inger Markussen	Breivik		8485	
Knut Horn	Storgata 50		8480	
Arnfinn Mikalsen	Bleiksmarka		8481	
Line Skår	Ågnegjerdet 16		6040	
Per Arve Hugdal	Midtegggen 6a		7078	
Jarle Rasmussen	8725 Utskarpen		8725	
Ruth Mirjam	Kristian	Froland	4820	
Dalen	Birkelandsvei 2			
Karin Svanstrøm	Middagsfjell		8489	
Amundsen				
Hallstein lind	Sama gt 40		9403	
Gitte Flaskerud	Hadelandsveien 171	Hønefoss	3511	
Mathias Lillejord	Nygata 9c		8480	
Kristoffer	Nygata 9c		8480	
Lillejord				
Jarl Kato Nystad	Skarste in	< td> 8485		
Frøydis Nystad	Skarstein		8485	
JØRGEN Ebbesen	Nordre vallavegen		5227	
Eknes	10 D			
Bodil E. Kilavik	Straumøyveien 1198	Saltstraumen	8056	
Marit stenersen	Breivik		8485	
Arne Peder	Breivik		8485	
Stenersen				
Laila Høyning	Nygata 15		8480	
Martin Strand	Bleik		8481	
Pettersen				
Stig Sandeide	Sopphaugliveien 9	Bodø	8015	
Trond-Are	Nygata 9c	Andenes	8480	
Lillejord				
Kristin Haram	Myravegen 60	Tomrefjord	6393	
Björg Kirsén	Rønvikveien, 68 B	BODØ	8009	
Enano-storli				
Eivind Lilleseth	Nyhuslia 1		1389	
Stig Horvik	Boganeskroken 13		4020	
Arvid og Kari	Fasanveien 2	Stokmarknes	8450	
Nordheim				
Hilde Raa	Grønnegate 11		0350	
Catharina Strand	Breivik		8485	
Mona S.	Bleik		8481	
Pettersen				
Bernt Halvorsen	Bernhoffsgt 15	Andenes	8480	
Bjørn Inge Lånan	Hinnøyveien 1258		9419	
Nicolaisen				

Bjørn-Kåre Iversen	Storbakkvegen 41		9020
Renate Laupstad	Merkeveien 35		8480
alf inge karlsen	storgt 77		8480
Rune Liland	Hedrumveien 1815	Kvelde	3282
Jane Maren Engen	Breivik		8485
Eli Cora Myrseth	Liaveien 173		7580
Sigrid Lomeland	Lyngvegen 43	Haugesund	5535
Jarl Molnes	Samundplassen 11	Ålesund	6009
Benedikte Stave Sørensen	Nordlysveien 6		8480
Arne Lorentzen	Prinsensgt 27		8480
Hege K Hansen	Merkeveien 46		8480
Linda Vallestad	Lønneveien 122		2020
Marita Winther Sivertsen	Rakleveien 21	Bodø	8027
Anne Finnvik	Kvalnes		8485
Wenche Wangsmo	Kongsvingervegen 1	Skarnes	2100
Robert Svendsen	Stave	Nordmela	8489
Ole Hermann Karlsen	Fiskenes	Dverberg	8485
Borni Kleppe	Bjørnskin		8484
Marianne Rafter	Erling Skjalgssons gate 16B		0267
Gustav Roger Nordskag	Knappliveien 6		3290
Tone S. Oftedal	Fritjof Nansensgt 33		8480
Henrik torstensen	Tegebærveien	23A	9403
Arne ivar jacobsen	Strandvollan		8485
Sigmund Astorsen	Sandveien 6	Brekstad	7130
Frode Karlsen	Rødsand 24	Harstad	9415
Berit Røsvik	Bakkaberget 11	Verdal	7657
Johnny Johansen	Nerenglia 14b	Gjøvik	2816
Bjarte rød	Kvalnes		8485
Karina Lillejord	Nygata 9c		8480
Odd Petter Ottesen	Einarsen 5	ANDENES	8480
Almar Kristiansen.	Vesterveien 5	Andenes	8480
Rigmor Kristiansen.	Vesterveien 5	Andenes	8480
Bjørnar Sivertsen	Skarstein		8485

19/11/20

Andøy Kommunestyre

Breivik 14/11-19

Innbyggerinitiativ.

I tillegg til innbyggerinitiativet på minsak.no som vi nå har sendt dere, har vi noen manuelle lister i tillegg.

Vi har også valgt å legge ved noen høringsuttalelser fra naturvernorganisasjoner for å gi dere et bedre kunnskapsgrunnlag i deres vurderinger.

Ber med dette om å få sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon, kommunestyrebehandlet på nytt.

Med vennlig hilsen

Monica Amsen

for Motvind Andøy



INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

Fødselsdato:

Adresse:

Siv Alsos		Andenes
Ragnar Jonassen		Andenes
Gro-H. Adolfsen		Andenes
Andi Frithjof		Andenes
Melvin Markhusen		Andenes
Gøril Haugen		Saura
Kirsten E. Enger		Andenes
Inger L. Dahl		Andenes
Tommy Halvorsen		Saura
Prætoriusen		Andenes
Ruth Jakobsen		Andenes
Rigmor Karlson		Andenes

INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbyggere i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

Fødselsdato:

Adresse:

Inge Dahl		Andenes
Gun o Karoliussen		Andenes
Frim Teller		Andenes
Nils Karoliussen		Andenes
Marit Teller		Andenes

INNBYGGERINITIATIV (j.fr. Kommunelovens § 39a).

Undertegnede stemmeberettiget innbygger i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon. Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:	Fødselsdato:	Adresse:
Jon-Christine Theodor		Dreiebeg
Yar Theodor		-/-
Ståle Lehmannsen		Andenes.
Johann Kree		Andenes
Sigve Jansen.		Andenes.
Kirsten Helene Rasmussen		Andenes.

Liste nr. 23.

Iht. Kommunelovens § 39a

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:

KUN GABRIEL

Fødselsdato:

Adresse:

Shirley Laugel

[Signature]

Reider Barstad

Ase 8484

Car 2.1 end

Asse 8489.

Inge Wald

15 Sc

INNBYGGERINITIATIV

Iht. Kommunelovens § 39a

Undertegnede stemmeberettiget innbygger i Andøy kommune, krever at Andøy kommunestyre på ny tar opp sak om vindkraftanlegget der Andmyran Vind AS har fått konsesjon.

Saken har ikke vært behandlet i inneværende valgperiode, og vi er i henhold i kommune-lovens bestemmelser, derfor berettiget på ny å få saken opp på kommunestyrets dagsorden.

Det må på grunnlag av endringen i de opprinnelige planer og forutsetninger, ny kunnskap og erkjennelse om konsekvenser av inngrep i myr og vindturbinenes påvirkning av natur og miljø, foretas ny og faktabasert gjennomgang av om etablering av anlegget er forsvarlig og i samsvar med innbyggernes krav til et forsvarlig bo- og arbeidsmiljø.

Navn:	Fødselsdato:	Adresse:
Roy Hekje Olsen		Overberg
Torale Antonsen		Åse
Tom-Mann Lysengseth		Åse
Jag Ole Pedersen		Åse
Varya Mari Solheim		Strandland
ESKIL Pedersen		Åse
Odd Arne		"
T. Sillén Åse		"
Åsel Steigund		Åse
Bruing Johansen		Åse
Ole Solstrand		Sellevoel-
Fredrik		Å Brøt

Bergen den 22. april 2019



Norges vassdrags- og energidirektorat,
nve@nve.no

Høringsuttalelse Andmyran vindkraftverk.

Norges Miljøvernforbund stiller seg svært kritisk til Andmyran vindkraftverk og deres søknad om forlenget frist for idriftssettelse og forlenget anleggskonsesjon. Videre vil vi på det sterkeste samtidig anbefale at alle gitte konsesjoner og tillatelser for dette anlegget trekkes tilbake.

Av alle konsesjonsgitte vindkraftverk skiller dette seg ut som et av de i særdeleshet dårligst samfunnsmessig og miljømessig fundamenterte prosjekt i noensinne. Skal et slikt anlegg kunne forsvares må det kunne forsvares en viss samfunnsnytte som i stor grad overveier ulempene. Dette er på ingen måte tilfelle for Andmyran vindkraftverk, der anlegget ikke bare representerer en vesentlig ulempe for naturverdier og det omkringliggende miljøet, men vil antakelig aldri komme i posisjon til å levere et positivt CO2 regnskap. Det er også samtidig en overhengende fare i forbindelse med bygging og anleggsvirksomheten vil få større og mer vidtgripende konsekvenser som ytterligere vil forverre klimaproblemet forbundet ved dette anlegget. Vindenergi er en ny type inngrep vi ikke har særlig lang erfaring med her i landet. Ødeleggelsene i landskapet er omfattende og inngripende, og ikke reversible.

Dette anlegget har i særdeleshet svært store konflikter og miljøulempen.

Lokalisering i torvmyr medfører negativt klimaregnskap

For det første skal anlegget inklusive anleggsveier, oppstillingsplasser, fundamenter og trafostasjon m.m, bygges 100% i torvmyr/bløtmyr. Konsekvensutredningen ble foretatt i 2005 og mye ny sentral kunnskap om verdien av torvmyr som CO2 lager og viktig habitat er tilkommet siden da. Kunnskapsgrunnlag og politikk er nå vesentlig endret for å ivareta tormyreens bidrag i klimaregnskapet.

En kan her bl.a vise til Stortingets nylige endringer i jordloven (11.04.2019) for å nå Parisavtalens målsetninger.

Stortinget har i dag vedtatt endringer i jordloven for å stanse nydyrking av myr. Myr lagrer karbon, har et rikt mangfold av arter og demper tørke ved å lagre vann. Derfor er bevaring av myr en viktig klima- og miljøsak.

– Forbud mot nydyrking av myr er et effektivt tiltak som bidrar til at vi kan oppfylle Norges klimaforpliktelser, sier klima- og miljøminister Ola Elvestuen.

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/nydyrking-av-myr/id2641947/>

Andmyran er som myrområde (høymyr) unik i både både Norsk og Skandinavisk/Europeisk sammenheng ved både størrelse, lokalisering og som habitat for en rekke viktige arter. Utredningen til opprinnelig konsesjonssøknad (2005) beskriver denne myren i en liste over intakte høymyrer over 50 daa i Andøy. Listen over myrer med egne navn gir et uriktig bilde av størrelse og dimensjoner da alle disse myrene i realiteten totalt sett utgjør en hel samlet og ubrutt myr. Når dette har blitt stående i beskrivelsen som separate myrer til tross for at hver disse navngitte myrene i realiteten er en sammenhengende enhet så er det alvorlig med hensyn til selve beslutningsgrunnlaget for Andmyran vindpark og verdisetting av denne i naturfaglig perspektiv.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Intakte høymyrer over 50 daa blir vurdert som prioritert naturtype av Direktoratet for Naturforvaltning. Det finnes ingen andre slike store sammenhengende kystnære myrområder noe annet sted i Norge, og Norge har derfor et særskilt nasjonalt og internasjonalt ansvar for å sikre denne for eksisterende og kommende generasjoner.



Konsesjonsområdet til Andmyran vindpark ligger til høyre for fjellene i øvre del av bildet. Man bygger ikke store vindindustrianlegg i torvmyr av denne kvalitet og omfang i 2019 med dagens kunnskapsgrunnlag og klimabevisssthet.

Torvmyr, grunnvannspeil og masseutskiftninger

Det enorme nettverket med anleggsveier, oppstillingsplasser, fundamenter og trafostasjon m.m, krever store og betydelige volum CO₂-bindende torvmyr gravd opp og fjernet i masseutskiftninger. I tillegg vil både anleggsvirksomhet og fyllmassene medføre en stor og overhengende fare for pungering av aurlhellen (grusskorpen) som befinner seg under myren. En punktering av denne kan resultere i senking av grunnvannsspeilet og drenering av området. Konsekvensene av dette vil være fatale og i tillegg til de konsekvensene dette vil ha for myras funksjon som biotop vil dette ytterligere bidra til et betydelig negativt klimaregnskap.

Tiltakshaver har ikke tilstrekkelig demonstrert eller sansynliggjort at de presenterte løsninger for å motvirke dette vil fungere i praksis, og en løper her en altfor stor risiko med altfor store konsekvenser.

Fugl i konfliktområdet

I den opprinnelige konsesjonssøknaden fra 2005 er kartleggingsgrunnlaget tynt og mangelfullt. NINA har i perioden 2006-2016 foretatt fugleregistreringer på Andmyran. De foretok i perioden 2006-2010 manuelle observasjoner av fluktruter innenfor perioden ultimo april til primo juni. Videre hekkeregistreringer av sangsvane og smålom i perioden primo mai til primo juli.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Det som imidlertid mangler er registreringer av flukt og trekkruiter gjennom høst, vinter og tidlig vår. Beslutningsgrunnlaget er derfor utilstrekkelig og mangelfullt. Landskapsmessig er det nærliggende å trekke erfaringer fra vindkraftanlegget på Smøla, som også er preget av store lavtliggende områder ved havet. Erfaringene her viser at et betydelig antall fugl blir drept gjennom hele året (inklusive hekketiden), og i likhet med Smøla så har også Andøya en betydelig populasjon havørn som vil være spesielt utsatt for kollisjon med roterende turbinblad. Det som ikke kommer frem i registreringene er at det i de grunne vikene på nordøstlige deler av Andøya, der Andmyran vindkraft lokaliseres, tidvis forekommer større ansamlinger med havørn i perioden sen vinter/tidlig vår. Her har det vært regulære observasjoner på mellom 10 – 30 havørn i samme vik/område på denne tiden. Dette er samtidig i det tidsrommet som ikke er kartlagt av NINA eller som tidligere vært tatt med i beslutningsgrunnlaget.

En annen ting som heller ikke er tilstrekkelig kartlagt er fugl i forbindelse med høsttrekket. Oppover langs østsiden av Andøya er det store flokker gress, stedvis på over hundre fugl pr. flokk. Plasseringen av vindkraftverket midt i denne trekkkorridoren vil kunne gi svært uheldige konsekvenser for alle trekkfugl som samles på hvileplasser i disse områdene. Faren for kollisjon med turbinblader er stor og overhengende. En henviser her også til Bernkonvensjonen og til Haag/Avtale vern av afrikanske-eurasatiske trekkende vannfugl der Norge har et særlig ansvar for å ta vare på en rekke trekkfugl hjemmehørende i Norge og sikre deres hekkeområder og trekkruiter.

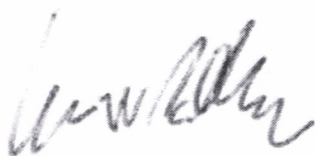
Konsekvenser for lokalbefolkning, friluftsliv og turisme

Hele området fra Andenes i nord på østsiden av fjellene og helt sørover på øya er flatt myrlandskap. Dette medfører at vindturbinene vil være svært synlige langt utover det som er skissert i synlighetskart og visualiseringer. I vinterhalvåret vil turbinenes refleksblink være til sjenanse og gi visuell forurensning til store deler av den østlige siden av øya. Det er her å bemerke at Andøya i de senere år har blitt sterkt rammet av nedleggingen av Andøya militære flyplass som vil gi store negative samfunnsmessige konsekvenser og rinrvirkninger. Den andre store næringsveien og inntektskilden for dette samfunnet knyttes til turisme. Turismen her knytter seg i all hovedsak til naturturisme, der det er stor aktivitet rundt hvalsafari kombinert med natur og landskap hele året. I vinterhalvåret baserer det seg i stor grad i tillegg også til nordlysturisme der det er et stort antall besøkende fra hele verden. Ingen tvil om hva turismen samlet sett betyr for dette lille sårbare samfunnet. Andmyran vindkraftverk vil utgjøre en direkte trussel mot denne viktige næringsveien og mot dette samfunnet i sin helhet. Refleksblink og visuell forurensning er ikke forenelige med turisme der opplevelsen av natur og storslått landskap står i fokus.

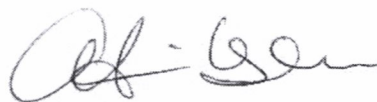
Samlet sett vil dette anlegget gi et særdeles dårlig klimaregnskap, gi negativ samfunnsnytte og betydelige negative konsekvenser.

Norges Miljøvernforbund fraråder derfor forlenget frist og ber også om at gitt konsesjon og tillatelser trekkes tilbake.

Med miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund



Kurt Willy Oddekalv - Leder
kurt@nmf.no



Arnfinn Nilsen – Saksbehandler
arnfinn@nmf.no

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01
Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no





Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748 NVA

Norges vassdrags- og energidirektorat, nve@nve.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson
Martin Eggen

Dato
10.09.2019

Andmyran vindkraftverk – Klage på vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget varighet på anleggskonsesjon

I et omfattende og velbegrunnet høringssvar om utsatt frist for igangsettelse for Andmyran vindkraftverk fremsatte NOF nye momenter som ikke var godt belyst når Andmyran vindkraftverk fikk konsesjon. Dette gjelder først og fremst nærheten til globalt viktige fugleområder (IBAer) og de potensielt negative effektene et vindkraftverk på Andmyran vil kunne ha, samt Miljødirektoratets ferske vurdering av Andøya i anledning Nasjonal ramme for vindkraft. Vi påpekte også på at det nå er utvidet forståelse og kunnskap om myras betydning, ikke minst som karbonlager. 10 % av Norges klimautslipp er relatert til drenerte myrer, og med den akutte krisen for verdens klima har vi ikke råd til å utsette atmosfæren for flere slike kilder. Vi viser til vårt høringssvar med følgende hovedpunkter:

- Miljødirektoratet anbefaler ikke utbygging i dette området på grunn av de store naturverdiene, og Andøya er ikke inkludert i utvalgte områder i rammen for vindkraft som nå er til høring. Konsesjonssøknader og søknader om utsatt frist utenfor prioriterte områder skal nedprioriteres. Områdene i umiddelbar nærhet til vindkraftverket er allerede ekskludert (myke eksklusjoner i eksklusjonsrunde to, Nasjonal ramme for vindkraft) på grunn av naturverdiene.
- Vindkraftverket vil praktisk talt ligge inneklemt mellom grensene for Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA), et anerkjent globalt viktig område for fugler og naturmangfold. Antall gress på østsiden av Andøya er dessuten til tider meget høyt, konsentrert mellom forhøyninger i topografien og kystlinjen mot Andfjorden.
- En bygging i dette myrområdet er ikke i overensstemmelse med nasjonale og internasjonale miljømål og forpliktelser (f.eks. wise use-prinsippet i Ramsarkonvensjonen). Ny kunnskap om myras betydning som karbonlager, flomdemper, leveområder for truede arter osv., med konkrete politiske føringer, tilsier at vurderingene som ble gjort under konsesjonsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med naturforvaltningen i 2019.

Alle meddelte vindkraftkonsesjoner har en fastsatt frist for når vindkraftverket må være satt i drift. Før idriftsettelsesfristen i en konsesjon går ut, kan konsesjonær søke om utsatt frist. Ved behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse, legger NVE opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges. At konsesjoner har tidsfrister utbygger må forholde seg til, er det gode grunner til, bl.a. kan for lange frister og gjentatte utsettelse føre til at vedtak ikke holder seg, og komme i utakt med både kunnskap, legitimitet og storsamfunnets vurderinger. I vedtaket for igangsettelsen skriver NVE at argumentene våre går på selve konsesjonsbehandlingen, og at ny kunnskap ikke har betydning for søknad om frist for utsettelse. Med dette skapes det et inntrykk av at vedtaket var gitt på forhånd, og at høringsprosessen var et spill for galleriet. Utbygger derimot, har fått medhold i forlenget konsesjonsperiode, blant annet basert på ny kunnskap og videreutvikling av tekniske løsninger. Dette er en uakseptabel forskjellsbehandling i favør av utbygger.

Et viktig poeng i vårt høringssvar er at det har allerede vært gitt en utsettelse på iverksettelsesdato for dette vindkraftverket. Prosjektet ble lansert gjennom søknad til NVE allerede i 2005, altså for 14 år siden. Gjentatte utsettelse representerer en uthuling av konsesjonsprosessen og de hensynene den skal



BirdLife
INTERNATIONAL

BirdLife arbeider med fuglevern på global basis

NOF er BirdLife i Norge

sikre. Det er helt essensielt at det ikke skal være noe automatikk i at man får utsatte frister for igangsettelse. Stadig flere ser det paradoksale i at det bygges vindkraftverk på særdeles mangelfulle og udaterte konsekvensutredninger. Det bygges vindkraftverk på bakgrunn av opptil 20 år gamle konsekvensutredninger som neppe hadde vært godkjent i dag. Olje- og energidepartementet (OED) har signalisert en ny praksis på dette. NOF mener at konsesjonsprosesser og krav til konsekvensutredninger må gjennomgås av en uavhengig part, f.eks. Riksrevisjonen.

Det store engasjementet mot vindkraftverktbygginger i Norge viser at dette er noe som påvirker mange negativt, og det bør dermed tas mer menneskelige hensyn. En slik utbygging som på Andøya er en stor belastning for de menneskene som er ikke ønsker denne, og det samme er en forlengning av perioden for drift. Å ha slike gjentatte utsettelse på frister er en stor og ekstra påkjenning for de som er berørte og bør ikke tillates.

Dersom oppdatert kunnskap og endret vektlegging av naturverdier som myr ikke skal veie tungt i en søknad om utsettelse, svikter NVE sitt samfunnsoppdrag totalt. NVE må balansere mellom behovet for ny kraft og effekten på naturmangfoldet på en måte som ivaretar nasjonale miljømål og naturmangfoldloven ut ifra best mulig kunnskap. Sett i lys av de argumentene NOF har fremsatt i denne saken vil det være naturlig at OED vurderer naturmangfoldlovens i sitt vedtak. Naturmangfoldloven skal alltid vurderes i alle enkeltvedtak som berører naturmangfoldet. Følgende krav settes:

- Vurdere og vektlegge bestemmelsene i §§ 8-12 i alle saker som berører naturkrav til at vurderingen og vektleggingen fremgår av beslutningen (begrunnelsesplikt).
- Prinsippene skal vurderes og vektlegges sammen med andre momenter/hensyn i saken.
- Det er ikke nok å si at prinsippene er vurdert. Du må vise i vedtaket hvordan de er vurdert og vektlagt i saken.

NVE skriver også i vedtaks-brevet at de er opptatt av likebehandling når de gir utsettelse på frister og forlengelse av konsesjoner, og det kan jo tolkes slik at de gir utbygger medhold kun siden de har gitt andre utbyggere utsatte frister tidligere. Nå foreligger det så mye ny kunnskap og vi har en mye bedre forståelse for konsekvensene enn i 2005, spesielt på Andøya, så det er en merkelig og irrelevant argumentasjon.

Dersom den opprinnelige konsesjonssøknaden viste seg å være for svakt fundamentert til å la seg gjennomføre verken innenfor rammen av den opprinnelige konsesjonsperioden, eller etter å ha fått innvilget en forlenget konsesjonsperiode, er det på tide å avslutte saken. Dersom utbygger ønsker å videreføre prosessen er det rimelig å kreve at de sender inn en ny konsesjonssøknad slik at all ny kunnskap fra begge sider kan bli hørt på en rettferdig måte. Andmyran vindkraftverk har en samfunns- og miljømessig profil som ikke tåler dagens lys. Vi oppfordrer på det sterkeste OED til å gjøre om på NVEs vedtak.

For Norsk Ornitologisk Forening

Kjetil Aa. Solbakken

Atle Ivar Olsen

Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær

Atle Ivar Olsen, leder NOF Nordland



Vedlegg:

Andmyran vindkraftverk – søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon – høringssvar fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

KOPI: Olje- og energidepartementet, Klima- og miljødepartementet, Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Nordland





Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748 NVA

NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat
nve@nve.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson
Martin Eggen

Dato
16.04.2019

Andmyran vindkraftverk – søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon – høringssvar fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Andmyran Vind AS har konsesjon til å bygge og drive et vindkraftverk i Andøy kommune i Nordland fylke, og har søkt om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon.

Innledning og sammendrag

NOF ser ingen grunn til at fristen for igangsettelse skal forlenges til 2021. Det har allerede vært gitt en utsettelse på iverksettelsesdato for dette vindkraftverket. Gjentatte utsettelser representerer en uthuling av konsesjonsprosessen og de hensynene den skal sikre.

Vindkraftverket er planlagt i et område bestående av ulike typer myr, omkranset av ett av de mest fuglerike arealene i Norge. Norsk Institutt for Naturforskning (NINA) konsekvensutredning for Andmyran Vindpark ble ferdigstilt i 2004, altså for 15 år siden. Konsekvensutredningen må sies å være foreldet, og vurderingene når konsesjonen ble gitt er ikke i tråd med mer moderne naturforvaltning knyttet til ivaretagelse av våtmark. NOF har også økt sitt engasjement og kunnskapsgrunnlag i dette området takket være ulike typer feltarbeid de siste årene. Denne kunnskapen oppsummeres i dette høringssvaret, og vi ber om at det tillegges nødvendig vekt.

- Miljødirektoratet anbefaler ikke utbygging i dette området på grunn av de store naturverdiene, og Andøya er ikke inkludert i utvalgte områder i rammen for vindkraft som nå er til høring. Konsesjonssøknader og søknader om utsatt frist utenfor prioriterte områder skal nedprioriteres. Områdene i *umiddelbar nærhet* til vindkraftverket er allerede ekskludert (myke eksklusjoner i eksklusjonsrunde to, Nasjonal ramme for vindkraft) på grunn av naturverdiene.
- Vindkraftverket vil praktisk talt ligge inneklemt mellom grensene for *Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA)*, et anerkjent globalt viktig område for fugler og naturmangfold. Antall gjess på østsiden av Andøya er dessuten til tider meget høyt, konsentrert mellom forhøyninger i topografien og kystlinjen mot Andfjorden.
- En bygging i dette myrområdet er ikke i overenstemmelse med nasjonale og internasjonale miljømål og forpliktelser (f.eks. wise-use-prinsippet i Ramsarkonvensjonen). Ny kunnskap om myras betydning som karbonlager, flomdemper, leveområder for truede arter osv., med konkrete politiske føringer, tilsier at vurderingene som ble gjort under konsesjonsbehandlingen ikke er i overenstemmelse med naturforvaltningen i 2019.



BirdLife
INTERNATIONAL

Vurdert uegnet for vindkraft av NVE

Miljødirektoratet mener området der Andmyran vindkraftverk nå planlegges ikke er egnet for vindkraft¹. I sin rapport fra februar 2019 skrives det om analyseområde 33-A at området bør ekskluderes fra videre vindkraftutbygging med bakgrunn i viktige funksjonsområder for fugl og viktige naturtyper: *Området har flere viktige fugleområder. Andøya har store våtmarksområder med særlige verneverdige myrområder og meget rikt og interessant fugleliv. Skogvollmyrene er et av de største atlantisk høymyrkompleksene i Norge. På myrene hekker store bestander av blant annet sangsvaner, tyvjo, storlom og smålom. Andre arter som brushane, enkeltbekkasin og småspove har hatt betydelige bestandsnedgang på myrene. På øyene og holmene hekker sjøfugl, blant annet havsuler og storskarv. I trekketidene er det også en god del ender og vadefugl som raster i området, og deler av Andøya er og viktig overvintringsområde for blant annet sangsvaner og praktærfugl. Vesterålen, inkludert Andøya, er viktig for trekkende gjess. Både kortnebbgås og hvitkinngås raster i Vesterålen hver vår på tur til Svalbard. Andøya er et hotspot-område for fugl.*

Andøya med Skogvoll IBA ble allerede i eksklusjonsrunde to i arbeidet med den nasjonale rammen for vindkraft tatt ut, i likhet med de andre 80 IBAene i fastlands-Norge. Andmyran vindkraftverk vil ved en realisering ligge omkranset av dette IBAet, og vil påvirke fuglene på vei til og fra området. Mer om IBAet under.

NVE skriver i rapporten *Forslag til Nasjonal ramme for vindkraft*² at: *Når det gjelder behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse for vindkraftverk med eksisterende konsesjon, legger vi opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges.* Etter det vi kjenner til er det ikke aktivitet i området, eller andre vektige grunner til å utsette fristen for igangsettelse. I en pressemelding fra NVE, publisert 15. april 2019, skriver NVE at de ikke vil behandle meldinger eller søknader om etablering av vindkraftverk før nasjonal ramme er fastsatt. Etter vårt syn vil det være naturlig om dette også gjelder søknader om utsatte igangsettelsesfrister.

Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA)

Norsk Ornitologisk Forening (NOF) er som BirdLife Internationals partnerorganisasjon ansvarlig for identifisering og overvåking av Important Bird & Biodiversity Areas (IBAer) i Norge. Målsetningen med BirdLife Internationals IBA-prosjekt er å identifisere, beskytte og forvalte et nettverk av områder som er av betydning for den langsiktige overlevelsen av naturlig forekommende fuglebestander (<http://datazone.birdlife.org/home>). Områder som identifiseres som IBA er dermed også relevante i nasjonal og internasjonal forvaltningssammenheng, og ikke bare på grunn av fuglelivet. Generelt omfatter disse områdene også viktige habitater for store antall eller mangfold av andre organismer, som vanligvis har en direkte eller indirekte sammenheng med områdenes betydning for fuglelivet. På Andøya finnes Andøya med Skogvoll IBA.

IBAet Andøya med Skogvoll inkluderer deler av østsiden av Andøya, samt Skogvoll naturreservat. Områdene i øst dekker områder med beitemark, dyrket mark, strandenger og fjæreområde. Åholmen naturreservat og Ramsar-området og naturreservatet Risøysundet ligger her. Skogvoll naturreservat er også Ramsar-område. Indre deler av reservatet består av store,

1

Nasjonal ramme for vindkraft, Innspill fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren til eksklusjonsrunde 3, M-1262, 2019. <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M1262/M1262.pdf>

² Forslag til Nasjonal ramme for vindkraft. NVE- rapport nr. 12 -2019

http://publikasjoner.nve.no/rapport/2019/rapport2019_12.pdf



åpne myrområder med et mylder av vann, tjern og dammer, som er av stor betydning for flere hekkende våtmarks- og fjellarter, deriblant smålom og tyvjo. Gruntvannsområdene og mudderfjærene langs kysten av Andfjorden er spesielt viktig for rastende vadere under trekk. Mange rødlistede arter hekker innenfor IBAet. Stjertand (sårbar, VU), brushane (sterkt truet, EN), vipe (EN) og svarthalespove (EN) er noen av de mer sjeldne artene som hekker på Andøyas østside, i nærheten av det planlagte vindkraftverket.

Området er det viktigste i Vesterålen for rastende gjess under vårtrekket, og både hvitkinngås og kortnebbgås kan oppleves i firesifret antall. Hvitkinngås opptrer i størst antall, og opptil 7500 er telt samtidig. På Andøya skaffer de energireserver før de tar turen over havet, med kurs mot Svalbard. Østsiden av Andøya er blant de viktigste områdene for gjessene, som benytter både naturlige strandenger og beitemarker. Fuglene pendler mellom ulike områder i løpet av døgnet, og Andmyran vindkraftverk vil kunne være i konflikt med disse trekkene.



Fig. 1 Andøya med Skogvoll IBA (skravert i rødt).



Fig 2. Planområdet for vindkraftverket. Andøya med Skogvoll IBA strekker seg på sørsiden av planområdet og omkranser det i øst (opp til Breivik). Vindkraftverket vil ligge i en lederlinje i terrenget mellom kyst og fjell.

Mange av fuglene som hekker i IBAet og på Andmyran henter matressursene sine i havet. Smålom, tyvjo og fiskemåke er blant de mest representative artene her. Noen områder på østsiden, kanskje først og fremst utenfor Dverberg og Rognan (ved Myrflesa) oppviser store mengder fugler gjennom sommerhalvåret. Mange av disse raster ved Hestneset nord for Dverberg. I tillegg til bemerkningsverdige store antall av de nevnte artene, sees det tidvis også høye antall av krykkjer (sterkt truet, EN), og terner (rødnebbterne og makrellterne, EN). Alt dette tyder på en spesielt stor marin produksjon akkurat her, og 3. juli 2017 ble bl.a. annet 67 tyvjo, 1500 krykkjer, 200 svartbak og 500 gråmåke telt opp ved Myrflesjan. Vindkraftverket vil på en særdeles ufordelaktig måte representere barriere-effekt og øke kollisjonsrisikoen for artene som hekker på myrene og som henter næringen sin i havet.

Vindkraftverkets potensielle påvirkning på fugler

Konsekvensene for fugler er knyttet både til kollisjonsrisiko, forstyrrelser og forringelse av livsmiljø (direkte og indirekte) og barriere-effekter for trekkende fugler. I selve planområdet og i influensområdet hekker flere rødlistede arter. Områdene rundt fungerer som raste- og næringsområder for en rekke arter, tidvis i store konsentrasjoner. Østsiden av Andøya utgjør et gjennomgående flatt areal mellom kyst og fjellmassiver sentralt på Andøya. Avstanden mellom kyst og fjell er kun 2-3 kilometer der vindkraftverket er tenkt plassert. Dette utgjør da viktige lederlinjer og en «flaskehals» i terrenget, der mange gress, spurvefugler osv. flyr nord-sør, mens lokalt hekkende sjøfugler og våtmarksfugler flyr over området mellom ulike funksjonsområder. De mørke partiene på myrene gir også termisk oppdrift, noe måkefugler, joer og rovfugler utnytter og gjør dem utsatt for kollisjoner. Dette er temaer den foreldede konsekvensutredningens fokus og omfang ikke imøteser i nødvendig grad.

Ifølge Rydell mfl. (2011)³ har plasseringen av vindkraftverk den største effekten på kollisjonsrisikoen, og man må derfor unngå å legge kraftverkene på steder der kollisjonsrisikoen er stor. Påvirkningsgraden er steds- og artsspesifikk. Steder med store konsentrasjoner av fugler må unngås. Slike steder er «flaskehalsene» for trekkende fugler, ved våtmark og kyst, og steder der topografien gjør at fuglene trekker konsentrert. I forvaltningssammenheng må artenes status på rødlisten (nasjonalt og internasjonalt) tillegges stor vekt, sammen med forventet levealder og reproduksjon. For arter som rovfugler, sjøfugler etc., dvs. arter som formerer seg sent og får få avkom, kan økt dødelighet føre til bestandsreduksjon. Det er NOFs vurdering at plasseringen av Andmyran vindkraftverk krysser av på disse punktene over steder man ikke må plassere vindkraftverk.

- Måker og joer er ekstra sårbare når vindkraftverk plasseres nært hekkeområder eller i områder med ulike funksjonsområder (f.eks. næringssøksområder og hekkeplass). Dette på grunn av økt tid brukt i luften, og gjentatte flyvinger inn i området over tid, noe som fører til forhøyet kollisjonsrisiko. *Wetlands and coastal lagoons can form staging or stopover sites for a large number of waterbirds, shorebirds, gulls and terns. Wind farms placed adjacent to such sites can cause high collision rates among birds that frequently carry out foraging flights.*⁴

³ Vindkraftens effekter på fåglar och fladdermöss En syntesrapport.

https://www.researchgate.net/publication/267767667_Vindkraftens_effekter_pa_faglar_och_fladdermoss_En_syntesrapport

⁴ Bird collisions at onshore wind farms <http://www.bsg-ecology.com/wp-content/uploads/2015/03/Bird-Collisions-and-Wind-Farms.pdf>

- Gjess: Areal i umiddelbar nærhet til planområdet, og dets betydningen for gjess, er beskrevet over. Gjess er sårbare for vindkraftutbygging. I åpent terreng og med klar sikt har undersøkelser vist at de har en nokså utpreget unnavikelsesatferd, slik at kollisjon unngås. De samme faktorene gjør seg gjeldende også for rastende individer, noe som fører til at de kan oppgi viktige beite- og rasteområder. Foretrukne rasteplasser kan påvirkes av flere ting (som forstyrrelser, foretrukket beite, trekkstrategier osv.), og kan i løpet av tiårsperioder endres. De aller viktigste områdene for rastende gjess i Norge er definert som Important Bird and Biodiversity Area (IBA), som er ekskludert i arbeidet med den nasjonale rammen. Påvirkningen kan likevel komme fra nedbygging av områdene rundt som gjør at de endrer arealbruken i IBAene, og gjennom barriereeffekter og kollisjonsrisiko på trekk. Andmyran er ett slikt eksempel, og dette er ikke diskutert i konsekvensutredningen eller vurderingene for konsesjonen.
- Spurvefugler: Både vadertrekking og spurve-/trostetrekking foregår for en stor del om natten (2/3 av alle fuglearter trekker på natten), og er ikke synlig ved befaringer. Også dagtrekkende spurvefugler bruker naturlige ledelinjer i landskapet, og planområdet ligger midt i en slik ledelinje mellom fjell og fjord. Vi mangler kunnskap om hvor store disse trekkene er på østsiden av Andøya, og det er dermed stor usikkerhet om hvilke negative konsekvenser vindkraftverk vil få for natttrekkende vadere og spurvefugler. Vindkraftanlegget utgjør en kollisjonsrisiko fordi mange av disse artene trekker i rotorhøyde, men vi vet ikke hvor stor andel av trekkingen som potensielt kan kollidere med turbinene. Her må det føyes til at selv små promiller kollisjonsdrepte fugler blir til store absolutte tall fordi omfanget av spurve- og trostetrekkingene er så store. Ericson m.fl.⁵ (2014) skriver at rundt 63 % av de drepte individene i deres undersøkelser var mindre spurvefugler av i alt 156 ulike arter representert. I undersøkelsene ble det dokumenterte et gjennomsnitt på 2,1 til 3,35 fugler/MW/år. For en 3 MW turbin kan dette medføre ca. 6–10 turbindrepte fugler i året, mens tallene for større turbiner kan representere større antall drepte fugler. Dette er minimumstall siden man ikke greier å finne alle fugler som blir drept av vindturbinene.
- Hekkende fugler i planområdet: De naturfaglige undersøkelsene i forbindelse med konsesjonen viste at spurvefuglene lappspurv, sivspurv og blåstrupe hekker i planområdet eller i influensområdet. Alle disse artene er nær truet (NT), med unntak av lappspurv, som er truet (sårbar, VU). For disse artene vil habitatendringer og forringelse av leveområder være negativt.

Det hekker også en rekke ulike vadefugler på myrene, bl.a. småspove, rødstilk og heilo. Vadere er en fuglegruppe som rammes særlig hardt av vindkraftutbygging gjennom lavere bestandstettheter etter utbyggingen/tap av leveområder. Veier inn i området øker den generelle graden av forstyrrelser og tilgjengelighet. Hötter m.fl.⁶

⁵ Erickson, W.P., Wolfe, M.M., Bay, K.J., Johnson, D.H. & Gehring, J.L. 2014. A comprehensive analysis of small-passerines fatalities from collision with turbines at wind energy facilities. PLOS ONE 9, e 107491 doi: 10.1371/journal.pone.0107491.

⁶ Hötter, H., Thomsen, K.-M. & Köster, H. 2006. Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats. Facts, gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy

(2006) fant at lokale bestander av for eksempel heilo og vipe viste en signifikant negativ effekt av vindkraftutbygging. Flere andre arter unngikk å nærme seg vindkraftverkene i avstander på flere hundre meter, og andefuglen brunakke blir også trukket frem som sårbar.

Et kontrollprogram i Sverige, opprettet etter etablering av vindkraftverket Stor-Rotlidens i Åsele kommune i Västerbotn, fant mye av den samme dynamikken⁷. Granholmsmyran i tilknytning til vindkraftverket, en myr med et rikt liv med ulike vadefugler, mistet i løpet av en periode på mindre enn ti år samtlige hekkende vadere. Ved vindkraftverkets etablering i 2009 ble det registret 11 heilo, fire grønnstilk, seks gluttstipe, to skogstipe, samt rødstilk og storspove. I 2014 huset myra kun to heilo, fire grønnstilk, en skogstipe og en småspove. Alle vadefugler var borte i 2016. En britisk studie fra 2016⁸ tar for seg problemstillingen rundt vaders påvirkning fra vindkraft. Den viser at antallet hekkende heiloer sank med 79 % i tilknytning til vindkraftverk, og at unnavikelseeffekten var tydelig på en avstand på opp til 400 meter.

- Andre artsgrupper: Havørna sees ikke sjelden i anselige flokker på Andøya, og teller gjerne flere titalls individer. Slike flokker inntreffer på steder der mattilgangen er god, først og fremst knyttet til fiskeforekomster eller opptreden av åtsler. Naturen er dynamisk, og slike grupper med ørn kan godt forekomme regelmessig i planområdet uten at befaringsene i forbindelse med konsekvensutredningene har avslørt dette. Jordugle og fjellvåk hekker i varierende grad i dette området, og vil etter vår vurdering være utsatt for kollisjoner på grunn av fluktmønstre og mye tid brukt i lufta.

NOF er også bekymret for bestanden av ryer i dette området. Lirype utgjør det største antallet drepte fugler ved Smøla vindkraftverk. Hønsefugl har relativt dårlig syn og dårlig manøvreringsevne og er derfor spesielt utsatt for kollisjoner. Kollisjoner med vindturbiner er imidlertid ikke hønsefuglers eneste problem. Støy som forstyrrer kommunikasjon under spill i leikperioden, skyggekast, kunstig lys og øket ferdsel i et vindkraftområde vil også kunne påvirke bestandene negativt. Vinterstid fører ryer og orrfugl en omflakkende tilværelse, påvirket av snøforhold og mattilgang, og særlig utsatt for kollisjoner. Områder med få fugler får i hekketiden tilførsel av fugler fra områder med mettede bestander. Vindkraftverk som er plassert i områder som produserer et overskudd av ryer kan derfor gi negative effekter for bestanden i et større område. Lite hønsefugler har følger oppover i økosystemet. Rypene er viktig mat for mange predatorer i fjellet, og innehar dermed en viktig økologisk funksjon for blant annet kongeørn og jaktfalk (NT).

exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen

⁷ <http://birdlife.se/vadare-forsvunna-fran-vindkraftpark/>

⁸ Sansom et al. 2016. Negative impact of wind energy development on a breeding shorebird assessed with a BACI study design. IBIS 158: 541–555

Inngrep i myr

Gjennom Stortingets behandling av meld. St. 14. *Natur for livet* legges følgende prinsipper til grunn for arealbeslutninger som berører naturmangfold: *Ved arealinngrep og arealbruk skal det så langt mulig – sett i lys av andre samfunnsformål – tas vare på den mest verdifulle naturen. Dette krever god planlegging basert på et godt og oppdatert kunnskapsgrunnlag. Dersom viktige naturverdier står i fare for å bli forringet eller ødelagt, er den foretrukne løsning i utgangspunktet å velge en annen lokalisering for tiltaket. Vektlegging av andre viktige samfunnshensyn kan imidlertid føre til et annet resultat.*

I norske myrer ligger det enorme mengder klimagasser. Myra alene lagrer rundt 3500 millioner tonn CO₂-ekvivalenter. Til sammenligning var de totale norske utslippene i 2017 på 52,7 millioner tonn. Ved å bevare våtmark bevarer vi arts mangfoldet og fuglelivet som finnes der – samtidig som vi bremser klimaendringene. Et godt nettverk av våtmarksbiotoper hjelper oss å håndtere klimaendringer. Våtmark er en særlig rik og verdifull naturtype, der primærproduksjon og artsdiversiteten ofte er svært høy. Når den økologiske tilstanden til våtmarkene i Norge stadig blir svekket, innebærer det en større sårbarhet for klimaendringer, at viktige økologiske funksjoner forringes og at bestandene av allerede truede arter reduseres ytterligere. Dersom en myr dreneres går området fra å være et karbonlager med karbon absorbert gjennom århundrer, til å være en kilde til klimagassutslipp. Myra inneholder langt mer organisk karbon enn noe annet økosystem på land. Ulike typer myr dekker rundt 3 prosent av jordoverflate, men lagrer 30 prosent av alt karbon – dobbelt så mye som alle verdens skoger. Våtmarkene er uten tvil vår mest effektive karbonhelt. Det vil være svært paradoksalt å ødelegge myr (med store klimagassutslipp) på Andøya for å fremskaffe fornybar energi, som kun potensielt kan erstatte klimafiendtlig fossil energi.

Våtmarksfugler er habitatspesialister, og mister stadig sine leveområder på grunn av arealnedbygging og forstyrrelser. Tilstanden for våtmark i Norge har hatt en jevn, svak nedadgående utvikling fra 1990 til 2014. Naturindeksen skal på en oversiktlig måte vise om vi når målet om å stanse tapet av biologisk mangfold. Alle regionene viser en tilsvarende nedgang og har i 2014 indeksverdier mellom 0,5 og 0,6. Bevaringstiltak på stor skala er trolig viktigste middel mot den pågående nedadgående trenden. Vern og restaurering av våtmarksarealer og avbøtende tiltak ved arealbruksendringer viktig tiltak for tilstandsforbedring.

Myras betydning for ulike økosystemtjenester er økende, og en rekke politiske initiativ for å bevare myr er tatt de siste årene. I Granavolden-plattformen (regjeringsplattformen) skriver regjeringen at det spesielt skal legges til rette for økt bevaring av våtmarker. Også i revidert statlig planretningslinje for klimatilpasning er det nå vedtatt at kommunene bør kartlegge økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning. Spesielt nevnes våtmarker, myrer, elvebredder og skog, som viktig natur for å dempe effektene av klimaendringer. Vi viser også til Sabimas svar på denne høringen, der flere politiske signaler er listet opp.

Miljøoppfølgingsprogram og internasjonale forpliktelser

I et forslag til miljøoppfølgingsprogram datert 15. januar 2019 godkjenner NVE de gjennomførte forundersøkelsene for vindkraftverket, med en lang liste vilkår om etterundersøkelser og avbøtende tiltak. Listen viser at man er klar over de store naturverdiene og det rike fuglelivet i dette området, men ikke ønsker å ta denne kunnskapen i bruk, og langt mindre forholde seg til føre-var-prinsippet. Vi advarer mot en slik tilnærming.

Når Smøla-utbyggingen ble planlagt og iverksatt for 20 år siden, ønsket man å bruke dette som referanseområde, som prosjekt for å innhente kunnskap om vindkraftas virkning på



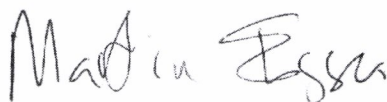
fuglebestander. På Smøla har man til nå funnet over 500 døde fugler av 42 arter, og mørketallene er opplagt svært store med tanke på de senere års letefrekvens og leteomfang. Man tror man har funnet de fleste døde ørnene, som nå teller 96 havørn (siste funnet i mars/april 2019), to kongeørner, vandrefalk, jaktfalk, samt et større antall enkeltbekkasiner og 200 liryper.

Etter at Bernkonvensjonen var på befaring i Smøla vindkraftverk i juni 2009, kom det en rapport som slakter hele utbyggingsprosessen og setter norsk vindkraftpolitikk i et svært negativt lys. Norge er en ratifiserende part av Bernkonvensjonen, og konvensjonen kom derfor med en rekke anbefalinger med relevans til konsesjonen på Andmyran. Blant annet bad man om en revurdering av alle planlagte vindkraftverk langs norskekysten hvor det er viktige trekkorridorer eller hvor spesielle habitater blir påvirket, samt at man tar lærdom av resultatene av NINAs forskningsprosjekt på Smøla.

Norge har også ratifisert Bonn-konvensjonen om bevaring av trekkende arter, og vannfuglavltaen AEWA (African-Eurasian Waterbird Agreement). Her er det en rekke anbefalinger til plassering av vindkraft som slettes ikke er i tråd med plasseringen til Andmyran vindkraftverk⁹. I tilknytning til avtalen er det vedtatt en aksjonsplan som er bindende for partene i avtalen¹⁰. Et av punktene i avtalen lyder som følger:
4.3.5 Parties shall, as far as possible, promote high environmental standards in the planning and construction of structures to minimize their impact on populations listed in Table 1. They should consider steps to minimize the impact of structures already in existence where it becomes evident that they constitute a negative impact for the populations concerned.

På bakgrunn av punktene over er det klart at søknaden om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon må avslås.

For Norsk Ornitologisk Forening (NOF)



Martin Eggen
Naturvernrådsgiver NOF



Atle Ivar Olsen
Leder NOF avd. Nordland

KOPI:

Olje- og energidepartementet
Klima- og miljødepartementet
Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Nordland

⁹ http://www.unep-aewa.org/news/news_elements/2009/wmbd2009_press_release.htm

¹⁰ http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/pdf/aewa_agreement_text_2009_2012_annex3.pdf

Søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon for Andmyran Vind. Høringssvar fra Sabima og anmodning om avslag

Sabima viser til NVEs anmodning om høringsuttalelse i saken Andmyran Vind AS om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon, saksnummer 200304739; 200700861. Andmyran Vind søker om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon, fra tidligere utsettelse til dato 31. desember 2020, til ny dato 31. desember 2021, som er tilsvarende fristen for å bli inkludert i sertifikatmarkedet.

Andmyran Vindpark AS søkte om driftstillatelse og ekspropriasjon for så lenge siden som februar 2005. Av flere årsaker har arbeidet med vindkraftanlegget ikke blitt igangsatt ennå, og Andmyran Vind AS søker om utsatt frist for idriftsettelse for å få fullført investeringene i prosjektet.

Vindkraftanlegget skal bygges på et område som i stor grad består av flere forskjellige typer og forekomster av myr. Konsekvensutredning av vegetasjon og øvrig arts mangfold er datert 16. desember 2004, utført av Norsk institutt for naturforskning (NINA) for Andmyran Vind AS.

Sabima viser til at det har skjedd svært mye på ulike felt siden denne konsesjonen ble gitt, og mener utsatt frist ikke kan gis uten videre. For det første er det nå helt andre politiske føringer for bevaring av myrområder, ikke minst i et klimaperspektiv, og det ville derfor fremstå som svært merkelig å i 2019 fortsatt tillate et anlegg for produksjon av fornybar energi som kan ødelegge en naturtype som har klodens høyeste karbontettheten pr. kvadratmeter. Stortinget vedtok 11. april 2019 forbud mot nydyrking på myr, og samtlige partier har i sine merknader til vedtaket gitt klare føringer om at også annen aktivitet som ødelegger myr bør forbys. Dette må NVE ta inn over seg i sin vurdering av om det er rimelig å gi fornyet frist for bygging av dette anlegget.

Som følge av konsekvensutredningen ligger det i søknaden fra 2005 an til at man vil unngå ødeleggelse av en mindre del av området med forekomst av høymyr. Det er isolert sett positivt, men det illustrerer at konsesjonen er gitt på et utdatert faktagrunnlag. I dag har man erkjent viktigheten av alle myrtyper, ikke bare høymyr.

Også på andre felt, inkludert konkret arts mangfold på stedet og kunnskap om øvrige konsekvenser og mulige avbøtende tiltak, har det kommet vesentlig ny informasjon på de 15 årene siden konsesjon ble gitt. Vi viser blant annet til en grundig gjennomgang av natur mangfold verdier i området i høringssvaret fra Norsk Ornitologisk Forening. Sabima vil også vise til at vi siden konsesjonsvedtaket har fått flere reviderte rødlistor for både arter og naturtyper, og ny kunnskap om både effekter av vindkraft på natur mangfold og avbøtende tiltak. Ikke minst er det også slik at det aktuelle området ikke ligger innenfor de anbefalte områdene i nasjonal ramme for vindkraft.

Det er en årsak til at konsesjoner har en utløpsdato, og det er svært gode grunner til å respektere utløpsdatoen i dette tilfellet. NVE har allerede innvilget utsatt frist for idriftsettelse en gang. Vi ber derfor NVE om å ikke innvilge utsatte frister i dette prosjektet, men kreve en helt ny konsesjonsbehandling på fritt grunnlag dersom søker ønsker å opprettholde prosjektet.

Vennlig hilsen



Christian Steel
Generalsekretær



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

07/202

KOP

MOTTATT

- 3 MARS 2010

Andøy Kommune
Postmottak

Se vedlagte adresseliste

Deres ref

Vår ref
08/00641-17

Dato

2 MAR 2010

Andmyran vindkraftverk i Andøy kommune i Nordland – klagesak

Innledning

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga den 20. desember 2006 Andmyran Vindpark AS konsesjon til å bygge og drive et vindkraftverk med inntil 160 MW installert effekt i Andøy kommune i Nordland. NVE ga samtidig Andmyran Vindpark AS ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningsloven til det omsøkte tiltaket.

NVEs vedtak ble påklaget av Den Norske Turistforening, Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten, Norges Miljøvernforbund, Bevar Andmyran, Maren Anne Engen, Kari Vik og Reinhard Mook.

NVE avviste i brev av 14. februar 2007 klagen fra Reinhard Mook på grunn av manglende klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd. Reinhard Mook har ikke påklaget NVEs avvisning av klagen.

Andmyran Vindpark AS har kommentert klagen i brev mottatt av NVE 5. juni 2007 og 19. juni 2007.

NVE fant ikke grunnlag for å oppheve eller endre sitt vedtak, og saken ble derfor oversendt til Olje- og energidepartementet i brev av 21. september 2007.

Bakgrunn

Andmyran Vindpark AS søkte 31. januar 2005 om konsesjon i medhold av energiloven for å bygge og drive Andmyran vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Andøy kommune i Nordland. Andmyran Vindpark AS søkte i første omgang om å få bygge et

vindkraftverk med inntil 80 vindturbiner og en installert effekt på inntil 200 MW. NVE ba i brev av 1. november 2005 tiltakshaver om å utarbeide en ny plan for vindkraftverket på grunn av stor støybelastning for nærmeste bebyggelse. Tiltakshaver reduserte prosjektet til maksimal installert effekt på 160 MW. Produksjonen fra vindkraftverket er beregnet til om lag 450 GWh per år.

Det omsøkte vindkraftverket har en utstrekning på 11 km². Planområdet består hovedsaklig av myr 20-25 meter over havnivå. Området er flatt, bortsett fra noen berg- og morenerygger som stikker opp av myren.

Tiltaket krever forsterkninger av kraftnettet sørover. Det er søkt om spenningsoppgradering av eksisterende konsesjonsgitt 66 kV kraftledning Risøyhamn - Andenes til 132 kV. NVE ga 20. desember 2006 Andøy Energi AS konsesjon til å bygge og drive en 132 kV kraftledning fra Andmyran vindkraftverk til Risøyhamn transformatorstasjon i Andøy kommune. Konsesjonsvedtaket ble påklaget til Olje- og energidepartementet, og behandlet som egen sak. Det vises til departementets vedtak av 11. desember 2008, hvor NVEs konsesjonsvedtak stadfestes.

Andøy kommunestyre vedtok 20. august 2007 reguleringsplan for Andmyran vindkraftverk. Reguleringsplanen ble påklaget, og klagen på reguleringsplanen ble oversendt Miljøverndepartementet for behandling.

Olje- og energidepartementet avholdt sammen med Miljøverndepartementet møte og befarung 18. juni 2008. I tillegg til berørte grunneiere og beboere i Ramsa, Breivik og Skarstein, deltok Andøy kommune, aksjonsgruppa Bevar Andmyran og Andmyran Vindpark AS. Departementet har før og etter befarungen mottatt skriftlige innspill fra Bevar Andmyran, Kari Vik og Andmyran Vindpark AS.

Departementets vurdering

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter og det som fremkom på befarungen bemerke følgende:

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerens anførsler ut fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

I departementets vurdering av om konsesjon skal gis etter energiloven, må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre. Energiloven skal sikre at produksjon, omforming, overføring og fordeling av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder at det tas hensyn til berørte allmenne og private interesser.

Ivaretagelse av naturmangfoldet er et tilleggshensyn i skjønnsutøvingen ved saksbehandling etter energiloven. Det innebærer at en etablering av vindkraftverk på

Andmyran og miljøkonsekvensene av et slikt tiltak skal vurderes i et langsiktig og helhetlig perspektiv, der tiltakets bidrag til den nasjonale satsingen på fornybar energi og hensynet til kraftforsyningssikkerheten, og tapet eller forringelsen av naturmangfoldet på sikt avveies. Bestemmelsen i naturmangfoldloven § 8 og prinsippene i samme lov §§ 9 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved departementets beslutning etter energiloven, jf. naturmangfoldloven § 7.

Klagerne har anført en rekke forhold av så vel prosessuell som materiell art som grunnlag for omgjøring av vedtaket av 20. desember 2006. Flere av klagerne har sammenfallende klagegrunner. Departementet har av denne grunn valgt å kommentere klagen tematisk. NVEs oversendelsesbrev til departementet av 21. september 2007 inneholder en gjennomgang av klagernes anførsler.

Konsesjonsprosessen og nasjonale føringer

Flere av klagerne mener at konsesjonsprosessen ikke er gjennomført på en tilfredsstillende måte. Det anføres at befolkningen ikke er gitt tilstrekkelig kunnskap om virkningene av de naturinngrepene som er planlagt i Andøynaturen. Videre anføres det at NVE og tiltakshaver ikke har lyktes med å få til en høringsprosess tuftet på medvirkning fra alle berørte parter, og at opplysningsplikten til befolkningen ikke er oppfylt.

Departementet viser til at NVE har hatt en åpen prosess, med folkemøter og kunngjøringer i lokal presse. Åpne folkemøter og kunngjøringer i lokal presse legger til rette for at en videre krets kan delta i prosessen. Departementet viser til at det er åpent for alle å komme med skriftlige innspill til NVE under saksbehandlingen. I likhet med NVE mener departementet at en vurdering av føre-var prinsippet inngår som en del av NVEs helhetlige vurdering av om konsekvensene ved etablering av Andmyran vindkraftverk er akseptable for samfunnet.

Flere av klagerne anfører at konsesjonsavgjørelsen burde vært utsatt til etter at Miljøverndepartementet hadde ferdigbehandlet retningslinjer for lokalisering av vindkraftverk, og behandlet i tråd med disse.

Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftverk trådte i kraft i juni 2007. NVE deltok i arbeidet med retningslinjene og var godt kjent med innholdet. Departementet har i sin behandling av Andmyran vindkraftverk lagt til grunn retningslinjene som en del av sitt beslutningsgrunnlag. Departementet understreker at arbeidet med fylkesdelplaner for vindkraft ikke skal forsinke pågående konsesjonsbehandling av konkrete vindkraftprosjekter.

Det anføres at konsesjonen som er gitt er for fleksibel med hensyn til blant annet plassering i terrenget, type vindturbiner og veitraséer, og at dette ensidig er i utbyggers interesse.

Departementet mener i likhet med NVE at det er hensiktsmessig med en fleksibel konsesjon for å oppnå en optimal energiutnyttelse innenfor det avgrensede planområdet. Med slik fleksibilitet for plassering av vindkraftturbinene i terrenget, finner departementet det i denne saken nødvendig at det utarbeides en detaljplan som konkretiserer plassering av vindturbiner, internveier og annen infrastruktur. Det forutsettes også at arbeidet med detaljplanen sikrer at tiltaket i minst mulig grad forringer eller ødelegger viktige natur- og miljøverdier.

Departementet kan ikke se at det hefter feil eller mangler ved konsesjonsbehandlingen som på noen måte har virket bestemmende på innholdet av konsesjonsvedtaket.

Forsyningssikkerhet, kraftsituasjonen og vindkraft

Vindressursene og produksjonsforventningene vil være faktorer som vektlegges ved vurderingen av om et vindkraftprosjekt skal meddeles konsesjon etter energiloven. Departementet mener at det er viktig med en god utnyttelse av vindressursene. Det er en nasjonal målsetting at det skal satses på kraftproduksjon fra nye fornybare energikilder.

Departementet viser til NVEs vurdering av kraftsituasjonen i regionen. Kraftregionen Lofoten-Vesterålen-Ofoten og Sør-Troms har et økende forbruk og har etter hvert en svak underdekning av elektrisk kraft. Andmyran vindkraftverk er etter departementets syn viktig i forsyningssammenheng.

Biologisk mangfold og internasjonale konvensjoner

Flere av klagerne påpeker at planområdet er en del av Andmyran-myrkomplekset, som er Norges største sammenhengende myrkompleks. Det anføres at myren burde bevares, og at vindkraftverket vil industrialisere store deler av øya på bekostning av verneverdige myrområder. Departementet viser også til at fylkesmannen i Nordland fremmet innsigelse til reguleringsplanforslaget for tiltaket grunnet konfliktene med dette myrområdet.

Norsk institutt for naturforskning (NINA) har foretatt en samlet kartlegging av høgmyrer i Andøy kommune. Ifølge NINA er den best utviklede høgmyren innenfor planområdet, en eksentrisk høgmyr øst for Leira mellom Gårdselva og Nordelva. I tillegg finnes det andre mindre stilrene høgmyrelementer spredt nordover i planområdet. Ifølge NINA finnes det to myrer i Andøy kommune med tilsvarende verneverdi som myren innenfor planområdet.

Den eksentriske høgmyren mellom Gårdselva og Nordelva grenser i sør til et område for industriell torvutvinning. I brev av 17. februar 2006 til fylkesmannen i Nordland vurderer Andøy kommune det som uhensiktsmessig å tilrettelegge for et verneområde innenfor planområdet til det planlagte vindkraftverket som vil grense til området for torvutvinning i sør. Til tross for de negative konsekvensene som er påvist, kan likevel ikke departementet se at hensynet til høgmyren sør i planområdet vil være til hinder for at det kan gis tillatelse til vindkraftverket. Departementet forutsetter likevel at man i

arbeidet med detaljplanen for tiltaket unngår plassering av turbiner i området som i NINAs oppdragsmelding 855 figur 2 er avmerket som "høymyr av stor botanisk verdi", og at verdiene knyttet til myrområdet i tilfredsstillende grad ivaretas.

Klagerne anfører at det ikke er tatt hensyn til utslipp av klimagasser fra myren ved en etablering av vindkraftverk på Andmyran, og at dette bryter med norske forpliktelser i Kyotoavtalen. Når det gjelder utslipp av klimagasser fra myren ved en etablering av vindkraftverk på Andmyran, viser departementet til at det er dokumentert at planlagt byggemåte ikke vil endre på vannhusholdningen i myren. Når vannhusholdningen ikke endres vil ikke vann forsvinne, og da vil heller ikke luft slippes til. Etter departementets vurdering vil det dermed ikke skje noen utslipp av klimagasser fra myren som følge av etablering av Andmyran vindkraftverk. Departementet viser i denne sammenheng at det er fastsatt vilkår i konsesjonen om at grunnvannspeilet ikke skal påvirkes ved en utbygging. For å kontrollere at grunnvannspeilet ikke påvirkes, stiller departementet vilkår om at det kan pålegges oppfølgende undersøkelser.

Flere av klagerne påpeker at deler av myren sør i planområdet hviler på en fjellformasjon dannet i de geologiske periodene Jura og Kritt, og at Ramsåfeltet er det eneste stedet i fastlands-Norge som har berggrunn fra denne perioden. Når det gjelder Ramsåfeltet viser departementet til fagrapporten fra NINA hvor det er konkludert med at en etablering av Andmyran vindkraftverk ikke vil komme i konflikt med geologien i området.

En rekke klagere påpeker at det er flere rødlistearter i området, og at en etablering av Andmyran vindkraftverk vil berøre fuglelivet både i planområdet og i store områder rundt. Det anføres at den nasjonale rødlisten har blitt oppdatert etter høring av søknad og konsekvensutredning, slik at disse ikke viser det reelle trusselbildet. For så vidt gjelder den nasjonale rødlisten, viser departementet til at NVE har lagt til grunn den oppdaterte rødlisten ved sine vurderinger. Departementet mener derfor at det reelle trusselbildet for rødlistede fuglearter er vurdert i konsesjonsbehandlingen.

Av fuglearter som har vært observert inne i eller i tilknytning til planområdet vurderes *havørn*, *smålom*, *sangsvane*, samt trekkende *kortnebbgås* og *hvitkinngås* som mest konfliktfylte i forhold til vindkraftverket. Disse fugleartene er opplistet på vedlegg til Bern-konvensjonen, og dette innebærer at Norge internasjonalt er særlig forpliktet til å sikre levedyktige, ville bestander og deres økologiske funksjonsområder. Det vises videre til naturmangfoldloven § 5 hvor det fremgår at "Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder." En etablering av Andmyran vindkraftverk vil kunne ha negative virkninger for hekkende rovfugl i Ramsanakk-området som benytter området til viktige flykorridorer og jaktområder, og for sangsvane og smålom som hekker ved Storvatnet og flyr frem og tilbake mellom Storvatnet og sjøen. Det er også pekt på de negative virkningene et vindkraftverk vil kunne ha for gåsetrekket som går over Andmyran. Departementet viser til at det er

foretatt avbøtende tiltak i konsesjonsvedtaket ved at det er lagt inn en vindturbinfri sone ved Storvatnet av hensyn til sangsvane og smålom.

Selv om vindkraftverket kan få negative konsekvenser for fuglelivet i området, mener departementet etter å ha vurdert tiltaket opp mot andre viktige samfunnsinteresser at ulempene for fugl ikke kan være avgjørende for vedtaket om å gi konsesjon. Det stilles imidlertid vilkår om et miljøoppfølgingsprogram for å sikre at de negative virkningene for fugl blir minst mulige. Miljøoppfølgingsprogrammet skal ta sikte på å fremskaffe mer kunnskap om mulige virkninger for fugl, og bl.a. omfatte krav om før- og etterundersøkelser. Undersøkelsene skal gjennomføres i tråd med prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning, samt føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven. Det settes som vilkår at det kan pålegges ytterligere undersøkelser knyttet til fugl og eventuelt pålegg om avbøtende tiltak, jf. energiloven § 3-5, og naturmangfoldloven §§ 11 og 12. Miljøoppfølgingsprogrammet skal utarbeides i samråd med miljømyndighetene.

På bakgrunn av resultatene fra førundersøkelsene skal det gjøres en samlet vurdering av om det i detaljplanen som et mulig tiltak skal settes av en korridor som sikrer adkomst til sjøen fra hekkeområdet ved Storvatnet for smålom og sangsvane i forbindelse med plasseringen av vindturbinene i planområdet.

Det settes som vilkår at det skal pålegges avbøtende tiltak som ivaretar vårtrekket til hvitkinngås og kortnebbgås, dersom resultatene fra miljøoppfølgingsprogrammet tilsier at det er nødvendig, jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Det er ingen andre vindkraftverk i leveområdene til de berørte fugleartene. Etter departementets vurdering vil de berørte fugleartene ha levedyktige bestander også etter en etablering av et vindkraftverk på Andmyran, jf. naturmangfoldloven § 5 og § 10. Ved eventuelle fremtidige søknader for andre vindkraftverk i området forutsetter departementet at de samlede virkningene av Andmyran vindkraftverk og andre vindkraftverk vurderes, herunder virkningene for de berørte fugleartene.

Når det gjelder klage på konsekvensene for flaggermus, slutter Olje- og energidepartementet seg til NVEs beskrivelse av avtalen om bevaring av flaggermus i Europa (EUROBATS). Departementet kan ikke se at det i denne saken foreligger noe brudd på den nevnte avtalen. Departementet legger i denne forbindelse vekt på at NINA har gjennomført feltundersøkelser, og ikke observert flaggermus i området.

Flere av klagerne anfører at etablering av Andmyran vindkraftverk vil være i strid med en rekke internasjonale konvensjoner. Departementet kan etter å ha vurdert Norges forpliktelser i denne forbindelse ikke se at etablering av Andmyran vindkraftverk vil innebære brudd på verken Bonnkonvensjonen, Bernkonvensjonen, Den europeiske landskapskonvensjonen, Ramsarkonvensjonen eller Verdensarvkonvensjonen.

Støy og skyggekast

Det anføres fra flere av klagerne at etablering av Andmyran vindkraftverk vil påføre nærmiljøet uakseptable støybelastninger som vil overstige SFTs retningslinjer for støy, og som vil stride mot nasjonale mål om reduksjon av støy. Flere av klagerne stiller seg kritiske til støyberegningene som er utført av Triventus Consulting AB, en deleier i Andmyran vindpark AS.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at kriteriene for støy er knyttet til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442) og Klima- og forurensningsdirektoratets (tidligere SFT) regelverk for støy.

Departementet understreker at det er viktig at hensynet til støy for nærliggende bebyggelse blir tilstrekkelig ivaretatt. Departementet forutsetter at regelverket for støy overholdes ved at det foretas de nødvendige tilpasninger i prosjektet knyttet til valg av turbintype og plassering i forhold til nærmeste bebyggelse.

For å redusere støybelastningen til nærliggende boliger, har departementet i denne konkrete saken kommet til at uavhengig av støynivå skal avstanden til nærmeste bebyggelse uansett være på minimum 700 meter. Pålegget samsvarer med den avstanden utbygger selv har foreslått som del av sin utbyggingsløsning.

Når det gjelder lavfrekvent støy, viser departementet til at det ikke er fastsatt spesifikke grenseverdier for denne typen støy. I tråd med undersøkelser utført de senere årene, antas ikke lavfrekvent støy fra vindturbiner å utgjøre noen spesiell helseulempe. Departementet kan derfor ikke se at anførselen om lavfrekvent støy fra vindkraftverk kan være et avgjørende argument mot gjennomføringen av prosjektet.

Det finnes ikke norske anbefalte grenseverdier for akseptable nivåer for skyggekast. Ved en etablering av Andmyran vindkraftverk vil det oppstå skyggekasteffekter i enkelte boligområder. I de svenske retningslinjene for skyggekast anbefales det at faktisk skyggekast ikke skal overstige 8 timer per år.

Andmyran vindpark AS planlegger å benytte skyggeautomatikk, som vil komme bebyggelsen til gode uten at det får stor innvirkning på produksjonen. Departementet forutsetter at Andmyran Vindpark AS bruker skyggeautomatikk, slik at de anbefalte svenske grenseverdiene for skyggekast i størst mulig grad kan overholdes. Med dette vilkåret for vindkraftverket kan ikke departementet se at de negative virkningene ved skyggekast kan tillegges avgjørende vekt.

Landskap, friluftsliv og turisme

Flere av klagerne mener at et vindkraftverk på Andmyran vil få negative virkninger for landskap, friluftsliv og turisme. Når det gjelder de landskapsmessige virkningene av prosjektet, bemerker departementet at vindturbine vil bli plassert i store, åpne og til dels flate områder. Etablering av vindkraft i et slikt område innebærer at vindturbine blir godt synlige i store områder.

Når det gjelder virkningene for friluftslivet i området, er flere av klagerne skeptiske til at Breivik fjellveg skal stenges med bom. Departementet presiserer at det ikke er selve Breivik fjellveg, men en adkomstvei fra Breivik fjellveg til planområdet som skal stenges med bom. Breivik fjellveg skal fortsatt være åpen for allmennheten.

Departementet kan ikke se at de negative virkningene for landskap, friluftsliv og turisme vil være til hinder for å få bygget vindkraftverket.

Kulturminner og kulturmiljø

Det anføres av klagerne at en etablering av et vindkraftverk på Andmyran vil virke skjemmende på kulturminner og kulturmiljø i planområdet og i nærheten av dette området. Departementet slutter seg til NVEs vurdering om at vindkraftverkets virkninger på kjente kulturminner og kulturmiljø vil bli ubetydelige eller små. Til tross for at flere kulturminner vil bli indirekte berørt på grunn av visuell dominans i landskapet, kan ikke departementet se at det er et avgjørende argument mot bygging av vindkraftverket.

Departementet påpeker imidlertid at undersøkelsesplikten for automatisk fredete kulturminner etter kulturminneloven § 9 må oppfylles som en del av arbeidet med detaljplan. Dersom det oppstår konflikt med automatisk fredete kulturminner, og tillatelse til inngrep blir gitt, skal eventuelle vilkår i vedtaket etter kulturminneloven § 8, første ledd være oppfylt før det kan settes i gang byggearbeider.

Reguleringsplan

Andøy kommune vedtok 20. august 2007 en reguleringsplan for vindkraftverket med betydelige endringer. Vedtaket er i strid med konsesjonen som NVE meddelte til Andmyran vindkraftverk 20. desember 2006. Kommunestyret forutsetter i reguleringsplanen blant annet at avstanden fra bebyggelsen til nærmeste vindturbin blir økt til minimum 1200 meter.

Plandelen til den nye plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 trådte i kraft 1. juli 2009. Det fremgår av denne loven § 6-4 tredje ledd at ved konflikter mellom konsesjonsvedtak og arealplan kan endelig konsesjonsvedtak etter energiloven få virkning som statlig plan.

Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av vindkraftverket. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få på plass et vindkraftverk med et tilskudd av fornybar energi med en installert effekt på inntil 160 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettingene som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld.nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken, jf. Innst. S. nr. 122 (1999-2000). Denne målsettingen er gjentatt i St.meld.nr. 18 (2003-2004) Om forsyningssikkerheten for strøm m.v.

I vurderingen har departementet særlig lagt vekt på de gode vindressursene på Andmyran, og at vindkraftverket vil bidra til krafttilgangen regionalt og nasjonalt med en betydelig produksjon av ny fornybar energi. Departementet er innforstått med de negative miljøvirkningene av vindkraftverket, som i hovedsak synes å være knyttet til støy, fugl og myrlandskapet, og at dette er hensyn som må ivaretas i den videre detaljplanleggingen av vindkraftverket.

Departementet kan etter en helhetsvurdering likevel ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftverket. Departementet har derfor kommet til at NVEs vedtak av 20. desember 2006 om konsesjon skal stadfestes med de endringer av konsesjonsvilkårene som fremgår nedenfor.

Vedtaket bygger på søknad med konsekvensutredning, som sammen med vilkåret om et miljøoppfølgingsprogram for å skaffe mer kunnskap om mulige virkninger for fugl, jf. føre- var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9, vurderes å utgjøre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. Naturmangfoldloven §§ 9 til 12 er vurdert og hensyntatt i departementets behandling av klagesaken.

Det settes vilkår i post 12 om at det skal utarbeides en detaljplan for vindkraftverket. Planen skal vise endelig valg av turbin type og plassering av turbiner, veier og annen infrastruktur. Ved utforming av detaljplanen skal det legges vekt på å minimalisere negative konsekvenser for miljøet. Departementet presiserer at undersøkelsesplikten for automatisk fredete kulturminner etter kulturminneloven § 9 skal gjennomføres som en del av arbeidet med detaljplan. Forslag til detaljplan skal sendes på høring til kommunen og miljømyndighetene før NVE godkjenner planen. Behandling etter kulturminneloven § 8 første ledd må gjennomføres dersom det er konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Departementet konstaterer at vindkraftverket vil kunne få negative konsekvenser for fuglelivet i området. Departementet setter derfor følgende vilkår om miljøoppfølgingsprogram:

"Det skal gjennomføres et miljøoppfølgingsprogram for relevante grupper av fugl. Programmet skal gjennomføres etter anerkjente prinsipper for før- og etterundersøkelser. Basert på utført miljøoppfølgingsprogram kan konsesjonsmyndigheten vurdere og eventuelt pålegge nødvendige avbøtende tiltak. Miljøoppfølgingsprogrammet skal utarbeides i samråd med miljøvernmyndighetene og oversendes og godkjennes av NVE i god tid før anleggsstart slik at nødvendige førundersøkelser kan gjennomføres."

Dersom miljøoppfølgingsprogrammet avdekker negative konsekvenser, kan NVE stille krav om ytterligere undersøkelser knyttet til fugl samt pålegge gjennomføring av avbøtende tiltak.

Ved utforming av detaljplanen skal det ikke plasseres turbiner innenfor den eksentriske høgmyren beliggende mellom Gårdselva og Nordelva, jf. området som i NINAs oppdragsmelding 855 figur 2 er avmerket som "høgmyr av stor botanisk verdi".

Det fremgår av konsesjonsvilkårene at grunnvannspeilet i myren ikke skal påvirkes av utbyggingen. For å kontrollere dette vilkåret skal det kunne pålegges oppfølgende undersøkelser. Annet avsnitt i vilkåret om anleggsplan får derfor følgende ordlyd:

"Konsesjonær plikter å ikke påvirke grunnvannstanden under bygging og drift av vindkraftverket med tilhørende infrastruktur. Det kan pålegges oppfølgende undersøkelser for å kontrollere at grunnvannstanden ikke påvirkes. Endelig utforming av veier, kabelgrøfter og fundamenter i planområdet skal fremlegges i detalj-/ bebyggelsesplan, jfr. Punkt 12 nedenunder."

Ved utforming av detaljplanen skal det av hensyn til sangsvane og smålom legges inn en vindturbinfri sone slik at ingen turbinoppstillingsplasser vil være nærmere enn 500 meter fra Storvatnet.

For å redusere støybelastningen til nærliggende boliger skal vindturbinene i denne konkrete saken av hensyn til nærføring for bebyggelsen plasseres med minimum 700 meters avstand til berørt bebyggelse.

Grenseverdiene i regelverket for støy skal til enhver tid overholdes. Dette skal dokumenteres i detaljplanen for vindkraftverket.

Departementet forutsetter at konsesjonæren benytter skyggeautomatikk slik at anbefalte, svenske grenseverdiene for skyggekast i størst mulig grad overholdes.

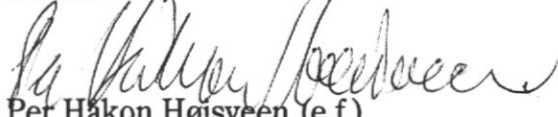
Ut fra de foreliggende opplysninger har departementet etter en helhetsvurdering kommet til at ekspropriasjonssinnegrepet "tvillaust er til meir gagn enn skade", jf. oreigningslova § 2 andre ledd. De samfunnsmessige fordeler som vinnes ved vindkraftverket vurderes å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre. Departementet har på denne bakgrunn kommet til at NVEs vedtak av 20. desember 2006 om ekspropriasjonstillatelse skal stadfestes.

Departementet forutsetter at NVE utformer et nytt konsesjonsdokument med nødvendige spesifikasjoner i tråd med departementets vedtak.

Departementets avgjørelse ikke kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

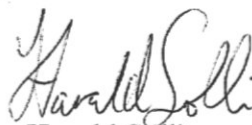
I medhold av plan- og bygningsloven § 6-4 tredje ledd vedtar Olje- og energidepartementet at det endelige konsesjonsvedtaket av dags dato uten videre skal ha virkning som statlig arealplan. Avgjørelsen kan ikke påklages.

Med hilsen,



Per Håkon Høisveen (e.f.)

ekspedisjonssjef



Harald Solli

avdelingsdirektør

Kopi:

Miljøverndepartementet

Norges vassdrags- og energidirektorat (med retur av saksmapper)

Andøy kommune

Andmyran Vindpark AS

Adresseliste

Reinhard Mook;

Kari Vik;

Maren Anne Omma Engen;

Bevar Andmyran;

Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten;

Norges Miljøvernforbund; Skuteviksbodene 24; 5035 BERGEN;

Den Norske Turistforening; Postboks 7; 0101 OSLO;



ANDØY KOMMUNE

DELEGASJON AV MYNDIGHET - SMITTEVERNLOVEN

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/310

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

Kommunestyret delegerer sin myndighet etter smittevernloven § 4-1 til formannskapet.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Formannskapet gjorde slikt vedtak 30.03.20:

1. Kommunestyret delegerer myndighet til rådmannen (videredelegeres til kommuneoverlegen) til å utøve kommunestyrets myndighet etter smittevernlovens § 4-1.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i kommunelovens § 11-8 (hastemyndighet).
3. Vedtaket refereres i førstkommende kommunestyre.

Fylkesmannen sendte 04.04.20 en veiledende tilbakemelding til kommunene om de lokale smitteverntiltakene, der det framgikk at vedtak om karantenepåbud og lignende ikke kan delegeres til ordfører eller rådmann fordi de anses å ha "prinsipiell betydning". Slike saker kan ikke delegeres lenger enn til formannskapet.

Smittevernlovens § 4-1 sier blant annet:

- Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta forbud mot møter, stenging av virksomhet, begrensning i kommunikasjon, isolering og smittesanering
- Ved alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom og når det er avgjørende å få satt i verk tiltak raskt for å motvirke overføring av sykdommen, kan Helsedirektoratet fatte slike vedtak for hele landet eller for deler av landet.

Det foreslås nå at kommunestyret delegerer myndigheten til å fatte vedtak etter smittevernlovens § 4-1 til formannskapet. Formålet med slike tiltak vil alltid være å forebygge og begrense smitte.