

Merknadsbehandling – Etter førstegangshøring – Kommunedelplan for Andenes sentrum

Innhold

OPPSUMMERING.....	3
1. MYNDIGHETER.....	3
1.1 Statsforvalteren i Nordland	3
1.2 Nordland fylkeskommune	6
1.3 Statens vegvesen.....	7
1.4 Avinor AS.....	7
1.5 Fiskeridirektoratet	8
1.6 NVE	8
1.7 Mattilsynet	9
1.8 Kystverket	9
1.9 Uit Norges arktiske universitet	10
1.10 Noranett	10
1.11 Andøy havn.....	10
2 INNBYGGERINNSPILL OG ANDRE INTERESSETER.....	13
2.1 Elin Wiik.....	13
2.2 Bengt Erik Høyning	13
2.3 Thomas Pareli Seines	15
2.4 Ole Adrian Heggli og Oda Nygaard Nordby	15
2.5 Terje Heggelund Andreassen.....	16

2.6 AH Gruppen AS, Eidissen Consult AS og ADCO AS (Prosjekt Kanalgården AS)	17
2.7 Gunn- Hege Sjøfjord	22
2.8 Andenes Baptistmenighet	22
2.9 Tom Bjørvik (for Storgata 40 Andenes AS).....	23
2.10 Einar Kornelius Skog	25
2.11 Anssi Lisko.....	26
2.12 Linda Alsos.....	26
2.13 Jan K. Madsen.....	27

OPPSUMMERING

Kommunedelplan for Andenes sentrum lå ute på høring og offentlig ettersyn fra 09.05 - 04.07.25. Det kom inn 13 høringsuttalelser fra private, 11 merknader fra sektormyndigheter og 2 varsel om innsigelser.

Innsigelsene fra Statsforvalter og Nordland fylkeskommune handler om manglende konsekvensutredning for vannmiljø og at kulturminner ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Vi har hatt dialog med begge og innsigelsene synes løst i planen, uten behov for mekling.

Det har også vært dialog med andre sektormyndigheter for å sikre at vi forstår merknadene deres på riktig måte og at det blir hensyntatt i planen.

For private høringsuttalelser er det avholdt et politisk verksted med kommunestyret. I verkstedet ble det diskutert 7 temaer som dekker det meste av de private innspillene. Verkstedet gav administrasjonen føringer for videre behandling av disse innspillene.

Alle uttalelser og merknader er vedlagt i sin helhet.

1. MYNDIGHETER

1.1 Statsforvalteren i Nordland

Dato	Innsigelse	Behandling i planen
27.06.2025	Det er ikke foretatt tilstrekkelig utredning og vurdering av vannmiljø og forholdet til vannforskriften. Innsigelsen kan imøtekommes ved at kommunen utreder vannmiljø i tråd med forskrift om konsekvensutredning. Dersom denne utredningen viser at det er fare for at planforslaget kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes, krever dette at planen vurderes etter vannforskriftens unntaksbestemmelse i § 12.	Kommunen har utredet vannmiljø og forholdet til vannforskriften iht. miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging. Utredningen konkluderer med at det ikke er fare for at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes på grunn av planforslaget. Planen er derfor ikke vurdert etter vannforskriftens unntaksbestemmelse i § 12.

		Konsekvensutredningen er vedlagt plandokumentene.
	Merknad	Behandling i planen
	I planbeskrivelsen står følgende: <i>Tidligere unntaksbestemmelser i forskriften som Andøy kommune har basert seg på, vil trolig bortfalle.</i> Kommunen overholder i dag ingen rensekrav. Eventuelle unntaksbestemmelser det her vises til vil derfor være irrelevante. Det antas videre at det vises til unntaksbestemmelsene i EUs avløpsdirektiv, tatt inn i norsk lov gjennom forurensningsforskriften kap. 14. Dagens situasjon i Andenes er ikke omfattet av dagens direktiv. Dette forholdet er derfor irrelevant i sammenheng med planen som nå er på høring. Det samme gjelder med tanke på nytt avløpsdirektiv. Kommunen skal forholde seg til norsk lov. Det nye direktivet er enda ikke vurdert tatt inn i norsk lov.	Dette er fjernet fra planbeskrivelsen.
	Det er i konsekvensutredningen sagt at det ikke er gitt rekkefølgekrav i planen for avløpsrensing som følge av utviklingen. Plan- og bygningsloven § 27-2 sier uansett at bortledning av avløpsvann skal være sikret og i samsvar med forurensningsloven, før kommunen kan godkjenne fradeling av eiendom eller oppføring av bygning. Å ta inn en rekkefølgebestemmelse om samme forhold, vil innebære en dobbeltregulering av et forhold som allerede er lovregulert.	Dette er tatt ut av konsekvensutredningen da det er dekket gjennom plan- og bygningsloven § 27-2.
	Kommunen skriver at hovedplan for avløp er en prioritering fremover. Statsforvalteren i Nordland viser til at det også beskrevet av kommunen tidligere, se tidligere planstrategi 2016-2019 og 2020-2023 og redegjørelse etter tilsyn med kommunen som avløpsmyndighet i 2019. Ifølge kommunens redegjørelse for tilsynet skulle hovedplan for avløp vært vedtatt høsten 2020.	Det er riktig at dette arbeidet ikke er blitt prioritert tidligere. Nå er det imidlertid satt av en intern ressurs til å gjennomføre planen, og det er valgt konsulent som skal bistå i arbeidet. Det skal varsles oppstart av planen ila. vinteren 2026.
	Vi er gjennom gjentatte henvendelser over mange år blir gjort oppmerksom på kloakkutslipp som blir liggende på strand og i fjæra. Når slike utslipp skjer, utgjør det også en helserisiko. Slik helserisiko er noe kommunen som forurensningsmyndighet skal vurdere opp mot brukerinteresser i sine saker, slik som i utslippstillatelser.	Tas til etterretning. Konsekvensutredningen for vannmiljø peker også på at dette er den største utfordringen for vannresipienten ved utslipp av avløpsvann. Dette skal følges opp gjennom hovedplan for avløp.
	Gebyrutviklingen i kommunen innen avløp tilsvarer at kommunen ikke har gjennomført tiltak innen avløpsområdet siden 2017. Dette gjenspeiles også i at kommunen har rapportert i KOSTRA at det ikke er gjennomført noen legging av nytt ledningsnett eller utskiftning av kommunalt avløpsnett siden 2017.	I 2024 ble det gjennomført strømpekjøring i Albatrossveien. I 2025 ble det skiftet kumme og noen meter ledninger i Skolegata og Otto Sverdrupsgate. Ifølge kommunalteknikk er dette rapportert til Kostra.

		Gebyrene på avløp ble økt betydelig i 2024 da det ble avdekket at selvkostberegningen hadde store feil. Kommunen har minusfond, og jobber med å gå i null over 4 år.
	Plikten til å tilknyttes kommunal infrastruktur etter plan- og bygningsloven gjelder kun for bolig og næringsbygg. Fritidsboliger er kun omfattet av denne plikten dersom dette er tatt inn i plan jf. pbl. § 30-6. Det bør settes vilkår i planen om at all sentrumsnær bebyggelse skal tilknyttes kommunal infrastruktur.	Det er ikke regulert for fritidsbolig i planen. Tilknytning skal skje i tråd med den til enhver tid gjeldende «Standard abonnementsvilkår for vann og avløp».
	Anbefaler at det i bestemmelsen angis hva som gjelder dersom områdeplanen for Andøya flystasjon fremdeles ikke er vedtatt fem år etter at kommunedelplanen ble vedtatt.	Bestemmelsen om at hensynssonen gjelder fem år etter at kommunedelplanen ble vedtatt er fjernet. Den midlertidige hensynssonen for støy fra luftfart gjelder frem til ny områdeplan er ferdig.
	Kritiske til at det tillates bruksendring innenfor rød støysonen (bokstav b), og mener en generell henvisning til at T-1442 skal legges til grunn ikke er tilstrekkelig. Særlig gjelder dette der tiltak kan gjennomføres direkte i medhold av kommunedelplanen. Bestemmelsen bør være mer entydig og konkret, og angi hvilke krav som skal gjelde (grenseverdier, stille side, tilgang til egnet uteoppholdsareal). Savner et krav om stille side for boenheter i gul støysonen. I eventuelle helsebygg for langtidsopphold, bør alle beboerrom ha vindu mot stille side, se pkt. 4.2 i T-1442/2021, noe som bør være konkret angitt i bestemmelsene.	Vi har gitt mer detaljerte krav til bebyggelse innenfor både rød og gul støysonen. Blant annet knyttet til stille side og egnet uteoppholdsareal. Dette ligger under fellesbestemmelser 2.9 Støy. Kapittel 4.11 Støy i planbeskrivelsen er også oppdatert.
	Det bør gjøres en vurdering av samlet støybelastning siden deler av planområdet ligger innenfor både hensynssone for flystøy og vegtrafikkstøy.	Beregning av samlet støybelastning skal gjøres gjennom områdeplan for Andøya flystasjon, da vi ikke har data på flystøy som kan brukes i en felles modellering.
	2.1.4 ikke all utfylling i sjø krever tillatelse fra Statsforvalter.	Vi har fjernet denne bestemmelsen da behandling etter forurensningsloven uansett fanges opp i dette lovverket.

1.2 Nordland fylkeskommune

Dato	Innsigelse	Behandling i planen
17.07.2025	Etter en samlet vurdering mener fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet at planforslaget ikke ivaretar kulturminner og kulturmiljø. Planforslaget er i konflikt med nasjonale kulturminneverdier i henhold til kulturminneloven § 3, og arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanens kap. 8.3. For å tilstrekkelig kunne bevare kulturmiljøet på Andenes, fremmer fylkeskommunen innsigelse til arealformålene T4, MUA, KBA10 og SF4, samt til båndleggingssonene H730_2 og _3 grunnet mangelfull avmerking i plankartet. Båndleggingssonene H730_2 og H730_3 er mangelfullt avmerket i plankart, og mangler den lovpålagte hensynssonen på 5 meter som fremgår av kulturminnedatabasen Askeladden. Arealformålet T4 og MUA er i direkte konflikt med Andenes middelalderske kirkested og dets 5 meter brede sikringssone, samt lokalitet id 37658 (Andenes gårdshaug) med sikringssone. De omliggende arealformål KBA10 og SF4 øst og sør for det middelalderske kirkestedet, er i direkte konflikt med kulturminnets sikringssone. Formålene åpner også for at området i stor grad kan bli innebygget, og er en negativ utvikling.	Innsigelsen er tatt til etterretning og løst i dialog med fylkeskommunen. Båndleggingssone H730_2 og H730_3 er oppdatert med sikringssone på 5 m. Arealformålet på Andenes middelalderske kirkested er endret til friområde og arealformålet er utvidet til sikringssonen på 5 m (bortsett fra mot SF3 og vei). Bestemmelsen om at det middelalderske kirkestedet kan benyttes som MUA er tatt ut. Fylkeskommunen gjorde nye registreringer på gårdshaugen sommeren 2025 som viste at gårdshaugen strekker seg lenger mot SF4 og KBA 10 enn tidligere antatt. Båndleggingssone H730_2 dekker nå hele SF4. For å hensynta og ivareta de automatisk fredede kulturminnene innenfor dette kvartalet stilles det derfor plankrav til KBA10 og SF4, under bestemmelse 2.2.1 d).
	Planforslagets konsekvenser for vannmiljø i berørte vannforekomster er ikke tilstrekkelig utredet eller vurdert jf. vannforskriften. Fylkeskommunen fremmer derfor innsigelse til planforslaget grunnet strid med regional vannforvaltningsplan, samt fylkesplanens arealpolitiske retningslinje 8.3 I).	Kommunen har utredet vannmiljø og forholdet til vannforskriften iht. miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging. Denne er vedlagt plandokumentene. Planbeskrivelsen er oppdatert som følge av utredningen.

	Merknad	Behandling i planen
	Fellesbestemmelsene punkt 2.8 c) er feilformulert, og må endres til følgende: «Alle kulturminner er ikke kjent. Ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner, uten at dette fremgår eksplisitt. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.»	Dette er lagt inn i bestemmelsene.
	Fellesbestemmelse punkt 2.8 d) korrekt museum er «Norges arktiske universitetsmuseum» og korrekt registreringsform er «marinarkeologisk registrering».	Dette er rettet opp i bestemmelsene.

1.3 Statens vegvesen

Dato	Merknad	Behandling i planen
23.05.2025	Ingen merknader	Tas til etterretning

1.4 Avinor AS

Dato	Merknad	Behandling i planen
23.06.2025	Ønsker at følgende punkt blir lagt til i bestemmelse 5.1.3.1: c) Tiltakshaver må kontakte Avinor Andøya lufthavn og avklare hvilke krav som knyttes til bruk av kraner. d) Tiltakshaver må kunne påregne at det utarbeides en prosedyre for koordinering av kranbruken med kontrolltårnet ved Andøya lufthavn samt utarbeidelse av en risikoanalyse for kranbruken i samråd med lufthavnen. I tillegg vil det være aktuelt at tiltakshaver monterer hinderlys på kraner i samsvar med gjeldende regelverk.	Dette er lagt inn under bestemmelse 8.1.5.1
	Det bør legges inn en hensynssone rundt innflygingslysene til bane 14 (fra nordvest) ved Andøya lufthavn, som skal sikre fri sikt i forbindelse med innflyging. Følgende bestemmelse: Frisikt – Restriksjonsområde rundt innflygingslysene Restriksjonsområdet rundt innflygingslysene skal sikre at ingen objekter, med unntak av antenner for instrumentlandingssystem, skal gjennomtrengre et plan gjennom innflygingslysene ut til 60 meter fra senterrekken sideveis, og som avsluttes 60 meter i	Det er laget et juridisk bindende temakart for dette, samt bestemmelser knyttet til hensynssonen under bestemmelse 8.1.5.3.

	forlengelsen av ytterste innflygingslys. Avinor skal høres i forbindelse med søknad om nye tiltak innenfor restriksjonsområdet.	
--	---	--

1.5 Fiskeridirektoratet

Dato	Merknad	Behandling i planen
28.05.2025	Det er særlig viktig at det ikke planlegges for tiltak som kan komme i konflikt med de viktige interessene som er tilknyttet havneområdet. Ingen spesifikke merknader.	Tas til orientering. Områderegulering for Andenes havn ivaretar ønsket utvikling i havn og gjelder over kommunedelplanen for Andenes sentrum.

1.6 NVE

Dato	Merknad	Behandling i planen
01.07.2025	En liten del av planområdet, ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. NVE har faglig råd om å legge inn en hensynssone H320 her med tilhørende bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot flom.	Det er gjennomført en detaljert kartlegging av fare for overvann og flom i området, og det er utarbeidet en hydraulisk overflatemodell for Andenes. Modellen er basert på klimajustert 100-års nedbør i tråd med NVEs anbefalinger. Nedbørsfeltet som danner grunnlag for NVEs aktsomhetskart for flom, er inkludert i beregningene. På bakgrunn av dette legges det til grunn at den hydrauliske overflatemodellen og tilhørende temakart for fare fra overvann gir en mer detaljert og presis vurdering av flomfaren i planområdet enn aktsomhetskartet. Vurderingen viser at planlagt arealbruk kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot flom og at det må tas hensyn til overvann ved nye tiltak. Det anses derfor ikke nødvendig å etablere hensynssone H320 i dette området.

1.7 Mattilsynet

Dato	Merknad	Behandling i planen
03.07.2025	Ingen merknader, hensyn til drikkevann godt ivaretatt.	Tas til etterretning

1.8 Kystverket

Dato	Merknad	Behandling i planen
04.07.2025	God tilførselsvei til havna og tilstrekkelig areal for lasting, lossing og lagring må sikres. Klimaendringer og økt ekstremvær knyttet til havnivåstigning, vind-, bølge-, og strømforhold vil påvirke fremtidig havnedrift og må tas hensyn til i planarbeidet. Kommunen må gjennom sitt planarbeid sørge for at havnene gis gode rammebetingelser for utvikling.	Tilførselsvei til havna vil være gjennom Storgata. Denne er dimensjonert for større kjøretøy og videre utvikling i havna. Planforslaget har hensyntatt forhold knyttet til havnivåstigning, vind-, bølge-, og strømforhold.
	Kystverket anbefaler at plansjen « <i>en sikker havn</i> » benyttes i det videre arbeidet med havneutvikling.	Tas til orientering. Videre havneutvikling vil skje gjennom andre prosesser.
	Kystverket anbefaler at det i havn legges til rette for tilgang til elektrisk strøm eller andre alternative energikilder som vil kreves i årene som kommer.	Det er ikke lagt inn krav om det, men planforslaget er heller ikke til hinder for dette. For området i havna vises det til områderegulering for Andenes havn planid 1871-201405 som er utarbeidet av Kystverket. Denne gjelder foran kommunedelplan for Andenes sentrum.
	Kystverket støtter tiltak som bedrer tilførselsvegen til havna og understreker viktigheten av denne for effektiv havnedrift.	Tas til orientering
	For å ivareta behovet for både nyetablering, vedlikehold o.l. av navigasjonsinnretninger i planområdet, bør det inntas en egen planbestemmelse om dette. Forslag til bestemmelse: «Vedlikehold, fjerning og nyetablering av navigasjonsinstallasjoner innenfor planområdet er tillatt, jf. pbl. § 1-8, 4.ledd og § 11-11 nr. 4».	Dette er lagt inn i bestemmelse 2.4.3.

1.9 Uit Norges arktiske universitet

Dato	Merknad	Behandling i planen
30.06.2025	Ingen merknader	Tas til etterretning

1.10 Noranett

Dato	Merknad	Behandling i planen
04.07.2025	Noranett har laget en grov oversikt i vedlagte kart som beskriver mulige traseer for ny strømforsyning. Ønsker at dette blir hensyntatt i planen.	Merknaden tas til følge. Planen åpner for etablering av nødvendig teknisk infrastruktur for strømforsyning innenfor planområdet.

1.11 Andøy havn

Dato	Merknad	Behandling i planen
13.06.2025	Ber om at kommunedelplanen tydelig anerkjenner havnas samfunnsfunksjon og legger til rette for drift og videre utvikling av havnearealene.	Planbeskrivelsen 4.5.2 beskriver havnas samfunnsfunksjon. Havnearealene er regulert gjennom Områderegulering for Andenes havn.
	Ber om at kommunen legger trykk på viktigheten med en helårlig ferge drift da dette vil kunne øke samordning om frakt av varer og fiskeprodukter mellom Senja og Andøya.	I planbeskrivelsen 4.5.4 står det at: <i>Fergesambandet Andenes–Gryllefjord er en viktig transportåre, særlig for reiselivsnæringen.</i> Videre arbeid med dette må gjøres gjennom andre prosesser.
	Vil sterkt anbefale en utvidelse og forbedring av Hamnegata. En utbedring må også inkludere fortau for sikker ferdsel i området for myke trafikanter.	Det er allerede satt av plass til dette i kommunedelplanen. Det er også lagt inn rekkefølgekrav knyttet til fortau i Hamnegata.
	Effektiv og robust adkomst for tungtransport, spesielt langs Salbergs gate og Hamnegata. Tydelig prioritering av godstransport til havna i planverket. Kryss- og snuplassløsninger for større kjøretøy inn mot havneområdene	Salbergsgate og Hamnegata er viktige gater for både næringsliv og tungtransport og turisme. Planverket legger opp til en vegbredde som kan tåle begge deler, men ikke at godstransport skal prioriteres fremfor andre trafikanter i sentrum av Andenes. I havneområdet vil det være stort fokus på godstransport og en trafikkkløsing som er dimensjonert for dette er

		utformet gjennom områdereguleringen for Andenes havn.
	Adskilte traseer for myke trafikanter og tungtrafikk der det er mulig, for å unngå konflikt og sikre trygg, og effektiv ferdsel. Tydelig skilting til parkeringsplasser, attraksjoner, hotell og ferge.	Merknaden tas til orientering. Det er lagt inn prioriterte gater for fremtidig gangtrafikk langs de mest trafikkerte gatene, blant annet Hamnegata, for å redusere konflikt mellom myke trafikanter og bil- og tungtrafikk. Skilting til parkeringsplasser, attraksjoner, hotell og ferge er foreslått gjennom egen skiltplan. Skiltplanen er utarbeidet etter vegloven og er ikke en del av kommunedelplanen for Andenes sentrum, men vil sikre tydelig veiledning for trafikanter.
	Er positive til gatetun på SK9 og SK10, men ber om at disse utformes slik at de ikke hindrer nødvendig biltrafikk til havna.	Merknaden tas til orientering. Det er positivt at gatetun på SK9 og SK10 vurderes som ønskelig. Planen sikrer at nødvendig biltrafikk til og fra havna ikke går gjennom gatetunene. Tilkomst for havnetrafikk er foreslått gjennom Hamnegata, slik at gatetunene kan brukes som myke trafikkområder uten å hindre havnens drift og logistikk.
	Dersom det legges opp til turistparkering i havneområdet, vil dette skape et nytt trafikkmønster og medføre en betydelig økning i kryssende trafikk mellom parkeringsplassene og attraksjoner som The Whale og sentrum. Dette gjelder særlig i høysesongen, når mange besøkende ankommer med bil og beveger seg til fots gjennom områder med aktiv havnedrift og logistikk. Anbefaler at kommunen vurderer alternative parkeringslokasjoner nærmere sentrum eller på vestsiden av sentrum, nærmere The Whale, med god gangforbindelse. Og utreder konsekvensene av økt kryssende trafikk for trafiksikkerhet, fremkommelighet og logistikk, særlig i perioder med høy turisttrafikk.	Merknaden tas til orientering. Offentlig parkeringsplass i havneområdet er allerede avklart gjennom områderegulering for Andenes havn. I tillegg er det lagt til rette for parkeringsplasser på vestsiden av sentrum. Det er generelt begrenset med arealer som egner seg til parkering i Andenes sentrum, og tilgjengelige løsninger må ses i sammenheng med eksisterende arealbruk og logistikk i havneområdet. En offentlig parkeringsplass i havneområdet vurderes å kunne fungere som et hensiktsmessig tilbud for besøkende, herunder turister som

		ankommer med ferge, ved at kjøretøy kan parkeres utenfor de mest sentrale og trafikkbelastede delene av sentrum. Dette kan bidra til å redusere intern biltrafikk i sentrum og dermed begrense konflikter mellom biltrafikk, myke trafikanter og havnerelatert transport. Trafikale forhold, herunder gangforbindelser mellom parkeringsarealer, sentrum og attraksjoner, er vurdert innenfor rammene av områdereguleringen. På denne bakgrunn vurderes det ikke som nødvendig å utrede alternative parkeringslokasjoner ytterligere i denne planen.
	Vurderer bruk av shuttlebuss eller gangbro som kan avlaste kryssende trafikk i høysesongen.	Kommunedelplanen kan ikke regulere shuttlebuss. Det er i reguleringsplanen til The Whale satt av plass for av og påstigning til buss. Gangbro mellom havna og ST1 ligger allerede inne i plankartet.
	Ber om at planen sikrer at etablering av nye boliger mot havna ikke er til hinder for utvidelse og utnyttelse av havnas næringsarealer, hvor støy og støv kan oppstå under utbygging og drift av nye næringsaktiviteter.	Merknaden tas til orientering. Gjennom områdeplanprosessen for Andenes havn (planid 1871-201405) er det gjort overordnede valg av arealformål og bestemmelser som tilrettelegger for videre utvikling av havnas næringsarealer. Planen legger opp til at tyngre og mer støyende fiskerirelaterte næringsaktiviteter lokaliseres lengst mot nord og øst, mens mer støyfølsom bebyggelse og mykere formål som forretning og reiseliv er plassert mot sør og vest. Disse prinsippene bidrar til å redusere konflikt mellom boligbebyggelse og havnerelatert næringsvirksomhet, og legger til rette for framtidig utvidelse og utnyttelse av havnas næringsarealer. Videre stiller planen krav om at

		støy skal utredes i henhold til retningslinje T-1442 ved planlegging av ny støyømfintlig bebyggelse, samt ved etablering av støyende anlegg eller virksomhet. Eventuell støy fra nye virksomheter i havna vil bli vurdert og håndtert i forbindelse med byggesaksbehandling. På denne bakgrunn vurderes det at planen ikke er til hinder for videre utvikling av havnas næringsarealer.
--	--	---

2 INNBYGGERINNSPILL OG ANDRE INTERESSETER

2.1 Elin Wiik

Dato	Merknad	Behandling i planen
13.06.2025	Ved salg av eiendom/forretningsbygg i området definert som Værret, bør det innføres en kommunal klausul som sikrer at bygget tas i bruk, vedlikeholdes eller videreselges innen en gitt tidsfrist. Dette for å unngå forfall og sikre et attraktivt bymiljø.	Det er dessverre ikke mulig å stille denne typen krav i planen. Kommunedelplanen kan angi arealformål og forby visse bruksformer. Kommunen kan også gjøre tilsyn om bygningen er av så dårlig forfatning at det er til skade for liv og helse. Kommunen kan ikke styre salg av eiendom og andre privatrettslige forhold.

2.2 Bengt Erik Høyning

Dato	Merknad	Behandling i planen
18.06.2025	Mener det ikke bør være en øvre byggehøyde på fire etasjer. Tror det kan være med å skrinlegge planlagt utbygging av eksisterende hoteller/forretningsgårder hvor det ønskes å utvide i høyden.	Merknaden tas til orientering. Gjennom fortettingsstudie for Andenes er det vurdert at de fleste områder i sone 1 og sone 2 kan tåle en byggehøyde på inntil fire etasjer. Denne konkrete høyden er valgt for å gi forutsigbarhet for

		planlegging, sikre utbygging innenfor rammene som vurderes som hensiktsmessige for stedets karakter, og ivareta forhold som sol- og skygge, bymessig skala og tilpasning til eksisterende bebyggelse. Dersom det ikke er definert en øvre byggehøyde i plan, vil plan- og bygningslovens generelle bestemmelse for byggehøyde gjelde. Ifølge PBL §29-4 kan bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kun føres opp der det har hjemmel i kommuneplan eller reguleringsplan. For å kunne bygge direkte på plan, må det derfor defineres en konkret øvre byggehøyde. Ønskes bygg med høyere etasjeantall, må dette løses gjennom egen reguleringsplan som vurderer konsekvensene av høyere bygg.
	Det må sikres adkomst for Tore Hundsgate 14A, 14B og 13B via parkeringsplassen bak Arresten.	Merknaden tas til etterretning. Planen legger inn bestemmelser som sikrer adkomst til eiendommene Tore Hundsgate 14A, 14B og 13B via parkeringsplassen bak Arresten.
	Mener det ikke bør være 30km sone i sidegatene på Andenes. Penger til skilt bør heller brukes til belysning.	Merknaden tas til orientering. Kommunedelplanen hjemler ikke fartsgrenser, og spørsmål om 30 km/t-sone i sidegatene behandles derfor i en egen prosess. Kommunestyret har allerede gjort et prinsippvedtak om etablering av 30-sone i sidegatene på Andenes.
	Flere bygg i Sjøgata og sentrum har stått og forfalt over tid. Kommunen bør kontakte eiere for å avklare planer for eiendommene og sikre vedlikehold eller videre utvikling.	Merknaden tas til orientering. Alle gårdeiere i Sjøgata og sentrum har fått mulighet til å komme med innspill i planarbeidet. Dette gir kommunen

		grunnlag for å vurdere videre utvikling av eiendommene.
--	--	---

2.3 Thomas Pareli Seines

Dato	Merknad	Behandling i planen
01.06.2025	Foreslått "Gnist"-bolig ved Nordlysparken vil redusere dagslys til eiendom i Svend Foyns gate 4 og gjøre terrassen ubrukelig. Foreslår at området i stedet brukes til parkeringsplass, da sentrum har behov for flere plasser.	Merknaden tas til orientering. Problemstillingen om redusert dagslys vil kunne gjelde flere områder når det åpnes for høyere og tettere bygging. Planen søker å balansere bevaring av eksisterende kvaliteter med ønsket vekst og utvikling. Den aktuelle tomten foreslås omregulert fra friområde til bolig for å skape en bedre innramming av Nordlysparken og utnytte et område som i dag oppleves som restareal. Verandaen på Svend Foyns gate 4 vender mot øst, og bygging vil kunne påvirke solforholdene om morgenen når solen står lavt, mens utover dagen vil ikke bygget skjerme for sol. Parkeringsbehovet i sentrum er vurdert, men tomten er i planen prioritert til boligformål for å styrke bymessig kvalitet og tilrettelegging for flere boliger i sentrum. For tiltak over tre etasjer skal det legges ved sol-/skygge-diagram som dokumenterer at tiltaket ikke får vesentlige negative konsekvenser for naboeiendommene.

2.4 Ole Adrian Heggli og Oda Nygaard Nordby

Dato	Merknad	Behandling i planen
------	---------	---------------------

08.07.2025	Innspillet berømmer kommunen for en gjennomført kommunedelplan med potensiale til å legge gode rammer for et attraktivt kommunesenter. Som eiere og beboere av Roald Amundsensgate 21 (1871-49/90) har de motforestillinger mot planlagt boligbebyggelse på område B20. Boligbebyggelse på B20 vil redusere dagslys i hage og første etasje på Roald Amundsensgate 21 med 13–21 % avhengig av byggehøyde, og vil også påvirke solforholdene i Nordlysparken (FRI13). Området brukes i dag som parkeringsplass og snødeponi, og bebyggelse vil forminske parkens bruk og potensiale som åpen, tilgjengelig møteplass for barn, unge og besøkende. Innspiller foreslår å omregulere B20 til del av FRI13 for å: 1. Ivareta naboeiendommenes dagslys og uteopplevelse. 2. Sikre Nordlysparkens fremtidige bruk og potensiale som sentrumsnært friområde. Det pekes på mulighet for å bruke området til andre aktiviteter, som BUA, uten at det nødvendigvis forhindrer all aktivitet eller bygging.	Vi takker for en godt gjennomarbeidet merknad og tar merknaden til orientering. Problemstillinger knyttet til redusert dagslys vil kunne gjelde flere områder når det åpnes for høyere og tettere bebyggelse. Planen søker å balansere bevaring av eksisterende kvaliteter med ønsket fortetting og bymessig utvikling. B20 foreslås regulert til bolig med den foreslåtte utnyttelsesgrad og høyde for å styrke bymessig kvalitet og fortetting i sentrum. Omregulering til bolig vil kunne bidra til å skape en bedre innramming av Nordlysparken og utnytte et område som i dag oppleves som restareal. For tiltak over tre etasjer skal det legges ved sol-/skygge-diagram som dokumenterer at naboeiendommene og Nordlysparken ikke får vesentlige negative konsekvenser. Planen legger til rette for at Nordlysparken beholdes som et attraktivt og tilgjengelig friområde i sentrum, samtidig som fortettingsmålene opprettholdes.
------------	---	--

2.5 Terje Heggelund Andreassen

Dato	Merknad	Behandling i planen
25.06.2025 og 04.07.2025	Ønsker at Vikanberget blir regulert til boligbebyggelse.	Dette innspillet kom også inn til varsel om oppstart, og ble svart ut i merknadsbehandlingen ved førstegangsbehandling. Det aktuelle området er i gjeldende plan regulert som grøntområde, og det anbefales ikke å åpne for bebyggelse her.

		Området ligger innenfor strandsonen, som i tråd med nasjonale føringer skal ivaretas som en del av allmennhetens tilgjengelige strandsone. I tillegg er området identifisert som utsatt for havnivåstigning og stormflo, noe som ytterligere understreker behovet for tilbakeholdenhet med hensyn til utbygging. Det anbefales derfor ikke å regulere området til utbyggingsformål.
	Bekymring for fortettingsstrategien i sone 1 (Sjøgata 30) med bygg opp til 14 m + tekniske installasjoner. Frykt for skygge, tap av utsyn, redusert bokvalitet og brudd med småhuskarakter. Foreslår høydebegrensninger, overgangssoner og konkret vurdering av siktlinjer og solforhold i reguleringsplaner.	Merknaden tas til orientering. I sone 1 er høydebestemmelsene blitt redusert fra 14 m + teknisk installasjoner til mønehøyde inntil 13 m og gesimshøyde inntil 11,4 m over gjennomsnittlig planert terreng. Dette gir en bedre tilpasning til eksisterende bebyggelse i Sjøgata og tilsvarer tidligere tillatt høyde gjennom kommuneplanens arealdel. Videre skal tiltak over tre etasjer dokumenteres med sol-/skygge-diagram som viser at tiltaket ikke får vesentlige negative konsekvenser for naboeiendommene. Dette sikrer at fortetting kan gjennomføres samtidig som bokvalitet, siktlinjer og solforhold ivaretas.

2.6 AH Gruppen AS, Eidissen Consult AS og ADCO AS (Prosjekt Kanalgården AS)

Dato	Merknad	Behandling i planen
27.06.2025	Planen er for detaljert og gjentar nasjonale krav, noe som skaper unødvendig kompleksitet og begrenser rommet for skjønn. Det bør etableres et tydelig skille mellom juridisk bindende krav og veiledende retningslinjer for områdekategoriene (1–3). Detaljeringsnivået bør reduseres, særlig der nasjonale lover og forskrifter allerede	Merknaden tas til orientering. Gjentakelse av nasjonale krav og annet lovverk er ryddet opp i der det var mulig. Planen åpner imidlertid ikke for mer skjønn av den grunn, men sikrer at

	gjelder. Flere bestemmelser bør være veiledende for å åpne for stedstilpassede løsninger. I sentrumsnære områder (kategori 1 og 2) bør det legges vekt på byliv, arkitektur og fleksibilitet. I småhusområder (kategori 3) kan generelle bestemmelser være tilstrekkelig.	ansvar og vurderinger overføres til relevant sektorlovverk. Planen er utformet som et verktøy for byggesak, og bestemmelsene er laget for å sikre at nasjonale krav og sektorregelverk blir ivaretatt. Planforslaget åpner opp for at tiltak kan bygges direkte på plan, og dette krever et høyere detaljnivå enn en kommunedelplan ellers ville hatt. Å gjøre bestemmelsene veiledende og ikke juridisk bindende ville lagt et større ansvar på byggesaksavdelingen og krevd flere konkrete vurderinger i byggesak. En del av hensikten med planen er nettopp å gi byggesaksavdelingen et bedre styringsgrunnlag og dermed bidra til mer effektiv og forutsigbar saksbehandling. Ved detaljregulering kan det fortsatt foreslås egne bestemmelser for å oppnå stedstilpassede løsninger.
	Krav om felles reguleringsplaner er lite realistisk i områder med mange grunneiere. Det bør åpnes for detaljregulering av delområder med utviklingsvilje. Foreslår ny vurdering av plankrav basert på eiendomsstruktur og gjennomførbarhet. Helhet kan sikres gjennom dokumentasjonskrav, uten å hindre fremdrift i enkeltprosjekter.	Merknaden tas til orientering. Kommunen erkjenner at krav om felles reguleringsplan kan være utfordrende i områder med mange grunneiere, og at gjennomføring kan være komplisert. Samtidig er det viktig å sikre helhetlig vurdering av arealbruk, offentlige interesser og naboeiendommer, samtidig som trafikk, grøntområder og byrom kan koordineres på en god måte. Kravet om felles planlegging

		opprett holdes for å sikre forutsigbarhet og kvalitet i utbyggingen.
	Rekkefølgekrav må være nødvendige og forholdsmessige. Flere krav gjelder hele utviklingsområdet fra første tiltak, uavhengig av prosjektets størrelse, noe som vurderes som urimelig. Foreslår at § 2.5 presiseres med henvisning til PBL § 17-3, og at krav vurderes konkret per tiltak, tilpasset prosjektets art og belastning.	Merknaden tas til orientering. Vi er enige i at rekkefølgekrav må være nødvendige og forholdsmessige, og at de bør tilpasses tiltakets art og omfang. Rekkefølgekravene er derfor delt opp og knyttet til delområder i Trondhjemsbukta, slik at de i større grad reflekterer faktisk utviklingsvilje og gjennomføringsevne, se bestemmelse 2.5. Samtidig er det sentralt at viktige offentlige funksjoner og infrastruktur etableres i takt med utbyggingen. Rekkefølgekrav er et verktøy for å sikre helhetlige løsninger, god bokvalitet og overordnede hensyn, og det vurderes fortsatt som nødvendig å stille krav der det er behov for å ivareta slike interesser.
	Forbud mot støyfølsom bebyggelse i rød støyzone bør fjernes. I stedet bør det åpnes for vurdering av slike formål basert på konkrete støyutredninger og kompensierende tiltak i tråd med T-1442/21. Dette sikrer fleksibilitet og god bokvalitet i sentrumsområder.	Merknaden tas til orientering. Det åpnes opp for at ny støyfølsom bebyggelse unntaksvis kan tillates i rød støyzone innenfor sone 1 og 2, forutsatt at det gjennomføres detaljregulering med støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs lydnivå, stille side/dempet fasade og uteoppholdsareal oppfylles.
	Faste høydebegrensninger i sentrumsplanen bør erstattes med fleksible retningslinjer. Bestemmelser om maksimal gesims- og mønehøyde bør tas ut eller gjøres veiledende, slik at høyder vurderes ut fra prosjektets plassering, formål, terreng og arkitektoniske uttrykk. Det bør også skilles tydeligere mellom gesims- og mønehøyde for å muliggjøre ønsket takvinkel og uttrykk.	Merknaden tas til orientering. Dersom det ikke er definert en øvre byggehøyde i plan, vil plan- og bygningslovens generelle bestemmelser gjelde. I henhold til PBL §29-4 kan bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kun føres opp der det foreligger hjemmel i kommuneplan eller reguleringsplan.

		For Trondhjemsbukta skal området detaljreguleres, og dette gir mulighet for å foreslå andre byggehøyder i reguleringsplanen. I slike tilfeller vil kommunedelplanens bestemmelser fungere som veiledende retningslinjer, og ikke som juridisk bindende maksimum. Vi er enige i vurderingen om at det bør være større forskjell mellom gesims- og mønehøyde for å muliggjøre ønsket takvinkel og arkitektonisk uttrykk. Planen angir ikke minimum gesimshøyde, og det vil derfor være opp til detaljregulering og prosjektering å fastsette konkret utforming og forskjell mellom gesims- og mønehøyde.
	Bestemmelsene om byggegrenser mot vei er uklare og lite tilpasset lokale forhold. Foreslår at henvisning til rammeplan gjøres veiledende, og at tiltak vurderes ut fra lokale forhold og bystruktur. Byggelinje mot fortau bør ha forrang i sentrumsområder med aktiv fasade. Krav om frisiktsoner bør fjernes eller presiseres for tett bystruktur. Tydeliggjør at reguleringsplaner kan fastsette egne byggegrenser, og klargjør hierarkiet i bestemmelsene. Begrens byggegrenser i Trondhjemsbukta.	Merknaden tas til orientering. Byggegrenser mot fylkesvei er vurdert i dialog med Nordland fylkeskommune, og det er et valg mellom to alternativer: Kommunen kan fastsette en byggegrense på 15 m fra midtlinje vei, eller la byggegrense forvaltes etter fylkeskommunens rammeplan, der grensen er 50 m. Ved å benytte rammeplanen åpnes det for at lokale forhold kan vurderes i hvert enkelt byggeprosjekt eller reguleringsplan, i stedet for at planen setter en rigid byggegrense som er gir større avstand enn eksisterende bebyggelse. Merknad om at byggelinje mot fortau bør har forrang i sentrumsområder med aktiv fasade tas til etterretning og er innarbeidet i bestemmelse 3.1.1. I tillegg gir planen tydelighet om at

		reguleringsplaner kan fastsette egne byggegrenser, og at disse vil gjelde foran kommunedelplanen. Dette sikrer både fleksibilitet og hensyn til lokale forhold, samtidig som sentrumsområder med aktiv fasade og nødvendig friskt ivaretas.
	Krav til uteoppholdsareal bør reduseres og vurderes ut fra kvalitet og tilgjengelighet, ikke kun areal. Strengt krav kan føre til flere små leiligheter eller uforholdsmessig store utearealer uten bedre bokvalitet. Foreslår 8 m² for boliger <50 m² og 10 m² for boliger >50 m², forutsatt god tilgang til offentlige grøntområder, høy kvalitet og urban tilpasning. Krav om å vise MUA i plankart bør fjernes, da det er lite hensiktsmessig ved trinnvis utbygging. Kvalitet og funksjon bør dokumenteres ved rammesøknad, slik at bokvalitet vurderes konkret og fleksibelt.	Krav om å vise MUA i plankart er fjernet fra bestemmelsene og erstattes med krav om at kvalitet, plassering og funksjon skal dokumenteres i rammesøknad. Merknad om å øke grensen for boenhet med krav om 8 kvm MUA fra 45-50 kvm BRA-i tas til følge. Størrelseskravet på MUA for leiligheter over 50 kvm reduseres fra 15 til 12 kvm.
	Forbud mot bolig i 1. etasje i hele Sjøgata og tilgrensende gater er for strengt, særlig der næringsgrunnlaget er svakt. Foreslår at bestemmelsen differensieres, slik at bolig i 1. etasje kan tillates der aktive fasader ikke er realistisk. Boliger bør kunne ha direkte adkomst til uteareal, også mot byrom/gateliv.	Merknaden tas til orientering. Planen opprettholder forbud mot bolig i 1. etasje i Sjøgata og tilgrensende gater, da målet er å forsterke øst-vest-aksen gjennom sentrum og sikre aktive fasader som bidrar til byliv og handelsaktivitet. Erfaringer fra Andenes tilsier at næringsgrunnlaget vil øke med den planlagte utviklingen, og bestemmelsen legger til rette for et levende sentrum over tid. Boliger kan fortsatt ha direkte adkomst til uteareal og byrom, men første etasje skal prioriteres til nærings- eller publikumsrettet virksomhet for å opprettholde en aktiv gatefront.

2.7 Gunn- Hege Sjøfjord

Dato	Merknad	Behandling i planen
30.06.2025	Jeg godtar ikke noen bygging av bolig på min tomt (Daniel Hægstads gt 14).	Merknaden tas til orientering. Det vil ikke bygges noe på din tomt uten ditt samtykke. Fortettingsstrategien er kun en overordnet studie av muligheter for fortetting på Andenes, og er ikke juridisk bindende. Den viser teoretiske muligheter, men konkrete tiltak krever videre planlegging og grunneiers medvirkning.

2.8 Andenes Baptistmenighet

Dato	Merknad	Behandling i planen
30.06.2025	Vårt innspill til sentrumsplanen er at det fortsatt må bli offentlige parkeringsmuligheter i nærheten av Baptistkirken i Roald Amundsens gt. 14. Baptistkirken på Andenes er det offentlige forsamlingslokalet i nordre del av sentrum som desidert er mest brukt.	Området er satt av til sentrumsformål – som både kan innebære parkering og bebyggelse. Krav til disponering av tomta stilles nærmere i byggesak. Hva tomta skal brukes til, innenfor rammene av formålet og bestemmelser blir opp til grunneier. Kommunestyret har valgt å avhende tomta. Parkeringsbehovet i sentrum er vurdert, men tomten er i planen prioritert til sentrumsformål for å styrke bymessig kvalitet og fortetting i sentrum. Alle tiltakshavere skal i utgangspunktet løse sine egne behov for parkering på egen tomt eller gjennom frikjøpsordning av offentlige plasser. Utnyttelsesgraden på tomten er økt til 80% for at

		det skal være mulig å etablere parkeringsplass på tomten til Baptistkirken.
--	--	---

2.9 Tom Bjørvik (for Storgata 40 Andenes AS)

Dato	Merknad	Behandling i planen
30.06.2025	Planen er for detaljert og gjentar nasjonale krav, noe som skaper unødig kompleksitet og begrenser skjønnsutøvelse. Foreslår tydeligere skille mellom bindende krav og veiledende retningslinjer, og redusert detaljeringsnivå der nasjonale regler allerede gjelder.	Merknaden tas til orientering. Gjentakelse av nasjonale krav og annet lovverk er ryddet opp i der det var mulig. Planen åpner imidlertid ikke for mer skjønn av den grunn, men sikrer at ansvar og vurderinger overføres til relevant sektorlovverk. Planen er utformet som et verktøy for byggesak, og bestemmelsene er laget for å sikre at nasjonale krav og sektorregelverk blir ivaretatt. Planforslaget åpner opp for at tiltak kan bygges direkte på plan, og dette krever et høyere detaljnivå enn en kommunedelplan ellers ville hatt. Å gjøre bestemmelsene veiledende og ikke juridisk bindende ville lagt et større ansvar på byggesaksavdelingen og krevd flere konkrete vurderinger i byggesak. En del av hensikten med planen er nettopp å gi byggesaksavdelingen et bedre styringsgrunnlag og dermed bidra til mer effektiv og forutsigbar saksbehandling. Ved detaljregulering kan det fortsatt foreslås egne bestemmelser for å oppnå stedstilpassede løsninger, slik at lokal karakter, byliv og

		fleksibilitet kan ivaretas innenfor rammene som er satt i kommunedelplanen.
	Bestemmelser om støysoner langs fylkesvei kan hindre etablering av boliger og institusjoner langs Storgata. Foreslår å fjerne forbud mot støyfølsom bebyggelse i rød støyzone, da krav til bokvalitet uansett ivaretas gjennom T-1442/21.	Merknaden tas til orientering. Det åpnes opp for at ny støyfølsom bebyggelse unntaksvis kan tillates i rød støyzone innenfor sone 1 og 2, forutsatt at det gjennomføres detaljregulering med støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs lydnivå, stille side/dempet fasade og uteoppholdsareal oppfylles.
	Byggegrense mot vei, særlig fylkesvei, er for rigid. Foreslår at konkrete byggegrenser angis eller vurderes ut fra lokale forhold og ønsket bystruktur. Rammeplan for fylkesvei bør ikke være juridisk bindende. Bestemmelsene bør revideres for å støtte opp under en funksjonell og attraktiv bystruktur.	Spørsmålet om byggegrense mot fylkesvei er et enten/eller valg, som er tatt i dialog med Merknaden tas til orientering. Byggegrenser mot fylkesvei er vurdert i dialog med Nordland fylkeskommune, og det er et valg mellom to alternativer: Kommunen kan fastsette en byggegrense på 15 m fra midtlinje vei, eller la byggegrense forvaltes etter fylkeskommunens rammeplan, der grensen er 50 m. Ved å benytte rammeplanen åpnes det for at lokale forhold kan vurderes i hvert enkelt byggeprosjekt eller reguleringsplan, i stedet for at planen setter en rigid byggegrense som er gir større avstand enn eksisterende bebyggelse.
	Krav om 7 m byggegrense mot kommunal vei er i konflikt med krav om byggelinje mot fortau for å opprettholde kvartalsstruktur. Foreslår at kravet til avstand fra senterlinje fjernes, eller at det presiseres at byggelinje mot fortau har forrang i sentrumsområder.	Merknaden tas til orientering. I dag ligger mye av bebyggelsen på Andenes rundt 6-7 m fra senterlinje vei. Avstanden på 7 m er valgt på bakgrunn av innspill fra kommunalteknikk. Dette er for å ha nok plass til vedlikehold og brøyting. Hvis byggegrensen ikke er fastsatt i reguleringsplan eller i bestemmelser til kommuneplanens arealdel, gjelder veglovens

		generelle byggegrenser med 15 m fra senterlinje vei for kommunal vei. 7 m er allerede en stor reduksjon av denne avstanden. I områder regulert til sentrumsformål er det nå presisert i bestemmelsene at byggelinje mot fortau og eksisterende byggelinje har forrang foran 7 m byggegrense for å opprettholde kvartalsstruktur og bymessig gateprofil. Storgata 40 ligger imidlertid ikke innenfor sentrumsformål, og byggegrensen her følger dermed bestemmelsene for kommunal vei.
	Krav om at 50 % av MUA skal være felles bør fjernes. Private terrasser og balkonger har minst like stor bruksverdi, og fellesareal på bakkeplan er ikke alltid nødvendig for god bokvalitet.	Merknaden tas til orientering. Kravene om at minst 50 % av MUA skal være fellesareal i sone 1 og 2, og at balkonger og terrasser kan inngå med inntil 50 %, er i tråd med nasjonal praksis. Felles utearealer er viktige for å sikre sosial kontakt, tilgjengelighet for alle beboere og god bokvalitet – særlig i urbane områder med høy tetthet. Private terrasser og balkonger er verdifulle supplement, men kan ikke erstatte behovet for felles møteplasser og oppholdssoner som er tilgjengelige for alle. Kravet bidrar også til å sikre at utearealene får en viss størrelse og kvalitet, og at de ikke fragmenteres eller privatiseres i for stor grad.

2.10 Einar Kornelius Skog

Dato	Merknad	Behandling i planen
04.07.2025	Ønsker at strandsonen i Viken bevares bedre, og at det tas hensyn til 100-metersbeltet. Bekymret for at fortettingsstrategien viser nye bygg i strandsonen, under eksisterende bebyggelse, noe som kan komme i konflikt med private eiendomsgrenser.	Merknaden tas til orientering. Vi forstår bekymringen knyttet til bebyggelse i strandsonen. Store deler av eksisterende

		bebyggelse på Andenes ligger innenfor 100-metersbeltet, og området det vises til i Vikan er allerede regulert til boligformål i gjeldende plan. Den nye kommunedelplanen viderefører denne situasjonen og innebærer ikke en utvidelse av byggeområdet i strandsonen, og kommer derfor ikke i konflikt med private eiendomsgrenser utover eksisterende forhold.
--	--	--

2.11 Anssi Lisko

Dato	Merknad	Behandling i planen
04.07.2025	Omgjøring av gater til boligformål er ikke godt nok utredet. Flere eiendommer mister tilkomst til vei eller garasje. Kritisk til at fortettingsstrategien foreslår fjerning av eksisterende bygg på private eiendommer, noe som kan skape usikkerhet og økonomisk tap for eiere.	Merknaden tas til orientering. Omgjøring av gater til boligformål er kun vist for boliger som har tilgang til kommunal vei på to sider (foruten om i Biskop Brattsgate der adkomstforhold for 42/50 må løses), og er vurdert som tilstrekkelig utredet i fortettingsstrategien. Fortettingsstrategien er ikke juridisk bindende, men fungerer som en utforskning av muligheter og retninger for utvikling. Videre prosess vil i alle tilfeller skje i dialog med grunneiere, og eventuelle endringer vil ikke skje uten hensyn til eksisterende eiendomsrett og tilkomstforhold, slik at usikkerhet og økonomisk tap for eiere unngås.

2.12 Linda Alsos

Dato	Merknad	Behandling i planen
10.07.2025	Skeptisk til at det tillates bebyggelse på den kommunale parkeringsplassen ved Suitehotellet, samt mellom Gammelapoteket og Ellingsengården. Vil føre til at deres	Merknaden tas til orientering. Problemstillingen om redusert dagslys vil kunne gjelde flere

	bolig vil bli innebygd av høye bygninger, føre til mye innsyn og forringe verdien av boligen og deres livskvalitet. Huset er fra 1911, og dette og omkringliggende boliger bør tas vare på. Bør heller ikke fjerne parkeringsplasser ved kirka og hotell da parkering her allerede er en utfordring.	områder når det åpnes for høyere og tettere bygging. Planen søker å balansere bevaring av eksisterende kvaliteter med ønsket vekst og utvikling. For tiltak over tre etasjer skal det legges ved sol-/skygge-diagram som dokumenterer at tiltaket ikke får vesentlige negative konsekvenser for naboeiendommene. Området er satt av til sentrumsformål – som både kan innebære parkering og bebyggelse. Krav til disponering av tomta – stilles nærmere i byggesak. Parkeringsbehovet i sentrum er vurdert, men tomten er i planen prioritert til sentrumsformål for å styrke bymessig kvalitet og fortetting i sentrum.
--	---	--

2.13 Jan K. Madsen

Dato	Merknad	Behandling i planen
17.06.2025	Som representant for eier av Storgata 12 (Andenes Invest AS) fremmes følgende:	
	Kommunen har ikke redegjort for hvordan allerede frikjøpte P-plasser behandles i sentrumsplanen, eller fremtidig betalingspolicy. Dette må avklares med eiere av frikjøpte plasser.	Merknaden tas til orientering. Frikjøpsordninger for parkeringsplasser er ikke en del av kommunedelplanen, og behandles derfor ikke direkte i planen. Spørsmål om allerede frikjøpte plasser og fremtidig betalingspolicy vil bli vurdert i forbindelse med en oppdatering av frikjøpsordningen, inkludert gjennomgang av eksisterende avtaler med berørte eiere.
	Utvidelse av fortau i Daniel Hægstadsgate vil redusere veibredde og skape utfordringer for møtende kjøretøy, spesielt tyngre trafikk. Krysset mot Storgata vurderes allerede som utfordrende (planens s.16). Planlagt økt trafikk gjennom Daniel Hægstadsgate krever vurdering av hvordan redusert veibredde ivaretas.	Når det gjelder trafikkavvikling og fortausutviding i Daniel Hægstadsgate, vil eventuell ombygging kreve ny vurdering av gateløpet, inkludert utforming av fortau og parkering. Planen foreslår foreløpig ensidig fortau og at gata kan fungere

		som utkjøringsveg fra Fyrvika. Hamnegata er foreslått utbedret til tofelts kjørevege, slik at større kjøretøy og tungtrafikk i størst mulig grad kan ledes dit. Vi noterer særskilt utfordringene knyttet til møtende tunge kjøretøy i smale gater, og vil vurdere disse nøye i videre arbeid.
	Planen angir at det ikke finnes merkede HC-plasser i sentrum, men en av de frikjøpte P-plassene ved Storgata 12 er merket for handikappede.	Tak til orientering. Takk for presisering. Planbeskrivelsen er oppdatert til «svært få».