



Andøy kommune

Postboks 187

8483 ANDENES

Saksbehandler, innvalgstelefon

Hanne M. K. Hanssen, 75 53 15 54

Endre Aaen, 75 53 16 17 (avløp)

Uttalelse med innsigelse - Kommuneplan - Andøy - sentrumsplan for Andenes

Vi viser til kommunens oversendelse av 9. mai 2025.

Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.2018 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Til denne plan foreligger det uttalelse med innsigelse fra Statsforvalteren. Det er ikke innkommet innsigelse fra noen av de etater vi samordner. Vi gjør oppmerksom på at disse etatene sender sine høringsuttalelser direkte til kommunen.

Hensikten med planen er ifølge planbestemmelsene å legge rammer for utviklingen av et attraktivt kommunesenter. Planen skal legge til rette for en levende sentrumskerne med attraktive byrom og aktive fasader og muligheter for sosiale og kulturelle opplevelser, sammen med varehandel, ulike tjenestetilbud, boliger og arbeidsplasser. Kontakten mellom sentrum og havet skal forsterkes og grøntområder videreutvikles. Stedets historiske og kulturelle identitet skal vektlegges. Planen skal legge tydelige rammer for de som vil bygge, og være et verktøy for en god og effektiv saksbehandling i plan- og byggesaker.

Planforslaget har som utgangspunkt at tiltak skal kunne gjennomføres direkte i medhold av kommunedelplanen, men det er stilt krav om detaljregulering for angitte byggeområder. I tillegg er det vist til reguleringsplankravet i plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd.

Innsigelser

Statsforvalteren fremmer innsigelse til kommunedelplanen med den begrunnelse at det ikke er foretatt tilstrekkelig utredning og vurdering av vannmiljø og forholdet til vannforskriften.

Statsforvalterens forslag til løsning:

Innsigelsen kan imøtekommes ved at kommunen utreder vannmiljø i tråd med forskrift om konsekvensutredning. Dersom denne utredningen viser at det er fare for at planforlaget kan



medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes, krever dette at planen vurderes etter vannforskriftens unntaksbestemmelse i § 12.

Vurdering og begrunnelse

Konsekvensutredning vannmiljø

Det er krav om konsekvensutredning, og «vannmiljø, jf. vannforskriften» er et av temaene som ifølge planprogrammet skulle utredes. Om metode for konsekvensutredning er det sagt at planen skal konsekvensutredes i henhold til Miljøverndepartementets veileder for konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel. Videre at Miljødirektoratets veileder M-1941 skal benyttes ved konsekvensutredning av klima og miljø.

I konsekvensutredningen er vannmiljø omtalt under utredningen av nye byggeområder og endret arealbruk. For enkelte områder er det sagt at avløp i dag slippes ut urensset, og at en utvikling av området vil føre til økt avløp som ikke renses. Under samlet vurderingen av støy og forurensning er det sagt at «kommunalt avløpsvann pumpes urensset ut i havet. Planen legger til rette for økning av innbyggertallet og aktiviteten og dermed også økte utslipp av urensset avløpsvann til havområdene rundt Andenes».

Under samlet vurderingen av naturmangfold og vannmiljø er det sagt følgende:

«Planområdet er omfattet av vannområde

Andfjorden vest: Økologisk tilstand - Svært god. Kjemisk tilstand - Dårlig.

Gavelfjorden ytre: Økologisk tilstand - God. Kjemisk tilstand - God.

Andenes Midt Andfjorden: Økologisk tilstand - God. Kjemisk tilstand - Dårlig.

Andenes: Økologisk tilstand - Moderat. Kjemisk tilstand - Dårlig

Den dårlige kjemiske tilstanden knyttet til planområdet er i hovedsak en konsekvens av utslipp av urensset sanitært avløpsvann og prosessvann fra fiskeindustrien. Utslipet av avløpsvann tilfredsstiller ikke primærrensekravene i forurensningsforskriften. Andøy kommune har ingen fungerende hovedplan for vann og avløp. Ny virksomhet påkobles kommunalt avløpsnett uten rensing.

Planutkastet legger opp til fortetting og økning av innbyggertallet på Andenes. Det vil føre til økt utslipp av urensset sanitært avløpsvann. Det er ikke gitt rekkefølgekrav i planen for avløpsrensing som følge av utviklingen.

Kommunen har ikke planlagt primærrensing eller sekundærrensing av avløpsvann i tråd med forurensningsforskriften eller de forventede endringene som følge av EUs nye avløpsdirektiv. Konsekvensen av dette er at den kjemiske tilstanden i for de tilstøtende vannområdene kan forverres på sikt.»

Statsforvalteren kan ikke se at vannmiljø er utredet i tråd med kravene i forskrift om konsekvensutredning og foreliggende veiledningsmateriell. Vannmiljø er ikke utredet som beskrevet i planprogrammet.

Miljødirektoratet har i sin [veileder om vannmiljø i arealplanlegging](#) om kommuneplanens arealdel sagt at det i planbeskrivelsen skal fremgå hvilken påvirkning planen kan ha på vannmiljøet. Når det avsettes nye områder til utbyggingsformål eller åpnes for vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder, skal beskrivelsen inneholde en konsekvensutredning. Kommuneplanen må være tilstrekkelig utredet til at konsekvensene for vannmiljøet kan vurderes. Utredningene skal vise



virkningene av planen og hvilke avbøtende tiltak som er nødvendige for å hindre påvirkning og forringelse av vannforekomster. Kommunen må sikre at den foreslåtte arealbruken er innenfor rammene i vannforskriften, det vil si at arealbruken ikke medfører forringelse, eller er til hinder for at miljømålene for de berørte vannforekomstene nås. Det er om avløp spesielt sagt at det for å unngå ytterligere forringelse og bedre tilstanden, ikke må planlegges for nye utbygginger i områder uten tilstrekkelig avløpskapasitet.

[Miljødirektoratets veileder M-1941 om konsekvensutredning av klima og miljø](#) beskriver i kap. 2 metoder for å utrede bl.a. konsekvenser for vannmiljø. Veiledningen er tilpasset utredning av reguleringsplaner eller tiltak etter sektorregelverk, men kan også brukes i forbindelse med mer overordnede planer. Men detaljgraden på undersøkelser og prøvetaking må tilpasses plannivået. Når planforslaget, som her, legger opp til at tiltak i stor grad kan gjennomføres uten krav om reguleringsplan, er dette noe det må legges vekt på ved vurderingen av nivået på utredninger.

Foreliggende konsekvensutredning tilfredsstiller ikke kravene, og kommunen har ikke sikret at den foreslåtte arealbruken er innenfor rammene i vannforskriften.

Vannmiljøet skal beskyttes mot forringelse, og miljøtilstanden skal forbedres. Målet er at alt vann skal nå minst god miljøtilstand (økologisk, kjemisk og kvantitativ tilstand), og for vannforekomster som har svært god tilstand er miljømålet at disse skal opprettholde denne tilstanden. Dersom det er fare for at et planforlag kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes, krever dette at planen vurderes etter vannforskriftens unntaksbestemmelse i § 12. Planen kan ikke vedtas dersom vilkårene for unntak ikke er oppfylt. Vi viser her til [pkt. 2.1 i Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging](#).

Konsekvensutredningen skal hente inn nødvendig kunnskap og vurdere om planen eller tiltaket vil føre til forringelse. Det er imidlertid ansvarlig myndighet som må vurdere om § 12 kommer til anvendelse, og gjøre vurderingene om vilkårene i § 12 er oppfylt. Utreder skal ikke gjøre en vurdering av § 12 som en del av konsekvensutredningen. Se under pkt. 2.5.2 i M-1941. Vi kan ikke se at kommunen i planbeskrivelsen har gjort en vurdering av vannforskriften, herunder § 12.

Når det i konsekvensutredningen er sagt at planutkastet vil føre til økt utslipp av urensset sanitært avløpsvann og at den kjemiske tilstanden i de tilstøtende vannområdene kan forverres på sikt, tilsier dette at det må gjøres en vurdering av unntaksbestemmelsen i vannforskriften § 12. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig med en vurdering etter § 12 i denne saken, og vi forutsetter at det først gjennomføres en konsekvensutredning i tråd med regelverket.

Vi viser om det som er sagt nedenfor spesielt om avløp og hva vi forventer av kommunen i denne forbindelse.

Grunnlaget for innsigelse

Plan- og bygningsloven § 5-4 sier at berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse «i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde». Videre at det kan fremmes innsigelse «dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan».

Dersom et planforslag berører nasjonale eller vesentlige regionale klima- og miljøinteresser, kan innsigelse i henhold til Klima- og miljødepartementets [Rundskriv T-2/16](#) om miljøforvaltningens



innsigelsespraksis vurderes. Ved vurderingen av om innsigelse skal fremmes må følgende punkter legges til grunn i vurderingen:

- a) Vurdering av hvorvidt berørte miljøhensyn er av nasjonal eller vesentlig regional interesse eller av andre grunner er av vesentlig betydning
- b) Planforslagets konsekvens for klima- og miljøinteressene
- c) Tiltakets samfunnsmessige nytte
- d) Muligheter for alternative løsninger og avbøtende tiltak
- e) Samlet vurdering av fordeler og ulemper

Vurdering av hvorvidt berørte miljøhensyn er av nasjonal eller vesentlig regional interesse eller av andre grunner er av vesentlig betydning

Rundskriv T-2/16 sier i pkt. 3.14 om vannmiljø at «innsigelse skal vurderes når planforslaget kan komme i konflikt med

- miljømålene i godkjent regional vannforvaltningsplan, jamfør vannforskriften §§ 4 til 8
- kravene i vannforskriften § 12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene».

Planforslagets konsekvens for klima- og miljøinteressene

Planforslagets konsekvenser for vannmiljø er ikke tilstrekkelig utredet, og det mangler derfor kunnskap om virkningene. Når kunnskapskravene i lov og forskrift ikke er oppfylt, og det foreligger en reell sannsynlighet for negative konsekvenser for nasjonale eller vesentlige regionale miljøverdier, kan manglende kunnskap være grunnlag for innsigelse. Vi mener at dette er tilfelle her.

Tiltakets samfunnsmessige nytte

Vi kan ikke se at det i planforslaget er gitt en beskrivelse, konkretisering og dokumentasjon knyttet til den samfunnsmessige nytten. Hensikten bak kommunedelplanen tilsier at det har samfunnsmessig nytte for kommunen å legge til rette for boligbebyggelse for å dekke behovene for den innbyggerveksten dere mener vil komme. Herunder at det er samfunnsmessig nytte knyttet til å utvikle Andenes som et attraktivt og livskraftig kommunesenter, med vekt på bl.a. et godt oppvekstmiljø og attraktivitet for besøkende. Det er i utgangspunktet svært positivt at kommunen legger opp til stor grad av fortetting for å legge til rette for flere boenheter.

Muligheter for alternative løsninger og avbøtende tiltak

Det foreligger etter vår oppfatning ingen alternativer til å utrede vannmiljø og vurdere forholdet til vannforskriften. Dette er vesentlig som grunnlag for planen, og det er snakk om lov- og forskriftebestemte krav.

Samlet vurdering av fordeler og ulemper

Det er ikke tvil om at det er mange fordeler knyttet til planforslaget, men dette kan ikke sette til side kravene til utredning. Grunnlaget for en interesseavveining er ikke til stede når det er manglende kunnskap knyttet til vannmiljø og forholdet til vannforskriften.

Selv ikke store fordeler og stor samfunnsmessig nytte kan gjøre at kravene til saksbehandling og utredning settes til side. Først etter at planforslaget er tilstrekkelig utredet, kan det tas stilling til om fordelene er så store at nasjonale eller vesentlige regionale interesser må vike.

Øvrige merknader fra Statsforvalteren i Nordland

Avløp

Regjeringen forventer i henhold til pkt. 61 i [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027](#) at samfunns- og arealplanleggingen samordnes med planlegging av vannforsyning og avløp, herunder overvannshåndtering og vurdering av naturbaserte løsninger.



Det er sagt at det i hele landet er et stort etterslep på nødvendig vedlikehold og utbygging av avløpsnett og renskapasitet for avløp. Kommunene må se ansvaret for avløp og planlegging etter plan- og bygningsloven i sammenheng. Dette er viktig for å sikre tilkobling og tilstrekkelig renskapasitet før nye utbygginger settes i gang.

Også i Andøy kommune er det et stort etterslep når det gjelder avløpsnettet, og vi kan i planforslaget ikke se at kommunen tar nødvendig ansvar for dette. Det er sagt at planen legger til rette for økte utslipp av urensset avløpsvann.

Oversikt over avløpsanlegg innenfor planområdet i Naturbase (kart til høyre) viser at ingen kommunale avløpsanlegg er registrert med renseløsning (urensede utslipp). Det er mistanke om at det forekommer flere utslipp fra Andenes tettbebyggelse som ikke er rapportert.



I planbeskrivelsen står følgende: *Tidligere unntaksbestemmelser i forskriften som Andøy kommune har basert seg på, vil trolig bortfalle.* Kommunen overholder i dag ingen rensekrav. Eventuelle unntaksbestemmelser det her vises til vil derfor være irrelevante. Det antas videre at det vises til unntaksbestemmelsene i EUs avløpsdirektiv, tatt inn i norsk lov gjennom forurensningsforskriften kap. 14. Dagens situasjon i Andenes er ikke omfattet av dagens direktiv. Dette forholdet er derfor irrelevant i sammenheng med planen som nå er på høring. Det samme gjelder med tanke på nytt avløpsdirektiv. Kommunen skal forholde seg til norsk lov. Det nye direktivet er enda ikke vurdert tatt inn i norsk lov.

Det er i konsekvensutredningen sagt at det ikke er gitt rekkefølgekrav i planen for avløpsrensing som følge av utviklingen. Plan- og bygningsloven § 27-2 sier uansett at bortledning av avløpsvann skal være sikret og i samsvar med forurensningsloven, før kommunen kan godkjenne fradeling av eiendom eller oppføring av bygning. Å ta inn en rekkefølgebestemmelse om samme forhold, vil innebære en dobbeltregulering av et forhold som allerede er lovregulert. Vi viser her til Kommunal- og distriktsdepartementets avgjørelser i to innsigelsessaker fra Kongsberg: [Moane Vest](#) og [Utsikten, Kongsberg teknologipark](#).

Kommunen skriver at hovedplan for avløp er en prioritering fremover. Dette er også beskrevet av kommunen tidligere, se tidligere planstrategi 2016-2019 og 2020-2023 og redegjørelse etter tilsyn med kommunen som avløpsmyndighet i 2019. Ifølge kommunens redegjørelse for tilsynet skulle hovedplan for avløp vært vedtatt høsten 2020.

Om lovligheten av utbygging i områder uten tilstrekkelig bortledning av avløpsvann

Plan- og bygningsloven § 27-2 stiller krav til at bortledning av avløpsvann skal være sikret og i samsvar med forurensningsloven før kommunen kan tillate fradeling av eiendom eller gi byggetillatelse. Dette gjelder også ved rammetillatelser. Med bortledning av avløpsvann i samsvar med forurensningsloven menes at avløpsvannet skal gå til et anlegg som;

- har gyldig tillatelse etter forurensingsloven,
- anlegget overholder rammen for størrelse av utslipp som er tillatt,



- anlegget skal overholde rensekravet før tilkobling tillates og skal kunne overholde rensekravet etter tilkobling,
- anlegget herunder ledningsnett har teknisk kapasitet slik som hydraulisk kapasitet. Tilkobling skal ikke medføre økt grad av overløp.

Dersom disse kriteriene ikke er oppfylt har ikke kommunen lov til å innvilge tiltaket. Pbl. § 27-2 er bindende krav i loven, og kommunen kan ikke dispensere fra kravet om at bortledning av avløpsvann skal være i samsvar med forurensningsloven.

Forurensningsforskriften er en selvstående forskrift med bindende minstekrav til rensing av avløpsvann. Dette innebærer at kommunen som anleggseier har en selvstendig tiltakspålegg for å sikre at egne utslipp er i tråd med kravene i forskriften, uavhengig av om forholdet er påpekt av forurensningsmyndigheten i tillatelse eller gjennom pålegg.

Vedtak som gis i strid med § 27-2 vil være brudd på plan- og bygningsloven. Videre vil forholdet være brudd på forurensningsloven og vannforskriften fra det tidspunktet tiltaket er tilknyttet avløpssystemet. Brudd på forurensningsloven bør følges opp av forurensningsmyndigheten og vil være grunnlag for pålegg om retting. Vi minner i denne forbindelse om at kommunen bør ha et klart skille mellom egen rolle som forurensningsmyndighet og rollen som anleggseier. Tillatelser om tilkobling som innvilges i brudd med loven vil kunne være grunnlag for straff.

Helserisiko

Vi er gjennom gjentatte henvendelser over mange år blitt gjort oppmerksom på kloakkutslipp som blir liggende på strand og i fjæra. Når slike utslipp skjer, utgjør det også en helserisiko. Slik helserisiko er noe kommunen som forurensningsmyndighet skal vurdere opp mot brukerinteresser i sine saker, slik som i utslippstillatelser.

Kommunen må også være oppmerksom på sine plikter etter folkehelseloven og forskrift om miljørettet helsevern, herunder reglene om tilsyn og pålegg om retting.

Om gjennomføring av tiltak

Gebyrutviklingen i kommunen innen avløp tilsvarer at kommunen ikke har gjennomført tiltak innen avløpsområdet siden 2017. Dette gjenspeiles også i at kommunen har rapportert i KOSTRA at det ikke er gjennomført noen legging av nytt ledningsnett eller utskiftning av kommunalt avløpsnett siden 2017.

At kommunen ikke har justert sine priser for avløpstjenester tyder på at kommunen ikke har kontroll på selvkostregnskapet innen området. Her skal selvkost gå i null innen fire år.

Plikt for å tilknyttes kommunal infrastruktur for fritidsboliger

Plikten til å tilknyttes kommunal infrastruktur etter plan- og bygningsloven gjelder kun for bolig og næringsbygg. Fritidsboliger er kun omfattet av denne plikten dersom dette er tatt inn i plan jf. pbl. § 30-6. Det bør settes vilkår i planen om at all sentrumsnær bebyggelse skal tilknyttes kommunal infrastruktur.



Planfaglige råd¹

Støy

Planen åpner opp for støyømfintlig bebyggelse innenfor områder som er utsatt for både flystøy og støy fra veitrafikk, uten at det er stilt krav om reguleringsplan som vil sikre mer detaljerte vurderinger.

Det er foreslått følgende generelle bestemmelse om støy:

2.11 Støy

a) Støy skal utredes i henhold til anbefalingene i T-1442 ved planlegging av og søknad om ny støyømfintlig bebyggelse, støyende anlegg eller virksomhet.

b) Grenseverdier for støy i retningslinje T-1442 skal legges til grunn.

Denne bestemmelsen er etter vår oppfatning for lite konkret, men det er i tillegg gitt bestemmelser knyttet til hensynssone for støy fra fylkesvei (pkt. 5.1.1) og midlertidig hensynssone for støy fra luftfart (pkt. 5.1.2).

Flystøy

Det foreligger ifølge planbeskrivelsen et utkast til støysonekart som viser at store deler av Andenes vil ligge i gul støysone, og at det innenfor rød støysone er to bolighus. Støysonen skal endelig utredes og bestemmelser fastsettes i områdeplan for Andøya flystasjon. Det etableres derfor en midlertidig hensynssone for støy i kommunedelplanen for sentrum, med bestemmelser. Når endelig reguleringsplan for flystasjonen legges ut til høring og offentlig ettersyn, følger også oppdatering av støysonens del av kommunedelplanen for sentrum med på denne.

Konsekvensutredningen peker på at Stortinget gjennom sin langtidsplan for forsvarssektoren har satt noen rammer for hva som vil påvirke Andenes og planområdet i fremtiden, uavhengig av kommunens rolle som plan- og bygningsmyndighet. Det er sagt at disse konsekvensene, med påfølgende avbøtende tiltak, eies av staten gjennom Forsvaret, og ikke av Andøy kommune. En midlertidig hensynssone med bestemmelser for støyfølsom bebyggelse, frem til endelig støysone er utredet og bestemmelser er fremmet i planforslag til områdeplan for Andøya flystasjon, anses i konsekvensutredningen som en tilfredsstillende løsning når det stilles krav om konsekvensutredning for tema støy i områdeplanprosessen.

Selv om det er Stortinget som har lagt grunnlaget for fremtidig bruk av Andøya flystasjon, må kommunen som plan- og bygningsmyndighet forholde seg til konsekvensene av dette og de begrensninger disse innebærer for kommunens arealplanlegging. I og med at det pågår et arbeid med områderegulering for flystasjonen, har vi forståelse for at det skyves til denne planen å ta stilling til hvilke begrensninger det er snakk om. Det er da avgjørende at kommunedelplanen for sentrum endres i forbindelse med arbeidet med områdereguleringen for flystasjonen.

Foreslått bestemmelse til den midlertidige hensynssonen legger begrensninger når det gjelder oppføring av støyfølsom bebyggelse, og det er stilt krav om støyfaglig utredning ved tiltak og reguleringsplaner. Statsforvalteren anser etter en konkret vurdering dette som tilfredsstillende.

Vi anbefaler imidlertid at det i bestemmelsen angis hva som gjelder dersom områdeplanen for Andøya flystasjon fremdeles ikke er vedtatt fem år etter at kommunedelplanen ble vedtatt. Det kan

¹ Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.



ikke være slik at hensynssonen da faller bort, og det ikke settes begrensninger når det gjelder støyfølsom bebyggelse eller krav om støyfaglig utredning.

[Veitrafikkstøy](#)

De delene av planområdet som ligger langs fylkesvei 82 er utsatt for støy fra veitrafikken, og en god del av arealene her ligger innenfor planforslagets sone 2 – fortetningsområde og sone 1 – sentrumskerne.

Statsforvalteren finner grunn til å stille spørsmål ved hvorfor det i bokstav a, som tillater tiltak i rød støysone, ikke er fastsatt at det ikke kan etableres flere boenheter. Kommunen bør vurdere dette.

Vi er også kritiske til at det tillates bruksendring innenfor rød støysone (bokstav b), og mener en generell henvisning til at T-1442 skal legges til grunn ikke er tilstrekkelig. Særlig gjelder dette der tiltak kan gjennomføres direkte i medhold av kommunedelplanen. Bestemmelsen bør være mer entydig og konkret, og angi hvilke krav som skal gjelde (grenseverdier, stille side, tilgang til egnet uteoppholdsareal).

For gul støysone er det i bokstav c gitt bedre bestemmelser, i og med at det er vist til grenseverdiene i tabell 2 og krav om tilgang til tilfredsstillende uteoppholdsarealer. Vi savner imidlertid her et krav om stille side for boenheter. I eventuelle helsebygg for langtidsopphold, bør alle beboerrom ha vindu mot stille side, se pkt. 4.2 i T-1442/2021, noe som bør være konkret angitt i bestemmelsene. Vi har ved denne vurderingen lagt vekt på at planen åpner opp for støyømfintlig bebyggelse uten at det er stilt krav om reguleringsplan. Det er da viktig at det er gitt bestemmelser som i tilstrekkelig grad sikrer tilfredsstillende støyforhold.

[Samlet støybelastning](#)

Vi savner at det i planforslaget er gjort vurderinger av samlet støybelastning. Deler av planområdet ligger innenfor både hensynssone for flystøy og hensynssone for veitrafikkstøy. Det er i T-1442/2021 pkt. 2.5 sagt bl.a. følgende:

I et område hvor gul eller rød sone for flere kilder overlapper, vil den totale støybelastningen være større enn støybidraget fra den enkelte kilde.

Når planområdet er utsatt for støy fra flere kilder hvorav minst én i gul sone, skal derfor samlet støybelastning vurderes, og ved behov beregnes.

Samlet støybelastning er omtalt under [pkt. 2.5 i Miljødirektoratets veileder om behandling av støy i arealplanlegging](#). Vi viser spesielt til betydningen av stille side.

For at planforslaget skal være tilstrekkelig utredet, mener vi at kommunen må vurdere den samlede støybelastningen i de områdene der dette er aktuelt. Kommunen bør i denne forbindelse konkret ta stilling om det kan tillates støyømfintlig bebyggelse i disse områdene.

[Fylling i sjø](#)

Det er i pkt. 2.1.4 i bestemmelsene sagt at utfyllinger i sjø krever tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven. Vi gjør oppmerksom på at ikke enhver utfylling i sjø krever tillatelse herfra.

Videre saksgang

Innsigelsen fra Statsforvalteren medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret slik den nå foreligger.



Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv [H-2/14 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven](#) for videre behandling

Med hilsen

Tom Cato Karlsen
statsforvalter

Katrine Erikstad
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordland fylkeskommune

Postmottak Fylkeshuset

8048

Bodø

Andøy kommune
Kristina Hjolman Reed
Postboks 187
8483 ANDENES

Deres ref.:
2022/2821

Deres dato:
09.05.2025

Vår ref.:
23/11971-10
25/66059

Vår dato:
17.07.2025

Fylkeskommunens uttalelse med innsigelse - Høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum

Planid 1871202305

Nordland fylkeskommune har mottatt forslag til kommunedelplan for Andenes sentrum til høring og offentlig ettersyn. Fylkeskommunen har fått utsatt svarfrist til den 18. juli 2025.

I oppstartsvarselet opplyste fylkeskommunen om lokalitetene id 37658 (Andenes gårdshaug) og lokalitet id 59851 (Andenes gamle kirkested), som begge er automatisk fredete kulturminner, samt deres hensynssoner på 5 meter som har samme vern. Fylkeskommunen opplyste om at kulturminnene inkludert hensynssoner må avsettes med hensynssone H730 (for båndlegging etter lov om kulturminner) i plankart og gis tilhørende bestemmelser.

Videre opplyste fylkeskommunen om at eventuelle konflikter med automatisk fredete kulturminner kunne avklares allerede på kommunedelplanstadiet dersom kommunen ønsket dette. Kommunen har ikke forespurt kulturminnefaglig avklaring på foreliggende plannivå.

Fylkeskommunen påpekte også i innspill til oppstart og uttalelse til planprogram, at dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen i vannforekomster, må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12, som samordnes med arbeidet med konsekvensutredning. Fylkeskommunen viste også til arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland kapittel 8.3 bokstav l.

Fylkesdirektør for samfunnsutvikling på vegne av Nordland fylkeskommune, fremmer med dette innsigelse til planforslaget, med bakgrunn i hensynet til kulturminner og vannmiljø.

Innsigelse

1. Med hjemmel i plan og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i kulturminneloven, vannforskriften og regional vannforvaltningsplan, samt vurderingene som går fram av saksutredningen, fremmer Nordland fylkeskommune innsigelse til forslaget til kommunedelplan for Andenes sentrum. Det vises spesielt til de arealpolitiske retningslinjene 8.3 f) og l) i Fylkesplan for Nordland (2013-2025).

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Prinsensgate 100
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
E-post:
post@nfk.no

Samfunnsutvikling
Plan og analyse
Martin Bollingmo Hole
Tlf.: 957 42 443

2. Innsigelsene innebærer at planforslaget slik det foreligger ikke kan egengodkjennes av kommunen. Fylkeskommunens forslag til løsning går fram av saksutredningen.
3. Fylkeskommunen deltar gjerne i videre dialog med utgangspunkt i de foreslåtte løsningene.

Oppsummering

Kulturminner og kulturmiljø

Etter en samlet vurdering mener fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet at planforslaget ikke ivaretar kulturminner og kulturmiljø. Planforslaget er i konflikt med nasjonale kulturminneverdier i henhold til kulturminneloven § 3, og arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanens kap. 8.3. For å tilstrekkelig kunne bevare kulturmiljøet på Andenes, fremmer fylkeskommunen innsigelse til arealformålene T4, MUA, KBA10 og SF4, samt til båndleggingssonene H730_2 og _3 grunnet mangelfull avmerking i plankartet.

Vannforvaltning

Planforslagets konsekvenser for vannmiljø i berørte vannforekomster er ikke tilstrekkelig utredet eller vurdert jf. vannforskriften. Fylkeskommunen fremmer derfor innsigelse til planforslaget grunnet strid med regional vannforvaltningsplan, samt fylkesplanens arealpolitiske retningslinje 8.3 I).

Begrunnelser, innsigelser og løsningsforslag følger videre i brevet.

Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget

Båndleggingssoner H730_2 og H730_3 i plankart

Båndleggingssonene H730_2 (lokalitet id 37658 Andenes gårdshaug) og H730_3 (lokalitet id 59851 Andenes gamle kirkested) er ikke korrekt avmerket i plankartet. Båndleggingssonene mangler den lovpålagte 5 meter brede hensynssonen, som fremgår av kulturminnedatabasen Askeladden.

Det fremgår av kulturminneloven § 6 at båndleggingssonen har samme vern som det automatisk fredete kulturminnet sonen er knyttet til:

«Med til et automatisk fredet kulturminne som nevnt i § 4, hører et område rundt dets synlige eller kjente ytterkant så langt det er nødvendig for å verne det mot tiltak som nevnt i § 3 første ledd. Området fastsettes særskilt av vedkommende myndighet etter loven.

Inntil et område som nevnt i første ledd er særskilt avgrenset, omfatter det et fem meter bredt belte regnet fra kulturminnets synlige ytterkant.»

Arealformål på og ved lokalitet id 59851 Andenes gamle kirkested

Andenes gamle kirkested er lagt inn i plankart og bestemmelser med arealformål T4 (fremtidig offentlig og privat tjenesteyting). Planbestemmelsene åpner også for at Andenes gamle kirkested kan benyttes til MUA (minste uteoppholdsareal) for bebyggelse.

I områdene tilstøtende Andenes gamle kirkested, åpner planforslaget for nye arealformål SF4 (75 % BYA med mønehøyde inntil 14 m over planert bakkenivå) og KBA10 (60 % BYA

og mønehøyde inntil 14 m over planert bakkenivå). Formålene går også helt inn i sikringssonen til det automatisk fredete kulturminnet, kun avgrenset av kirkegårdsmuren som er en del av kulturminnet. Kombinert med kravene som stilles til blant annet MUA, lekeplass, parkering, universell utforming, tekniske krav til utbygging, infrastruktur og funksjon, åpner planforslaget for store direkte og indirekte innvirkninger på det middelalderske kirkestedet.

Konsekvensutredning

Kommunen har ikke konsekvensutredet arealformålene T4 og MUA for Andenes gamle kirkested, hverken for direkte eller indirekte konflikt. Videre kan fylkeskommunen ikke se at formålet SF4 er konsekvensutredet. De foreslåtte arealformålene er egnet til å få vesentlige virkninger for kulturminner og kulturmiljø, og skulle derfor vært utredet.

Kommunen har utredet formålet KBA10, og viser til at planforslaget legger opp til en høyere utnyttelse enn gjeldende situasjon. Kommunen vurderer konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø som nøytral. Fylkeskommunen er uenig i denne vurderingen, og mener konsekvensen er negativ.

De automatisk fredete kulturminnene på Andenes

Lokalitet id 37658 (Andenes gårdshaug)

Gårdshaugen omtales som «verdens største gårdshaug», og de massive kulturlagene vitner om omfattende fiskeværsaktivitet over lange perioder i historien. Bevaringsforholdene i slike fiskeværsauger er ofte gode, da kulturlagene «forsegler» hverandre og gradvis bygger seg opp over tid, uten at luft og forurensing slipper til. Nedbrytingen av organisk materiale går dermed sakte, og den naturvitenskapelige kildeverdien er derfor stor.

Utgravninger som er gjort i forbindelse med byggetomta til The Whale viser at gårdshaugen har vært i bruk siden slutten av jernalderen (slutten av 1000-tallet etter vår tidsregning) og frem til i dag. Funn av bein fra fisk, sjøpattedyr og landpattedyr, gjenstander fra hverdagslivet til menneskene som har bodd her samt strukturer fra deres bosteder, handels- og aktivitetsområder indikerer at en betydelig del av aktiviteten fant sted i tidlig- og høymiddelalder. Gårdshaugen har høy kildeverdi, både knyttet til de levde liv på stedet, og til utviklingen av tidlig markedsrettet fiskeri og dettes betydning i norsk og europeisk historie.

Gårdshaugens kjente utstrekning er ca. 590 m Ø-V og ca. 125 m N-S. Den reelle utstrekningen er dog ikke kjent, da lokaliteten aldri har vært fullstendig kartfestet i hele sin omkrets. I dybde er kulturlagene i eldre kilder oppgitt til å være inntil 5-6 meter tykke. I realiteten varierer kulturlagstykkelsen over hele gårdshaugens utstrekning.

Forvaltning av gårdshauger

Det knyttes særlige utfordringer til forvaltning av bebygde gårdshauger. Kontinuerlig endring og oppgradering av infrastruktur i bakken, som vann, kloakk, strøm og fiber, samt bygge- og anleggstiltak medfører graving i kulturlagene. Dette medfører at kulturlagene «punkteres», og luft og forurensing slipper til dypt ned i de tidligere forseglede kulturlagene. Dermed øker hastigheten på nedbryting av det organiske materialet i gjenværende kulturlag.

Et hovedmål for norsk kulturmiljøpolitikk, jf. Meld. St. 16 (2019-2020) er å ta vare på et mangfold av kulturmiljø; altså å unngå ødeleggelser av automatisk fredete kulturminner. På bebygde gårdshauger kan konflikter derimot være uunngåelig, og det er derfor viktig med langsiktig planlegging. Et annet nasjonalt mål for kulturmiljøpolitikk er at kulturminner skal

bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging (jf. Meld. St. 16 (2019-2020)). Langsiktig og helhetlig planlegging legger til rette for færrest mulig konflikter med kulturminnet, og gjør det mulig å samordne uunngåelige konflikter for å unngå gjentakende graveaktiviteter og punkteringer av kulturlag.

Videre er det en utfordring at de fleste gårdshauger, som gårdshaugen på Andenes, aldri har vært endelig registrerte og kartfestede med moderne registreringsmetoder, slik at den reelle avgrensingen ikke er kjent. Årsaken til at sikringssonen på 5 meter i sin tid ble lovfestet, er akkurat på grunn av denne problemstillingen, at noen kulturminner ikke har en synlig avgrensing på overflaten. Det er derfor spesielt viktig at den lovfestede sikringssonen på 5 meter også overholdes i planleggingen etter plan- og bygningsloven.

Lokalitet id 59851 (Andenes middelalderske kirkested)

De samme menneskene som hadde sitt liv og virke i fiskeværet Andenes i middelalderen, sognet til Andenes middelalderske kirkested, hvor de også er lagt til hvile. Kirkesteder fra middelalder var samlingssteder, og det er stor sannsynlighet for at de middelalderske kirkestedene inneholder spor etter annen menneskelig aktivitet, i tillegg til religiøs praksis. På Andenes gamle kirkested er det i dag synlige tufter etter ei kirke, ei langkirke i tømmer som stod på stedet frem til 1734. Før den tid finnes omtale av ytterligere to eldre kirker, den eldste omtalen er fra 1589. Inventar fra kirken er daterte til 1400-1500-tallet, og det eldste objektet fra kirkestedet er en figur fra slutten av 1200-tallet. Rester og spor fra disse kirkene finnes mest sannsynlig dypere ned i undergrunnen på stedet.

Kirkestedet er avgrenset av en gammel kirkegårdsmur, som også er automatisk fredet. I nordlige del ligger kirkegårdsmuren dypere enn 3 meter ned fra topp av markoverflaten. Menneskelige levninger ligger rett under torven både innenfor og utenfor kirkegårdsmuren. Noen steder finnes kisteformede forsenkninger synlige på markoverflaten. I tillegg finnes noen gravstøtter på stedet.

Forvaltning av middelalderske kirkesteder

Det er viktig at denne typen kulturminner behandles med respekt på en etisk forsvarlig måte. Det kan oppleves som uverdigg at en gravplass skal brukes som generelt oppholdsareal for ulike aktiviteter. Aktiviteter på stedet kan videre tenkes å påvirke kulturminnene under bakken negativt. For eksempel kan fysisk aktivitet og lek medføre slitasje som kan eksponere menneskelige levninger, og grilling kan føre til kull i bakken som vanskeliggjør eller ødelegger framtidige dateringsanalyser.

Fylkeskommunen kjenner ikke til at det har vært gravlegginger på kirkestedet etter 1945. Dette er viktig fordi det betyr at den middelalderske kirkegården ikke anses å være i kontinuerlig bruk. Det betyr at den skal bevares urørt, uten nye gravlegginger, jf. Rundskriv Q-06/2020 *Forvaltning av kirke, gravplass og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø* fra Barne- og familiedepartementet og Klima- og miljødepartementet. Dette er en presisering av vernet av den middelalderske kirkegården gjennom kulturminneloven § 4.

Det middelalderske kirkestedet er også et kulturmiljø som er synlig på markoverflaten. Rundskriv Q-06/2020 (s. 20) slår fast at «Gravplassene fra middelalderen har særskilt høy kulturminneverdi.», og kirkestedet på Andenes må behandles i tråd med dette. De foreslåtte arealformålene T4, MUA, SF4 og KBA 10 åpner for at det middelalderske kirkestedet blir

innebygget i øst og i sør, også innenfor sikringssonen til kulturminnet. Dette er en negativ utvikling fra nåsituasjonen.

Det er sannsynlig at bruk av kirkestedet og området i direkte nærhet til kirkestedet, vil ha utilbørlig negativ innvirkning på (skjemme) kulturmiljøet, jf. kulturminneloven § 3. Det har ved flere anledninger vært omsøkt tiltak inne i og i nærheten til det middelalderske kirkestedet, som har fått avslag fra kulturmiljøforvaltningen grunnet både direkte og indirekte konflikt med kulturminnet og kulturmiljøet på stedet.

I tillegg må det påpekes at området med høye kirkegårdsmurer, kirketufter og menneskelige levninger like under torva, ikke er noen egnet plass for Andenes sine innbyggere og besøkende å benytte som minste uteoppholdsareal eller lekeplass.

Kulturminneloven § 3

Det vurderes at mangelfull kartfesting av de lovpålagte hensynssonene i tilknytning til de automatisk fredete kulturminnene, samt arealformålene T4, MUA, SF4 og KBA 10 er i direkte og indirekte konflikt med automatisk fredete kulturminner jf. kulturminneloven § 3.

«§ 3. Forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner.

Ingen må – uten at det er lovlig etter § 8 – sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje.»

Arealpolitiske retningslinjer

Fylkeskommunen vurderer videre at planforslaget er i strid med følgende arealpolitiske retningslinjer for Nordland, jf. Fylkesplan for Nordland kap. 8.3 *Naturressurser, kulturminner og landskap*:

f) Kulturminner og -miljø av stor lokal, regional eller nasjonal verdi skal sikres gjennom den kommunale planleggingen som en ressurs og grunnlag for kunnskapsutvikling, næringsutvikling, opplevelse av historisk kontinuitet, stedsidentitet og aktiv bruk.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering mener fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet at planforslaget ikke ivaretar kulturminner og kulturmiljø. Planforslaget er i konflikt med nasjonale kulturminneverdier i henhold til kulturminneloven § 3, og arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanens kap. 8.3.

- 1) Arealformålet T4 og MUA er i direkte konflikt med Andenes middelalderske kirkested og dets 5 meter brede sikringssone, samt lokalitet id 37658 (Andenes gårdshaug) med sikringssone.
- 2) De omliggende arealformål KBA10 og SF4 øst og sør for det middelalderske kirkestedet, er i direkte konflikt med kulturminnets sikringssone. Formålene åpner også for at området i stor grad kan bli innebygget, og er en negativ utvikling

sammenlignet med nåsituasjonen. Arealformålene er slik egnet til også å utilbørlig skjemme kulturminnet og kulturmiljøet det er en del av.

- 3) Båndleggingssonene H730_2 og H730_3 er mangelfullt avmerket i plankart, og mangler den lovpålagte hensynssonen på 5 meter som fremgår av kulturminnedatabasen Askeladden.

Løsningsforslag

- 1) Arealformål T4 tas ut og erstattes med formål grønnstruktur (3040 friområde) i samsvar med kommuneplanens arealdel med plan id 201301. Formålet utvides i plankart, til å omfatte sikringssonen til Andenes middelalderske kirkested. Videre tillates Andenes middelalderske kirkested ikke brukt til MUA.
- 2) Arealformålene KBA10 og SF4 endres i plankart, ved å redusere kartfestingen tilsvarende sikringssonen til Andenes middelalderske kirkested. Utnyttelsesgrad og byggehøyde for de to arealformålene reduseres, og det stilles krav til at nye tiltak må utformes på en måte som underordner seg Andenes middelalderske kirkested og kulturmiljøet det er en del av.
- 3) Båndleggingssonene H730_2 og H730_3 utvides til også å omfatte gårdshaugens og det middelalderske kirkestedets lovpålagte 5 meter brede sikringssone.

Løsningsforslagene er ikke uttømmende, og fylkeskommunen deltar gjerne i videre dialog med utgangspunkt i de foreslåtte løsningene.

Vannforvaltning

[Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027](#) legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen. Vannforskriftens §§ 4-7 definerer miljømål for vannforekomstene, og vannforvaltningsplanen har fastsatt de konkrete miljømålene. Av vannforskriftens § 4 fremgår blant annet at det ikke er tillatt å forringe miljøtilstanden i vannforekomstene, og dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.

Planutkastet legger opp til fortetting og økning av innbyggertallet på Andenes, og at ny virksomhet påkobles kommunalt avløpsnett uten rensing. Det vil føre til økt utslipp av urensset sanitært avløpsvann. Kommunen har ikke planlagt primærrensing eller sekundærrensing av avløpsvann i tråd med forurensningsforskriften eller de forventede endringene som følge av EUs nye avløpsdirektiv.

Konsekvensutredningen

I fastsatt planprogram er vannmiljø listet opp som eget utredningstema. Videre står det at «Miljødirektoratets veileder M-1941 skal benyttes ved konsekvensutredning av klima og miljø.» Ifølge veileder M-1941, er vannmiljø et eget utredningstema.

I konsekvensutredningen til planforslaget er ikke vannmiljø eget tema, slik som fastsatt i planprogrammet. Fylkeskommunen kan heller ikke se at databasen Vann-Nett er nevnt under datagrunnlaget som er lagt til grunn for konsekvensutredningene.

Vannmiljø er omtalt i konsekvensutredningen under temaet Naturmangfold og vannmiljø. Fire berørte vannforekomster er listet opp med økologisk og kjemisk tilstand. Videre beskrives det at dårlig kjemisk tilstand knyttet til planområdet i hovedsak kommer av utslipp av urensset sanitært avløpsvann og prosessvann fra fiskeindustrien. Utslipet tilfredsstiller ikke primærrensekravene i forurensningsforskriften.

I innspill til oppstart og uttalelse til planprogram, påpekte fylkeskommunen blant annet at:

- Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.
- For planer eller tiltak som skal konsekvensutredes, skal vurdering etter vannforskriften § 12 samordnes med arbeidet med konsekvensutredning.

Planforslagets influensområde omfatter fire kystvannforekomster:

- [Andenes-Midt Andfjorden](#) med god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand
- [Andfjorden-Vest](#) med svært god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand
- [Gavlfjorden-ytre](#) med god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand
- [Andenes](#) med moderat økologisk potensial og dårlig kjemisk tilstand

Området er omfattet av forslaget til marin verneplan for Andfjorden, med tilhørende verneplanforskrift. Som det fremgår av planbeskrivelsens kap.4.10.2 Avløp, så planlegger kommunen for tiltak som vil kreve unntak fra vernebestemmelsene i utkast til verneforskrift for Andfjorden, grunnet økt utslipp av urensset sanitært avløpsvann ved fortetting og økt innbyggertall.

Krav til konsekvensutredninger fremgår av KU-forskriften og egne veiledere, og skal fastsettes i planprogram. Konsekvensutredningens innhold og omfang skal være relevant for de beslutninger som skal tas, jf. KU-forskriften § 17. Dersom vannmiljø kan bli påvirket, skal vannmiljø jf. vannforskriften være utredningstema jf. konsekvensutredningsforskriften § 21.

Ved all ny aktivitet eller nye inngrep ved en vannforekomst skal det vurderes om det kan medføre at miljømålene ikke nås, eller at tilstanden forringes. Hvis dette er tilfellet, og aktiviteten eller inngrepet likevel ønskes gjennomført, må vilkårene i vannforskriften § 12 være oppfylt. Som ansvarlig sektormyndighet, skal kommunen vurdere konkret om vannforskriften § 12 kommer til anvendelse, også ved utarbeidelse og behandling av kommunedelplan, jf. veileder til vannforskriften § 12. Fylkeskommunen viser til kapittel om krav til kunnskapsgrunnlag i [Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging](#).

Konsekvensutredningen konkluderer med at planforslaget vil føre til forverret kjemisk tilstand i tilstøtende vannområder grunnet økt utslipp av urensset avløp. En forverring av kjemisk tilstand tilsier at kommunen som ansvarlig myndighet må vurdere planforslaget opp mot vannforskriftens § 12, samt at kravene i denne må være oppfylt. Fylkeskommunen kan ikke se ut ifra tilsendte dokumenter at kommunen har foretatt en vurdering av vannforskriften § 12.

I konsekvensutredningen er det ikke gjort konkrete vurderinger av konsekvenser for hver av de berørte vannforekomstene, herunder påvirkning på miljøtilstand og oppnåelse av miljømål. Konsekvensutredningen inneholder ingen vurdering av planforslagets konsekvens

for økologisk tilstand. Utslipp av urensset avløpsvann vil kunne påvirke økologisk tilstand, grunnet tilførsel av organisk materiale og næringsstoffer.

Fylkeskommunen mener at konsekvensutredningen er mangelfull, samt at den ikke følger opp metodikk som beskrevet i fastsatt planprogram eller oppfyller krav etter KU-forskriften. Dette gjør det vanskelig å vurdere planforslaget opp mot vannforskriften.

Konklusjon

Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027 legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen. Vannforskriftens §§ 4-7 definerer miljømål for vannforekomstene, og vannforvaltningsplanen har fastsatt de konkrete miljømålene. Av vannforskriftens § 4 fremgår det at det ikke er tillatt å forringe miljøtilstanden i vannforekomstene.

I rundskriv T-2/16, om miljøforvaltningens innsigelsespraksis står det i kap. 3.14 om vannmiljø at innsigelse skal vurderes når planforslaget kan komme i konflikt med miljømålene i godkjent regional vannforvaltningsplan eller kravene i vannforskriften § 12.

Fylkeskommunen vurderer videre at planforslaget er i strid med følgende arealpolitiske retningslinjer for Nordland, jf. Fylkesplan for Nordland kap. 8.3 *Naturressurser, kulturminner og landskap*:

- l) Forvaltning med tanke på å sikre god vannkvalitet i sjøer, elver, grunnvann og kystvann, skal ivaretas gjennom ei helhetlig arealplanlegging.*

Planforslaget vurderes også å ikke være i tråd med følgende regionale retningslinje i regional vannforvaltningsplan:

- 3.4 Arealforvaltning og utbygging må planlegges med tanke på kapasiteten på eksisterende og eventuelle nye avløpsanlegg, slik at økt belastning ikke påvirker måloppnåelsen etter vannforskriften.*

Etter en samlet vurdering ser fylkeskommunen det nødvendig å fremme innsigelse til planforslaget på bakgrunn av følgende:

1. Det mangler vurdering av vannforskriftens § 12
2. Konsekvensutredningen av planforslagets virkning for vannmiljø er mangelfull. Ut ifra tilsendte dokumenter fremstår den å ikke oppfylle kravene i forskrift om konsekvensutredninger eller metodikken fastsatt i planprogrammet. Derav blir beslutningsgrunnlaget for vurdering opp imot vannforskriften, arealpolitisk retningslinje 8.3 l) i Fylkesplan for Nordland og miljømålene fastsatt i regional vannforvaltningsplan utilstrekkelig.

Løsningsforslag

Kommunen utreder planforslagets konsekvenser for vannmiljø i hver av de fire berørte vannforekomstene. Utredningen må gjøre rede for planforslagets påvirkning på økologisk og kjemisk tilstand og om planforslaget vil være til hinder for å nå miljømålene i hver

vannforekomst. Dersom utredningen peker på aktuelle avbøtende tiltak, forventer fylkeskommunen at dette forankres i planen. Fylkeskommunen viser til [Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging](#), for gjennomføring av utredningen.

Dersom planforslaget vil føre til forringelse eller være til hinder for å nå miljømålene, må kommunen gjøre en vurdering etter vannforskriftens § 12.

Vesentlige merknader

Kulturminner og kulturmiljø

I plankartet foreslås en rekke arealformål med tilhørende bestemmelser og retningslinjer, som åpner for nye tiltak inne i det automatisk fredete kulturminnet Andenes gårdshaug.

Det fremgår følgende av fellesbestemmelsene pkt. 2.2. d):

«Det skal videre utarbeides reguleringsplan for større bygge- og anleggsarbeider og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. pbl. § 12-1».

Planforslaget åpner altså for tiltak som kan få vesentlige virkninger på automatisk fredete kulturminner, mens det i fellesbestemmelsene stilles krav til reguleringsplan. På grunn av kravet til regulering, reiser fylkeskommunen ikke innsigelse til formålene. Dette innebærer ikke at fylkeskommunen har sagt seg enig i arealbruken etter kulturminneloven § 8, 4. ledd, 2. punkt.

Videre påpeker fylkeskommune at fellesbestemmelsene punkt 2.8 c) er feilformulert, og må endres til følgende:

«Alle kulturminner er ikke kjent. Ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner, uten at dette fremgår eksplisitt. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.»

Øvrige merknader

Kulturminner og kulturmiljø

Automatisk fredede kulturminner

Det er positivt at lov om kulturminner §§ 3, 1. ledd, 8, 1. ledd, 8, 2. ledd er tatt inn i planens fellesbestemmelser punkt 2.8 a) og b). Fylkeskommunen er godt fornøyd med dette.

Punkt 2.8 d) er også positivt, men har to formuleringer som er feil. Korrekt museum er «Norges arktiske universitetsmuseum» og korrekt registreringsform er «marinarkeologisk registrering».

Lokalitetene id 37658 (Andenes gårdshaug) og lokalitet id 59851 (Andenes gamle kirkested), er begge gitt egne løpenummer (henholdsvis H730_2 og H730_3) og tilhørende bestemmelser i punkt 5.4 d). Dette er fylkeskommunen godt fornøyd med.

Det vurderes som positivt at det er krav til felles detaljregulering for bestemmelsesområde #1 som er i berøring med Andenes gårdshaug.

Det er Norges arktiske universitetsmuseum som er forvaltningsmyndighet for kulturminner i sjø i områdene nord for Saltfjellet og skal uttale seg om dette. Fylkeskommunen kan ikke se at det foreligger slik uttalelse på nåværende tidspunkt, og fylkeskommunen har derfor oversendt saken til museet for uttalelse. Det forutsettes at museets uttalelse tas inn i det videre arbeidet med planen.

For samiske kulturminner vises det til egen uttalelse fra Sametinget.

Ut over dette har fylkeskommunen ingen ytterligere merknader angående automatisk fredete kulturminner.

Nyere tids kulturminner

Fylkeskommunen vurderer at nyere tids kulturminner er hensyntatt i bestemmelsene til planen. Det er også positivt at det er utarbeidet en estetisk veileder for bebyggelsen på Andenes, som fylkeskommunen anbefaler blir brukt aktivt i den videre utviklingen av stedet.

Vannforvaltning

Fylkeskommunen viser til vår [veileder om helhetlig vannforvaltning i kommunene](#) og til [Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging](#).

Fylkeskommunen minner om muligheten til å rådføre seg med [vannområdekoordinator](#) Sigrid Bjørck angående vannforvaltning, herunder tematikken avløp og vannmiljø.

Fylkesveg

Fylkeskommunen, som vegmyndighet, er fornøyd med at innspill gitt både ved oppstart og ved møter og dialog underveis i planprosessen er ivarettatt i planforslaget.

Kontaktinformasjon

Tema	Navn	E-post
Kulturminner og kulturmiljø	Stine Grøvdal Melsæther	stigro@nfk.no
Vannforvaltning	Vida Maria Daae Steiro	vidste@nfk.no
Fylkesveg	Iselin-Mari Sørensen Myrvoll	isemyr@nfk.no
Øvrig	Martin Bollingmo Hole	Marhol3@nfk.no

Med vennlig hilsen

Heidi Ramsvik

konstituert faggrupeleder plan og analyse

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Norges arktiske
universitetsmuseum
Riksantikvaren

Postboks 6050 Langnes 9037

TROMSØ

Postboks 1483 Vika 0116

OSLO

Kopi til

Sametinget

Statsforvalteren i Nordland

Ávjovárgeaidnu 50

Postboks 1405

9730

8002

KARASJOK

BODØ



Statens vegvesen

Andøy kommune
Postboks 187

8483 ANDENES

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Inger Moen Utnes / 95049475

Vår referanse:
25/132228-2

Deres referanse:
22/2821-72/REKR

Vår dato:
23.05.2025

Kommunedelplan for Andenes sentrum – Planid 1871202305 – høring og offentlig ettersyn.

Vi viser til høring datert 09.05.2025 med forslag til kommunedelplan for Andenes sentrum i Andøy kommune.

Saken gjelder

Hensikten med planarbeidet er å legge rammer for arealdisponeringer for Andenes sentrum.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgata 11
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Vår rolle i denne saken er som sektormyndighet for vegtransport, da Andøy ikke har riks- eller Europaveg.

Våre merknader til planforslaget

Det er positivt at det er gjort en trafikkanalyse og foreslått konkrete tiltak for å bedre trafiksikkerhet og fremtidig parkeringssituasjon i planområdet.

Statens vegvesen har ellers ingen konkrete merknader til planen.

Transportforvaltning Nordland
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonssjef

Inger Moen Utnes
Seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Andøy Kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Vår ref.
19/02920-16

Vår dato:
23.06.2025

Deres ref.
22/2821-72

Deres dato:
09.05.2025

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Andøy kommune - Kommuneplaner - Høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum - PlanId 1871202305 - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til henvendelse, datert 09.05.2025, vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommunedelplan for Andenes sentrum, planId 1871202305, i Andøy kommune. Avinor uttalte seg i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet ved brev av 06.09.2023 til Andøy kommune.

1. Innledning

En betingelse for at en lufthavn er i operativ drift er at den innehar et gyldig sertifikat.

Luftfartstilsynet har den 13.07.2023 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Andøya lufthavn Andenes. Til grunn for sertifiseringen ligger sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen *CS-ADR-DSN utgave 6*.

Planområdet ligger ca. 550 – 2850 meter nordvest, nord og nordøst for landingsterskel til bane 14 (fra nordvest) ved Andøya lufthavn.

2. Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Andøya lufthavn

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Andøya lufthavn er lagt inn som eget juridisk bindende Temakart 2_Restriksjonsplan_Andøya lufthavn (hensynssone). Tilhørende bestemmelse til temakartet (hensynssonen) er innarbeidet i punkt 5.1.3.1 i forslag til planbestemmelser, jf. *EASA-krav CS ADR-DSN.H og CS ADR-DSN.J.480, gjeldende fra 29.03.2022*.

Det vil kunne være aktuelt å bruke tårnkran innenfor deler av planområdet i tillegg til bruk av mobilkran. Avinor foreslår at bestemmelsen 5.1.3.1 får følgende nye ordlyd for også å ivareta tårnkran:

5.1.3.1 Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Andøya lufthavn:

- a) Det vises til Temakart 2_Restriksjonsplan_Andøya lufthavn
- b) Det må ikke etableres bygg, påbygg, anlegg, lysmaster mv. som gjennomtrenger hinderflatene i restriksjonsplanen for Andøya lufthavn. De samme høyderestriksjonskravene gjelder for oppankring av båter.
- c) Tiltakshaver må kontakte Avinor Andøya lufthavn og avklare hvilke krav som knyttes til bruk av kraner.
- d) Tiltakshaver må kunne påregne at det utarbeides en prosedyre for koordinering av kranbruken med kontrolltårnet ved Andøya lufthavn samt utarbeidelse av en risikoanalyse for kranbruken i samråd med lufthavnen. I tillegg vil det være aktuelt at tiltakshaver monterer hinderlys på kraner i samsvar med gjeldende regelverk.
- e) Kommunen kan ikke gi ramme-/igangsettingstillatelse for ny bebyggelse/anlegg og bruk av kraner før det foreligger godkjenning fra Avinor.

3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg i byggerestriksjonskartet for Andøya lufthavn er lagt inn som eget juridisk bindende Temakart 3_Byggerestriksjonskart. Tilhørende bestemmelse med krav om radiotekniske vurderinger er innarbeidet i punkt 5.1.3.2 i forslag til planbestemmelser, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i *Forskrift om krav til lufttrafikkjenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022*.

4. Turbulensvurderinger

Bestemmelse vedrørende turbulensforhold ved Andøya lufthavn er innarbeidet i punkt 5.1.3.3 i forslag til planbestemmelser, jf. *EASA-krav CS ADR-DSN.B.015 med tilhørende veiledning GM1 ADR-DSN.B.015 (b) samt AMC1 ADR.OPS.B.075*.

5. Farlig eller villedende belysning

Bestemmelse om farlig eller villedende belysning, herunder utarbeidelse av belysningsplan, er innarbeidet i punkt 5.1.3.4 i forslag til planbestemmelser, jf. *EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c)*.

6. Forebyggende tiltak mot birdstrike

Bestemmelse om forebyggende tiltak mot birdstrike ved Andøya lufthavn, herunder utarbeidelse av risikoanalyse, er innarbeidet i punkt 5.1.3.5 i forslag til planbestemmelser, jf. *EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075*

7. Innflygingslys - Frisikt

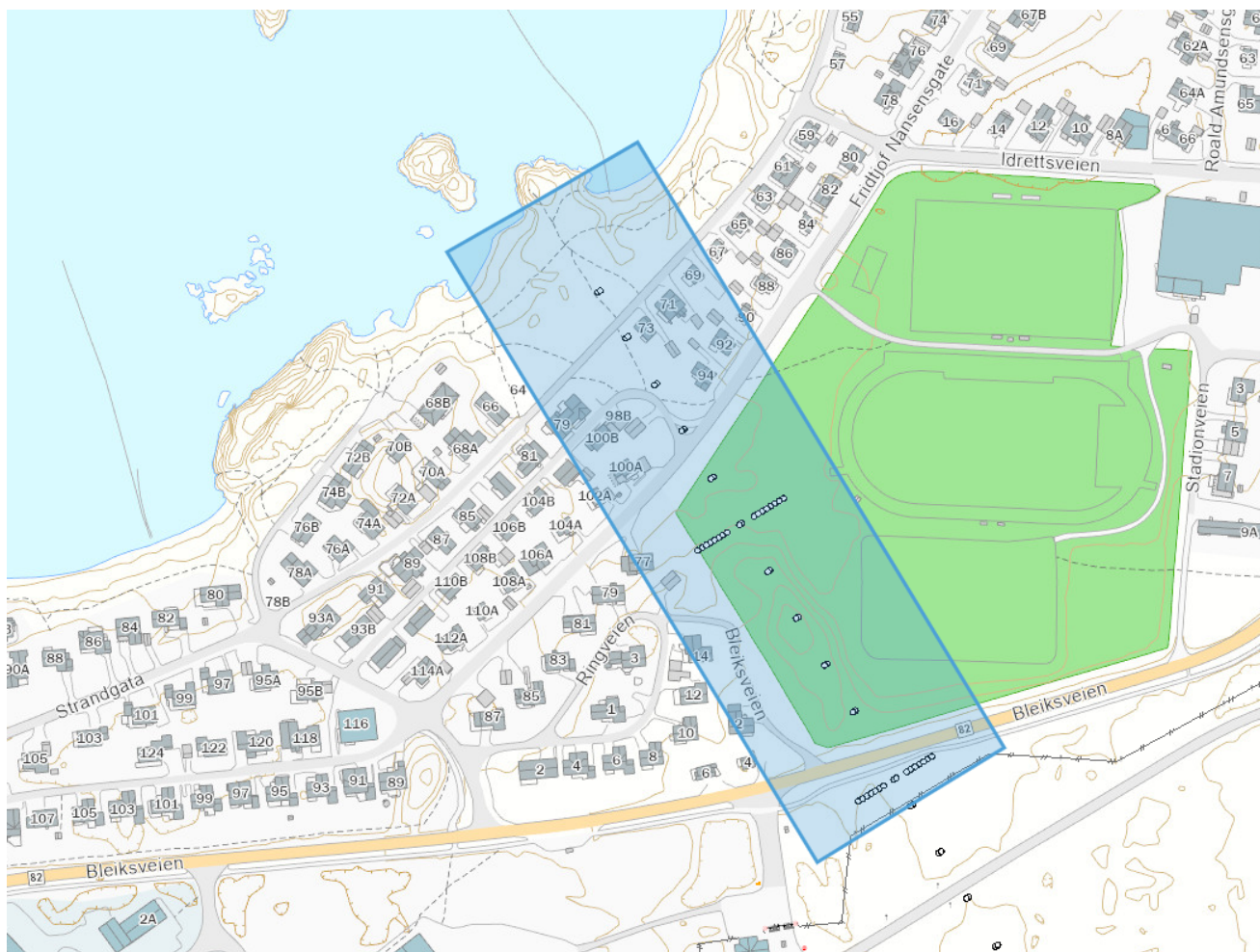
Det bør legges inn en hensynssone rundt innflygingslysene til bane 14 (fra nordvest) ved Andøya lufthavn, som skal sikre fri sikt i forbindelse med innflyging, jf. EASA-krav CS ADRDSN. M.630(b).

Avinor foreslår følgende bestemmelse knyttet til hensynssonen i kommunedelplanen:

Frisikt – Restriksjonsområde rundt innflygingslysene

Restriksjonsområdet rundt innflygingslysene skal sikre at ingen objekter, med unntak av antenner for instrumentlandingssystem, skal gjennomtrengre et plan gjennom innflygingslysene ut til 60 meter fra senterrekken sideveis, og som avsluttes 60 meter i forlengelsen av ytterste innflygingslys. Avinor skal høres i forbindelse med søknad om nye tiltak innenfor restriksjonsområdet.

Avinor foreslår en utstrekning på hensynssonen, vist med blå farge på kartskissen nedenfor, slik at frisikt til innflygingslysene blir ivaretatt. Hensynssonen kan gjerne vises på et eget juridisk bindende temakart.



8. Avsluttende merknader

Avinor vil sterkt henstille om at det gjøres følgende endringer i planforslaget av hensyn til flysikkerheten og gjeldende regelverk for sivil luftfart:

- Justering av ordlyden i bestemmelsen 5.1.3.1, jf. punkt 2.
- Innarbeidelse av hensynssone (frisikt) rundt innflygingslysene til bane 14 (fra nordvest), jf. punkt 7.

Med vennlig hilsen

Avinor AS

Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplan, flyplassutforming og kapasitet

Dokumentet er godkjent, og krever ikke en digital signatur.

Kopi til:
Forsvarsbygg
Statsforvalteren i Nordland
Luftfartstilsynet

Andøy kommune
Att:
Postboks 187
8483 ANDENES

Fiskeridirektoratets uttalelse - Høring og offentlig ettersyn av kommunedelplan for Andenes sentrum

Vi viser til oversendelse datert 09.05.2025.

Saken gjelder

Hensikten med sentrumsplanen for Andenes er å legge rammer for den fysiske utviklingen av Andenes sentrum i årene fremover i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, pkt 5.5 Levende tettsteder. Planen angir hovedtrekkene i arealdisponeringen innenfor planområdet til Andenes, herunder hvilke rammer som gjelder og hensyn som må ivaretas ved disponering av disse arealene

Fiskeridirektoratets rolle i saken

Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. Vi skal medvirke i planlegging etter plan- og bygningsloven i kyst- og sjøområder når fiskeri- og akvakulturinteresser, inkludert marint miljø og biologisk mangfold som er viktig for næringene, blir berørt.

Vurdering av planforslaget

Vi har ingen vesentlige merknader til planforslaget som er på høring. Vi ønsker bare å understreke viktigheten Andenes havn har for fiskeriinteressene i området. Andenes havn er en av Nordland fylkes største og aktive fiskerihavner. Den korte avstanden ut til fiskefeltene og et godt utbygd mottaksapparat har gjort havna til en foretrukket havn for en stadig større del av fiskeflåten. Fiskeridirektoratets interesse er i første rekke å sikre adkomstmulighetene både fra sjø- og landsiden til mottak samt sikre at fiskerihavner er tilgjengelig og brukbare for fiskefartøy og akvakulturnæring. En fiskerihavn er ofte mer enn en havn for fiskerinæringen. Mange av havnene er bygd ut med utdyping og moloer, og utgjør viktige knutepunkt og trygge anløpssted for et mangfold av trafikk – personer og gods, turisme og fritidsbåter, og havna verner infrastruktur og bebyggelse på land.

Andenes sentrum grenser opp mot havneområdet. Det er særlig viktig at det ikke planlegges for tiltak som kan komme i konflikt med de viktige interessene som er tilknyttet havneområdet.

Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur

På nettsiden [Arealplaner \(fiskeridir.no\)](http://Arealplaner(fiskeridir.no)) har Fiskeridirektoratet samlet sin generelle planveiledning om fiskeri og akvakultur. Der informerer vi og gir råd om blant annet

- arealbehovet til sjømatnæringene
- kunnskapsgrunnlaget i kartløsningen «[Yggdrasil](#)»
- kriterier Fiskeridirektoratet benytter for å vurdere hvilke spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning innenfor saksområdene fiskeri, og tang- og tarehøsting, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4
- hvordan fiskeri- og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og -bestemmelser

Om videre planprosess

Fiskeridirektoratet oppfordrer kommunen til å ta hensyn til våre faglige råd til planforslaget.

Ved videre kontakt i saken, vær vennlig å vise til vårt saksnr. 23/11936 og benytte e-post-adressen postmottak@fiskeridir.no.

Med hilsen

Tom Hansen
seksjonssjef

Silje Svendsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Andøy kommune

Postboks 187

8483

ANDENES

Kopi til:

Kystverket

Nord Fiskarlag

Postboks 1502

6025

Ålesund

Konrad Klausens vei
4D

8003

Bodø

Nordland Fylkeskommune

Postboks 1485

8048

Bodø

Fylkeshuset

Statsforvalteren i Nordland

Postboks 1405

8002

Bodø



Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Vår dato: 01.07.2025

Vår ref.: 202310226-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 22/2821-72/REKR

Saksbehandler: Catharina

Sandersen/casa@nve.no

NVEs uttalelse - Høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum, Planid 1871202305 - Andøy kommune

Vi viser til brev datert 09.05.2025. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for Andenes sentrum, Andøy kommune. Formålet med kommunedelplanen er å utvikle Andenes som et attraktivt og livskraftig kommunesenter for hele Andøy.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs innspill

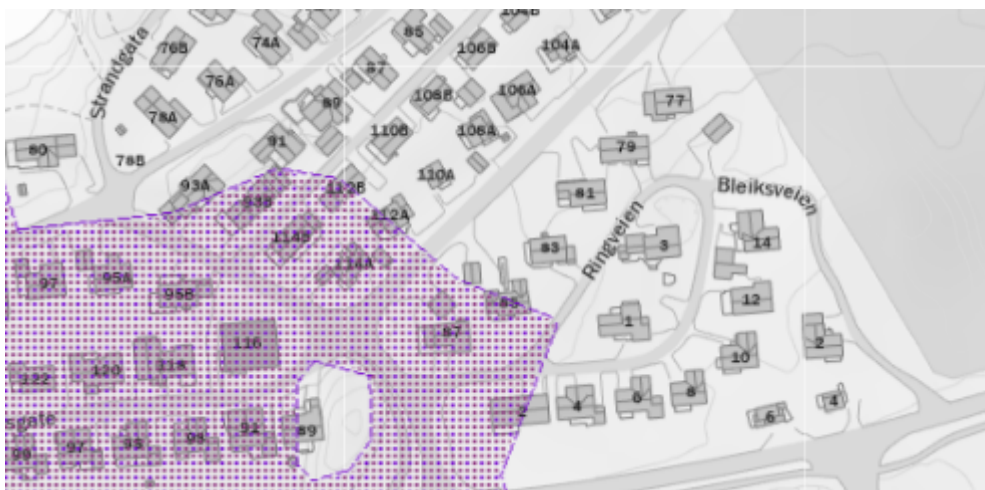
Kvikkleireskredfare

Det er utarbeidet et vedlegg til ROS som beskriver risikoen for kvikkleireskred innenfor planområdet. Kommunen har med bakgrunn i dette avklart områdeskredfaren for planområdet.

Vi tar dette til etterretning.

Flomfare

En liten del av planområdet, ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. NVE har faglig råd om å legge inn en hensynssone H320 her med tilhørende bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot flom.



Overvann

Norconsult har utarbeidet rapporten «Utarbeidelse av hydraulisk overflatemodell» for Andenes sentrum, (Oppdragsnr: 52502927). Beregningene er klimajustert for 100- årsregn.

Planbestemmelsens punkt 2.4.1 Overvann beskriver bestemmelser for overvann. Det er utarbeidet en temaplan for overvann, som viser områder med fare for overvann.

Vi tar dette til etterretning. NVE har ingen øvrige kommentarer til kommunedelplanen.

Generelle råd og veiledningsmaterieell fra NVE

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i kommune(del)planen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til siden [Kommuneplan - NVE](#) der det blant annet ligger en [kartbasert veileder for kommuneplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Vi viser også til [NVE Veileder 2/2017: Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging: grunnlag for innsigelse](#). Her er det klargjort hva som skal til for at NVEs interesser skal være tilstrekkelig ivaretatt i arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Catharina Sandersen
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.



Mottakere:

Andøy kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Emne: Uttalelse høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum - Planid 1871202305

Til: postmottak <postmottak@andoy.kommune.no>

Sendt: 03.07.2025 10:20:11

Fra: Trine Remman <Trine.Remman@mattilsynet.no>

You don't often get email from trine.remman@mattilsynet.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann. I plansaker har vi både rett og plikt til å bidra slik at nasjonale og regionale interesser ivaretas og fremme innsigelser om vi ser konflikter mellom regulering og våre fagområder.

I denne saken mener vi hensynet til drikkevann er godt ivaretatt og har derfor ingen ytterlige kommentarer.

Med vennlig hilsen

Trine Remman

Førsteinspektør

Divisjon planter, fôr og drikkevann, avdeling drikkevann nord

Telefon: 22 77 94 82 / 40 51 50 57

Besøksadresse: Fagernesveien 3, Narvik

Felles postadresse: Mattilsynet, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brumunddal

postmottak@mattilsynet.no

www.mattilsynet.no www.matportalen.no





KYSTVERKET

Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Deres ref	Vår ref 2023/3061-6	Arkiv nr	Saksbehandler Eline Mosand McMillan	Dato 04.07.2025
-----------	------------------------	----------	--	--------------------

Kystverkets uttalelse - Høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum - Planid 1871202305 - Andøy kommune - Nordland fylke

Det vises til høring og offentlig ettersyn av Sentrumsplan for Andenes 2025-2035 fra Andøy kommune den 09. mai 2025.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for den fysiske utviklingen av Andenes sentrum i årene fremover.

Kystverket har følgende faglige råd til planen:

- Plansjen «*en sikker havn*» bør benyttes i det videre arbeidet med havneutvikling.
- Det bør tilrettelegges for tilgang til elektrisk strøm eller andre alternative energikilder i havn.
- Det bør planlegges tiltak for å bedre tilførselsvegen til havna.
- Det bør inntas en egen planbestemmelse som sikrer muligheten for nyetablering, vedlikehold o.l. av navigasjonsinnretninger innenfor planområdet.

Kystverkets rolle

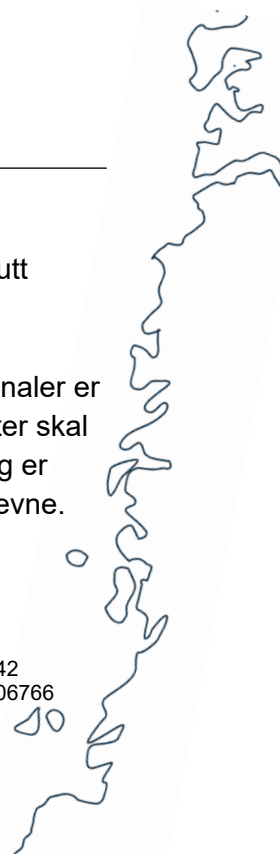
Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket ligger under Nærings- og fiskeridepartementet.

Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten. Det er også viktig for at norske bedrifter skal kunne ta del i større handels- og produksjonsnettverk og for persontransport. I tillegg er sjøveien av sentral sikkerhetspolitisk betydning og muliggjør beredskap og forsvarsevne.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Kystverket har veiledning og informasjon på våre [nettsider](#).

Aktuelle føringer

Kommunen skal i sin planlegging legge nasjonale og regionale forventninger til grunn. Det følger av [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027](#) at «*det legges til rette for videre utvikling av havner og sjøtransport, og lokalisering og nødvendige arealer vurderes i et regionalt perspektiv*». Det fremgår videre at: «*Næringslivet er avhengig av god infrastruktur og effektive logistikknutepunkter, som godsterminaler, farleder for skipstrafikken og havner*».

Det følger av [statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet](#) at: «*Effektiv og sikker trafikkavvikling og god framkommelighet for godstransport skal ivaretas i planleggingen*». Videre følger det at: «*Behovet for terminalfunksjoner og godshåndtering mellom jernbane, havn og vei må inngå i den helhetlige planleggingen*».

Disse føringene legges til grunn i de følgende vurderingene.

På generelt grunnlag vises det også til veileder *Planlegging i sjøområdene*. Veilederen viser blant annet hvordan Kystverkets interesser ivaretas i arealplaner i sjøområdene.

Vi anbefaler at kommunen benytter seg av Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](#) og tjenesten [Kystdatahuset](#) for informasjon og data om sjøtransporten.

Kystverkets uttalelse

Havn og havneområde

Sjøtransport er avhengig av havner og kaier som bindeledd mellom land og hav. For effektiv havnevirksomhet er arealtilgang, tilknytning til infrastruktur, kontinuitet og helårsdrift avgjørende. God tilførselsvei til havna og tilstrekkelig areal for lasting, lossing og lagring må sikres. Klimaendringer og økt ekstremvær knyttet til havnivåstigning, vind-, bølge-, og strømforhold vil påvirke fremtidig havnedrift og må tas hensyn til i planarbeidet. Kommunen må gjennom sitt planarbeid sørge for at havnene gis gode rammebetingelser for utvikling.

I planområdet til kommunedelplan for Andenes sentrum er Andenes havn og Andenes havn vest lokalisert. Andenes havn er en av Nordland fylkes største og aktive fiskerihavner. I 2023 ble områdeplan for Andenes havn (planID 1871201405) endelig vedtatt. Det fremgår av plandokumentene at områdeplanen skal gjelde foran kommunedelplan for Andenes sentrum. Kommunedelplanens bestemmelser for havn, farleder, havneområde i sjø og småbåthavn henviser til områdeplanen. Eldre reguleringsplan for Andenes havn (planID 1871200901) og Andenes havn vest (planID 1871198306) oppheves ved vedtak av kommunedelplanen.

Drukningsforebyggende tiltak

I forbindelse med havneutviklingen på Andenes opplyser vi om at Kystverket i samarbeid med Sjøfartsdirektoratet har utarbeidet plansjen «[en sikker havn](#)». Plansjen gir gode råd om hvordan kaifront og flytebrygge kan utstyres med redningsstige og annet utstyr, som kan bidra til å redde menneskeliv.

Kystverket anbefaler at plansjen «en sikker havn» benyttes i det videre arbeidet med havneutvikling.

Elektrisk strøm/andre alternative energikilder i havn

I plandokumentene framgår det at en anser det som «kritisk for Andenes havn å legge til rette for muligheten for å endre energibærer i sjøfarten basert på energi fra fornybare kilder». Kystverket støtter viktigheten av å legge til rette for elektrisk strøm og andre alternative energikilder i havn, og viser til rundskriv H-4/21 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Rundskrivet gir veiledning om hvordan kommunene skal forholde seg til ladestasjoner for alle typer kjøretøy, anleggsmaskiner og fartøy. Det fremgår blant annet av rundskrivet at:

«Ladestasjoner må i dagens moderne samfunn anses å være nødvendig teknisk utrustning til parkeringsplasser, havner og kaianlegg»,

og

«I lys av den fremtidige økningen i antallet elektriske kjøretøy og fartøy, mener departementet at kommunene gjennom planlegging etter plan- og bygningsloven bør sikre at det etableres tilstrekkelig med ladestasjoner. Når et areal settes av til parkering, bør kommunen derfor ha som rutine å sette krav til etablering av ladestasjoner, med f.eks. en prosentvis eller konkret angivelse av antall ladestasjoner».

Kystverket anbefaler at det i havn legges til rette for tilgang til elektrisk strøm eller andre alternative energikilder som vil kreves i årene som kommer.

Tilførselsveg

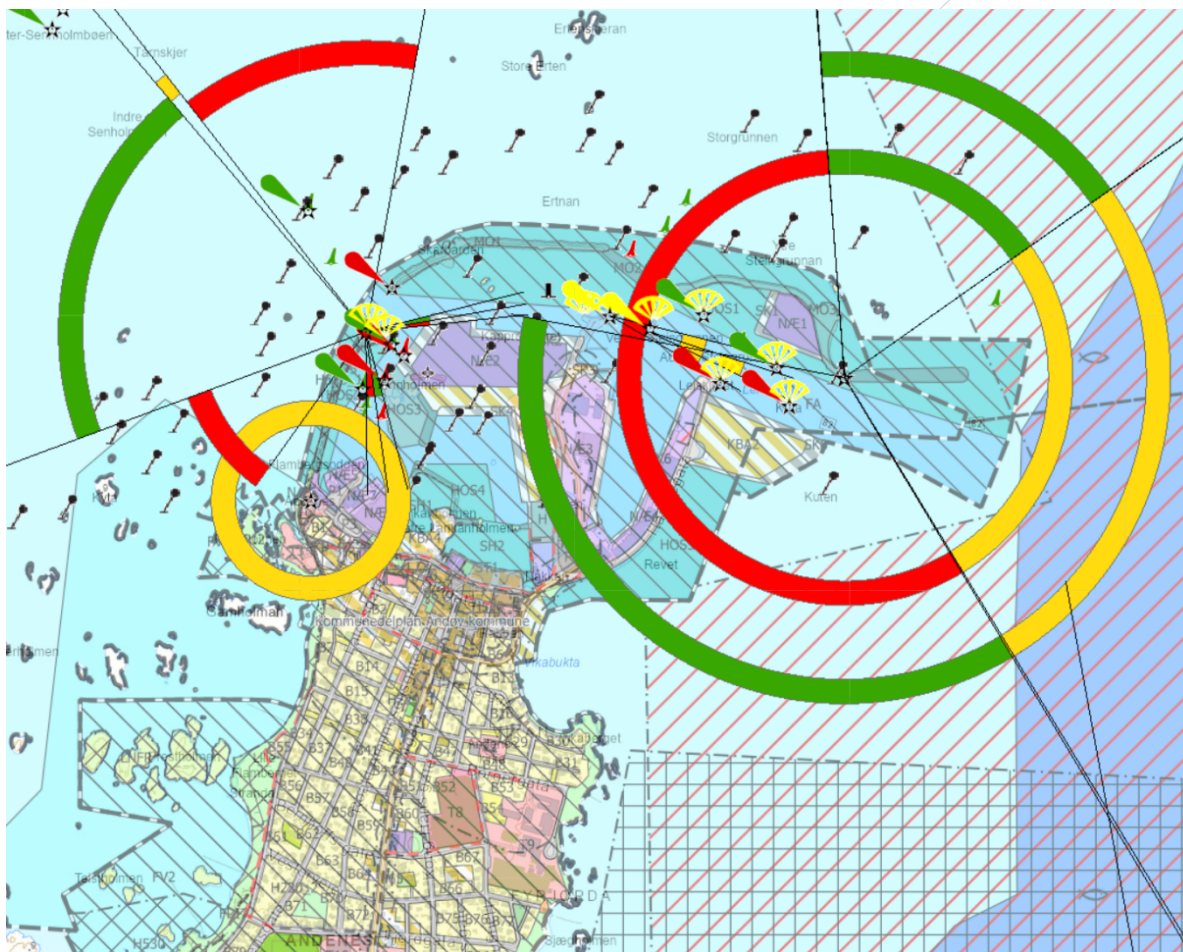
Det fremgår av planbeskrivelsen at økt turisttrafikk på vinteren vil føre til konflikt med fiskerinæringen som også beveger seg mellom Andenes havn og Fyrvika. Kommunen beskriver at dette medfører et behov for en bedre veiforbindelse for å redusere interessekonflikten og støtte utviklingen av Andenes havn som nasjonal fiskerihavn.

Kystverket støtter tiltak som bedrer tilførselsvegen til havna og understreker viktigheten av denne for effektiv havnedrift.

Navigasjonsinnretninger

For å sikre trygg og sikker ferdsel i farvannet er navigasjonsinnretninger av vesentlig betydning. Kystverket har et overordnet ansvar for fyrlykter, overetter, staker, jernstenger mm. i kommunen. Det må ikke planlegges arealbruk som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet. Det er spesielt viktig at det ikke planlegges tiltak som kan skjeme for seilingssektorene fra fyrlyktene.

Kystverket har flere navigasjonsinnretninger i planområdet, nærmere lokalisert i Andenes havn, se figur under.



Figur 1: Utklipp fra kystinfo. Viser navigasjonsinnretninger i planområdet.

For å ivareta behovet for både nyetablering, vedlikehold o.l. av navigasjonsinnretninger i planområdet, bør det inntas en egen planbestemmelse om dette. Forslag til bestemmelse:

«Vedlikehold, fjerning og nyetablering av navigasjonsinstallasjoner innenfor planområdet er tillatt, jf. pbl. § 1-8, 4.ledd og § 11-11 nr. 4».

Kystverket anbefaler at det inntas en egen planbestemmelse som sikrer muligheten for nyetablering, vedlikehold o.l. av navigasjonsinnretninger innenfor planområdet.

Kystverkets eiendom

Vi gjør oppmerksom på at Kystverket har eiendommer i planområdet. Eventuell uttalelse om Kystverkets eiendom vil komme i supplerende brev i løpet av neste uke.

Videre planprosess

Kystverket viser til faglige råd i dette brevet og ber om at det tas hensyn til disse i den videre prosessen.

Vi ser frem til å følge planarbeidet og ber om å bli holdt orientert videre. Kystverket stiller gjerne til dialog eller deltar i arbeidsmøter dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Ruben Alseth
avdelingsleder

Eline Mosand McMillan
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Nordland fylkeskommune
Fiskeridirektoratet
Statsforvalteren i Nordland

Fylkeshuset
Postboks 185 Sentrum
Postboks 1405

8048	BODØ
5804	BERGEN
8002	BODØ



Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Innspill angående marine kulturminner: Høring og offentlig ettersyn - Kommunedelplan for Andenes sentrum

Vi viser til ovennevnte planforslaget oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM) for innspill angående marine kulturminner. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.

UM har en rimelig god oversikt på marine kulturminner ved Andenes sentrum gjennom flere forvaltningsprosjekter. Det mest omfattende er gjelder utbedring av Andenes havn hvor UM har gjennomført flere marinarkeologiske befaringer tilknyttet utvikling av Andenes havn i flere omganger. Det ble også utført marinarkeologisk befaring i forbindelse med prosjektet «The Whale» i 2019. Det ble ikke registrert automatisk fredete marine kulturminner og kun få funn av kulturhistorisk verdi i havna og ved Sløyken på vestsiden av sentrum.

Det er positivt at fremtidig utvikling av Andenes sentrum er underordnet en kommunedelplan som vil gjøre det enklere å få til helhetlig arkeologisk forvaltning.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

—

stephen.wickler@uit.no

77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Kulturminner i Nordland, Nordland fylkeskommune

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	04.07.2025 10:04:05
ReferanselD	AND063-1048434
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Viser til kommunedelplan for Andenes sentrum - Planid 1871202305 Gjelder vedlagte kart: Informasjonen er unntatt offentlighet, underlagt taushetsplikt etter energiloven §9-3, jf. kbf 6-2 og unntatt fra innsyn etter off.lova §13. Noranett Andøy AS ønsker å informere om fremtidige planer og prosjekt av nye forsyningsveier for strømkabler i Andenes som kan berøre kommunedelplan for Andenes sentrum. Nye forsyningskabler er helt nødvendig for videre utvikling av Andenes. Det er laget en grov oversikt i vedlagte kart som beskriver mulige traseer for ny strømforsyning. Vil bemerke at eksisterende strømkabler ikke blir presentert i denne informasjonen og kan bli fremlagt ved forespørsel. Ved behov, ta gjerne kontakt for mer utfyllende informasjon. Mvh Terje Heggelund Andreassen Nettdirektør Noranett Andøy AS 40287600 terje.h.andreassen@noranett.no	
☒ Jeg har vedlegg til saken	
Vedlegg	
Vestbyen mot Thune.pdf	
Thune mot Iversen.pdf	
Gjennom Industriområdet.pdf	
Fra ny stasjonstomt mot Industriveien.pdf	

Avsender	
Fornavn Terje Heggelund	Etternavn Andreassen
Adresse Withs vei 184 Postboks 3	
Postnr/sted 8493 RISØYHAMN	
Telefon 40287600	
Epost terje.h.andreassen@noranett.no	
☒ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon	
Organisasjonsnummer 921680554	
Organisasjonsnavn NORANETT ANDØY AS	
Adresse Postboks 3	
Postnummer/-sted 8493 RISØYHAMN	

Høringsinnspill til Kommunedelplan for Andenes sentrum – PlanID 1871202305

Innledning

Andenes havn er en sentral infrastrukturaktør i Andøy kommune og en viktig base for næringsutvikling, reiseliv, fiskeri og logistikk.

Fiskeriet i Andøy har blitt redusert betraktelig de siste tiår, der større skøyter og trålere har blitt solgt ut av kommunen. Selv om antallet fremmedbåter har økt i perioden gir disse beskjedne inntekter sett i forhold til anløp av større godsfartøyer.

Skal Andenes havn overleve som en bærekraftig havn, må havnen utvikles for bedre tilrettelegging for fiskeflåten og mer industriell bruk, ellers vil vi se ytterligere nedgang i den lokale fiskeflåten. Dette vil over tid slå negativt ut i alle ledd.

Andenes havn står foran en spennende utvidelse og utvikling av nye landområder for industri og fiskeri, men også med muligheter for å utvikle attraktive områder for turisme.

Forsvaret er en stor aktør som ser med særlig interesse i bruk av havnen.

Vi ønsker å imøtekomme framtidige næringsaktørers kraftbehov og fartøyenes omstilling til en grønn ladestruktur i havna.

Vi støtter kommunens ambisjon om å utvikle et attraktivt og funksjonelt sentrum, og ønsker å bidra med innspill som sikrer at også havnas rolle og framtidige behov ivaretas i planarbeidet.

Andenes havns rolle og funksjon

Andenes havn fungerer som:

- Godsknutepunkt for import og eksport langs vei av varer og råstoff fra fiskeri og industri
- Base for fiskeflåten, med tilhørende mottak, fryseler og logistikk
- Småbåthavn for kystflåten og fritidsbåter
- Verft, utstyrslager og industri
- Anløpshavn og utgangspunkt for opplevelsesbaserte sjøaktiviteter, andre reiselivsaktiviteter, fergeforbindelse til Senja The Whale og hvalsafari.
- Andenes havn er en viktig havn for forsvaret.

Vi ber om at kommunedelplanen tydelig anerkjenner havnas samfunnsfunksjon og legger til rette for drift og videre utvikling av havnearealene.

Vi ber om at kommunen legger trykk på viktigheten med en helårlig ferge drift da dette vil kunne øke samordning om frakt av varer og fiskeprodukter mellom Senja og Andøya. Det vil også gi en mulighet for pendlere.

Trafikkavvikling og transportbehov

- Vi vil sterkt anbefale en utvidelse og forbedring av Havnegata. Det må presiseres at Havnegata er et nåløy for både turist trafikk og tungtransport mellom Vestre og Østre havn.
- En utbedring må også inkludere fortau for sikker ferdsel i området for myke trafikanter.
- Effektiv og robust adkomst for tungtransport, spesielt langs Salbergs gate og Hamnegata.
- Tydelig prioritering av godstransport til havna i planverket
- Kryss- og snuplassløsninger for større kjøretøy inn mot havneområdene
- Adskilte traseer for myke trafikanter og tungtrafikk der det er mulig, for å unngå konflikt og sikre trygg, og effektiv ferdsel

Reiseliv, økt kryssende trafikk og flere myke trafikanter

Andenes havn er en viktig base for det opplevelsesbaserte reiselivet. Vi støtter tiltak som:

- Forbedrer gangforbindelser mellom sentrum, havna og attraksjoner som The Whale
- Utvikler SK9 og SK10 som gatetun, men ber om at disse utformes slik at de ikke hindrer nødvendig biltrafikk til havna.

Andenes havn ønsker å understreke viktigheten av en helhetlig mobilitetsstrategi som ivaretar både:

- Myke trafikanter og transport mellom sentrum, attraksjoner og havneområdet
- Tungtransport og logistikktrafikk knyttet til havnedrift, næringsaktiviteter og fiskeindustrien.

Dersom det legges opp til turistparkering i havneområdet, vil dette skape et nytt trafikkmønster og medføre en betydelig økning i kryssende trafikk mellom parkeringsplassene og attraksjoner som The Whale og sentrum. Dette gjelder særlig i høysesongen, når mange besøkende ankommer med bil og beveger seg til fots gjennom områder med aktiv havnedrift og logistikk.

En god løsning på trafikkavvikling, er å markere med god skilting for turister ned langs Andenes vest til The Whale, Whale Safari, Sea Safari og evt. hotell i forbindelse med attraksjonene og anlegge en større parkering nær til hotell og The Whale. Derfra bør trafikken ledes med god skilting gjennom den havnegata til ferga eller mot Andenes sentrum fra østsiden. En god parkering i sentrum vil en gi et godt utgangspunkt for turister å benytte handelsnæringen.

Vi anbefaler at kommunen:

- Vurderer alternative parkeringslokasjoner nærmere sentrum eller på vestsiden av sentrum, nærmere The Whale, med god gangforbindelse

- Utreder konsekvensene av økt kryssende trafikk for trafiksikkerhet, fremkommelighet og logistikk, særlig i perioder med høy turisttrafikk.
- Sikrer fysisk separasjon mellom gående og kjøretøy der det er mulig, for å unngå ulykker og sikre trygg ferdsel.
- Vurderer bruk av shuttlebuss eller gangbro som kan avlaste kryssende trafikk i høysesongen
- Det sikres tydelig skilting, belysning og fysisk separasjon der det er nødvendig, for å unngå konflikt mellom gående og kjøretøy

Fremtidig utvikling av Andenes havn

Andøy havn skal utvikles og gjennom utdyping av Andenes havn vil det bli bygd nye landarealer, som skal tilføre kommunen nye næringsområder. Både utbyggingen og framtidig drift av arealene vil kunne medføre støy. Det er viktig at utviklingen av Andenes sentrum ikke legger framtidige restriksjoner for utvikling og bruk av næringsarealene i Andenes havn.

Det legges opp til bygging av boliger i Havnegata. Pga. lite vegetasjon og harde overflater absorberes støy fra havna i svært liten grad, særlig for områdene nedenfor «Værr-bakken».

Vi ber om at planen sikrer at:

- Etablering av nye boliger mot havna ikke er til hinder for utvidelse og utnyttelse av havnas næringsarealer, hvor støy og støv kan oppstå under utbygging og drift av nye næringsaktiviteter.

Andøy havn KF ser frem til videre samarbeid med kommunen om utviklingen av Andenes sentrum og havn. Vi ber om at våre innspill vurderes og innarbeides i det videre planarbeidet.



Med Hilsen

Andøy Havn KF

Ingar Strand

Havnesjef

Tlf: 4164 2292 (Havnesjef)

Tlf: 4786 7933 (Havneinspektør)

Mail: Havnesjef.AndoyHavn.KF@andoy.kommune.no

Emne: Innspill til sentrumsplan for Andenes

Til: Plansak <plansak@andoy.kommune.no>, Kristina Hjohlman Reed
<KristinaHjohlman.Reed@andoy.kommune.no>

Sendt: 13.06.2025 09:25:18

Fra: noreply@acos.no

Navn	Elin Wiik
Adresse	Andenes
E-post	elinwii@online.no
Skriv ditt innspill her	Er det mulig å få inn i planen at hvis eiendommer /(forretningsbygg)selges nede i det som er definert som Værret, bør det ligge en klausul fra kommunen at innen en viss tidsperiode bør bygget settes i bruk, velikeholdes evt videreselges. Ellers kan en risikere at det som skal bli et hyggelig område blir bygg stående å forfalle og skjemme ut område.
Kartskisse, gårds- og bruksnummer eller kjent sted	

Emne: Innspill til sentrumsplan for Andenes

Til: Plansak <plansak@andoy.kommune.no>, Kristina Hjohlman Reed
<KristinaHjohlman.Reed@andoy.kommune.no>

Sendt: 18.06.2025 13:06:13

Fra: noreply@acos.no

Navn	Bengt Erik Høyning
Adresse	Falcksgate 4, Andenes
E-post	hoyningb@gmail.com
Skriv ditt innspill her	1. Jeg er av den mening at der ikke bør settes en øvre byggehøyde på fire etasjer. Med slike restriksjoner, er jeg redd for at dette kan være med å skrinlegge planlagt utbygging av eksisterende f.eks hoteller, eller foretningsgårder, hvor eier ikke har tilgjengelig tomteareal, men ønsker å bygge i høyden. 2. Vi er eier av Tore Hubdsgate 14A på Andenes. Dette er en liten gatestubb som leder fra parkeringsplassen på Rabben. Gaten er en blindgate som i tillegg til vår eiendom, også fører til Tore Hundsgate 14B, og to andre eiendommer. Denne gatestubben er ofte blokkert av bobiler som står parkert på Rabben. Ut fra plankartet som er utarbeidet kan det virke som at der er markert for parkeringsplasser hele veien ut mot Salberggaten. Dersom dette blir regulert som parkering, vil der ikke være mulighet for adkomst for verken eiere, ambulanse eller renovasjonsbiler. 3. Der er planlagt fartsbegrensing på 30km i flere av gatene i sentrum av Andenes. Dette vil sannsynligvis medføre store kostnader i form av skilting m.m. Forslaget synes jeg er lite gjennomtenkt. Villmannskjøring vil man oppleve uansett hvor mye skilting man setter opp. I flere av disse områdene er avstand fra kryss til kryss, så vidt liten at der vil være vanskelig å oppnå 50 km. Overvåking av fartsbegrensingen, kan man ikke regne med at politiet skal utføre, da disse er mer eller mindre fraværende på Andenes. I dag har vi 30km sone i deler av Strandgata, og mener bestemt at det er et fåtall som overholder fartsbegrensingen. Kanskje det kunne være en ide å ta en prat med beboerne langs gata, å få en uttalelse på hvordan de har opplevd trafikkflyten etter at disse skiltene ble satt opp. Da mener jeg at det er mye viktigere å få belysning av gater og åpne områder satt i stand. Deler av både Sjøgata, ned mot fyret og Dorps plass, samt Hamnegata har ligget i mørke nå i flere år. God belysning i både eksisterende gater og nye planlagte etablerte gater og plasser, skaper både trivsel og trafiksikkerhet. 4. Planen slik den er utarbeidet synes jeg er grei, men for å få et levende og pulserende sentrum, trenger vi flere etableringer av både butikker og andre møteplasser som kan trekke til seg folk. Vi har dessverre flere gamle

	hus og bygninger, både i sjøgata og i sentrum, som over flere år har stått og forfalt, og hvor eierne burde vært kontaktet for å få en uttalelse på hva planene for eiendommene er.
Kartskisse, gårds- og bruksnummer eller kjent sted	

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	01.06.2025 22:32:03
ReferanselD	AND063-1047163
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale Med forslaget som foreligger med "gnist"-bolig på parkeringsområdet til nordlysparken vil boligen min (svend foyns gate 4), med tilhørende uteområde miste dagslys store deler av døgnet og det medfører at terrassen mister sin funksjon. Foreslår at parkeringen opparbeides for å avlaste "sentrums"plassene da disse er svært få og det blir ofte høy belastning her, spesielt om sommeren.	
☐ Jeg har vedlegg til saken	
Avsender	
Fornavn Thomas Pareli	Etternavn Seines
Adresse Hundalsgata 1	
Postnr/sted 8514 NARVIK	
Telefon 97107602	
Epost thomaspareli@gmail.com	
☐ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon	

Innspill til kommunedelplan for Andenes sentrum, saksnummer 22/2821

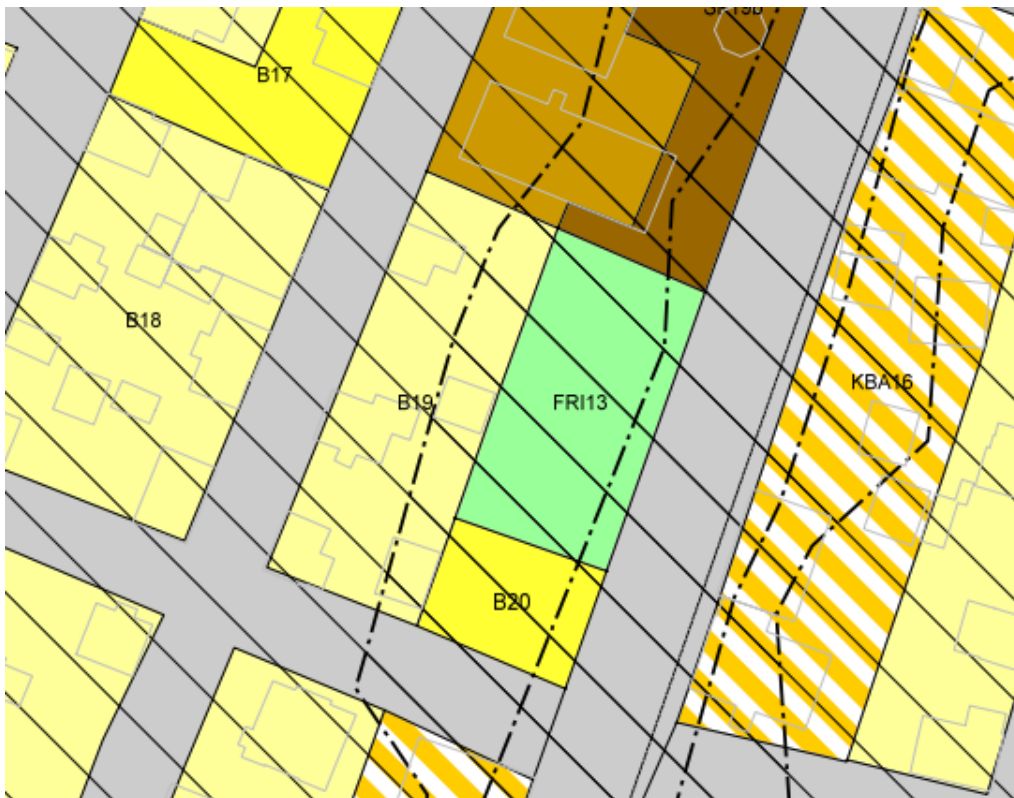
Ole Adrian Heggli og Oda Nygaard Nordby,

Roald Amundsensgate 21,

8480 Andenes

Vi ønsker først og fremst å berømme kommunen for en god og gjennomført kommunedelplan, som har potensiale til å legge gode rammer for et attraktivt kommunesenter.

Som beboere og eiere av Roald Amundsensgate 21 (eiendom 1871-49/90) blir vi dessverre nødt til å komme med innsigelser til den planlagte **fremtidige boligbebyggelse på område B20** (se figur 1).



Figur 1 – Utsnitt fra plankart, hvor Roald Amundsensgate 21 ligger midt i område B19, Nordlysparken i FRI13 og planlagt fremtidig boligbebyggelse i område B20.

Boligbebyggelse på område B20 medfører 21% mindre dagslys

Område B20 ligger på det som i dag brukes som parkeringsplass for besøkende til Folkets Hus og til Nordlysparken, samt som deponi for snø i vintermånedene. I kommunedelplanen tilhører det sone 2, hvor det tillates 60% BYA, opp til 14 meter + oppbygg for teknisk rom og heissjakt. Selv et vesentlig lavere bygg enn dette vil ha ekstrem påvirkning på dagslys inn i vår hage og første etasje i Roald Amundsensgate 21.

Hagen til Roald Amundsensgate 21 har siden huset ble bygd på 1930-tallet vært rettet mot sørøst. Slik får hagen og førsteetasje i huset dagslys hovedsakelig om morgenen, for- og ettermiddagen. Når solen er tilbake etter mørketiden går den klar over den **eksisterende lave bebyggelsen** i Andenes sentrum, og gir gode forhold for hagearbeid og utnyttelse av uteområdet. Dette er helsefremmende, og bidrar til god livskvalitet for vår familie på fem.

Ved å benytte skyggekalculatører som tar hensyn til eksisterende bygg har vi gjort en utregning for to scenarioer: et 10 meter høyt bygg, og et 14 meter høyt bygg. **Disse gir henholdsvis en potensiell reduksjon på 13.8% og 21% timer med sollys** (se tabell 1 under).

Årlig sollys, p.t.	10 meter høyt bygg på B20	14 meter høyt bygg på B20
2882 timer	2484 timer (-13.8%)	2277 timer (-21%)

Tabell 1 - Utregning utført med shademapp.app, årlig sollys i timer, for nåværende situasjon, og for to scenarioer med bygg på område B20

Boligbebyggelse på B20 vil få en **vesentlig negativ konsekvens** for oss. Vi kan risikere å miste dagslyset i hagen og førsteetasje i de timene hvor det har mest positiv effekt. Det vil vesentlig forringe kvaliteten på hagen, samt vår utnyttelse av uteområdet. Dette vil ha en sterkt negativ påvirkning på bo- og bli-lyst, men også en negativ effekt på verdien av tomt og eiendom.

Som et eksempel ønsker vi å vise et bilde (figur 2) av en ny Andøyværing som utforsker påskeliljene. Bildet er tatt 14. mai 2025, kl 11:31, et tidspunkt hvor boligbebyggelse på B20 vil skyggelegge hagen.



Figur 2 – Eksempelbilde tatt 14. mai kl. 11:31, på en dato og et tidspunkt hvor hagen vil være skyggelagt ved bebyggelse på område B20.

Område B20 vil forminske Nordlysparkens bruk og potensiale

Det er flere argumenter mot boligbebyggelse på området B20 enn våre personlige innsigelser som eiere og beboere av Roald Amundsensgate 21.

Nordlysparken (FRI13, vist på figur 1), er det eneste området i Andenes sentrum med en åpen og innbydende lekeplass som er lett tilgjengelig for beboere og turister. Som beskrevet i planbeskrivelsen er Nordlysparken et område hvor barn og unge samles.

Nordlysparken blir benyttet året rundt, og når midnattssola kommer frem og Gryllefjordferga er i drift, blir det spesielt tydelig hvor viktig parken er både for barn som bor i nærområdet, men også for turister og besøkende. Som nærmeste nabo observerer vi en park hvor barn og unge møtes, leker og blir kjent med hverandre. Både fastboende og tilreisende benytter seg av Nordlysparken, og plasseringen er optimal for å kunne løpe innom Bunnpris etter noe mat, eller lekebutikken for å se hva som er nytt og spennende der. Blåsene rundt trampolinen er også et yndet fotografimotiv for tilreisende. På den måten **bidrar Nordlysparken også til økonomisk omsetning og liv i Andenes sentrum.**

Nordlysparken er også et av få steder i Andenes sentrum hvor foreldre blir kjent med andre foreldre uavhengig av om man har barn i samme barnehage, samme klasse, eller har samme arbeidsplass. Dette bidrar til et inkluderende og trygt lokalsamfunn, og har en uvurderlig effekt på bo- og bli-lyst.

Nordlysparken har i dag flere lekeapparater, samt husker, og sitteplasser. Det er likevel et potensiale for å kunne gjøre parken endra mer attraktiv for barn og unge, f.eks. med flere lekeapparater, eller lignende. Her kan man tenke seg at en utvidelse mot området B20 vil være nødvendig.

Bebyggelse på området B20 vil derfor forminske Nordlysparkens bruk og potensiale. I likhet med Roald Amundsensgate 21 vil også Nordlysparken kunne miste mange timer dagslys. I dag benyttes området B20 også som parkering for besøkende til Nordlysparken.

Bebyggelse på området B20 vil i særdeles stor grad kunne begrense Nordlysparkens fremtidige potensiale. Et bygg på B20 vil gjøre at Nordlysparken ikke lengre oppleves som like åpen og tilgjengelig.

Bli bedre på det vi er god på!

Kommunedelplanen ønsker å legge til rette for en levende sentrumskerne. I den hensikt ønsker vi å spille inn et forslag om at **område FRI13 (Nordlysparken) forlenges til å dekke område B20.**

En slik omregulering vil løse to problemer:

1. Unngå vesentlige negative konsekvenser for naboeiendommene i form av tapt dagslys.
2. Sørge for at Nordlysparken blir ivaretatt som en del av et levende sentrum.

En utvidelse av område FRI13 til å dekke område B20 legger til rette for å bli **bedre på det vi er god på**. Nordlysparken er et kjempeflott bidrag til et levende Andenes sentrum, og viser hvordan lokalt næringsliv, frivillighet og foreninger kan bidra på en fantastisk positiv måte til bo- og bli-lyst.

En slik utvidelse gjør det mulig å tenke langsiktig på hvordan kommunen forvalter gode oppvekstmiljø for barn og unge, og omregulering til friområde behøver heller ikke nødvendigvis å bety at ingen bebyggelse kan eksistere på område B20. For eksempel kunne man tenke seg at Bua (organisasjonen som gratis leier ut utstyr til sport og friluftsliv) kunne fått plass på området. Her er

det mange muligheter, og en slik omregulering vil kunne åpne for at gode ideer har en plass å bli gjennomført på.

Vi avslutter dette høringsinnspillet med å igjen berømme kommunen for en god og gjennomført kommunedelplan, som vi håper vil hjelpe til på veien mot et attraktivt og livskraftig kommunesenter for hele Andøy. **Vi håper at våre innsigelser til boligbebyggelse på B20 blir forstått og tatt hensyn til.**

Mvh,

Ole Adrian Heggli og Oda Nygaard Nordby

Andøy kommune

Plan og bygg

plansak@andoy.kommune.no

postmottak@andoy.kommune.no

Terje Heggelund Andreassen

Sjøgata 30

8480 Andenes

Andenes 29/5-2023

Innspill til kommuneplanens arealdel - Vikanberget gnr/bnr 57/1, 58/1-2-8, 58/52, 58/59, 58/58, 58/10, 57/25.

Per i dag er området ifølge kommunekart.com regulert som LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv.

Min far har nettopp overtatt deler av Vikanberget gnr bnr 58/52 og 57/25, som tidligere har vært Forsvarets eiendom.

Andenes trenger flere boliger og tilgang på arealer avsatt til boligformål. Med bakgrunn i dette foreslår jeg at Vikanberget eller i det minste deler av området – inkludert gnr bnr 58/52 og 57/25- omgjøres til areal for boligformål.

Vedlagt vises området Vikanberget som ønsket bebygd.

Ta kontakt for ytterligere opplysninger eller spørsmål.

Mvh

Terje Heggelund Andreassen

40287600



Johannes Dahls gate



Høyde (anslått ved interpolering): 1.0 moh

HVA VIL DU GJØRE?



Innspill til kommunedelplanen for Andenes sentrum planID 1871_202305

Vi er eiere av eneboligen i Sjøgata 30 og ønsker med dette å gi et innspill til kommunedelplanen for Andenes sentrum 2025–2035.

Vår enebolig er en godt vedlikeholdt trebygning i 3 etasjer med saltak og utsikt mot sør. Bygget har en utleiedel på gatenivå. På eiendommens utearealer er det lagt ned mye innsats i steinsatte innkjøringer, belysning og en fin opparbeidet hage. Vår eiendom grenser på baksiden mot en sammenbygd rekke av forretningsbygg, og eneste rømningsvei er ut gjennom Sjøgata.

Vi støtter mange av intensjonene i planen, særlig ønsket om å skape et levende og attraktivt sentrum. Planen skal legge til rette for de som vil bygge, men et attraktivt sentrum krever også at eksisterende gårdeiere sørger for vedlikeholdte eiendommer, samt ryddige arealer bak og mellom byggene. Samlet utgjør dette et utemiljø det er godt og trygt å ferdes i for besøkende, beboere og kommunens innbyggere. Dersom kommunen legger inn en innsats med å følge opp dette tror vi det raskere vil gi et mer innbydende sentrum – mens vi venter på de nye byggene.

Vi ønsker å uttrykke bekymring for hvordan fortettingsstrategien kan påvirke vår eiendom og bokvalitet negativt. Sjøgata inngår i sentrumskjernen (sone 1), hvor det åpnes for bebyggelse i inntil fire etasjer og med en høyere utnyttelsesgrad. Dersom det gjennom planbehandlingen vedtas innspill om å kunne bygge enda høyere bygg (14 meter + heis/ventilasjons hus) i umiddelbar nærhet av vår bolig er vi bekymret for at dette vil:

- Skape en høyde og tetthet som gir skygge, tap av utsyn og redusert bokvalitet
- Skape visuell dominans og bryte med eksisterende småhuskarakter i området
- Redusere verdien på eiendommen dersom boligen blir inneklemt i skygge mellom høye bygg

Vi ber derfor kommunen om å:

- Vurdere høydebegrensninger eller overgangssoner mellom eksisterende eneboliger og nye høyere bygg i sone 1
- Sikre at siktlinjer og solforhold vurderes konkret i reguleringsplaner og byggesaker
- Vurdere kompensasjon eller erstatning dersom eksisterende boligeiere påføres tap i bokvalitet eller eiendomsverdi, som følge av planen eller gjennom framtidige dispensasjoner fra planen

Vi vil fortsette å investere i en positiv utvikling av Andenes sentrum, men mener det er viktig at kommunen også tar ansvar for å ivareta rettighetene og tryggheten til oss som er dagens boligeiere.

Med vennlig hilsen

Beate Stellander og Terje Heggelund Andreassen

Sjøgata 30, Andenes

Andøy kommune
Postboks 187
8483 Andøy
postmottak@andoy.kommune.no

27.06.2025

Høringsuttalelse til Kommunedelplan for Andenes - Høring og offentlig ettersyn av planforslag - planid 1871-202305

På vegne av AH Gruppen AS, Eidissen Consult AS og ADCO AS har LPO arkitekter AS utarbeidet denne høringsuttalelsen til Kommunedelplan for Andenes (KDP Andenes). AH Gruppen AS, Eidissen Consult AS og ADCO AS står også bak Prosjekt Kanalgården AS som forslagsstiller for det pågående arbeidet med reguleringsplanen for Trondhjemsbukta som er et bidrag til utviklingen av sentrum.

Vi støtter kommunedelplanens mål om å styrke Andenes sentrum, men mener at planen i sin nåværende form er for detaljert og lite fleksibel. Vår bekymring er at selv om utviklingsprosjekter er i tråd med sentrumsplanens målsetninger, fører detaljerte føringer eller innskrenkede krav til stor risiko for dispensasjonsbehov i byggesaker og tolkningstvil i plansaker gjennom overlappende krav. Detaljerte og overlappende krav reduserer både handlingsrom, utnyttelsesgrad, kvalitet og økonomisk bærekraft i prosjekter, samt fører til at de gode prosjektene uteblir på grunn av krav i gjennomføring som ikke tar hensyn til rammene i prosjektene.

Innspillet omfatter både vurderinger og forslag hvordan sentrumsplanen kan legge til rette for gjennomførbare prosjekter og mer effektive og forutsigbare plan- og byggesaksprosesser.

Kort oppsummert:

1. Planen er for detaljert og gjentar nasjonale krav, noe som skaper unødvendig kompleksitet og lite rom for skjønn. Vi anbefaler tydeligere skille mellom krav og retningslinjer for områdetypene i sentrumsplanen.
2. Krav om felles reguleringsplaner er lite realistisk i områder med mange grunneiere – det bør åpnes for detaljregulering der det er utviklingsvilje for å sikre gjennomførbarhet av prosjektene.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

- 
3. Rekkefølgekrav må være nødvendige, forholdsmessige og tilpasset hvert prosjekt. Som det er foreslått nå, så trer flere av kravene utviklingsområdene i kraft ved første tiltak/første ferdigattest uavhengig av prosjektets størrelse. Kravene vurderes derfor som urimelige og dermed i strid med plan- og bygningsloven.
 4. Forbud mot støyfølsom bebyggelse i rød sone bør erstattes med fleksible løsninger i tråd med T-1442/21 som sikrer gode bokvaliteter i sentrum.
 5. Faste høydebegrensninger i sentrumsplanen bør erstattes med fleksible retningslinjer som tar hensyn til prosjektets plassering, formål, terreng og arkitektonisk uttrykk.
 6. Bestemmelsene om byggegrenser mot vei er overlappende og lite presise, og bør tilpasses lokale forhold for å støtte opp under ønsket bystruktur og fortetting.
 7. Krav til uteoppholdsareal for leilighetsbygg bør reduseres og vurderes ut fra kvalitet og tilgjengelighet, ikke bare areal.
 8. Forbud mot bolig i 1. etasje i hele Sjøgata og tilgrensende gater der næringsgrunnlaget er svakt er for strengt. Det bør åpnes for boliger i sentrum som kan bidra til trygghet og økt byliv.

1 Fra overregulering til gjennomføring – en plan som kan realiseres i praksis

Kommunedelplanen for Andenes sentrum inneholder et omfattende og detaljert sett med bestemmelser – fra funksjonelle krav som parkering og uteoppholdsareal, til estetiske føringer og tekniske krav. Flere av temaene følges allerede opp gjennom gjeldende lover, forskrifter og veiledere, og gjentakelse i planen skaper unødvendig kompleksitet og risiko for dobbeltregulering.

Vi har forståelse for at kommunen ønsker å tette alle skott, men dette gjør det krevende for grunneiere å forstå hvilke rammer som gjelder, og blir vanskelig for saksbehandlere å utvise skjønn. Detaljnivået fremstår som lite fleksibelt, særlig for mindre tiltak og uforutsette behov, og kan i praksis hindre ønsket utvikling av Andenes sentrum.

Når veiledende planer i tillegg gjøres juridisk bindende, slik som Rammeplan for fylkesveg Nordland, øker risikoen for at selv gode prosjekter blir avvist. For å sikre at planen fungerer som et robust og fremtidsrettet styringsverktøy, bør det åpnes for mer lokal tilpasning og skjønn i den enkelte plan- og byggesaken – særlig i spørsmål om byggehøyder, volumer og byggegrenser, hvor stedstilpasning og arkitektonisk kvalitet bør veie tungt.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

1.1 Forslag til endringer:

- Reduser detaljeringsnivået i planen, særlig der krav allerede er dekket av nasjonale lover og forskrifter.
- Gjør flere bestemmelser veiledende i stedet for juridisk bindende, slik at det åpnes for skjønn og stedstilpassede løsninger i saksbehandlingen.
- Etablere et tydelig skille mellom krav og retningslinjer for områdekategoriene (1–3), slik at planens prioriteringer kommer tydeligere frem. Differensieringen gjør planen mer forståelig for befolkningen og tilpasset områdenes funksjoner og utviklingspotensial.
- I sentrumsnære områder (kategori 1 og 2) bør det legges større vekt på byliv, arkitektur og fleksibilitet gjennom veiledende retningslinjer i stedet for konkrete juridiske krav når detaljregulering er nødvendig.
- I områder for småhusbebyggelse (kategori 3) kan generelle bestemmelser være tilstrekkelig.

2 Fjern krav om felles reguleringsplaner – legg til rette for fleksibilitet og gjennomførbare prosjekter

Bestemmelse 2.2.1 stiller krav om felles reguleringsplan for flere områder i Andenes sentrum. Dette er krevende i praksis, særlig i områder med mange grunneiere, ulik økonomi og ulike utviklingsønsker. Eksempler er Trondhjemsbukta, Lankanholmen, Vikanbukta og Helsesentertomta – alle med kompleks eiendomsstruktur (ca. 70 eiendommer totalt). En utvikling innenfor disse områdene, gir betydelige kostnader knyttet til utredninger og arkeologiske krav. Å forvente at alle grunneiere i utviklingsområdene skal bidra økonomisk til planarbeid og bygge samtidig er lite realistisk, og kan føre til at viktige prosjekter ikke blir gjennomført – til tross for konkrete planer og investeringsvilje. Dette må også sees i sammenheng med rekkefølgekravene omtalt i punkt 3.

Et konkret eksempel er planarbeidet for Trondhjemsbukta. Planavgrensningen i planinitiativet for Trondhjemsbukta ble satt med utgangspunkt i forslagsstillers reelle handlingsrom og eiendomsforhold, tilpasset en gjennomførbar utvikling. I oppstartsmøtet for Trondhjemsbukta var det forståelse for at planområdet kunne begrenses til eiendommene forslagsstiller faktisk rår over. Men fordi sentrumsplanen krever felles plan for hele området, er det ikke lenger rom for skjønn. Det betyr at planen allerede påvirker saksbehandlingen, og gir uante konsekvenser for prosjektet – før sentrumsplanen i det hele tatt er vedtatt. Å inkludere ytterligere arealer, særlig i gårdshaugen og i sjøen, medfører betydelig usikkerhet og økte kostnader, både økonomisk og tidsmessig, grunnet involvering av flere grunneiere, utvidede utredningsbehov og kostnader for arkeologisk kartlegging.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

Vi mener det er fullt mulig å stille krav om detaljregulering med tilhørende utredninger i sentrum – men uten å kreve felles planlegging på tvers av eiendomsgrenser. Det åpner for at prosjekter med reell utviklingsvilje faktisk kan igangsettes og realiseres.

2.1 Forslag til endringer:

- Tillat at reguleringsplaner kan fremmes for delområder med reell utviklingsvilje og gjennomføringsevne.
- Fjern kravet om felles planlegging for hele utviklingsområder, og innfør i stedet et generelt krav om detaljregulering.
- Foreta en ny vurdering av hvilke områder som skal omfattes av plankrav, med særlig vekt på eiendomsstruktur og praktisk gjennomførbarhet.
- For å sikre helhet i utviklingen kan det stilles dokumentasjonskrav til at prosjektet ivaretar overordnede hensyn helhetlige løsninger, uten å hindre utvikling av naboeiendommer og fremdrift i enkeltprosjekter. Dokumentasjonen kan også brukes til å vurdere rekkefølgekrav i forhold til tiltakets art og omfang.

3 Kommunens handlingsrom for å stille rekkefølgekrav, nødvendige tiltak og forholdsmessighet

Sentrumsplanen stiller omfattende krav til rekkefølge og utbyggingsavtaler (§§ 2.3 og 2.5), som i flere tilfeller trer i kraft allerede ved første tiltak – uavhengig av prosjektets størrelse. Eksempler er krav om ferdigstilling av park, fortau og samferdselsanlegg i Trondhjemsbukta, samt bystrand og gangforbindelser i Vikanbukta, før det kan gis ferdigattest. I tillegg kreves at 80 % av enkelte områder må være utbygd før nye tiltak kan starte. Dette er særlig utfordrende i områder med høy kompleksitet, som gårdshaugen, hvor det allerede kreves omfattende arkeologiske utredninger og store investeringer.

Etter plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10 skal rekkefølgekrav være nødvendige og forholdsmessige. Når slike krav ikke er tilpasset det enkelte tiltak, kan de være ugyldige. Generelle og absolutte krav uten hensyn til tiltakets art og omfang overskrider kommunens handlingsrom og kan gjøre prosjekter økonomisk urealiserbare. Dette skaper frustrasjon, øker behovet for dispensasjoner og kan føre til klager og rettslige innsigelser. Over tid svekker det tilliten til kommunen som planmyndighet og reduserer investeringsviljen i Andenes sentrum.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

Vi mener derfor at rekkefølgekravene må justeres. De bør være realistiske, rettferdige og åpne for tilpasning til lokale forhold og tiltakets belastning – slik at ønsket utvikling og målsettinger i sentrumsplanen faktisk kan gjennomføres.

3.1 Forslag til endring

- Det åpnes for fleksibilitet i gjennomføring av tiltak, slik at nødvendige bidrag fra utbyggere tilpasses tiltakets art og belastning.
- § 2.5 presiseres med henvisning til forholdsmessighetsprinsippet i PBL § 17-3, og endres slik at rekkefølgekrav vurderes konkret i forbindelse med det enkelte tiltak, og ikke som et generelt krav for hele området.

4 Forbud mot støyfølsom bebyggelse i rød støysone i sentrum bør tas ut

Bestemmelse 2.11 angir at støy skal utredes iht. T-1442, samt at grenseverdier i retningslinjen skal følges. I plankartet er det etablert hensynssoner for støy (H210_1 og H220_1) langs fylkesveien, hvor det i rød støysone ikke tillates ny støyfølsom bebyggelse.

Gul og rød støysone er lagt langs hele fylkesveien innenfor sentrumsplanen, uten å skille mellom tett bystruktur i sentrum og mer åpne, landlige områder. Dette innebærer i verste fall at det ikke kan etableres nye boliger, barnehager, skoler, helseinstitusjoner, omsorgsboliger, bibliotek eller uteoppholdsarealer langs Storgata og Salbergsgata – Andenes' hovedgater.

Dersom sentrumsplanen vedtas med denne bestemmelsen, kan den i praksis utelukke en rekke sentrumsnære og ønskede formål, som da blir i strid med ønsket byutvikling. Dette berører også prosjektet i Trondhjemsbukta, hvor det foreslås boliger med gavlfasade mot Salbergsgata.

Vi er enig i at retningslinje for støy må legges til grunn ved utvikling av støyfølsomme formål. Det påpekes imidlertid at T-1442/2021 åpner for at en begrenset andel av boenhetene kan ha fasade mot støyutsatt side, dersom dette kompenseres med andre kvaliteter som:

- God tilgang på sol og dagslys
- Utsikt
- Kvalitativt gode uteoppholdsarealer
- Fellesarealer innendørs
- Andre forhold som fremmer trivsel og helse



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

Dette er vurderinger som bør gjøres i det enkelte prosjekt, og ikke avskjæres gjennom forbud i overordnet plan. Det vises også til at teknisk forskrift (TEK17) stiller krav til innendørs støynivå, som gir ytterligere beskyttelse for støyfølsomme formål og ivaretar støykrav.

4.1 Forslag til endring

- Bestemmelsen om at ny støyfølsom bebyggelse ikke tillates i rød støysone tas ut.
- Det åpnes for at støyfølsomme formål kan vurderes i rød støysone, basert på konkrete støyutredninger og kompenserende tiltak i tråd med T-1442/21.

5 Byggehøyder – Tilpass høydekrav til funksjon, formål og omgivelser

Sentrumspanen angir faste høydebegrensninger for alle prosjekter innenfor sone 1 og 2, med maksimal mønehøyde på 14 meter og gesimshøyde på 12 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Tilsvarende bestemmelser er gitt for sone 3.

Det kan være hensiktsmessig med konkrete begrensninger for høyder i områder med småhusbebyggelse og i områder der det ikke foreligger plankrav, slik at prosjekter kan gå direkte til byggesak. For større prosjekter i sentrum og utviklingsområder som krever detaljregulering, fremstår bestemmelsen derimot som rigid, og tar ikke høyde for variasjoner i prosjektets plassering, formål, terrengtilpasning eller arkitektoniske uttrykk. Bestemmelsen kan dermed også bli i konflikt med § 3.3.1 og føringer for flere delfelt, hvor det stilles krav om tilpasning til historisk bebyggelse med hensyn til volum og takvinkler. For å oppnå ønsket uttrykk – eksempelvis inspirert av klassiske sjøbuer og havnebebyggelse – bør det være et tydeligere skille mellom gesims- og mønehøyde, gjerne på rundt 5 meter, for å sikre tilstrekkelig takvinkel og bruksarealer i øverste etasje.

Videre viser § 3.1.2 til at tiltak skal utformes med gode arkitektoniske helhetsvirkninger, og at det skal redegjøres for bruk av kommunens estetiske veileder og fargepalett. Dette gir kommunen et godt handlingsrom til å vurdere høyder og utforming i det enkelte prosjekt, og bør være tilstrekkelig grunnlag for å sikre kvalitet og tilpasning uten behov for absolutte høydebegrensninger.

5.1 Forslag til endring:

- Bestemmelsene om maksimal gesims- og mønehøyde bør tas ut innenfor sentrumsområdene, eventuelt gjøres om til retningslinjer slik at volum og høyder skal vurderes og tilpasses i prosjektene som krever detaljregulering.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

- Det bør åpnes for høydevurderinger som er basert på prosjektets plassering, formål, terreng og arkitektoniske grep.
- Det bør sikres et tydeligere skille mellom gesims- og mønehøyde (f.eks. ca. 5 meter) for å muliggjøre ønsket takvinkel og uttrykk.

6 Byggegrenser til vei bør revideres og forenkles, for å støtte opp under planens intensjon om en funksjonell og attraktiv bystruktur.

Bestemmelse 3.1.1 gir detaljerte føringer for plassering av bebyggelse i forhold til både byggelinje og byggegrense mot vei. Det er positivt at planen søker å balansere hensyn til bystruktur, trafiksikkerhet og teknisk infrastruktur. Samtidig fremstår bestemmelsene som overlappende og lite presise, noe som skaper utfordringer i både arealplanlegging og byggesaksbehandling.

Flere av kravene – som siktlinjer, frisiktsoner og byggegrenser mot fylkesvei – følges allerede opp gjennom nasjonale og regionale føringer (bl.a. Rammeplan for fylkesveg, Statens vegvesens håndbøker og vegloven). Når slike krav gjentas i kommunedelplanen uten lokal tilpasning, fører det til unødvendig rigiditet og hindrer ønsket utvikling i sentrumsområdet.

Dette illustreres tydelig i fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart for reguleringsplanen for Trondhjemsbukta. Her viser fylkeskommunen til at fylkesveg 82 gjennom Andenes sentrum er klassifisert med «holdningsklasse streng» i Rammeplan for byggegrenser og avkjørsler langs fylkesveg i Nordland. Dette innebærer at antall avkjørsler skal begrenses, og at byggegrensen mot fylkesvegen er satt til 50 meter målt fra vegens midtlinje. Dersom en slik praktisering legges til grunn for sentrum, vil det i praksis utelukke tett bystruktur i tråd med sentrumsplanens målsettinger om fortetting og bymessig utvikling.

For å sikre ønsket utvikling og forutsigbarhet i plan- og byggesaksbehandling, må temaet avklares og håndteres tydelig i sentrumsplanen. Sentrumsplanen må regulere veiformål i plankartet med tilstrekkelig bredde for vei og fortau, og gir føringer for hvordan kvartalsstruktur og byrom skal ivaretas. Sentrumsplanen må legge til grunn konkrete byggegrenser mot fylkesveg, eventuelt at byggegrenser skal vurderes konkret i reguleringsplaner, basert på lokale forhold og ønsket bystruktur i tråd med sentrumsplanens målsettinger. Bestemmelsene knyttet til byggegrenser bør derfor revideres og forenkles, slik at de støtter opp under planens intensjon om en funksjonell og attraktiv bystruktur.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

6.1 Kommentarer og forslag til endringer:

- **Rammeplan for fylkesveg – behov for lokal tilpasning:**
 - Planen gir juridisk binding av Rammeplan for byggegrenser langs fylkesveg i Nordland, som opererer med generelle byggegrenser på 50 meter for fylkesveger av regional betydning. Det kommer i konflikt med øvrige planmål om aktivt byliv, fasadeutforming og tettstedskvaliteter.
 - **Forslag:** Ta ut bestemmelse eller at henvisningen til rammeplanen er veiledende retningslinje, og at tiltak skal baseres på lokale forhold og helhetlige vurderinger i tråd med sentrumsplanens målsettinger.
- **Presisering av byggegrense mot kommunal vei:**
 - Planen stiller krav om at bebyggelse skal plasseres i byggelinje mot fortau for å ivareta kvartalsstrukturen, samtidig som det kreves minimum 7 meters avstand fra senterlinje kommunal vei. I smale gater og tett bystruktur kommer kravene i konflikt.
 - **Forslag:** Ta ut bestemmelse eller presiser at byggelinje mot fortau har forrang i sentrumsområder der det er ønskelig med aktiv fasade og bymessig struktur.
- **Styrking av unntaksbestemmelsen for sentrumsformål:**
 - Unntaket i punkt j) åpner for avvik fra 7-meterskravet ved etablering av offentlig uteoppholdsareal. Punktet tar ikke inn over seg øvrige føringer om kvartalsstruktur og bymessige kvaliteter som bør vurderes konkret i de enkelte prosjektene.
 - **Forslag:** Ta ut bestemmelse eller utvid unntaket til også å gjelde der det er nødvendig for å opprettholde sammenhengende fasadeliv og byromskvaliteter, selv uten etablering av torg eller plass.
- **Samordning med siktkrav og frisiktsoner:**
 - Krav til frisiktsoner og siktlinjer er viktige for trafiksikkerhet, men kan begrense muligheten for å følge byggelinje i hjørner. Kravet er også sikret gjennom øvrig lovverk.
 - **Forslag:** Ta ut kravet eller tydeliggjør hvordan slike hensyn skal balanseres i tett bystruktur.
- **Klargjøring av hierarki mellom plankart, reguleringsplan og generelle byggegrenser:**
 - Det fremgår at reguleringsplaner kan fastsette egne byggegrenser, men dette bør fremheves tydeligere.
 - **Forslag:** Tydeliggjøre hierarkiet i bestemmelsene for å unngå tolkningstvil i plan- og byggesaker.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

7 Leke-, aktivitet- og uteoppholdsareal må tilpasses større leilighetsbygg i sentrum

7.1 Generell vurdering av krav til uteoppholdsareal

Vi støtter at det stilles krav til uteoppholdsarealer for å sikre gode bokvaliteter i nye boligprosjekter. Kravene om at minst 50 % av MUA skal være fellesareal i sone 1 og 2, og at balkonger og terrasser kan inngå med inntil 50 %, er i tråd med nasjonal praksis. Det er også positivt at det stilles krav til solforhold og skjerming mot støy og vind. Vi er derimot kritiske til øvrige føringer for hvordan tilstrekkelige og kvaliteter på utearealer skal ivaretas i planer.

7.2 Demografisk utvikling og behov for variert boligtilbud

SSB viser at Andenes har hatt en svak befolkningsnedgang over tid, noe som er typisk for mange distriktskommuner i Nord-Norge. For å snu denne utviklingen er det viktig å legge til rette for fleksibel og attraktiv boligbygging i sentrum. Prosjektet i Trondhjemsbukta er et eksempel som kan bidra til å øke befolkningen gjennom et mer variert boligtilbud.

Andenes har i dag en høy andel eneboliger. Ved å tilby leiligheter i sentrum kan man møte behovet til eldre som ønsker enklere og mer tilgjengelige boliger, samtidig som det frigjør eneboliger til barnefamilier.

7.3 Høye arealkrav til uteområder gir i seg selv ikke bedre bokvalitet

Sentrumsplanen legger opp til 8/15 m² uteareal per bolig, avhengig av boligstørrelse.

Bestemmelse 3.1.5 d) åpner for at innenfor sone 1 kan kravet om MUA løses på offentlige grøntareal/byrom. Dette vurderes i utgangspunktet som et godt avbøtende tiltak, men samlet vurderes kravet som høyt for Andenes sentrum, hvor det er ønske om leiligheter og tilgjengelige arealer er begrenset. Ved større boligprosjekter kan kravet føre til større andel små leiligheter under 45 m² eller uforholdsmessig store utearealer, uten at det nødvendigvis gir bedre bokvalitet eller variert bolig- og leilighetssammensetning på Andenes i tråd med kommunens ønsker.

Vi foreslår derfor at 8 m² per bolig for enheter under 50 m², og 10 m² for boliger over 50 m² bør vurderes som tilstrekkelig for større leilighetsbygg i sentrumsområder, forutsatt at:

- det er god tilgang til offentlige grøntområder og byrom
- utearealene har høy kvalitet og funksjonalitet
- prosjektet er tilpasset en urban kontekst med høy tetthet



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

7.4 Kvalitets- og dokumentasjonskrav ivaretar behov for utearealer

Sentrumspanen krever at minste uteoppholdsareal (MUA) skal vises i plankartet med plassering, utforming og eierform. Vi mener dette er uheldig og lite hensiktsmessig i sentrumsområder med trinnvis utbygging og usikkerhet om fremtidig boligbehov, samt at markering i plankart ikke gir større kvalitet på utearealene i seg selv. Bestemmelse 3.1.5 stiller krav til kvalitet i uteoppholdsarealene, inkludert solforhold, skjerming for helårsbruk og vegetasjon, og at utearealer sikres gjennom planbestemmelser og byggegrenser, slik kan planen tilpasses ulike boligtyper og utviklingsfaser over tid. For plassering og kvaliteter på utearealene kreves dokumentasjon på at kravene er oppfylt ved søknad om rammetillatelse. Dette gir kommunen et godt grunnlag for å vurdere bokvalitet uten å være bundet av arealer avsatt i plankart som ikke tar høyde for prosjektets utforming eller kompleksitet.

7.5 Forslag til endringer:

- Redusere krav til MUA i sentrumsformål innafor sone 1 til 8–10 m² per bolig, avhengig av størrelse.
- Krav til utearealer kan ivaretas gjennom krav til tilstrekkelig MUA og kvalitetskrav i planbestemmelsene i den enkelte reguleringsplan, og ikke gjennom spesifiserte formålsområder i plankart.
- Dokumentasjonskrav på MUA, kvalitet og funksjon av utearealer ved rammesøknad.

8 Bolig i 1.etasje på ny bebyggelse styrker by- og gatelivet

Bestemmelse 3.3 b) slår fast at det ikke tillates boliger i 1. etasje som vender ut mot Tore Hunds gate, Sjøgata og Miljøgata, med mindre det allerede er bolig på tidspunktet for planens ikrafttredelse.

Det er forståelig at kommunen ønsker å stimulere til aktivisering av sentrumsområdet, særlig i de mest sentrale delene av Sjøgata, Tore Hunds gate og området rundt ST3 – Miljøgata. Samtidig er lite hensiktsmessig å utelukke bolig i hele 1. etasje langs hele Sjøgata og deler av sentrum. Dette virker unødvendig begrensende for videre utvikling av Andenes sentrum, og vi stiller spørsmål om det er tilstrekkelig næringsgrunnlag til å sikre aktive fasader med publikumsrettet virksomhet eller øvrig bruk i hele området. Det er også motstrid mellom denne bestemmelsen og kravene i § 3.3.1, som stiller krav om åpen og inkluderende utforming av fasader mot gate, blant annet gjennom bruk av glass og innsyn til virksomhet. Slike krav er krevende å oppfylle ettersom publikumsrettet virksomhet eller fellesarealer for bolig ikke er realistisk i hele gateløpet.



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA



Det påpekes at ved leilighetsbygg i sentrum er det krav til utearealer der minimum 50% skal etableres på terreng, som bør være tilknyttet boligene og adkomster. Bolig i 1. etasje i områder med liten næringsetterspørsel, kan også bidra til å styrke by- og gateliv og opplevelse av trygghet. Det tilsier at det bør åpnes for boliger i 1. etasje der det er passende.

8.1 Forslag til endringer:

- Bestemmelsen bør differensieres, slik at det kan åpnes for bolig i 1. etasje i deler av sentrum der det ikke er realistisk med aktive fasader eller kontinuerlig publikumsrettet virksomhet.
- Boliger i 1. etasje i sentrum bør ha mulighet for direkte adkomst til utearealer på terreng, også mot byrom/gateliv i sentrum.

9 Avsluttende kommentar

Vi håper at innspillene kan bidra til en mer fleksibel, gjennomførbar og fremtidsrettet sentrumsplan for Andenes. Vårt mål er å støtte opp under ønsket utvikling av sentrum – med løsninger som både ivaretar kvalitet og gir rom for lokal tilpasning.

Med vennlig hilsen,

LPO arkitekter AS

på vegne av AH Gruppen AS, Eidissen Consult AS og ADCO AS



Besøksadresse
LPO arkitekter AS
Rosenborggata 19C
0356 Oslo

Postadresse
LPO arkitekter AS
PB 7033 Majorstuen
0306 Oslo

Kontakt
(+47) 23 32 71 00
lpo@lpo.no
www.lpo.no

Org nr.
934 007 514 MVA

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	30.06.2025 15:48:14
ReferanselD	AND063-1048342
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Jeg godtar ikke noen bygging av bolig på min tomt.	
☐ Jeg har vedlegg til saken	
Avsender	
Fornavn	Etternavn
Gunn-Hege	Sjøfjord
Adresse	
Daniel Hægstads gt 14	
Postnr/sted	
8480 ANDENES	
Telefon	
97714518	
Epost	
gsjoefjord@gmail.com	
☐ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon	

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	30.06.2025 22:43:54
ReferanselD	AND063-1048345
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale Den nye sentrumsplanen for Andenes, og betydningen av den for Andenes Baptistkirke, Roald Amundsens gt. 14. Slik vi i Andenes Baptistkirke oppfatter innholdet i forslaget til sentrumsplan, er parkeringsløsninger et viktig tema i planen. Vi vil derfor komme med følgende innspill til den videre planprosessen. Bruken av Andenes Baptistkirke som et anvendelig lokale til mange formål er økende. Det gjelder ikke bare kirkelige formål. Som eksempler på slik bruk kan vi nevne; konserter og andre kulturarrangementer, konfirmasjonsselskaper og andre større selskapsarrangementer, basarer og korøvelser. Det kan også nevnes at det eneste kvalitetsflygelet som holdes stemt og i orden står i Andenes Baptistkirke. Dette har gjort at vi flere ganger har leid ut til konserter der dette var et krav. Ved bruk av kirken er parkeringsmulighetene svært viktig. En del av behovet for parkeringsplasser blir for tiden dekket ved at det på andre siden av gaten er en offentlig parkeringsplass med 14 plasser. De fleste aktivitetene i kirken foregår i helgene og på kveldstid. Da er parkeringsplassene som oftest tilgjengelige, da de på kveldstid og i helger ikke brukes av de som kommer til sentrum for å handle m.v. Gjennom media er vi kjent med at det fra noen hold er ønskelig at denne parkeringsplassen skal bygges ned, og ved det begrense offentlige parkeringsmuligheter til kirken, og til denne delen av sentrum for øvrig. Vårt innspill til sentrumsplanen er derfor at det fortsatt må bli offentlige parkeringsmuligheter i nærheten av Baptistkirken i Roald Amundsens gt. 14. Baptistkirken på Andenes er det offentlige forsamlingslokalet i nordre del av sentrum som desidert er mest brukt. For Andenes Baptistmenighet Hermod Bakkevoll Forstander.	

☐ Jeg har vedlegg til saken	
Avsender	
Fornavn Hermod	Etternavn Bakkevoll
Adresse Daniel Olaisens veg 70	
Postnr/sted 8480 ANDENES	
Telefon 41614585	
Epost hebakkev@online.no	
☒ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon	
Organisasjonsnummer 975755207	
Organisasjonsnavn ANDENES BAPTISTMENIGHET	
Adresse Postboks 266	
Postnummer/-sted 8483 ANDENES	

Innspill til planforslag – generelle og spesifikke merknader

Generelt

Andøy og Andenes har allerede et betydelig behov for nye boliger, - et behov som bare vil øke de kommende årene. Det er derfor avgjørende at den foreslåtte planen ikke introduserer unødvendige formalistiske prosesser eller unødvendige, omfattende avklaringer med andre myndigheter. Planen bør tilrettelegge for fleksibilitet og det er viktig at det ikke innføres strengere føringer enn nødvendig. Nye tiltak bør i størst mulig grad avklares lokalt i Andøy kommune.

Slik planen fremstår i dag, oppleves den som for detaljert, med gjentakelser av nasjonale krav som skaper unødig kompleksitet og begrenset rom for skjønnsutøvelse. Vi anbefaler et tydeligere skille mellom bindende krav og veiledende retningslinjer, samt en reduksjon i detaljeringsnivået – særlig der nasjonale lover og forskrifter allerede regulerer forholdene.

Flere av planbestemmelsene bør vurderes gjort veiledende fremfor juridisk bindende, for å gi rom for skjønn og stedstilpassede løsninger i saksbehandlingen.

Restriksjoner i støysoner langs fylkesvei

Bestemmelse 2.11 fastsetter at støy skal utredes etter T-1442, og at grenseverdiene i retningslinjen skal følges. Plankartet angir hensynssoner for støy (H210_1 og H220_1) langs fylkesveien, hvor ny støyfølsom bebyggelse ikke tillates innenfor rød sone.

Det er lagt gul og rød støysoner langs hele fylkesveien innenfor planområdet, uten å differensiere mellom tett bystruktur i sentrum og mer landlige områder. Dette kan i praksis hindre etablering av boliger, helseinstitusjoner, omsorgsboliger og uteoppholdsarealer langs Storgata.

Forbud mot etablering av støyfølsom bebyggelse i rød støysoner bør fjernes da utbyggerne uansett plikter å oppfylle krav til bokvaliteter/brukskvaliteter bl.a. gjennom retningslinjer i T-1442/21 (som ivaretar gode bokvaliteter i sentrumsområder).

Forholdet til veiledende planer

Det oppleves at veiledende dokumenter, som *Rammeplan for fylkesveg i Nordland*, gis juridisk bindende status. En slik praksis kan føre til at gode prosjekter må avvises på formelt grunnlag. Flere krav – som siktlinjer, frisisiktsoner og byggegrenser mot fylkesvei – er allerede ivare tatt gjennom nasjonale og regionale føringer (herunder Statens vegvesens håndbøker og vegloven).

Når slike krav gjentas i kommunedelplanen uten lokal tilpasning, medfører det unødig rigiditet som hindrer ønsket utvikling i sentrum.

En streng tolkning av nevnte rammeplan kan bl.a. innebære et krav om 50 meters byggegrense fra Storgatas midtlinje, noe som i praksis vil utelukke tett, bymessig struktur i tråd med sentrumsplanens målsettinger.

Vi anbefaler at konkrete byggegrenser mot fylkesvei angis, eller at slike grenser vurderes ut fra lokale forhold og ønsket bystruktur. Bestemmelsene knyttet til byggegrenser bør revideres og konkretiseres slik at de understøtter planens intensjoner om en funksjonell og attraktiv bystruktur.

Det er særlig viktig at Rammeplanens generelle 50-metersgrense ikke gis juridisk binding i en plan som også skal ivareta hensyn som byliv, fasadeutforming og tettstedsutvikling.

Byggegrense mot kommunal vei

Planen stiller krav om at bebyggelse skal plasseres i byggelinje mot fortau for å opprettholde kvartalsstruktur, samtidig som det kreves minimum 7 meters avstand fra senterlinje på kommunal vei. I smale gater og tett bystruktur vil disse kravene komme i konflikt.

Vi foreslår at kravet om minimumsavstand fjernes, eller at det presiseres at byggelinje mot fortau har forrang innenfor sentrumsområdet.

Krav til uteoppholdsareal

Andenes er et særlig værhardt sted, hvor klima og årstider påvirker bruken av utendørsarealer. Det er vår påstand at private terrasser og balkonger har minst like stor bruksverdi for brukerne som felles utearealer på bakken. Det er derfor ingen grunn til at slike arealer kun skal telle med inntil 50 % i beregningen av minimum uteoppholdsareal (MUA).

Vi forslår at denne begrensningen fjernes, slik at alle kvadratmetere av terrasser og balkonger inngår i MUA-beregningen.

**Med vennlig hilsen
for Storgata 40 Andenes AS**

Tom Bjørvik

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	04.07.2025 20:01:50
ReferanselD	AND063-1048450
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale Jeg viser til ovennevnte problemstilling vedrørende Andøy kommunes delplan for Andenes, der hovedtema er forsetnings strategi. Innledningsvis vil jeg påpeke at det er viktig å sette opp en reguleringsplan for hvordan utnytte arealene på Andenes på en best mulig bærekraftig måte. Begrunnelsen for mitt innspill, er å argumentere for å bevare strandsonen så godt det lar seg gjøre. Jeg viser i den forbindelse til plan og bygningsloven § 1-8 første ledd, som har følgende ordlyd: 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Jeg legger til grunn at alle er enige i at nødvendig fortetning av Andenes ikke skal gå på bekostning av almene interesser i å ha en bærekraftig strandsonen. Det er et faktum at Andøy kommune i lang tid har gitt disposisjon til å bygge noe innenfor 100- meter regelen. Dette kan en ved selvsyn se, hvis en går strandveien rundt Andenes. Det er derimot å håpe at Andøy kommune ikke tillater en ytterligere utnyttelse av strandsonen. Det vises til analysen fra LALA Tøyen, der det skisseres flere hus i strandsonen i Vikan. Skulle det bli tillatt å bygge hus nedenfor nåværende bebyggelse i Vikan, vil det i høyeste grad gjøre lovens forbud om å bygge innenfor strandsonen på 100 meter til en illusorisk bestemmelse. Bebyggelsen vil i så fall bli innenfor en 50 meters grense. Dette må ikke forekomme. Slik skissen viser, vil dette uansett ikke kunne skje, da flere av husene, hvis de skulle bli bygd, vil komme på kant med private eiendomsgrenser. Vi ønsker Andøy kommune med dette lykke til med sin fortetnings strategi.	

☐ Jeg har vedlegg til saken

Avsender

Fornavn

Einar Kornelius

Etternavn

Skog

Adresse

Johannes Dahls Gate 24

Postnr/sted

8480 ANDENES

Telefon

98601703

Epost

einarw00d@hotmail.com

☐ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	04.07.2025 22:02:22
ReferanselD	AND063-1048456
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Jeg ønsker å kommentere planene om å gjøre om gater til boligformål. Dette bør utredes bedre før detaljerte planer om hvilke gatestrekninger skal gjøres om legges frem. I forslaget slik den står nå er det flere steder hvor eiendommer eller deler av disse mister forbindelse til vei. Spesielt hensyn bør vises til eksisterende garasjer da av klimamessige grunner er det ikke forsvarlig å oppbevare kjøretøy og andre eiendeler utendørs på Andenes. Forslagsvis bør det kanskje heller vurderes å gjøre om noen eller alle av disse strekningene til gatetun uten gjennomkjøringsmulighet. Dette kunne oppfattes som mindre inngripende tiltak av eksisterende beboere og samtidig bidra til øket bolyst og trafikksikkerhet. Ellers ønsker jeg å løfte frem problemstillingen med å foreslå fjerning av eksisterende bygg på private eiendommer i planen, f.eks. garasjer, boder osv. Dette er meget problematisk da disse type planer, uansett om de i fremtiden de facto skal realiseres eller ikke, kan føre til umiddelbar og betydelig økonomisk tap for boligeiere i form av mindre eiendomsverdi grunnet usikkerhet om fremtidig status på bygningsmassen på eiendommen. Dette vil også gjøre det økonomisk ugunstig å investere i bygningsmasse som er merket fjernet i planen, som videre vil minske bolyst og etableringsvilje i årene som kommer. Det bør vurderes om fjerning/riving av bygg på private eiendommer bør fjernes som tiltak i planen, evt. endre fremvisning av tiltaket å ikke omfatte detaljerte kartutsnitt om hvilke bygg er tiltenkt fjernet.	
☐ Jeg har vedlegg til saken	
Avsender	
Fornavn	Etternavn
Anssi	Lisko
Adresse	
Falcksgate 26	
Postnr/sted	
8480 ANDENES	
Telefon	
97584917	

Epost

anssi.lisko@gmail.com

☐ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon

Høringsuttale (NB) (innsynsløsning)

Innsendt	10.07.2025 18:08:30
ReferanselD	AND063-1048603
Høringsuttale	
Høringsuttale	
Høringsuttale Har innspill mot forslag som berører vår eiendom i Roald Amundsensgt 11. Ved å selge den kommunale parkeringen som ligger mellom vår eiendom og suitehotellet og tillate oppføring av et like stort og høyt hotell som gammelskolen vil vi bli fratatt dagslys, luft og utsikt. Samt vi vil få innsyn rett inn i vår bolig. Leser også at det er foreslått å tillate enda et høyt bygg mellom gammelapoteket og ellingsengården, vi vil da bli totalt innbygd mellom høye bygninger. Dette vil trolig forringe verdien av vår bolig samt sette ned vår livskvalitet betydelig. Vi eier et gammelt hus fra 1911 der arkitekturen fra vår bolig og omkringliggende boliger i samme gate bør tas vare på. Påpeker også parkeringsutfordringer i området både med kirkelig aktivitet og hotell allerede er en utfordring. Det er for få parkeringsplasser som der er nå til det eksisterende formålene.	
☐ Jeg har vedlegg til saken	
Avsender	
Fornavn	Etternavn
Linda	Alsos
Adresse	
Roald Amundsensgt 11	
Postnr/sted	
8480 ANDENES	
Telefon	
91373262	
Epost	
linda.alsos@icloud.com	
☐ Jeg sender inn høringsuttalen på vegne av en organisasjon	

Emne: Offentlig høring - Oppheving av diverse detaljreguleringsplaner, Andenes - innspill til Kommunedelplan for sentrum - Andenes

Kopi: Johnny Jørgensen <johnny.jjk@online.no>, Roy Fransplass <roy.fransplass@adolfsgroup.no>

Til: postmottak <postmottak@andoy.kommune.no>

Sendt: 17.06.2025 15:46:47

Fra: Jan K Madsen <jankmad@gmail.com>

Ref møte med næringslivet om "Sentrumsplanen for Andenes" - 12 jun kl 1500 - 1700.

Som representant for eier av Storgata 12 - Andenes Invest AS - tok jeg opp det som fremgår av "Kommunedelplan for Andenes sentrum" når det gjelder parkering og frikjøp av parkeringsplasser i tillegg til omlegging av biltrafikk gjennom sentrumsgatene.

Mht parkering kunne ikke kommunens representanter i møtet redegjøre for hvordan allerede frikjøpte P-plasser ville bli behandlet i sentrumsplanen - heller ikke en eventuell fremtidig betalingspolicy for P-plasser i Andenes sentrum. Det må gjennomgås og avklares overfor de som er i besittelse av frikjøpte P-plasser til den enkelte sentrumseiendom.

Det ble heller ikke gitt noen forklaring på mitt spørsmål angående nye fortau i Daniel Hægstadsgate, som ender ut i Storgata. En utvidelse av fortauene i Daniel Hægstadsgate, vil medføre redusert tilgjengelig veibredde. Når det i planen legges opp til at det skal ledes mer trafikk gjennom Daniel Hægstadsgate, må det avklares hvordan dette er tenkt ivaretatt.

Total bredde ligger der og er begrenset av eiendommer på begge sider i tilknytning til krysset mot Storgata. En utvidelse av fortauene på begge sider vil medføre tilsvarende redusert veibredde. Det vil medføre økte utfordringer mtp møtende tyngre kjøretøyer i dette området. Det kan i den forbindelse nevnes at en av trafikklagets busser i fjor sommer kolliderte med takutstikket over inngangen til tannklinikken Storgata 12.

Det fremgår dessuten av Kommunedelplanens side 16, at "Krysset ved Daniel Hægstadsgate og Storgata er utfordrende". En reduksjon av veibredden vil utvilsomt medføre ytterligere utfordringer.

Til slutt - i Kommuneplanens s 16 - under Trafikk og mobilitet - fremgår det at det i dag ikke er merkede HC-parkeringer i sentrum. Det stemmer ikke. En av de frikjøpte P-plassene i Storgata 12 er merket for handikappede - nærmest inngangen til tannklinikken.

Det bes om at innspillene tas med i det videre arbeidet med Kommunedelplanen for Andenes sentrum.

Tilbakemelding imøteses.

Mvh

Jan K Madsen

Daglig leder/styreleder

Andenes Invest AS