



ANDØY KOMMUNE

Detaljreguleringsplan for Andøy industripark Breivik - Sluttbehandling og vedtak

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Emil Iversen	20/112

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
67/2022	Formannskapet	30.05.2022
70/2022	Kommunestyret	13.06.2022

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
23.05.2022	2022-03-03 Forslag til detaljregulering Andøy Industripark Breivik_1av2_A0-L	182606
23.05.2022	2022-03-03 Forslag til detaljregulering Andøy Industripark Breivik_2av2_A0-L2	182607
23.05.2022	2022-04-04 Andøy Industripark Breivik_PLANBESTEMMELSER_rev	182608
23.05.2022	PLAN 01- Andøy Industripark Breivik_PLANBESKRIVELSE	182609

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar Detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Breivik, plan ID 1871-201903 med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Andreas Jordell
Rådmann

Formannskapet 30.05.2022:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 67/2022 Vedtak:

Kommunestyret vedtar Detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Breivik, plan ID 1871-201903 med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunestyret 13.06.2022:

Behandling:

Votering:

Formannskapetets innstilling vedtatt med 18 stemmer for og 3 stemmer mot (MDG og FRP)

KS- 70/2022 Vedtak:

Kommunestyret vedtar Detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Breivik, plan ID 1871-201903 med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Sendes: Saksbehandler

Bakgrunn for saken:

Formannskapet vedtok 22.03.2021 å fremme planforslaget til detaljreguleringsplan for Andøy industripark Breivik ved å sende høring og legge den ut til offentlig ettersyn. I høringsperioden ble det varslet innsigelse til planen fra Fiskeridirektoratet og Statsforvalteren i Nordland. Etter justeringer av planen ble nytt forslag sendt ut på begrenset høring. Den begrensede høringen er over og de innkomne merknader er gjennomgått og innsigelsene er trukket. Saken sendes nå til kommunestyret for sluttbehandling og vedtak.

Faktiske opplysninger:Planforslaget

Forslag til områderegulering for Detaljregulering Andøy Industripark Breivik er mottatt fra Norconsult, på vegne av tiltakshaver, Andfjord Salmon AS.

Det planforslaget som foreligger til vedtak, består av:

- Plankart i målestokk: 1:2000m (i A0), datert 03.03.2022.
- Reguleringsbestemmelser datert 04.04.2022.
- Planbeskrivelse med konsekvensutredninger datert 01.03.2021.

I tillegg til vedlegg som framgår av dokumentplan tabell 1, i planbeskrivelse.

Forhold til overordnede planer

Forholdet til overordnede planer er behandlet gjennom planprosess og merknadsbehandling. Det er ikke kommet merknader fra myndigheter eller interesseorganisasjoner som omhandler dette tema i revidert planforslag. Planlagt tiltak er ikke i strid med overordnede målsetninger eller retningslinjer.

Forslag til planområde er i kommuneplanens arealdel for Andøy kommune 2013-2024 i stor utstrekning avsatt til LNFR (landbruk, natur, friluftsliv samt reindrift) formål. Sjøarealet er avsatt til fiske og inkludert i hensynssone for militær virksomhet.

Førstegangsbehandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av formannskapet den 22.03.2021 i sak 48/2021.

Formannskapet vedtok følgende:

FS- 48/2021 Vedtak:

Reguleringsplan for Andøy Industripark Breivik, med plan ID 1871-201903 legges ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Høringsuttalelser etter førstegangsbehandling:

Planforslaget var til høring og offentlig ettersyn mellom 12.04.2021 til 24.05.2021. Det ble også gitt flere utsettelse til høringsfrist der siste utsatte høringsfrist ble satt til 16.07.2021.

Planforslaget ble sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 12 uttalelser. Hovedpunktene i merknadene er referert med kommentar og forslag til behandling.

M. Engen, K. Vik, K. Engen og J. Engen – 07.05.21

Innspill/merknad

1. Protesterer på at det blir etablert støyende industri i nærområdet.
2. Anlegget skulle bygges i fjell. Det finnes ikke fjell i området. Videre utredninger av grunnforhold er nødvendig. Dette vil medføre store irreversible naturinngrep.
3. Bekymret for funn av leire og ev. fare for kvikkleireras.
4. Planområdet er langgrunt. Medføre behov for lange ledninger ut til vanninntak i sjø.
5. Andfjorden er foreslått som verneområde. Er løsninger avklart med Statsforvalteren? Viser til møte 14.11.2019 med kommunen.
6. Frykter gradvise søknader om mudring og utfylling, samt start av utbygging hvor det i ettertid søkes om utslippstillatelse.
7. Viktig skjellsandforekomst, rognkjeks og vandringsvei for laks.
8. Arkeologiske funn i nordre del av planområdet. Krever full arkeologisk utredning av hele planområdet. Kun det umiddelbart synlige er undersøkt. Sørlike deler av planområdet er ikke undersøkt av arkeologer.
9. Støyproblematikken er ufullstendig kartlagt. Støykartene burde vært mer detaljerte og strekke seg ut over gul sone. Flerkildeproblematikk ikke utredet. Utreder følger ikke veileder for støy i arealplanlegging – kommunen må avvise planen.
10. Gravlunden vil bli utsatt for uholdbar støy. Avbøtende tiltak er ikke vurdert.
11. Svært viktig rekreasjonsområde for lokalbefolkningen, særlig for de nærmeste naboene. Utsagnet om at anlegget ikke båndlegger viktige friluftsområder er uriktig. En utbygging vil ha store negative konsekvenser for lokalbefolkningen.
12. Breivikleira er ikke viktigst for lokalbefolkningen. Benyttes ikke mye til friluftsliv bl.a. pga. kvikkleire

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering. Tiltaket og konsekvenser er redegjort for i planbeskrivelsen og utredninger. Det er **gjennomført** grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger som er vedlagt planforslaget. Rekkefølgebestemmelsene stiller krav til geoteknisk dokumentasjon på stabile grunnforhold og sikkerhet i området, før rammetillatelse.
3. Se punkt 2.
4. Tas til orientering. Kjent informasjon, som er redegjort for i planforslaget.
5. Planforum er gjennomført og Statsforvalteren har uttalt seg til planforslaget. Se innspill nr. 3 – ingen merknader vedr. marint verneområde.
6. Tiltakshaver må følge til enhver tid gjeldende lovverk. Søknader om akvakultur på land skal sendes til og avgjøres av Nordland fylkeskommune. Utslipp krever tillatelse etter forurensningsloven, som regulerer utslipp og avfallshåndtering ved oppdrettsanlegg.
7. Tas til orientering. Omhandlet i konsekvensutredningene.

8. Nordland fylkeskommune er kulturminnemyndighet. Befaringer og utredninger er gjennomført av og iht. fylkeskommunens vurderinger.
9. Støyutredningen er gjennomført iht. anerkjent metodikk og beregnet etter nordisk beregningsmetode for industristøy. Grenseverdier er satt basert på *T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*.
10. Gjennomførte støyutredninger viser ikke støy utover grenseverdi for noen av bolighus i området. Hensyn til kirkegård er ivaretatt gjennom krav til avbøtende tiltak, for etablering av støyskjerm langs formålsområde for næringsareal. Det skal etableres midlertidige støyskjerming for anleggsfase og permanent støyskjerm ved ferdig oppført anlegg. Etter revidert forslag er kaianlegg tatt ut av plan. Lasting og lossing av skip er i støyanalysen viktigste støykilde og dette er nå ute av plan. Krav er ivaretatt i bestemmelse § 4.2, 10.1 og 10.2
11. Tas til orientering. Det er gjennomført en KU Friluftsliv iht. anerkjent metodikk (Statens vegvesen, Håndbok V712).
12. Tas til orientering.

UiT Norges arktiske universitet, Universitetsmuseet – 18.05.2021

Innspill/merknad

1. Planområdet i sjø ble befart i september 2019. Ingen kulturminnefunn. Har ingen merknader til planforslaget.
2. Minner om kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering. Ivaretatt i planbestemmelsene § 3.8

Statsforvalteren i Nordland – 19.05.2021 nr.1

Innspill/merknad

1. Fremmer innsigelse av hensyn til jordvern. Innsigelsen fremmes til omdisponering av ca. 23 dekar på gnr. 31 bnr. 25.
2. Forslag til løsning: Arealet tas ut av planen, eller arealformål i plankart for det fulldyrka arealet endres fra BN til L.
3. Innsigelsen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av Kommunestyret slik den foreligger.

Kommentar

1. Det er gjennomført dialog med Statsforvalteren. Innspill fra Statsforvalteren til begrenset offentlig ettersyn av revidert planforslag i 2022: Endringene i formål i plankart og i bestemmelsene sikrer landbruksforetaket og berørt matjord. Ved revidert planforslag anser Statsforvalteren innsigelsen som imøtekommet. Kommunen kan egengodkjenne planen.
2. Se punkt 1. Løsning i revidert planforslag er godkjent.
3. Se punkt 1.

Statsforvalteren i Nordland – 28.06.2021 nr.2

Innspill/merknad

1. Ved en feil mottok ikke Fiskeridirektoratet planforslaget på høring. De fikk dette ettersendt 26.05.2021, og fremmer innsigelse i brev av 21.06.2021. Statsforvalteren har fått delegert myndighet til å samordne og avskjære innsigelser fra regionale statsetater. Statsforvalteren finner at innsigelsen fra Fiskeridirektoratet skal fremmes.
2. Fiskeridirektoratet fremmer innsigelse på bakgrunn av konsekvensene tiltaket vil ha på det marine miljøet, da særlig gyteområdet i tareskogen og fortrengingen av fiskeriet.
3. Innsigelsen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av Kommunestyret slik den foreligger.

Kommentar

1. Tas til etterretning. Se kommentar til innspill fra Fiskeridirektoratet.
2. Tas til orientering. Se kommentar til innspill fra Fiskeridirektoratet.
3. Se innspill nr. 1 fra Statsforvalteren 19.05.2021 og se kommentar og innspill fra Fiskeridirektoratet.

Mattilsynet – 20.05.2021

Innspill/merknad

Et eventuelt nytt vannverk skal plangodkjennes. Viser til drikkevannsforskriften § 18. Vannverkseier skal søke Mattilsynet om godkjenning av etablerings- og driftsplanen.

Kommentar

Tas til orientering. Følgende tillegg er tatt inn i planbestemmelsene § 10.2.2 a):

Det skal foreligge godkjente planer fra Mattilsynet for vannforsyningsystem med produksjon av ≥ 10 m³ drikkevann per døgn. Det skal framgå hvem som er ansvarlig for å drifte vannverket.

Nordland fylkeskommune – 26.05.2021

Innspill/merknad

10. Kulturminner

1. Planen er i konflikt med automatisk fredete kulturminner id 273421, 269123-0 og 273414, som blir utilbørlig skjemet av tiltaket.
2. Tiltakshaver søker om dispensasjon fra kml. gjennom planforslaget. Kulturminneloven § 8, fjerde ledd og § 3, andre ledd, samt Fylkesrådets delegasjonsreglement:
3. Fylkesrådet for kultur, klima og miljø har fattet følgende vedtak per 12. 05.2021:

«Med begrunnelsen som fremgår av dette dokumentet finner fylkesråden at det i forbindelse med reguleringsplan for Andøy industripark Breivik, Andøy kommune, gis tillatelse til utilbørlig skjemming av automatisk fredet kulturminne id 273421, id 269123-0 og id 273414 jf. kulturminneloven § 8 fjerde ledd. Det stilles følgende vilkår:

1.
 - a. Det gis dispensasjon fra kulturminneloven, uten vilkår om arkeologisk gransking av kulturminnene.
 - b. Forutsetter at fylkesrådets vedtak (vilkår), innarbeides i bestemmelsene.
 - c. Ber om at avbøtende tiltak for å avdempe næringsområdets og moloens skarpe visuelle framtoning tas inn i bestemmelsene.
 - d. Ber om at følgende tas inn i bestemmelsen for hensynssone H570:

«Det skal utarbeides en skjøtselsplan for området som skal godkjennes av regional

kulturminneforvaltning. Tiltak i tråd med skjøtselsplanen kan gjennomføres.»

h. Viser til egen uttalelse fra Sametinget.

2. Fylkesvei

4. Ber om følgende rekkefølgekrav:

«Før det gis igangsettingstillatelse, skal avkjørsel til fv. 82 være opparbeidet og asfaltert et stykke inn i atkomstvegen til industriområdet.»

11. Plan

1. Positivt at fylkeskommunens innspill til oppstart i hovedsak har blitt fulgt opp i planprosessen.
2. Avbøtende tiltak som fremkommer av utredningene, er i stor grad fulgt opp i planbestemmelsene. Viser til merknader om avbøtende tiltak for kulturminner.
3. Plandokumentene gir et godt nok innblikk i konsekvensene at tiltaket.
4. Minner om muligheten for kvalitetssikring og publisering i Nordlandsatlas.

Kommentar

1. Tas til orientering og etterretning. Det også gjennomført dialog med Nordland fylkeskommune etter offentlig ettersyn. Se innspill til begrenset offentlig ettersyn i 2022 m/kommentar.
2. Tas til etterretning. Tatt inn i planbestemmelsene.
3. Tas til orientering.

Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) – 28.05.2021

Innspill/merknad

Felles brev for Brevik og Fiskenes – innspillene er splittet og behandlet i hver av de to plansakene.

1. Positivt at det er opprettet dialog med lokale fiskere. Området er viktig for lokale fiskere, men også fiskere regionalt og nasjonalt.
2. Stiller spørsmål ved konklusjonen i KU Fiskeri: anlegget vil ha liten/middels negativ konsekvens for fiskerinæringen. Utfylling og molo ligger i gyte- oppvekst- og beiteområde. Fiskeplass for aktiv og passive redskap.
3. Innenfor planområdet er det viktige taeskogforekomster og områder med skjellsand.
4. Tekniske løsninger og rensegrad på avløpsvannet er usikkert. Utslippet vil uansett være betydelig. Problematisk når sedimentering skjer i fiskeområder og speilet i fiskens gyteområder. I dag finnes det ikke tilstrekkelig forskning på konsekvenser av akvakulturanlegg. NFF mener det må føres en føre-var-tilnærming når utslipp fra akvakulturanlegg foreslås i tilknytning til gyteområder.
5. Kysttorskens sliter, står i fare for å miste MSC-sertifisering.
6. Savner vurdering av den samlede belastningen anleggene på hhv. Kvalnes, Fiskenes og Brevik vil har fiskerinæringene og økosystemene dersom de to siste prosjektene realiseres.
7. De planlagte industriområdene vil ha negativ konsekvens for fiskerinæringen. Mener planene må endres slik at tiltakene direkte og indirekte påvirker fiskerinæringen i minst mulig grad. Gyteområder må bevares.
8. Vesterålen har hatt nedgang i antall fiskere i perioden 2010-2019. Viktig å sikre at fiskerne ikke mister sitt driftsgrunnlag.

Kommentar

1. Tas til orientering. Det er gjennomført egen konsekvensutredning for fiskeri.
2. Konklusjonen i konsekvensutredningen er basert på kriterier gitt i iht. Statens vegvesens Håndbok V712. Utfyllingen i sjø er redusert etter offentlig ettersyn (se innspill fra fiskeridirektoratet), og berører ikke registrerte gyteområder og fiskeplasser.
3. Tas til orientering. Dette framgår også av KU Naturmangfold sjø.
4. Tas til orientering. Det er utarbeidet KU Forurensning til planforslaget. Fiskeoppdrettsanlegg må ha egen tillatelse etter forurensningsloven, som regulerer utslipp og avfallshåndtering ved oppdrettsanlegg.
5. Tas til orientering. Tiltaket i sjø er redusert. Se innspill fra fiskeridirektoratet.
6. Tas til orientering. Tiltak i sjø er redusert både for Breivik og Fiskenes, etter dialog med Fiskeridirektoratet. Se innspill fra fiskeridirektoratet.
7. Tas til orientering/etterretning. Tiltak i sjø er redusert. Se innspill fra fiskeridirektoratet.
8. Tas til orientering. Se KU Fiskeri og innspill fra fiskeridirektoratet.

Kystverket – 01.06.2021

Innspill/merknad

1. Har ingen merknader til planen slik den foreligger.
2. Ev. nye navigasjonsinnretninger må omsøkes etter havne- og farvannsloven § 10. Slik søknad skal rettes til Kystverket.
3. Dersom tiltaket får innvirkning på eksisterende sjømerker og som krever endring, må disse dekkes av tiltakshaver.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Det er ingen sjømerker eller ander navigasjonsinstallasjoner innenfor planområdet.

Statens vegvesen – 04.06.2021

Innspill/merknad

Statens vegvesen har ingen merknader til planen.

Kommentar

Tas til orientering.

Fiskeridirektoratet – 21.06.2021

Innspill/merknad

1. Fremmer innsigelse på bakgrunn av konsekvensene tiltaket vil ha på det marine miljøet, da særlig gyteområdet i tareskogen og fortrengingen av fiskeriet.
2. Vurderer at detaljreguleringen kommer i konflikt med regionalt viktige fiskeriinteresser, samt nasjonalt viktige marine naturtyper med tilhørende gyteområder.

3. Konsekvenser og påvirkning på sjøområdene i henholdsvis anleggsfasen og i driftsfasen kommer ikke tydelig nok fram i konsekvensutredningen.
4. Det er i hovedsak bygging av molo og inntaksledning som kan skape interessekonflikter opp mot fiskeri.
5. Sammenhengende taeskog, skjellsandforekomster, bløtbunnsforekomster. Taeskogen er i godt hold. Viktige gyte-, beite- og oppvekstområder både for dyr i vann og på land.
6. Taeskogen er verdisatt til stor verdi og konsekvensene av tiltaket på de marine naturtypene er vurdert til at de blir sterkt forringet.
7. I samsvar med samordningen av statlige innsigelser, sendes brevet til Statsforvalteren.
8. Imøteser videre dialog med Statsforvalteren og kommunen.

Kommentar

1. Det er gjennomført dialog med Fiskeridirektoratet. Innspill fra Fiskeridirektoratet til begrenset offentlig ettersyn av revidert planforslag i 2022: viser til brev datert 04.01.2022 hvor innsigelsen til planen ble trukket. Har ingen ytterligere merknader til planen.
2. Se punkt 1.
3. Se punkt 1.
4. Molo er tatt ut av revidert planforslag, se også punkt 1.
5. Tas til orientering. Dette framgår også av KU Naturmangfold sjø.
6. Dette framgår av KU Naturmangfold sjø.
7. Tas til orientering. Se punkt 1.
8. Tas til etterretning. Se punkt 1.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 02.07.2021

Innspill/merknad

NVEs generelle innspill. Kommunen har ansvar for å se at NVE sine saksområder blir vurdert og ivarettatt i planforslaget. Viser til veileder for reguleringsplan. Kommunen må sørge for at reguleringen ivaretar nasjonale og regionale interesser, og de saksområdene hvor NVE er sektormyndighet.

Kommentar

Tas til orientering. Tidligere gitte innspill i forbindelse med varsel om planoppstart, datert 17.03.2020, er imøtekommet. Av plandokumentene fremkommer det hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Naturfare m.m. vurderes og redegjøres for i planbeskrivelsen og ROS-analysen.

Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF) – 15.07.2021

Innspill/merknad

1. Vurderer at masseuttaket omfattes av unntaksbestemmelsen i mineralloven § 3. Formålet med uttaket er klart presisert, og vurderes som nødvendig for tilrettelegging av grunnen.
2. Planen danner et godt grunnlag for håndtering av overskuddsmasser. Positive til at massene skal benyttes til samfunnsnyttige formål, framfor å deponeres.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.

Begrenset høring:

Gjennom høringsperioden ble det fremmet 2 innsigelser til planen.

Statsforvalteren i Nordland fremmet 19.05.2021 innsigelse til planforslaget med hensyn til jordvern der 23 dekar fulldyrka jordbruksareal ble foreslått omdisponert til gnr./bnr. 31/25

Fiskeridirektoratet fremmet innsigelse 21.06.2021 på bakgrunn av konsekvensene tiltaket vil ha på det marine miljøet, da særlig gyteområdet i tareskogen og fortrengingen av fiskeriet.

På bakgrunn av innsigelsene ble det foreslått flere endringer i planforslaget. Endringene medførte formålsendringer som reduserer utfyllingen i sjø betydelig og endringer i forslaget til planbestemmelsene.

Endringene i plankartet og planens bestemmelser utløste et behov for å legge planforslaget ut på begrenset offentlig ettersyn i perioden 28.01.22-25.02.22. En begrenset høring benyttes når omdiskuterte temaer/problemstillinger og foreslåtte løsninger sendes ut på høring til de involverte innsigelsesmyndighetene og berørte parter. Hensikten med begrenset høring er å gjøre kjent de endringene som er gjennomført, og å hente inn innspill til endringene før saken sendes videre til politisk behandling.

Det kom inn totalt 9 uttalelser. Hovedpunktene i merknadene er referert med kommentar og forslag til behandling.

Statens vegvesen – 04.02.2022

Innspill/merknad

Har ingen merknader til det reviderte planforslaget.

Kommentar

Tas til orientering.

Fiskeridirektoratet – 10.02.2022

Innspill/merknad

Viser til brev datert 04.01.2022 hvor innsigelsen til planen ble trukket. Har ingen ytterligere merknader til planen.

Kommentar

Tas til orientering.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 10.02.2022

Innspill/merknad

1. Har ingen kommentarer til de foreslåtte endringene.
2. Minner om at vannuttak kan utløse konsesjonsplikt etter bestemmelsene i vannressursloven.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering. Nye tiltak må forholde seg til enhver tid gjeldende lovverk, også ut over plan- og bygningsloven.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 21.02.2022

Innspill/merknad

Viser til tidligere innspill. Det er ikke kommet nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området. Har ingen merknader til begrenset høring av planforslaget.

Kommentar

Tas til orientering.

Nordland Fylkes Fiskarlag – 25.02.2022

1. Viser til tidligere uttalelse i planprosessen. Nordland Fylkes Fiskarlag anser der som positivt at utfylling i sjø er redusert.
2. Er bekymret for hvordan utslipp fra anleggene, når de kommer i drift, vil påvirke de nærliggende fiskeriinteressene.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Revidert planforslag medfører ikke endring/økning i utslipp. Det henvises til KU Forurensning utarbeidet til opprinnelig planforslag.

Nordland fylkeskommune – 18.03.2022

Innspill/merknad

1. Det vises til møte 01.03.2022 vedr. kulturminner: i revidert planforslag den 28.01.2022 var vilkårene for vedtatt dispensasjon ved en inkurie ikke oppfylt. Etter dialog, mottok Nordland fylkeskommune et justert planforslag 03.03.2022. Forslagene til justering etter møtet vurderes til å være i tråd med tidligere søknad om dispensasjon fra kulturminneloven og fylkesrådets vilkår for dispensasjon.
2. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på en planfaglig mangel som gjør at følgende bestemmelse må tas ut av planforslaget:

§ 10.3 b) Det er tillatt med kortere perioder med stengning av veien.

Stengning av offentlig vei, kan kun skje etter vedtak fra skiltmyndighetene og ikke som bestemmelse i reguleringsplan.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning. Bestemmelsen er tatt ut av planen.

Statsforvalteren i Nordland – 24.02.2022

Innspill/merknad

1. Hadde innsigelse til opprinnelig planforslag grunnet jordvern. Plankart og bestemmelsene er revidert. Det er foreslått kompenserende tiltak for landbruksforetaket slik at driftsgrunnlaget blir opprettholdt og berørt matjord tas vare på.
2. Ved revidert planforslag anser Statsforvalteren innsigelsen som imøtekommet. Kommunen kan egengodkjenne planen.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering og etterretning. Planen legges fram for vedtak.

Øvrige innspill som gjelder planforslaget, men ikke justeringene ved begrenset offentlig ettersyn

J. M. Engen – 11.02.2022

Innspill/merknad

1. Merknader til avsnitt 4.1.2 Støytiltak. Viser til bolighus nord og vest for planområdet og kirkegård nær planområdet. Hensynet til kirkegården er ikke vurdert. Forventer at kommunen tar problemet vedr. kirkegård og støy opp med Statsforvalteren iht. gravplassforskriften.
2. I revidert planforslaget er moloen og havneområde i sjø tatt ut. Hvis dette betyr at all transport vil foregå på vei, medfører det økt støy for gravplassen.

Kommentar

1. Gjennomførte støyutredninger viser ikke støy utover grenseverdi for noen av bolighus i området. Hensyn til kirkegård er ivaretatt gjennom krav til avbøtende tiltak, for etablering av støyskjerm langs formålsområde for næringsareal. Det skal etableres midlertidige støyskjerming for anleggsfase og permanent støyskjerm ved ferdig oppført anlegg. Etter revidert forslag er kaianlegg tatt ut av plan. Lasting og lossing av skip er i støyanalysen viktigste støykilde og dette er nå ute av plan. Krav er ivaretatt i bestemmelse § 4.2, 10.1 og 10.2
2. En økning i trafikk som følge av fravær av kai er ivaretatt i støyutredning, med estimat på ca. 5

semitrailere per dag. Økning er ikke stor nok til å gi krav til avbøtende tiltak.

K. Vik og K. E. Engen – 15.02.2022

Innspill/merknad

1. Samme innspill som fra J.M. Engen vedr. støy.
2. Innspillet er også sendt til Statsforvalteren.

Kommentar

1. Se kommentar til innspill fra J.M. Engen.
2. Tas til orientering.

Endring etter høring og offentlig ettersyn:

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort endringer i plankartet og reguleringsbestemmelser.

§ 2 reguleringsformål:

1. Næringsbebyggelse (BN 1-2) slått sammen. Området har nå kun betegnelsen BN.
2. Molo (SMO) tatt ut av plankartet.
3. Havneområde i sjø (VHS) tatt ut av plankartet.

§ 4.2 Næringsbebyggelse BN

- Gis nye bestemmelser fra bokstav H – L
 1. h) Anlegg innenfor skal ivareta sjøsikkerhet med maritim merking og lys.
 2. i) Det skal foretas en taksering av dyrka mark innenfor BN.
 3. j) Tapt jordbruksareal på ca. 23 dekar innenfor eiendom gnr. 31 bnr. 25 skal erstattes. Tapt jordbruksareal skal primært søkes erstattet innenfor gnr. 31 bnr. 25, og sekundært innenfor en radius på maksimalt 5 km.
 4. k) Jorden fra jordbruksarealet som går tapt på gnr. 31 bnr. 25 skal søkes brukt til jordbruksformål andre steder. Ved flytting av matjord skal topplaget tas av nøyaktig og ikke blandes med underliggende jord med lavere moldkvalitet. Jordfaglig og agronomisk fagkompetanse skal benyttes for utarbeiding av en plan for jordflytting.
 5. l) Det skal etableres støyskjerm tilgrenset gravplass ihht. gravplassforskrift.

§ 4.3 Næringsbebyggelse BN2

4. Tas ut av planbestemmelsene.

§ 5.4 Molo

5. Tas ut av planbestemmelsene.

§ 7.2 Havneområde i sjø

6. Tas ut av planbestemmelsene.

§ 7.3 Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone o_VKA

7. Flyttes til § 7.2

§ 8.3 Bevaring av kulturmiljø

8. Gis nye bestemmelser bokstav c og d
 5. c) Det skal utarbeides en skjøtelsesplan for området som skal godkjennes av regional kulturminneforvaltning. Tiltak i tråd med skjøtelsesplanen kan gjennomføres.
 6. d) Det må ikke brøytes snø inn i hensynssone H570 eller båndleggingssone H730, da kulturminnene kan bli dekket av grus, salt, støv eller lignende.

§ 8.4 Båndlegging etter lov om kulturminner

12. Lagt til tekst:
 1. Det må ikke brøytes snø inn i hensynssone H570 eller båndleggingssone H730, da kulturminnene kan bli dekket av grus, salt, støv eller lignende.
1. Det må ikke brøytes snø inn i hensynssone H570 eller båndleggingssone H730, da kulturminnene kan bli dekket av grus, salt, støv eller lignende.

§ 10.1 Utfylling i sjø – gjelder 1, BN2 og SOM

9. Heter nå: Grunnarbeider og utfylling i sjø – gjelder BN

§ 10.1.1 Før rammetillatelse

13. Gis nye bestemmelser bokstav d og e
 1. d) Det skal være utredet og foreligget et erstatningsareal for tapt jordbruksareal, jf. § 4.2 j).
 2. e) En plan for jordflytting fra jordbruksareal som går tapt, jf. § 4.2 k).
1. d) Det skal være utredet og foreligget et erstatningsareal for tapt jordbruksareal, jf. § 4.2 j).
2. e) En plan for jordflytting fra jordbruksareal som går tapt, jf. § 4.2 k).

§ 10.1.2 før igangsettelsestillatelse

10. Bokstav c: *Ferdselen til sjøs og sikker navigasjon skal ivaretas før oppfylling av BN 2, SOM og utdyping av VHS, samt plassering av øvrige installasjoner på sjøbunn. Midlertidige navigasjonsinnretninger, etablering, spesifikasjoner på navigasjonsinstallasjoner og plassering av disse innenfor planområdet skal prosjekteres av Kystverket i henhold til havne- og farvannsloven § 19.*

Endres til:

c) Ferdselen til sjøs og sikker navigasjon skal ivaretas før utfylling av BN i sjø samt plassering av installasjoner på sjøbunn. Midlertidige navigasjonsinnretninger, etablering, spesifikasjoner på navigasjonsinstallasjoner og plassering av disse innenfor planområdet skal prosjekteres av Kystverket i henhold til havne- og farvannsloven § 19.

§ 10.1.2 før igangsettelsestillatelse

14. Gis nye bestemmelser bokstav J – M
 1. j) Skal avkjørsel fra fylkesveien være opparbeidet og asfaltert et stykke inn i atkomstveien til industriområdet.
 2. k) Erstatningsareal for tapt jordbruksareal skal være etablert, jf. § 4.2 j).
 3. l) Jordflytting fra jordbruksareal som går tapt skal være gjennomført, jf. § 4.2 k).
 4. m) Det skal foreligge plan for støytiltak for anleggfase ihht. gravplassforskrift.

1. j) Skal avkjørsel fra fylkesveien være opparbeidet og asfaltert et stykke inn i atkomstveien til industriområdet.
2. k) Erstatningsareal for tapt jordbruksareal skal være etablert, jf. § 4.2 j).
3. l) Jordflytting fra jordbruksareal som går tapt skal være gjennomført, jf. § 4.2 k).
4. m) Det skal foreligge plan for støytiltak for anleggsfase ihht. gravplassforskrift.

§10.2 Oppføring av bebyggelse – gjelder BN1 og BN2

11. Heter nå Oppføring av bebyggelse – gjelder BN

§ 10.2.2 før igangsettelsestillatelse

Bokstav a) *Detaljert VAO-plan for tomte som skal bygges ut, herunder dokumentasjon på at brannvannskrav for virksomheten er ivaretatt.* Suppleres med:

Det skal foreligge godkjente planer fra Mattilsynet for vannforsyningsystem med produksjon av ≥ 10 m³ drikkevann per døgn. Det skal framgå hvem som er ansvarlig for å drifte vannverket.

- Ny bestemmelse f)
- 1. f) Det skal foreligge plan for støytiltak for anleggsfase ihht. gravplassforskrift.

§ 10.2.3 før brukstillatelse

- Ny bestemmelse e)
- 1. e) Støytiltak skal være etablert ihht. gravplassforskrift.

§ 10.3 Vilkår for anleggs- bygge- og driftsperiode

b) Fv. 7704 82 skal i størst mulig grad være åpen for trafikk i anleggsperioden. Det er tillatt med kortere perioder med stengning av veien.

- Bestemmelsen b) slettet fra planbestemmelsene.

Samlet medfører endringene at:

- Næringsbebyggelse (BN) reduseres med 29,1 daa fra 267,6 til 238,1
- Molo (SMO) på 26,9 daa fjernes
- Havneområde i sjø (VHS) på 91,5 daa fjernes
- Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (VKA) øker med 147,6 daa fra 1759 til 1906,9 med bakgrunn i reduksjon av foreslått utbygging.

Innsigelser

De varslede innsigelsene i forbindelse med høring og offentlig ettersyn er trukket. Det er ikke varslet innsigelser til planen etter begrenset høring fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

Vurdering:

Rådmannen vurderer at de innkomne merknadene er av et beskjedent omfang. Forslagstiller har hensyntatt merknader fra tidligere høringer og offentlig ettersyn på en god måte.

Jordvern

Løsningsforslaget til Statsforvalteren i brev datert 19.05.2021 er ikke fulgt. Jordbruksarealet på eiendom 31/25 er beholdt som næringsareal BN i revidert planforslag.

Rådmannen viser til drøftingsmøtet 30.09.2021. Her ble det redegjort for vurderinger som var gjort i planprosessen, og at arealdisponeringen i planforslaget er et resultat av avveininger mellom tiltakets arealbehov og ulike interesser. Forskjellige fagtemaer er vurdert, spesielt har kulturminnefunn nord i planområdet medført at BN er dratt sørover og inkl. dyrka mark.

I dag benyttes de 23 dekanene til beite, og høstes ikke pga. vanskelige forhold med dreneringsgrøfter i hele området. Gårdbruker ser det som en fordel at arealet erstattes med ny dyrka mark, som redegjort for i vedlegg 6 Andøy Industripark Breivik_KU_Naturressurser.

I drøftingsmøtet 30.09.2021 viste Statsforvalteren til at konsekvensutredningen er ok, men at de gode intensjonene ikke er ivaretatt i planforslaget. Det var to hovedutfordringer med planforslaget:

1. Det var ingen rekkefølgekrav i planbestemmelsene som sikrer at det er etablert nytt oppdyrket areal, før jordbruksarealet i planområdet tas i bruk.
2. Det var ingen planbestemmelser som sikrer ivaretagelse og god håndtering (eksempelvis flytting) av matjorda på de 23 dekanene.

Rådmannen har sett at mangelen på rekkefølgekrav var en svakhet ved planforslaget og vurderer at endringene i § 4.2 Næringsbebyggelse BN og § 10 Rekkefølgebestemmelser styrker planforslaget og hensynet til jordvern.

Marint miljø

Planområdet overlapper delvis med en tareskog, hvor samlet forekomst kartlagt under befaring i 2020 utgjør 575 dekar. Opprinnelig planforslag hjemlet en utfylling med et arealbeslag som medførte en reduksjon i tareskogen på 35 %. I revidert planforslag er arealbeslaget redusert til 10 %, det vil si ca. 140 daa fra opprinnelig planforslag.

I opprinnelig planforslag strakk moloen seg ut til ca. - 20 meterers dybde, mens i revidert planforslag er moloen og havneområdet i sjø tatt ut. Utfyllingen er trukket innover, hvor dybden er - 6 meter. Selv om tiltaket i revidert planforslag fortsatt berører tareskogen, bevarer man et sammenhengende belte med 440 meters bredde i retning nordøst-sørvest utenfor tiltaket. Ved etablering av inntak- og utslippsrør, antas dette å være hardt substrat hvor ny tareskog slår rot.

I *Konsekvensutredning – Naturmangfold i sjø* (Norconsult 01.03.2021) er det gjort en samlet vurdering at tiltaket, påvirkning og konsekvenser. I konklusjonen om negative konsekvenser for naturmangfold i sjø ble følgende særlig vektlagt:

- Inngrep i det foreslåtte verneområdet.
- Arealbeslag og oppsplitting av de viktige tareskogene

Revidert planforslag medfører fortsatt noe inngrep i arealene som er foreslått vernet, men en betydelig reduksjon i arealbeslag og man unngår oppsplitting av de viktige taeskoene.

Totalt sett har rådmannen vurdert dette som en gunstig endring hvor gyte- og oppvekst i taeskoen kan ivaretas, samtidig som det gir rom for etablering av Andøy Industripark Breivik.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler rådmannen at forslaget til detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Breivik, plan ID 1871-201903, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.