



Møteprotokoll for KOMMUNESTYRET

Møtedato: 18.05.2021	Møtetid: Kl. 11:00 - 16:40
Møtested: Andenes Idrettshall	Saksnr.: 56/2021- 73/2021

Møtende Medlemmer	Parti
Anitha Bendiksen	AP
Kjell Are Johansen	AP
Tommy Søberg	AP
Matz Abrahamsen	H
Arne Robert Svendsen	MDG
Jakop Mortensen	SP
Knut Nordmo	SP
Kurt Spjelkavik	SP
Lill Pettersen	SP
Marita Thanke Hansen	SP
Odd Arne Andreassen	SP
Rune Stave	SP
Stine Lundemo	SP
Tone Grav	SP
Tore Benjaminsen	SP
Jitse Jonathan Buitink	SV

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedl. møtte	Parti
Halvar Rønneberg	FRP	Robert Hagen	FRP
Anders Stave	MDG	Vegard Laupstad	MDG
Kjell-Gunnar Myrseth	SP	Trude Haug	SP
Per Kristian Elvan	SP	John-Petter Karlsen	SP
Torfinn Bø	SP	Rachel Susann Jacobsen	SP
Nikoline Spjelkavik	SV	John Helmersen	SV

Møteleder:	Ordfører Knut A. Nordmo
Fra adm. møtte:	Rådmann Kirsten L. Pedersen, skolefaglig rådgiver Sveinung Ellingsen, personalfaglig rådgiver Kjell-Einar Johansen, enhetsleder Merete Olsen, teknisk sjef Arne Blix, enhetsleder Beathe Andersen, enhetsleder Guro Karlsen, økonomisjef Stein Ivar Johansen, leder NAV-Andøy Eirin Fjellvang og formannskapssekretær Greta Jacobsen

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Knut A. Nordmo
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
56/2021	Godkjenning av innkalling	
57/2021	Godkjenning av saksliste	
58/2021	Spørsmål og interpellasjoner	
59/2021	Godkjenning av møteprotokoll	
60/2021	Referatsaker	
61/2021	Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020	
62/2021	ANDØY HAVN KF - REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2020	
63/2021	DETALJREGULERINGSPLAN BRANNSTASJON RISØYHAMN - SLUTTBEHANDLING OG VEDTAK	
64/2021	RISØYHAMN BRANNSTASJON – FINANSIERING OG VEDTAK OM BYGGING	
65/2021	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Andenes Sør 1980 - Oppføring av garasje i Tyttebærveien 3,	
66/2021	EVALUERING AV BUDSJETTPROSESSEN 2020	
67/2021	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Diverse tiltak på eiendommen til Marmelkroken	
68/2021	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommen 34/180 - Melastua (Tidligere Nordmela skole)	
69/2021	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Bruk av idrettsområdet på Nordmela til brakkerigg	
70/2021	Søknad om dispensasjon - Opprettelse av ny grunneiendom - Fradeling av våningshus fra landbrukseiendom	
71/2021	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING STAVE CAMPING AS	
72/2021	VEDTAK OM Å BLI MILJØFYRTÅRN-KOMMUNE	
73/2021	VINMONOPOLET - SØKNAD OM GODKJENNING AV BELIGGENHET	

Ordføreren ønsket velkommen til møtet.

Navneopprop: Rådmannen foretok navneopprop, 22 representanter var til stede.

56/2021: Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

KS- 56/2021 Vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

57/2021: Godkjenning av sakliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Omdelt

- Presentasjon av Andøy kommunes regnskap 2020
- Vedlegg til sak 62/2021 Andøy Havn KF – Regnskap og årsberetning 2020
 - Kontrollutvalgets uttalelse om Andøy Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2020
- Vedlegg til sak 65/2021 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Andenes Sør 1980 – oppføring av garasje i Tyttebærveien 3
 - Notat – Oversikt over oppførte garasjer innenfor reguleringsplan Andenes sør
- Vedlegg til sak 69/2021 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – Bruk av idrettsområdet på Nordmela til brakkerigg
 - Notat vedlagt uttalelse fra Statsforvalteren
 -

Ordføreren opplyse at det i løpet av kommunestyremøtet ville bli avholdt ekstraordinært møte i formannskapet for å gjøre innstilling til følgende saker:

- Sak 61/2021 - Andøy kommunes regnskap og årsberetning 2020
- Sak 73/2021 – Vinmonopolet – Søknad om godkjenning av beliggenhet

Kjell-Are Johansen (AP) varslet spørsmål om status Andenes brannstasjon

Kjell-Are Johansen (AP) varslet spørsmål om kommunikasjonsrådgiver

Arne Robert Svendsen (MDG) varslet spørsmål om avviksrapportering drift og investering

KS- 57/2021 Vedtak:

Sakslisten ble godkjent.

58/2021: Spørsmål og interpellasjoner

Spørsmål fra Jitse Buitink (SV) angående garasjeanlegg i Risøyhamn

Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående interkommunal kystsoneplan i Vesterålen

Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående revisjon av trafiksikkerhetsplanen og handlingsplanen

Spørsmål fra John Helmersen (SV) angående klimabudsjett og klimaregnskap for kommunens aktiviteter

Spørsmål fra Jakop Mortensen (SP) angående varslingstjenester hos Vesterålen Barnevern

Spørsmål fra Arne Robert Svendsen (MDG) vedrørende tilgang på effekt av strøm til lading av elbil hjemme

Spørsmål fra Arne Robert Svendsen (MDG) vedrørende arkiv i Andøy kommune

Spørsmål fra Tommy Søberg (AP) angående ABBS

Spørsmål fra Matz Abrahamsen (H) angående tannlegesituasjonen i Andøy

Spørsmål fra Tone Grav (SP) angående kapasitet teknisk etat

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Jitse Buitink (SV) stilte følgende spørsmål:

Om garasjesaken i Risøyhamn – oppfølging etter åpen halvtime fra forrige kommunestyremøte - innspillet fra Ole Robin Iversen og ordførerens svar:

Spørsmålet om den såkalte garasjesaken i Risøyhamn ble mellom den som ga innspillet og ordføreren som svarte i kommunestyremøtet 1. mars 2021. Der svarte ordføreren bl.a. slik (i følge møteprotokollen):

«Først viser jeg til at kommunen ikke er uenig i at det i din konkrete sak er det bygget i strid med søknaden, og at bygget er plassert delvis på din eiendom. Kommunen har ikke gitt tillatelse til bygging på din eiendom. Forholdet er i strid med tillatelsen som er gitt og derfor ikke lovlig.» «Det er ikke tvil om at det foreligger avvik mellom innsendt søknad og plassering av garasje i den konkrete saken. Administrasjonens beslutning om å ikke forfølge saken er basert på at forholdet er vurdert å være av mindre betydning.»

I ettertid skal den fornærmede i saken ha fått melding om at det er juridiske vurderinger i saken som han ikke kan få innsyn i.

SPØRSMÅL:

1. Har kommunen utstedt ferdigattest for det aktuelle garasjebygget?
2. Mener ordfører at det er i samsvar med innbyggernes rettsfølelse at kommunen ikke følger opp med sanksjoner overfor tiltakshaver for garasjebygget når ordfører konkluderer med at bygget er oppført ulovlig?
3. Hvordan mener ordfører at en ulovlighet som bygging på annen manns eiendom er av mindre betydning? Betyr ikke eiendomsgrenser noe for kommunen?
4. Når fornærmede i saken viser til at klage ble gitt til Andøy kommune allerede i 2012; er det slik at kommunen fortsatt benekter dette?
5. Vil ordfører gi kommunestyret innsyn i sakens dokumenter og hvilke juridiske vurderinger som er gjort i saken og unntatt offentlighet – om så i lukket kommunestyremøte?
6. Vil ordfører sørge for at fornærmede får sin rett ved at kommunen følger saken opp overfor tiltakshaver og sørger for at ulovlighetene ved bygget i forhold til innsendt søknad og tillatelse til bygging av garasje blir rettet opp?

Ordføreren svarte:

Administrasjonen har ikke funnet noe i arkivet på at det er søkt om, eller utstedt ferdigattest. Administrasjonen har også vært i kontakt med søker som heller ikke kan dokumentere dette.

Ved besøk på Kartverkets nett tilbud som heter «se eiendom» for søkers eiendom så kan det se ut som det er utstedt ferdigattest, men det fremkommer ikke når tid.

Det er ikke ulovlig å føre opp bygninger på annen manns grunn. Rettighetene til bygging og bruk av bygningen forutsetter selvfølgelig en privatrettslig avtale mellom partene. Slike forhold skal ikke tas stilling til i forbindelse med behandling av byggesøknader med mindre det fremstår som åpenbart at de privatrettslige forhold ikke er avklart, jfr pbl § 21-6, om privatrettslige forhold:

«Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.»

Denne paragrafen er en tilføyelse til pbl fra 2009, men er en stadfestelse av tidligere rettspraksis.

Begrunnelsen for at ulovligheten er av mindre betydning baserer seg på at garasjen ikke er en trussel for helse, miljø, sikkerhet eller tilgjengelighet.

Sakens kronologiske dokumenterte fakta er at det ble søkt og innvilget byggetillatelse i juni 2005, uten innsigelser på nabovarsel, der var heller ikke andre faktorer som skulle tilsi behov for ekstraordinær oppfølging fra kommunens bygningsmyndighet.

Adm. har tidligere ikke mottatt noen dokumentasjon på at det har vært kommunikasjon mellom eier av nabotomt og Andøy kommune før 13.06.2018, men det er i de siste dager kommet en epost som det ikke har vært mulig å verifisere, der det vises til kontakt mellom saksbehandler i Andøy kommune og eier av nabotomt datert mai 2012.

I tillegg, og som det er konkludert med i vedtaket på klagebehandlingen 29.03.2019, kom det heller ingen reaksjoner på plasseringen av garasjen under byggingen som kommunen er blitt gjort kjent med fra tidligere eier.

Den juridiske vurderingen som det henvises til, ble innhentet i forbindelse med kommunens saksbehandling, og slike vurderinger er interne arbeidsdokumenter som er ment for saksbehandler og journalføres ikke.

Saken er klaget på først 13.06.18 på ulovlig bygging på 9/137, eier av nabotomta har nylig fremlagt en epost som viser til kontakt mellom saksbehandler og eier av nabotomt og det er i tillegg klaget over vedtak om ikke å forfølge ulovligheten med bakgrunn i at saken er behandlet i tråd med pbl §32-1, andre ledd og vises til de vedtak som er fattet i saken, 29.03.2019 og 24.11.2020 der begge klageene er blitt behandlet.

Statsforvalteren i Nordland sier også i e-post 16.03.2021 at de ikke vil foreta en lovlighetskontroll på eget initiativ, og adm. anser saken som avsluttet.

Jeg viser til KMD sin tolkningsuttalelse vedr. pbl § 32-1 adgang til å omgjøre en avgjørelse om å ikke forfølge ulovligheter etter denne lov paragraf:

«Avslutningsvis mener departementet at det ikke vil være adgang til å omgjøre beslutninger etter pbl. § 32-1 andre ledd kun som følge av at kommunen ombestemmer seg. Etter det vi kan se er dette også lagt til grunn i juridisk teori.

Vi antar at en eventuell ulovfestet omgjøringsadgang kun vil være aktuell der beslutningen bygger på uriktig rettsanvendelse. For å kunne omgjøre legger vi til grunn at bygningsmyndigheten i tillegg må foreta en vurdering av momentene som følger av den ulovfestede omgjøringslæren, herunder subjektive forhold som innrettelseshensyn mv. Dersom bygningsmyndigheten kommer til at det er grunnlag for å omgjøre en beslutning etter pbl. § 32-1 andre ledd, mener vi det må være tilstrekkelig at kommunen orienterer parten om dette. Den ulovfestede omgjøringsadgangen bør brukes med forsiktighet.»

Muligheten for å foreta en lovlighets kontroll av om administrasjon eller et politisk organ har brukt riktig rettsanvendelse, slik som det fremkommer av kommunelovens § 27 ser også ut til å ikke kunne anvendes siden den forutsetter at kravet om lovlighetskontroll må fremmes innen 3 uker etter at vedtak er fattet.

Ut fra dette så kan ikke ordføreren se at en omgjøring av vedtakene ved bruk av politisk skjønn er mulig og ser ikke at noen form for intervensjon eller vedtak fra dette organ(kommunestyre) på noen måte vil løse saken.

Vi sitter igjen med at dette er en privatrettslig sak som må finne sin løsning på en annen måte enn ved politisk skjønn.

Det beste for alle parter i denne saken ville imidlertid vært om partene kunne komme til en enighet om en minnelig løsning. Dersom det ikke er mulig, gjenstår kun en mulighet for avklaring gjennom at en av partene bringer saken inn for de ordinære domstolene.

John Helmersen (SV) stilte følgende spørsmål:

OM INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN VESTERÅLEN

Ved igangsetting av interkommunal kystsonoplan ble det avholdt folkemøter for introduksjon, i Andøy den 15.10.2020.

I lokalmedias omtale i etterkant, gjorde noen det til et poeng at det ikke var lokale politikere til stede i introduksjonen.

Undertegnede kan ikke erindre at kommunestyrets medlemmer var invitert til møtet, men uansett:

SPØRSMÅL:

Når vil kommunestyret bli oppdatert på arbeidet med og framdriften av kystsonoplanen. For undertegnede kan det synes som at man fra enkelte kommuner forserer dispensasjoner fra gjeldende arealplaner for å posisjonere seg med fullbyrda disposisjoner og utbygginger før kystsonoplanen kommer til politisk behandling. Er det noen enighet mellom kommunene i Vesterålen om hvordan man skal forholde seg til disponeringer og dispensasjoner fra gjeldende arealplanverk mens det store arbeidet for en kystsonoplan er under utarbeiding?

Ordføreren svarte:

Ordføreren takker for spørsmålet.

Prosjektledelsen har avsluttet innspills- og drøftingsfasen i arbeidet med kystsonoplanen. Alle ressursgruppene har jobbet selvstendig med interne møter i innspillperioden fra september til desember 2020

Det skal nå gjennomføres konsekvensutredning (KU) av innspill/foreslåtte tiltak som foreslår ny og endret arealbruk. Til sammen ca. 60 innspill. Det lages et utkast på KU og vurderinger for alle kommunene som sendes ut for kvalitetssikring og gjennomgang til kommunene/arbeidsgruppen i løpet av april – mai 2021

Hvis kommunestyret mener det er ønskelig med en gjennomgang av status på planarbeidet kan arealplanlegger bidra med en generell gjennomgang av planprosess og hvordan arbeidsgruppen har jobbet med forarbeid, varsel om oppstart og behandling av innspill.

Hvis kommunestyret derimot ønsker en mer konkret gjennomgang av hvilke innspill og eventuelle konsekvenser som foreslås for Andøy kommune vil det være naturlig å vente med

en gjennomgang til arbeidet med konsekvensutredning er gjennomført.

Prosjektledelsen og arbeidsgruppen har blitt oppmerksom på bruk av dispensasjon. Arbeidsgruppen jobber nå med hvordan dette skal håndteres. Dette vil også være et eget tema under planforum 15. april. Planforumet er et regionalt forum som skal bidra til gjensidig informasjon, drøfting og avklaring av planspørsmål og sektorinteresser mellom kommunene, fylkeskommunen og sektormyndighetene.

Statsforvalteren har også indikert at de oftere vil kunne fremme innsigelser mot dispensasjoner i sjø som kan løses gjennom kystzoneplanen dersom vilkårene for dispensasjon ikke oppfylles.

De 2 vilkårene som må være oppfylt for å kunne innvilge dispensasjon er:

1. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det er foreløpig ingen felles politisk enighet til hvordan man skal forholde seg til dispensasjoner fra gjeldende arealplaner. Dersom det er ønskelig at det skal foreligge en felles enighet om/holdning til hvordan man forholder seg til dispensasjoner fra gjeldende plan i sjøareal mens kystzoneplanen er under utarbeidelse, må styringsgruppen fatte et prinsipielt vedtak om dette. Styringsgruppen for prosjektet er arbeidsutvalget i Vesterålen regionråd og består av ordførerne fra deltakerkommunene.

Alle deltakerkommunene har gjennom vedtak overført myndighet til styringsgruppen til å fatte vedtak knyttet til planarbeidet underveis i planprosessen, men myndigheten til å fatte vedtak om dispensasjon i de enkelte sakene ligger fremdeles hos kommunen.

Ordføreren har tatt opp problemet i AU-møte angående dispensasjonssøknader innenfor planområdet. AU konkluderte med at innvilgede dispensasjonssøknader vil bli en del av planbehandlingen. Nye søknader vil ikke bli behandlet før planen er ferdig.

Ordføreren informerte om at spørsmål fra John Helmersen (SV) angående revisjon av trafiksikkerhetsplanen er omgjort til interpellasjon. Dette etter avtale med John Helmersen (SV).

John Helmersen (SV) la frem følgende interpellasjon:

OM REVISJON AV TRAFIKKSIKERHETSPLANEN OG HANDLINGSPLANEN

Arbeidet med en revisjon av trafiksikkerhetsplanen for Andøy har ikke blitt gjennomført med den regularitet som var forutsetningen.

Det foreligger i dag to prioriteringslister: en for prosjekter tilknyttet kommunale veier og en for prosjekter tilknyttet fylkesveier.

Ved søknad til Nordland fylkeskommune om trafiksikkerhetsmidler til utarbeiding av reguleringsplaner og til fysisk gjennomføring av prosjekter, kreves det en enhetlig prioriteringsliste.

Spørsmål:

- Hva gjøres for å få på plass en gyldig trafiksikkerhetsplan, slik det kreves av fylkeskommunen for å kunne behandle og innvilge søknader fra Andøy?
- Vil det bli utarbeidet en enhetlig prioriteringsliste som kan gi politisk behandling i formannskap og kommunestyre og foreligge før søknadsfrist 1. juli 2021, når søknader fra Andøy kommune til gang- og sykkelveiprosjekter skal leveres til fylkeskommunen?

Rådmannen svarte:

Arbeidet med trafiksikkerhetsplanen er ikke kommet i gang som planlagt, noe som har sin årsak i begrenset kapasitet hos teknisk enhet. Det har vært forsøkt å gi arbeidet prioritet, men stor belastning på saksbehandlerkapasiteten i enheten har medført at dette ikke har latt seg gjøre.

For å få på plass en revidert trafiksikkerhetsplan må vi ha en prosess med innspill og høring, der trafiksikkerhetsutvalget involveres. Revidering av planen er mer enn å oppdatere/videreføre handlingsplanen med prioriterte tiltak. Det er også kommet en ny mal for trafiksikkerhetsplaner som vi må forholde oss til.

Det er derfor dessverre ikke mulig å få ferdig en ny godkjent trafiksikkerhetsplan med prioriteringsliste som grunnlag for nye søknader om fylkeskommunale trafiksikkerhetsmidler innen søknadsfristen 1. juli. I tillegg til godkjent plan, har vi også fått melding om at kommunen må være røgdokumentert som trafiksikker kommune for å kunne søke om fylkeskommunale trafiksikkerhetsmidler i 2022.

En mulighet for likevel å kunne igangsette planarbeidet for de strekningene som var prioritert i gjeldende trafiksikkerhetsplan, G/S-veg på deler av Åse og G/S-veg/fortau langs Industrivegen på Andenes, er å eventuelt omprioritere investeringsmidler gjennom en budsjettregulering til reguleringsplanarbeidet.

Administrasjonen vil – fram mot junimøtet – se etter muligheter for dette i en sak om budsjettregulering investering.

Vi vil også i sak om budsjettregulering drift se på muligheten for å finansiere midler til kjøp av tjenester til planprosess for revidering av trafiksikkerhetsplanen i løpet av høsten.

John Helmersen (SV) stilte følgende spørsmål:

OM KLIMABUDSJETT OG KLIMAREGNSKAP FOR KOMMUNENS AKTIVITETER

I kommunestyremøtet 18.05.2020 ble det på bakgrunn av interpellasjon fra Andøy SV, gjort følgende vedtak:

« Andøy kommunestyre ber om at det utarbeides et klimabudsjett og klimaregnskap i forbindelse med revidering av energi og klimaplanen.»

Andøy kommune ligger tilbake når det gjelder å følge opp klimaregnskap og med de store og miljøinngripende prosjektene som nå er under gjennomføring eller ligger på planleggingsstadiet, vil det være viktig at man kommer i gang med å utarbeide klimabudsjett og klimaregnskap.

SPØRSMÅL:

Kan ordfører redegjøre om framdriften og oppmerksomheten i administrasjonen når det gjelder energi- og klimaplanen og utarbeiding av klimabudsjett og klimaregnskapet spesielt?

Rådmannen svarte:

Energi- og klimaplanen er vedtatt revidert i kommunens planstrategi. Oppstart av arbeidet er satt til 2022, og arbeidet vil fortsette også i 2023.

Det har vært gjennomført flere webinarer (kurs og foredrag som angår veileder for klimabudsjett som styringsverktøy. Disse har vår arealplanlegger fulgt/deltatt på. I tillegg har dette også vært et tema under møter i plan- og klimanettverket i Vesterålen.

Konklusjonen er at det i flere kommuner har vært utfordrende å skape samsvar mellom ambisiøse mål og handling. En tradisjonell handlingsplan gjør det vanskelig å få nødvendig gjennomslagskraft siden den krever at man bruker ressurser på nye områder og i tillegg krever samhandling på tvers av sektorer, både innenfor og utenfor kommunens egen organisasjon.

Utvikling av klimabudsjett er fremdeles nybrottsarbeid. Det anbefales derfor at veilederen for klimabudsjett følges i det videre arbeid. Det betyr at energi- og klimaplanen følger statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning med ambisiøse mål for utslippsreduksjon, effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging. I energi- og klimaplanen vil også kunnskapsgrunnlaget for et klimabudsjett foreligge.

For å forsøke å løse utfordringer mellom mål og tiltak har flere kommuner, basert på veilederen, innarbeidet klimabudsjettet i kommunens viktigste langsiktige styringsdokument; kommunens økonomiplan. Slik kan kommunen få et verktøy som styrer mot de vedtatte utslippsmålene.

Dermed kan klimabudsjettet sikre at kommunen iverksetter og finansierer tiltak for å redusere utslippene. Ansvaret for oppfølging av tiltakene vil bli tydeligere definert, og gjennom regelmessig rapportering på tiltakene, måles resultater og framdrift opp mot målene for utslippsreduksjoner.

En fordel er at en årlig oppdatering av klimabudsjettet vil gi mulighet til å justere kursen slik at man ved behov kan styrke innsatsen der det trengs mest.

Jakop Mortensen (SP) stilte følgende spørsmål:

Spørsmål om varslingstjenester hos Vesterålen Barnevern.

Ifølge folkehelse rapporten under kapittelet “ [Vold og seksuelle overgrep](#)” per 02.01.2021, vokser om lag 1 av 20 barn og unge opp under forhold preget av vold (barnemishandling). Dette synes jeg er et tall som er alt for høyt. Vi har alle et ansvar med å melde ifra til barnevernet hvis vi ser eller har mistanke om barn som blir utsatt for vold.

Det finnes en digital meldetjeneste til barnevernet via [bufdir.no](#), men når man søker opp Andøy kommune kan man ikke sende bekymringsmelding digitalt. På [andoy.kommune.no](#) blir man henvist til [vestbv.no](#) hvor det ligger et skjema man kan fylle ut å sende per post. Jeg tror dette kan gjøre at det blir en høyere terskel for å melde inn bekymringsmeldinger, og det tar lengere tid før barnevernet får meldingen.

Mitt spørsmål til ordføreren er:

1. Finnes det noen begrunnelse for at Vesterålen barnevern ikke benytter den digitale plattformen?
2. Hva vil ordføreren gjøre for at Vesterålen barnevern tar i bruk denne tjenesten.

Rådmannen svarte:

Leder for Vesterålen barnevern har gitt slik tilbakemelding om hva som er grunnen til at det ikke er mulig å sende bekymringsmelding digitalt til Vesterålen barnevern:

Vesterålen barnevern ble i fjor vår kjent med at det var opprettet en nasjonal ordning for registrering av bekymringsmeldinger. Barnevernleder kontaktet KS pr epost i fjor sommer for å få opprettet bruker til denne nettbaserte løsningen, og det ble presisert at Vesterålen barnevern er en interkommunal tjeneste, med Sortland kommune som vertskommune.

Fra KS ble det svart at alle 6 eierkommunene måtte ha en konto på noe som kalles Fiks-plattformen, og for at KS kunne opprette Fiks-konto for de kommunene som ikke hadde dette, måtte det opprettes egne avtaler og opprettes hovedadministratorer i hver enkelt kommune, som måtte logge seg på og konfigurere opp den nasjonale portalen for bekymringsmelding. Videre måtte samtlige kommuner legge inn informasjonen til Vesterålen barnevern. I fjor sommer hadde 3 av de 6 kommunene inngått avtaler.

Barnevernleder stilte spørsmål tilbake til KS om det ikke var tilstrekkelig for Sortland som vertskommune å gjøre dette, med utgangspunkt i at bekymringsmeldingene bare skulle til Sortland kommune, og at det ville være en krevende og tungvint jobb om alle kommunene måtte gjøre den samme detaljerte jobben. Dette spørsmålet ble ikke besvart.

Barnevernleder har nå fått avklart med KS at alle eierkommunene må inngå slik avtale for egen kommune, at alle 6 eierkommunene nå har inngått avtale på Fiks-plattformen, som er en plattform for flere digitale fagsystemer. Det ligger nå til rette for at eierkommunene i fellesskap kan beslutte om og evt. når ordningen skal iverksettes.

KS sier videre at hovedadministrator på Fiks-plattformen i hver kommune må utføre igangsettingen, og eierkommunene må samkjøre seg slik at alle kommunene gjør dette på

samme tidspunkt. Det utgjør en mindre kostnad pr kommune å benytte seg av meldetjenesten, slik at bekymringsmeldingen kommer rett inn i fagsystemet via SvarInn.

Barnevernlederen anbefaler at dette avklares og at videre prosess besluttes i møte mellom kommunedirektørene i Vesterålen. Barnevernlederens anbefaling er videresendt til de andre rådmennene.

Arne Robert Svendsen (MGD) stilte følgende spørsmål:

Verden elektrifiseres. Over 50% av nybilsalget er eklektisk, industrielle prosesser elektrifiseres og vi står foran en omlegging av fartøy til å håndtere fornybare energibærere. Dette krever et robust kraftnett. To nye hurtigladere er på vei opp i kommunen, det tar rekkeviddeangsten bort fra oss alle her regionalt. Samtidig er garasjen elbilens viktigste ladestasjon. Mulighet for hjemmelading av elbil med effekt opp til 7KW ladere er grunnleggende infrastruktur i 2021.

Jeg har fått tilbakemelding fra elbileiere i Andøy om, at Andøy energi, med bakgrunn i for liten kapasitet på deler av nettet ikke vil tillate installasjon av ladere til elbil med 32amp sikring, eller 16amp sikring på utvalgte steder, selv om hovedsikringen til hjemmet er dimensjonert for effekten.

Med hvilken myndighet fatter Andøy Energi vedtak om hvilke apparater som kan installeres i hjemmet, så lenge effekten på hovedsikringen er dimensjonert for det?

Hvorfor har ikke Andøy Energi sørget for tilstrekkelig kapasitet til elektrifisering av transport i nettet?

Og hva er Andøy Energi sin strategi når det kommer til elektrifisering av transport i Andøy kommune?

Hva tenker ordføreren, som generalforsamling til Andøy Energi, om dette problemet?

Ordføreren svarte:

Ordføreren takker for spørsmålet og vil svare med utgangspunkt i følgende tilbakemelding fra Andøy Energi:

Andøy Energi Nett har som mål å ha et nett som i fremtiden er tilpasset behov.

Andøy Energi Nett er klar over at fremtiden er elektrisk.

Utfordringer er at Nett bygges og har en lang levetid. Nettet som vi i dag har i Andøy ble i all hovedsak bygget på 60-70 tallet.

Andøy Energi nett er nå i gang med en opprustning av nettet og vi tar i første runde hovedlinjene/regionalnettet.

Andøy Energi Nett As har de siste år investert ca 183 millioner i nytt nett.

Når dette er slutført går vi videre i gang med distribusjonsnettet, som går ut til hver enkelt kunde.

Her møter vi ofte utfordringer i forhold til installasjon av el- billadere. Nettet som ble bygget

på 70 tallet er ikke dimensjonert for effektuttaket som nå øker. Forbruket til kundene har økt betydelig siden infrastrukturen ble lagt, og på flere områder er vi nå nært taket.

Når en kunde skal gjøre endringer i sitt forbruk, ombygging er de pliktig til å søke om å få denne godkjent. Forskrift om elektrisk lavspenningsanlegg § 14. *Melding*

«Før utførelse og endring av elektriske anlegg påbegynnes skal det sendes melding til sentral tilsynsmyndighet eller den de bemyndiger. For mindre endringer kreves det ikke melding.

Meldingen skal minst inneholde:

- eiers/byggherres navn og adresse samt adressen for anlegget,*
- forventet effektforbruk,*
- bruksområde for anlegget,*
- navn på installatør,*
- grensesnitt mellom utførende ved eventuelle delte entrepriser og*
- antatt tidspunkt for ferdigstilling.»*

Samtidig kan Andøy Energi Nett ikke nekte kunder påkobling, men man har kommet med forslag til løsning til kunder for å unngå å må ta ombygginger i nettet nå.

Får en kunde installert utstyr som lager støy på nettet (blinking i lys), vil kundene i neste runde kunne bli pålagt ombygging av nett med de kostnadene det vil følge, etter regler satt av RME. Regler fra januar 2019 plikter nettselskapene å kreve inn anleggsbidrag på alle nettnivå. Og anleggsbidrag utløses når kunder blir tilknyttet, får økt kapasitet eller bedre kvalitet.

Dette i hht Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om teknisk og økonomisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (forskrift om kontroll av nettvirksomhet) [§§ 16-1 – 16-12](#).

Ordføreren tenker for øvrig at det først og fremst er opp til Andøy Energi, som kommersiell aktør, å vurdere og prioritere hva de mener er mulig og naturlig å satse på av investeringer og tilrettelegginger.

Arne Robert Svendsen (MDG) stilte følgende spørsmål:

I behandlingen av spørsmål knytte til "garasjesaken" i Risøyhamn, ble det under administrasjonens forklaring rundt saken nevnt at det før 2005 ikke fantes arkivmateriale fra byggesaken. Det fremgikk også under innbygger spørsmålet som ble stilt om saken, at det foreligger ulik/manglende dokumentasjon i forhold til kommunens arkiver og spørsmålsstilleren om akkurat denne saken.

Spørsmålet jeg ønsker å stille ordfører handler derfor om arkiv, arkivforvaltning, ansvar, kompetanse og digitalisering.

Som alle vet er arkivet i en kommune selve historien til kommunen. Det er her vi finner dokumentasjon over tid på hva som er vedtatt, gitt tillatelse til, og til hvem, og hvilke saker som har vært behandlet.

Arkivet er derfor hjerte i en kommunes forvaltning og all journalverdig dokumentasjon,

være seg på telefon, e-post eller skriftlig skal lagres, oppbevares, gjøres tilgjengelig og søkbart, basert på den til en hver tid gjeldende arkivstandard. For å få dette til må alle kommuner ha kompetanse, verktøy av fysisk og digital karakter og tid til å gjennomføre lovpålagt arbeid knyttet til arkivet.

Spørsmålene er som følger:

- Andøy kommune har en arkivplan fra 2015. Denne skulle vært revidert i 2019/2020. Er arkivplanen i tråd med dagens standarder for journalføring og arkivering av saksdokumenter og hvordan følges arkivplanen opp?
- Skjer dokumenthåndtering under saksbehandling og arkivering i tråd med arkivplanen og gjeldende standard?
- Hvilke avvik er det registrert knyttet til sak/arkiv de siste 12 månedene?
- Har vi en arkivansvarlig med rett kompetanse i Andøy kommune, og har de ansatte som daglig jobber med arkiv fått tilfredsstillende opplæring for å kunne utøve jobben sin?
- Hva er status på de historiske arkivene - og hvorfor er det ikke satt i gang et arbeid med å digitalisere historiske arkiv, slik de fleste kommuner i Norge har gjort?
- Følger de ulike enhetene samme standard for journalføring og arkivering i Andøy kommune, eller foreligger det interne rutiner på hver enhet?
- Hvilke rutiner finnes for opplæring og innføring av nyansatte i sak/arkivsystemet - og følges disse?
- Hvilket forbedringspotensial har Andøy kommune når det kommer til sak/arkiv, i forhold til at det er varslet tilsyn på området fra Statsforvalteren høsten 2021.

Rådmannen svarte:

Spørsmålet inneholder mange, og til dels svært detaljerte spørsmål.

Som spørsmålsstiller viser til, er det varslet tilsyn med arkivholdet i Andøy fra Arkivverket, som skal ha tilsyn med Andøy kommunes arkivhold til høsten.

Vi er klar over at Andøy kommune har et betydelig forbedringspotensial når det gjelder arkivoppgavene, også når det gjelder kompetanse og rutiner, og at vi kommer til å få avvik i forbindelse med Arkivverkets tilsyn til høsten.

De aller fleste andre kommunene i Nordland er medlem i Arkiv Nordland, som blant annet gir råd og veiledning til kommunene i arkivspørsmål. De tilbyr også kursdager/opplæring og kan påta seg arkivrelaterte oppgaver på prosjektbasis som betalingstjenester. Det vil bli lagt fram en sak i junimøtet med anbefaling om at Andøy kommune blir medlem i Arkiv Nordland.

Høstens tilsyn fra Arkivverket vil gi oss et godt grunnlag for å forbedre våre arkivsystemer og -rutiner. Veiledning og dialog med Arkiv Nordland i nødvendig oppfølging av tilsynsrapporten i etterkant av tilsynet. Medlemskap i Arkiv Nordland vil være helt nødvendig i videre arbeid med forbedring av arkivoppgavene i Andøy kommune.

Tommy Søberg (AP) stilte følgende spørsmål:

Spørsmål til Ordfører vedrørende ABBS

Det ble for et par møter siden i kommunestyret opplyst at fremdriften ved bygginga av nytt sykehjem på Åse gikk etter planene.

Nytt sykehjem kunne forventes i driftsatt i løpet av høsten.

*Det er 24 plasser ved det nye sykehjemmet, er det pr nå plass til alle beboerne som har tilhold på gamle ABBS?

*Om det ikke er plass, hvordan er dette med plassering av resterende beboere tenkt løst?

*Hva er tanken med det gamle sykehjemmet?

*Skal dette Saneres og eventuelt når er den jobben tenkt påbegynt?

Rådmannen svarte:

I det nye sykehjemmet er det 24 rom, i budsjettvedtaket for 2021 ble det vedtatt at pasientantallet skulle reduseres til 24 plasser fra 1.juli 2021. I uke 19 var pasientantallet 22 ved ABBS, og videre plan er at pasientantallet skal holdes innenfor rammen på 24 plasser videre fremover. Det vil derfor være plass til dagens pasienter når det nye sykehjemmet tas i bruk.

Behovet for plasser med heldøgns bemanning varierer mye gjennom året, og i perioder er det behov for flere plasser enn det Andøy kommune har tilgjengelig, både i dag og etter innflytting i nytt sykehjem. Innenfor dagens budsjetttramme og tilgang på personell, vil pleie og omsorg ikke ha mulighet til å drifte to lokalisasjoner på Åse, og det anses derfor ikke som mulig å benytte dagens ABBS i perioder med større behov for tjenester.

Det foreligger ikke et kommunestyrevedtak på hva som skal skje med dagens ABBS. Pleie og omsorg har ikke en plan for gjenbruk av dagens lokaliteter.

Alternativer som bør vurderes og utredes nærmere før det tas en endelig beslutning om hva som skal skje med dagens ABBS er

- Eventuell videre kommunal bruk av bygget
- Salg av bygget
- Riving
-

Det er foreløpig for tidlig å konkludere på når innflytting i nytt sykehjem er praktisk mulig. Utredning av alternativer med hensyn til hva som skal skje med dagens ABBS er ikke mulig å få klar til politisk behandling før til høsten.

Hva som vil være den beste løsningen for å dekke behovet for plasser med heldøgns bemanning i de periodene behovet er større enn antall tilgjengelige plasser inntil nye omsorgsboliger på Andenes er på plass, må vurderes nærmere, sett i forhold til økonomi og tilgang på personell.

Dersom kommunal bruk ikke er aktuelt, kan det for eksempel vurderes å selge bygget for et «symbolsk» beløp, med en klausul om bruk til boligformål.

Matz Abrahamsen (H) stilte følgende spørsmål:

Tannlegesituasjonen i Andøy er som kjent uholdbar for befolkningen i vår kommune. Ventelistene er svært lange, og det er nærmest umulig å få tannlegetime. Dette er stikk i strid med det som var hensikten ved nedleggelse av tannklinikken i Risøyhamn.

Vi har tidligere fått opplysninger om at fylkesråden er tilfreds med tannlegesituasjonen i Andøy.

Slik jeg har oppfattet det er det flere som har sett på muligheten for privat tannklinik i Risøyhamn.

Kan Ordføreren orientere om situasjonen? Og er det noe Ordføreren eller kommunestyret i Andøy kan bidra med for å bedre tannlegesituasjonen i Andøy?

Ordføreren svarte:

Teknisk enhet har fått to henvendelser fra tannleger som har vist interesse for å etablere privat tannhelsetjeneste i de ledige lokalene i klinikken på Risøyhamn.

Interessent A har gitt uttrykk for at en etablering tidligst kan skje i slutten av 2021 eller i løpet av 2022, mens interessent B har gitt uttrykk for at en etablering vil kunne skje noe tidligere. Vi har derfor gitt tilbakemelding til de to aktuelle interessentene om at vi går i videre drøftinger med interessent B.

Vi har overfor interessent B stipulert hvilke utgifter som vil måtte påregnes ved leie og vi har tilbudt en leiekontrakt med utgangspunkt i dette.

En mulig avtale kan foreligge innen en ukes tid, i beste fall.

Tone Grav (SP) stilte følgende spørsmål:

Spørsmål vedrørende kapasitet teknisk etat

Jeg registrerer at antall dispensasjonssaker bare øker på.

Vi er alle kjent med at det er mange nye og spennende prosjekter under oppføring, og med disse vil det også medføre ytterligere prosjekter.

Hvordan er kapasiteten på teknisk enhet for behandling av dispensasjonssøknader og byggesøknader?

Er de rustet til å behandle alle innkomne søknader, innen rimelig tid, eller risikerer vi at det er her «troppen blir», når nye planer og prosjekter skal gjennomføres?

Nå har vi nest siste kommunestyremøte før sommerferien. Første kommunestyremøte etter sommerferien forventes å komme i oktober, dersom vi skal følge samme plan som i 2020. Dette kan medføre uopprettelig lang saksbehandlingstid for enkelte prosjekter.

Er det mulig å gi teknisk enhet myndighet til å sluttbehandle enkle dispensasjonssøknader selv?

Rådmannen svarte:

Etter sommeren 2020 og så langt i 2021 har antall søknader om tiltak etter plan- og bygningsloven økt betraktelig. Det har medført at det er blitt et visst etterslep på sakene, også for saker som krever behandling av dispensasjon. Kapasiteten kan derfor sies å være for lav.

Siden oppstarten av omstillingsarbeidet har det vært nødvendig for teknisk enhet å prioritere behandling av saker knyttet til næringsetableringer, noe som har medført at andre saker har blitt nedprioritert.

Det er i dag kun en person som er ansatt for å behandle søknader om tiltak etter plan og bygningsloven. Det gjør at tjenesten lett blir sårbar og ikke har kapasitet til å ta store svingninger i saksmengden. Det er vurdert både midlertidige engasjementer og kjøp av tjenester, men dette er en type kompetanse som ikke er lett tilgjengelig lokalt, og som heller ikke er mulig å "kjøpe" fra nabokommunene da også de har utfordringer på dette området. Det er vurdert omdisponering av personell internt for å kunne håndtere den økte saksmengden, men det vil føre til at andre oppgaver på enheten må nedprioriteres og bli skadelidende. Det er heller ikke økonomiske ressurser til å styrke enheten med nyansettelser på dette området.

Det vil derfor dessverre til tider kunne oppfattes som om teknisk blir en «propp» i fremdriften for en del saker.

Dagens delegasjonsreglement gir administrasjonen myndighet til å fatte vedtak av dispensasjon etter pbl § 19-4 i saker som ikke er av prinsipiell betydning, samt myndighet til å gi vedta mindre endringer i kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner. Den muligheten administrasjonen har benyttes i dag så langt det lar seg gjøre.

Det er imidlertid en rekke saker som må opp til politisk behandling da det f.eks. ofte dreier seg om endringer av formål og andre prinsipielle avklaringer i forhold til kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner. Det skyldes bl.a. at flere av reguleringsplanene som fremdeles gjelder er av eldre dato og derfor er «utdaterte», og at kommuneplanens arealdel ofte gir begrensede manøvreringsmuligheter i forhold til de utfordringer vi står overfor i byggesaksbehandlingen.

Om administrasjonen skal få delegert myndighet til også å fatte vedtak utover det som foreligger etter dagens reglement kan være en vanskelig avveining mellom behovet for effektiv saksbehandling og behovet for politisk styring og kontroll i forhold til plangrunnlaget.

En løsning kan imidlertid være at det kunne gis en begrenset adgang å fatte administrativ avgjørelse i saker der det etter høring hos regionale instanser (Statsforvalter, fylkeskommune o.l.) er avklart at ingen har innvendinger til endringen som en dispensasjon medfører.

Tone Grav (SP) stilte spørsmål om størrelsen på etterslep.

Rådmannen svarte at det ikke er mulig å svare på.

Ordføreren ba om at en oversikt blir lagt frem i et senere møte.

59/2021: Godkjenning av møteprotokoll

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 12.04.21 godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) viste til forslag fra Tore Grav (SP) i forbindelse med interpellasjon i kommunestyret den 12.04.21 angående byggesaksbehandling for garasje i Risøyhamn, og etterlyste sak til dette kommunestyremøtet om Arne Robin Iversens mulighet for å anke sin sak.

Ordføreren svarte at han ikke har ansett det som sitt ansvar å fremme en sak etter en interpellasjon, men at det tilligger interpellanten og forslagsstiller å fremme.

Ordføreren sa at det allikevel vil bli lagt frem sak i et senere møte i kommunestyret.

KS- 59/2021 Vedtak:

Møteprotokollen for møte 12.04.21 godkjennes som den foreligger.

60/2021: Referatsaker

Forslag til vedtak:

Nr. 1 Protokoll fra møte i Vesterålen regionråds arbeidsutvalg den 26.03.21

Nr. 2 Årsmelding Andøy Kirkelige Fellesråd

Nr. 3 Brev fra Åse Vel, dat. 04.05.21, angående gang- og sykkelvei på Åse

Nr. 4 Protokoll for møte i Vesterålen regionråd den 30.04.21

Referatene tas til etterretning.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

KS- 60/2021 Vedtak:

Referatene tas til etterretning.

Yngve Laukslett (SP) tiltrådte, 23 representanter var til stede.

61/2021: Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020

Forslag til vedtak:

Andøy kommunes regnskap for 2020

1. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes driftsregnskap for 2020 i balanse.
2. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes investeringsregnskap for 2020 med et mindreforbruk på kr. 28 000.
Mindreforbruket avsettes i regnskap 2021 til kapitalfond (konto 25450001)

Andøy kommunes årsberetning for 2020

Andøy kommunes årsberetning for 2020 tar til orientering.

Andøy kommunes finansreglement

Andøy kommunes finansreglement fornyes uten endringer.

Arbeidsmiljøutvalget 03.05.2021:

Behandling:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

AMU- 02/2021 Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget tar Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020 til informasjon.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Økonomisjef Stein Ivar Johansen orienterte og svarte på spørsmål.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 61/2021 Vedtak:

Andøy kommunes regnskap for 2020

1. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes driftsregnskap for 2020 i balanse.
2. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes investeringsregnskap for 2020 med et mindreforbruk på kr. 28 000.
Mindreforbruket avsettes i regnskap 2021 til kapitalfond (konto 25450001)

Andøy kommunes årsberetning for 2020

Andøy kommunes årsberetning for 2020 tar til orientering.

Andøy kommunes finansreglement

Andøy kommunes finansreglement fornyes uten endringer.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Formannskapet 18.05.2021:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) la frem følgende utsettelsesforslag på vegne av AP, SV og MDG:
Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020 samt Andøy Havn KF sendes i retur for behandling av ekstern revisor.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Kjell-Are Johansen (AP) på vegne av AP, SV og MDG enstemmig vedtatt.

FS- 75/2021 Vedtak:

Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020 samt Andøy Havn KF sendes i retur for behandling av ekstern revisor.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Saken er tatt ut av saklisten.

KS- 61/2021 Vedtak:

62/2021: ANDØY HAVN KF - REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner særregnskap og årsberetning for 2020 for Andøy Havn KF.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 72/2021 Vedtak:

Kommunestyret godkjenner særregnskap og årsberetning for 2020 for Andøy Havn KF.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Formannskapet 18.05.2021:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) la frem følgende utsettelsesforslag på vegne av AP, SV og MDG:

Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020 samt Andøy Havn KF sendes i retur for behandling av ekstern revisor.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Kjell-Are Johansen (AP) på vegne av AP, SV og MDG enstemmig vedtatt.

FS- 77/2021 Vedtak:

Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2020 samt Andøy Havn KF sendes i retur for behandling av ekstern revisor.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Saken er tatt ut av sakslisten.

KS- 62/2021 Vedtak:

63/2021: DETALJREGULERINGSPLAN BRANNSTASJON RISØYHAMN - SLUTTBEHANDLING OG VEDTAK

Forslag til vedtak:

Detaljreguleringsplan for Brannstasjon Risøyhamn plan-ID 1871-202004 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 64/2021 Vedtak:

Detaljreguleringsplan for Brannstasjon Risøyhamn plan-ID 1871-202004 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Votering:

Vedtatt mot 3 stemmer.

KS- 63/2021 Vedtak:

Detaljreguleringsplan for Brannstasjon Risøyhamn plan-ID 1871-202004 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

64/2021: RISØYHAMN BRANNSTASJON – FINANSIERING OG VEDTAK OM BYGGING

Forslag til vedtak:

1. Andøy kommunestyre vedtar bygging av ny brannstasjon i Risøyhamn i tråd med det fremlagte forslaget.
2. Kostnadsrammen for prosjektet settes til kr. 20 000 000 eks. mva.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 65/2021 Vedtak:

1. Andøy kommunestyre vedtar bygging av ny brannstasjon i Risøyhamn i tråd med det fremlagte forslaget.
2. Kostnadsrammen for prosjektet settes til kr. 20 000 000 eks. mva.
3. Finansiering av den økte kostnadsrammen innarbeides i budsjett for 2022.

Kommunestyret 18.05.2021:**Behandling:**

Tone Grav (SP) ba om vurdering av sin habilitet da hennes arbeidsgiver har lagt inn anbud for bygging av brannstasjonen. Hun fratradte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Tone Grav (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Grav (SP) erklæres habil.

Tone Grav (SP) tiltrådte, 23 representanter var til stede.

Votering:

Vedtatt mot 3 stemmer.

KS- 64/2021 Vedtak:

1. Andøy kommunestyre vedtar bygging av ny brannstasjon i Risøyhamn i tråd med det fremlagte forslaget.
2. Kostnadsrammen for prosjektet settes til kr. 20 000 000 eks. mva.
3. Finansiering av den økte kostnadsrammen innarbeides i budsjett for 2022.

65/2021: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Andenes Sør 1980 - Oppføring av garasje i Tyttebærveien 3,**Forslag til vedtak:**

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for boligområdet «Andenes Sør» for oppføring av garasjer på 72 m² i Tyttebærveien 3.

Andøy kommune innvilger dispensasjon for oppføring av garasje på inntil 50 m² i Tyttebærveien 3.

Administrasjon bes om å sette i gang reguleringsplanprosess for å endre bestemmelsene til reguleringsplan «Andenes Sør»

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 70/2021 Vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for boligområdet «Andenes Sør» for oppføring av garasjer på 72 m² i Tyttebærveien 3.

Andøy kommune innvilger dispensasjon for oppføring av garasje på inntil 50 m² i Tyttebærveien 3.

Administrasjon bes om å sette i gang reguleringsplanprosess for å endre bestemmelsene til reguleringsplan «Andenes Sør»

Yngve Laukslett (SP), Per Kristian Spjelkavik Elvan (SP), Matz Abrahamsen (H), Nikoline Spjelkavik (SV) og Kjell-Are Johansen (AP) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Matz Abrahamsen (H) la frem følgende endringsforslag:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for boligområdet «Andenes sør» for oppføring av garasje på 72 m² i Tyttebærveien 3.

Administrasjonen bes om å sette i gang reguleringsplanprosess for å endre bestemmelsene til reguleringsplan «Andenes sør».

Votering:

Forslaget fremlagt av Matz Abrahamsen (H) vedtatt med 14 stemmer for, mot 9 stemmer for formannskapetets innstilling.

KS- 65/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for boligområdet «Andenes sør» for oppføring av garasje på 72 m² i Tyttebærveien 3.

Administrasjonen bes om å sette i gang reguleringsplanprosess for å endre bestemmelsene til reguleringsplan «Andenes sør».

66/2021: EVALUERING AV BUDSJETTPROSESSEN 2020

Forslag til vedtak:

Formannskapet ønsker at følgende prinsipper legges til grunn i årets budsjettprosess

- a. Tidlig og jevnlig involvering av HTV, med bedre tilrettelegging for reelle drøftinger underveis
- b. Åpen prosess (som en konsekvens av pkt a og gjennomført prosess i 2020)
- c. Utfordringsmøte (nytt) med formannskapet og HTV i starten av juni og Stormøte med kommunestyret, ledere og tillitsvalgte i oktober (presentasjon av utfordring og tiltak som utredes)
- d. Rådmannen legger fram forslag til budsjett og økonomiplan i balanse.

Formannskapet 03.05.2021:**Behandling:**Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 71/2021 Vedtak:

Formannskapet ønsker at følgende prinsipper legges til grunn i årets budsjettprosess

- a. Tidlig og jevnlig involvering av HTV, med bedre tilrettelegging for reelle drøftinger underveis
- b. Åpen prosess (som en konsekvens av pkt a og gjennomført prosess i 2020)
- c. Utfordringsmøte (nytt) med formannskapet og HTV i starten av juni og Stormøte med kommunestyret, ledere og tillitsvalgte i oktober (presentasjon av utfordring og tiltak som utredes)
- d. Rådmannen legger fram forslag til budsjett og økonomiplan i balanse.

Kommunestyret 18.05.2021:**Behandling:**Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 66/2021 Vedtak:

Formannskapet ønsker at følgende prinsipper legges til grunn i årets budsjettprosess

- a. Tidlig og jevnlig involvering av HTV, med bedre tilrettelegging for reelle drøftinger underveis
- b. Åpen prosess (som en konsekvens av pkt a og gjennomført prosess i 2020)
- c. Utfordringsmøte (nytt) med formannskapet og HTV i starten av juni og Stormøte med kommunestyret, ledere og tillitsvalgte i oktober (presentasjon av utfordring og tiltak som utredes)
- d. Rådmannen legger fram forslag til budsjett og økonomiplan i balanse.

67/2021: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Diverse tiltak på eiendommen til Marmelkroken

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven(100-metersbeltet) for å tillate oppføring av gapahuk i fjæra nedenfor Marmelkroken, høyreist gapahuk ved grensen til utmarka og plattinger plantefelt(klopper).

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 68/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven(100-metersbeltet) for å tillate oppføring av gapahuk i fjæra nedenfor Marmelkroken, høyreist gapahuk ved grensen til utmarka og plattinger plantefelt(klopper).

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Arne Robert Svendsen (MDG) la på vegne av MDG, SV og AP frem følgende endringsforslag:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel for å tillate bygging av høyreist gapahuk ved grense til utmarka og bygging av plattinger og klopper ved plantefelt.

Votering:

Formannskapetets innstilling vedtatt med 16 stemmer for og 7 stemmer for forslaget fremlagt av Arne Robert Svendsen (MDG) la på vegne av MDG, SV og AP.

KS- 67/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven(100-metersbeltet) for å tillate oppføring av gapahuk i fjæra nedenfor Marmelkroken, høyreist gapahuk ved grensen til utmarka og plattinger plantefelt(klopper).

68/2021: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendommen 34/180 - Melastua (Tidligere Nordmela skole)

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tillate bruk av eiendommen 24/180 til forretning, kontor og overnatting.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 67/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tillate bruk av eiendommen 24/180 til forretning, kontor og overnatting.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 68/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tillate bruk av eiendommen 24/180 til forretning, kontor og overnatting.

69/2021: Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Bruk av idrettsområdet på Nordmela til brakkerigg

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven(100-metersbeltet) for å tillate plassering av brakkerigg og bruk av et område til utendørslager på eiendommen 34/90.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 66/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven(100-metersbeltet) for å tillate plassering av brakkerigg og bruk av et område til utendørslager på eiendommen 34/90.

Nikoline Spjelkavik (SV) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Tone Grav (SP) ba om vurdering av sin habilitet da hennes arbeidsgiver er søker. Hun fratradte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Tone Grav (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Grav erklæres habil.

Tone Grav tiltrådte, 23 representanter var til stede.

John Helmersen (SV) la frem følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes og alternativer til lokalisering utredes til neste kommunestyremøte.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av John Helmersen (SV) vedtatt med 19 stemmer for og 4 stemmer mot.

KS- 69/2021 Vedtak:

Saken utsettes og alternativer til lokalisering utredes til neste kommunestyremøte.

70/2021: Søknad om dispensasjon - Opprettelse av ny grunneiendom - Fradeling av våningshus fra landbrukseiendom

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, fra LNFR-formål til boligformål, for inntil 2,8 dekar tomt, til eksisterende bebyggelse på eiendommen 21/94.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 63/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, fra LNFR-formål til boligformål, for inntil 2,8 dekar tomt, til eksisterende bebyggelse på eiendommen 21/94.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 70/2021 Vedtak:

Andøy kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, fra LNFR-formål til boligformål, for inntil 2,8 dekar tomt, til eksisterende bebyggelse på eiendommen 21/94.

71/2021: SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING STAVE CAMPING AS

Forslag til vedtak:

Stave Camping AS, org. nr. 916 571 798, innvilges skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol. prosent og høyst 4,7 vol. prosent), gruppe 2 (over 4,7 vol. prosent og under 22 vol. prosent) og gruppe 3 (mellom 22 vol. prosent og 60 vol. prosent).

Skjenkebevillingen vil gjelde for følgende steder ved Stave Camping AS, Stavedalsveien 517, Nordmela:

- Resepsjon/kafeteria/selskapslokale med tilhørende uteområde (terrasse)
- Stampeanlegg (utendørs)

Skjenketider, både innendørs og på uteområde:

Søndag – torsdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 01.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 24.00

Fredag og lørdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

Dager før hellig- og høytidsdager, samt Sankthansaften:

Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

I julebordsesongen nov/des. gis det mulighet for utvidet skjenketid:

Alle dager: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.30

Styrer for skjenkebevillingen: Ronny Andre Kjenstad.

Stedfortreder for skjenkebevillingen: Inger Anne Frøysedal.

Styrer og stedfortreder har avlagt og bestått kunnskapsprøven i alkoholloven.

Bevillingen opphører senest 30. september 2024.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) ba om vurdering av sin habilitet som saksbehandler hos Politiet. Hun fratradte under behandlingen, 6 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Lill Pettersen (SP) ble erklært inhabil.

Votering:

Lill Pettersen (SP) erklæres inhabil.

Votering:

Enstemmig innstillig til kommunestyret.

FS- 62/2021 Vedtak:

Stave Camping AS, org. nr. 916 571 798, innvilges skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol. prosent og høyst 4,7 vol. prosent), gruppe 2 (over 4,7 vol. prosent og under 22 vol. prosent) og gruppe 3 (mellom 22 vol. prosent og 60 vol. prosent).

Skjenkebevillingen vil gjelde for følgende steder ved Stave Camping AS, Stavedalsveien 517, Nordmela:

- Resepsjon/kafeteria/selskapslokale med tilhørende uteområde (terrasse)
- Stampeanlegg (utendørs)

Skjenketider, både innendørs og på uteområde:

Søndag – torsdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 01.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 24.00

Fredag og lørdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

Dager før hellig- og høytidsdager, samt Sankthansaften:

Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

I julebordsesongen nov/des. gis det mulighet for utvidet skjenketid:

Alle dager: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.30

Styrer for skjenkebevillingen: Ronny Andre Kjenstad.

Stedfortreder for skjenkebevillingen: Inger Anne Frøysedal.

Styrer og stedfortreder har avlagt og bestått kunnskapsprøven i alkoholloven.

Bevillingen opphører senest 30. september 2024.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) ba om vurdering av sin habilitet som saksbehandler hos Politiet. Hun fratradte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Rune Stave (SP) ba om vurdering av sin habilitet som saksbehandler hos Forsvaret. Han fratradte under behandlingen, 21 representanter var til stede.

Arne Robert Svendsen (MDG) ba om vurdering av sin habilitet da han leverer catering til bedriften, og er venner av innehaverne. Han fratradte under behandlingen, 20 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Lill Pettersen (SP), Rune Stave (SP) og Arne Robert Svendsen (MDG) ble erklært inhabil.

Votering:

Lill Pettersen (SP), Rune Stave (SP) og Arne Robert Svendsen (MDG) erklæres inhabil.

John Petter Karlsen (SP) stilte spørsmål om skjenketiden for øl og vin i julebordsesongen var korrekt.

Ordføreren svarte at det her var blitt en skrivefeil, og at det er søkt om skjenketid for øl og vin i julebordsesongen fra kl. 11.00 til kl. 02.30.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 71/2021 Vedtak:

Stave Camping AS, org. nr. 916 571 798, innvilges skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol. prosent og høyst 4,7 vol. prosent), gruppe 2 (over 4,7 vol. prosent og under 22 vol. prosent) og gruppe 3 (mellom 22 vol. prosent og 60 vol. prosent).

Skjenkebevillingen vil gjelde for følgende steder ved Stave Camping AS, Stavedalsveien 517, Nordmela:

- Resepsjon/kafeteria/selskapslokale med tilhørende uteområde (terrasse)
- Stampeanlegg (utendørs)

Skjenketider, både innendørs og på uteområde:

Søndag – torsdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 01.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 24.00

Fredag og lørdag: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

Dager før hellig- og høytidsdager, samt Sankthansaften:

Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.00

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.00

I julebordsesongen nov/des. gis det mulighet for utvidet skjenketid:

Alle dager: Øl og vin fra kl. 11.00 til kl. 02.30

Brennevin fra kl. 13.00 til kl. 02.30

Styrer for skjenkebevillingen: Ronny Andre Kjenstad.

Stedfortreder for skjenkebevillingen: Inger Anne Frøysedal.

Styrer og stedfortreder har avlagt og bestått kunnskapsprøven i alkoholloven.

Bevillingen opphører senest 30. september 2024.

Lill Pettersen (SP) , Rune Stave (SP) og Arne Robert Svendsen (MDG) tiltrådte, 23 representanter var til stede.

72/2021: VEDTAK OM Å BLI MILJØFYRTÅRN-KOMMUNE

Forslag til vedtak:

1. Andøy kommune deltar i ordningen stiftelsen Miljøfyrtårn.
2. Kostnader med kommunelisens og utstedelse av diplom dekkes innenfor rådmann og stabs budsjettamme.
3. Rådmannen oppnevner kommunens kontaktperson mot stiftelsen, som får rollen som miljøfyrtårnkoordinator.

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) stilte spørsmål om Andøy kommune får kostnader dersom sertifiseringen overlates til andre sertifiseringsmyndigheter.

Rådmannen svarte at hun skulle undersøke dette frem til behandlingen i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 69/2021 Vedtak:

1. Andøy kommune deltar i ordningen stiftelsen Miljøfyrtårn.
2. Kostnader med kommunelisens og utstedelse av diplom dekkes innenfor rådmann og stabs budsjetttramme.
3. Rådmannen oppnevner kommunens kontaktperson mot stiftelsen, som får rollen som miljøfyrtårnkoordinator.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Arne Robert Svendsen (MDG) ba om vurdering av sin habilitet da han har sertifiseringsmyndighet i Vesterålen. Han fratrådte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Arne Robert Svendsen (MDG) ble erklært inhabil.

Votering:

Arne Robert Svendsen (MDG) erklæres inhabil.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 72/2021 Vedtak:

1. Andøy kommune deltar i ordningen stiftelsen Miljøfyrtårn.
2. Kostnader med kommunelisens og utstedelse av diplom dekkes innenfor rådmann og stabs budsjetttramme.
3. Rådmannen oppnevner kommunens kontaktperson mot stiftelsen, som får rollen som miljøfyrtårnkoordinator.

73/2021: VINMONOPOLET - SØKNAD OM GODKJENNING AV BELIGGENHET

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner at Vinmonopolet kan flytte dagens butikk til nye lokaler i Storgata 69, gnr. 48 bnr. 316 i Andøy kommune.

Formannskapet 18.05.2021:

Behandling:

Votering:

Innstilling til kommunestyret mot en stemme.

FS- 76/2021 Vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner at Vinmonopolet kan flytte dagens butikk til nye lokaler i Storgata 69, gnr. 48 bnr. 316 i Andøy kommune.

Kommunestyret 18.05.2021:

Behandling:

Votering:

Vedtatt mot 3 stemmer.

KS- 73/2021 Vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner at Vinmonopolet kan flytte dagens butikk til nye lokaler i Storgata 69, gnr. 48 bnr. 316 i Andøy kommune.

MUNTlige SPØRSMÅL

Kjell-Are Johansen (AP) stilte spørsmål om status angående midlertidige løsninger for avvikene ved brannstasjonen på Andenes.

Teknisk sjef svarte at det er igangsatt et arbeid for midlertidige tiltak som kan gi bedre forhold for de ansatte innen brann og redning.

Ordføreren opplyste at det er planlagt et møte med Forsvarsbygg i forbindelse med oppfølging av tiltaksliste vedrørende arealavklaringer på Andøya Flystasjon. Det vil bli nedsatt en faggruppe med representanter fra Avinor, Forsvaret og Andøy kommune for vurdere en eventuell samlokalisering av tjenesten. Formannskapet vil bli orientert på en egnet måte.

Kjell-Are Johansen (AP) stilte spørsmål om Andøy kommunes kommunikasjonsrådgiver kunne benyttes av partiene til politiske innlegg.

Ordføreren svarte at stillingen er delt mellom Samskap og Andøy kommune. Kommunikasjonsrådgiveren benyttes for å gi informasjon til kommunens innbyggere og andre, og kan ikke benyttes av partiene for politisk arbeid.

Arne Robert Svendsen (MDG) viste til beslutning om avviksrapportering pr. 30.04.21 og pr. 30.09.21, og stilte spørsmål om når avviksrapportering pr. 30.04.21 blir lagt frem for politisk behandling.

Rådmannen svarte at arbeidet startet 30.04.21 og første mulige politiske behandling vil være i junimøtet.

Kjell-Are Johansen (AP) etterlyste svart på spørsmål som ble stilt i formannskapet angående stedsutvikling/rydding.

Rådmannen svarte at hun ikke kunne svare på spørsmålet i dette møtet.

Ordføreren ba om at det ble gitt svar på spørsmålet i formannskapet den 07.06.21.