



ANDØY KOMMUNE

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Andenes Havn fra 2009- Boliger på «Rabben», Andenes

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Thanke	19/976

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
04.03.2020	Søknad om dispensasjon	143520
04.03.2020	Fasadetegninger Rabben	143521
04.03.2020	Nåværende situasjonsplan	143522
04.03.2020	Fremtidig situasjonsplan	143523
03.03.2021	Tilleggsinformasjon fra Jarle Bergheim	160147
03.03.2021	Tilleggsinformasjon fra arkitekt Rimantas Jurgelaitis	160148

Forslag til vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra bestemmelsene til reguleringsplanen «Andenes havn 2009» angående økt utnyttelsesgrad fra 20 % til 35 % for eiendommene Tore Hunds gate 14B og Salbergs gate 13B.

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra at boligenes hovedform, takform, tak og gesimshøyde, fasader, vindusdeling, dør- og vindusutforming og materialvalg skal opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres.

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 31.10.2019 søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen «Andenes havn» fra 2009. Teknisk avdeling har siden hatt flere runder for å få søker til å endre søknaden til å være mer i tråd med reguleringsplan. Siste utgave av tegninger og vurderinger fra søker og arkitekt er vedlagt saksfremlegget.

Ing. Jarle Bergheim er søker den på vegne av eierne av Tore Hunds gate 14B og Salbergs gate 13B. Tegningene er utarbeidet av arkitekt Rimantas Jurgelaitis. Hvem som er eiere av bygningene er ikke oppgitt i søknaden.

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse for å kunne gi boligene et mer moderne uttrykk og fra utnyttelsesgrad på maksimalt 20 % bebygd areal (BYA) for eiendommene. Ifølge søknaden ønsker man en ny utnyttelsesgrad på 35 %.

Faktiske opplysninger:

Eiendommene i Tore Hunds gate 14B og Salbergs gate 13B inngår i reguleringsplanen for Andenes havn fra 2009. Eiendommene er i både kommuneplanens arealdel (KPA) og i reguleringsplan avsatt til boligformål og er overlagt en skravur for bevaring av bygninger.

I reguleringsplanens bestemmelser heter det at området er avsatt til et spesialområde for bevaring. Maksimalt tillat bebygd areal (BYA) er 20%. Videre heter det at bebyggelse innenfor området skal ha saltak og tilpasses eksisterende historisk bebyggelsesstruktur og bygningsutforming med hensyn til volum, takvinkel og materialbruk.

Kommunen har siden reguleringsplanen for Andenes havn fra 2009 ble vedtatt utarbeidet en temaplan for kulturminner. Eiendommene med sin bebyggelse har ikke blitt nevnt i temaplanen.

Ifølge søknaden menes den planlagte renoveringen av boligene å kombinere gammel og mer moderne byggestil. Søker mener at tiltaket er i tråd med forutsetningene i bestemmelsene til reguleringsplanen.

Tomtene det søkes dispensasjon for har et beskjedent areal. Tore Hunds gate 14B har et areal på 274,9 m², mens Salbergs gate 13B har et areal på 364,5 m². I arealregnskapet som er satt opp under vises hvor stor bebyggelse som tillates med dagens utnyttelsesgrad (20%) og hvor stor bebyggelse som kan tillates dersom det gis dispensasjon for en økning til 35%. Det er viktig å merke seg at arealet omfatter ca. 15 m² parkering og terrasse i tillegg til selve bygningsmassen.

	Tore Hunds gate 14B	Salbergs gate 13B
Tomtestørrelse	274,9 m ²	364,5 m ²
20 % BYA	55 m ²	73 m ²
35 % BYA	96 m ²	128 m ²

Søker ber også kommunen i søknaden om dispensasjon om å ta stilling til om boligenes utforming slik de er fremstilt på tegningene kan godkjennes.

Tiltaket har vært sendt på høring til Nordland fylkeskommune som regional kulturminnemyndighet.

I svaret fra fylkeskommunen heter det at de er kritiske til den omsøkte dispensasjon for de to boligene og ønsker at det gjennomføres en tilstandsvurdering for å kunne få et helhetlig bilde av bygningenes tilstand og verdi. Videre heter det at fylkeskommunen er negativ til utformingen siden både farge og form bryter vesentlig med de omkringliggende bygningene noe som vil forringe områdetets kulturminneverdi. Fylkeskommunen mener også at dersom kommunen skulle innvilge søknaden vil det kunne gi en presedensvirkning innenfor området regulert til bevaring. Fylkeskommunen fraråder sterkt at kommunen innvilger søknaden om dispensasjon og ber om å få tilsendt kommunens vedtak så snart det er fattet.

Vurdering:

Hjemmelen for å innvilge dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2. Bestemmelsen gir kommunen mulighet til å gjøre skjønnsvurderinger for å gjøre avvik fra gjeldende arealplaner.

Denne skjønnsutøvelsen er underlagt begrensninger. Etter plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd kan ikke dispensasjon gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt». Videre må fordelene med dispensasjon være «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».

Intensjonen med plan- og bygningsloven § 19-2 er at terskelen for å gi dispensasjon fra vedtatte planer skal være høy. Dette bekreftes i bestemmelsens forarbeid, jf. Ot.prp.nr.32 (2007-2008) s. 242 hvor det kommer frem at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

For at det omsøkte tiltaket skal kunne realitetsbehandles som en byggesak må det gis dispensasjon fra to av reguleringsplanens bestemmelser. Disse er gjengitt under:

- § 1.3 -Maksimum tillatt bebygd areal, BYA = 20%
-Bebyggelse innenfor området skal ha saltak og tilpasses eksisterende historiske bebyggelsesstruktur og bygningsutforming med hensyn til volum, takvinkel og materialbruk.

- § 6.1 -Enkeltbygninger avsatt til bevaring tillates ikke revet.
-Bygninger avsatt til bevaring skal ikke forandres vesentlig i volum. Husets hovedform, takform, tak- og gesimshøyde, fasader, vindusdeling, dør- og vindusutforming og materialvalg opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres. Restaurering/tilbakeføring til opprinnelig eller tidligere tilstand kan tillates, der hvor dette ivaretar kulturminneverdiene bedre enn ved bevaring av eksisterende.
-Nybygg og tilbygg kan tillates under forutsetning av at dette tilpasses eksisterende bygg med hensyn til materialvalg, form og farge.

Kommunens vurdering av vilkårene i § 19-2.

1. Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt som følge av dispensasjon:

Eiendommene er som tidligere nevnt avsatt til boligformål. Området omfattes av hensynsone for bevaring av kulturmiljø i reguleringsplan. Hensynssonen er også videreført i KPA.

Utnyttelsesgraden til tomtene det søkes dispensasjon for er i reguleringsplanen satt lavt. Det har ikke lyktes å finne noen forklaring i forarbeidene til reguleringsplanen på hvorfor utnyttelsesgraden er satt lavt. Mulige årsaker kan være at det ble gjort en vurdering på at bebyggelsesstrukturen i området er av en karakter som burde vernes.

Det foreligger også en sterkt negativ uttalelse fra Nordland fylkeskommune som regional kulturminnemyndighet.

Rådmannen konkluderer med at hensynet bak bestemmelsen i reguleringsplan blir vesentlig tilsidesatt. Vilåret kan da ikke anses som oppfylt.

2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering:

Ved vurdering av dette vilåret må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved å gi dispensasjon til tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon for at vilåret skal anses som oppfylt.

Når det gjelder avveiningen mellom fordeler og ulemper skal individuelle hensyn til fordel for

tiltakhaver kun legges begrenset vekt på. Det samme gjelder økonomiske fordeler for tiltakhaver.

I søknaden om dispensasjon argumenteres det til fordel for tiltaket med følgende:

- Boligene er sannsynligvis oppført på 1930-tallet og det kan derfor ikke hevdes en spesiell vernestatus i forhold til byggeår.
- Området bærer preg av forfall.
- Andøy kommune bør være glade for å få en slik gavepakke, som også kan gi andre litt inspirasjon til forskjønnning av området.

Søknaden inneholder ingen argumenter som taler mot tiltaket. Når en søknad om dispensasjon går så på tvers av reguleringsplanens bestemmelser som denne søknaden gjør, er det ikke vanskelig å se for seg negative konsekvenser med tiltaket.

I bebyggelsen på Andenes er det lite igjen av den «opprinnelige» bebyggelsen. Det er derfor lite av bebyggelsen som faller inn under reglene med automatisk fredning av bygninger. Vernet av bygningene søknaden gjelder har blitt til gjennom reguleringsplanlegging. Bevaringen av kulturmiljøet er i reguleringsplanen for «Andenes Havn» videreført fra tidligere reguleringsplaner.

Søker har ikke villet gjennomføre en tilstandsanalyse som påpekt av Nordland fylkeskommune. I tilleggsvurderingen fra søker heter det at utseende på bygningene sier en god del. Begge bygningene beskrives videre å være i så dårlig stand at de burde rives, men at kjøperne imidlertid har andre tanker om bevaring og renovering enn vi nordmenn har.

Utformingen av boligene er som fylkeskommunen skriver i sin høringsuttalelse ikke tilpasset trehusbebyggelsen i området utover takformen. Boligene er på tegningene også fremstilt med materialer som ikke er «tradisjonelle».

Dersom hjemmelshaverne av boligeiendommen ønsker seg moderne boliger med et moderne uttrykk finnes det boligtomter andre steder på Andenes og ellers i Andøy som er mer egnet til det.

Etter en konkret vurdering har rådmannen kommet til at hensynene bak formålet med bevaringen av bygningene blir tilsidesatt. I tillegg vurderes ulempene med å gi dispensasjon å være for store. Rådmannen er derfor kommet til at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt og anbefaler at Andøy kommune avslår søknaden om dispensasjon fra reguleringsplanen.

Andøy Kommune
Byggesakskontoret
8480 Andenes

Andenes 31.10.2019

Tore Hundsgt. 14 B / Sahlbergsgt. 13 B
Søknad dispensasjoner.

Ovennevnte eiendommer er solgt/i ferd med å bli solgt . Nye eiere ønsker å pusse opp husene og bygge de litt større , med et mere moderne uttrykk.

Etter hva jeg forstår er det havneplan av 2009 som er gjeldene for området. Det aktuelle området betegnes som B1 og er regulert kun til boligformål.

Samtlige bygninger er sannsynligvis bygget på 1930-tallet og det kan derfor ikke hevdes en spesiell vernestatus i forhold til byggeår. Pkt. 6. Spesialområder , med vern av bygninger og anlegg gjelder ikke dette område.

De 2 aktuelle boligene er i dag ikke beboelig . Med 2 falleferdige uthus i tillegg så begynner området å bære preg av forfall.

Eierne ønsker å bygge selve boligene litt større , samtidig som uthusene rives og fjernes. Det kan også bli nødvendig å rive deler av boligene.

Iht. reguleringsplan er maksimum tillatt bebyggd areal , BYA = 20 % . Dette er litt lite i forhold til hva man ønsker seg.

BYA er i dag inkl. uthus hhv. 27,7 % og 27,96%.

Forslaget på utbygging som i dag er utarbeidet forutsetter BYA= 30 %.

Ettersom det kanskje kan være noe feil med «fotavtrykket» og det ikke er tatt med utebod ønsker man å ha en utnyttelsesgrad på 0,35.

Det søkes derfor om dispensasjon fra reguleringsplanen når det gjelder utnyttelse av tomte fra 0,2 til 0,35.

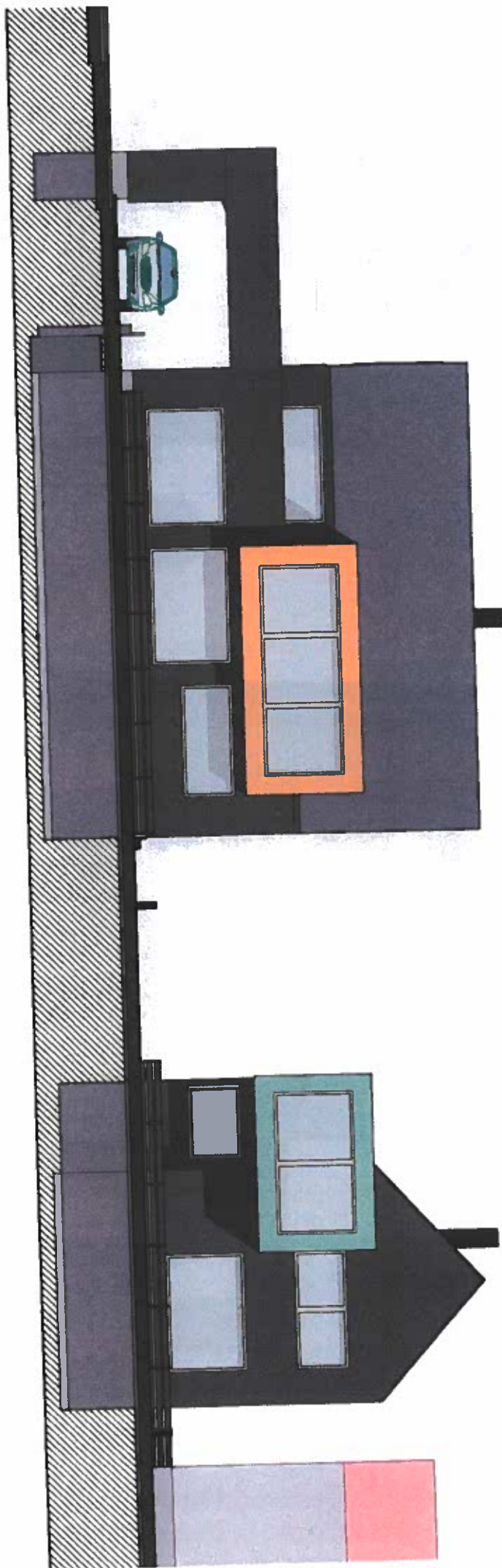
Rent arkitektonisk har man forsøkt å kombinere gammel og mere moderne byggestil. Dette mener jeg er i tråd med forutsetningene i reguleringsbestemmelse i pkt. 1.3 o .

Andøy kommune bør være glade for å få en slik gavepakke , som også kan gi andre litt inspirasjon til forskjønning av området.

Alle opplysninger vil fremkomme i selve søknaden om tiltak. I første omgang ønskes bare svar på dispensasjonssøknaden og byggenes utforming.

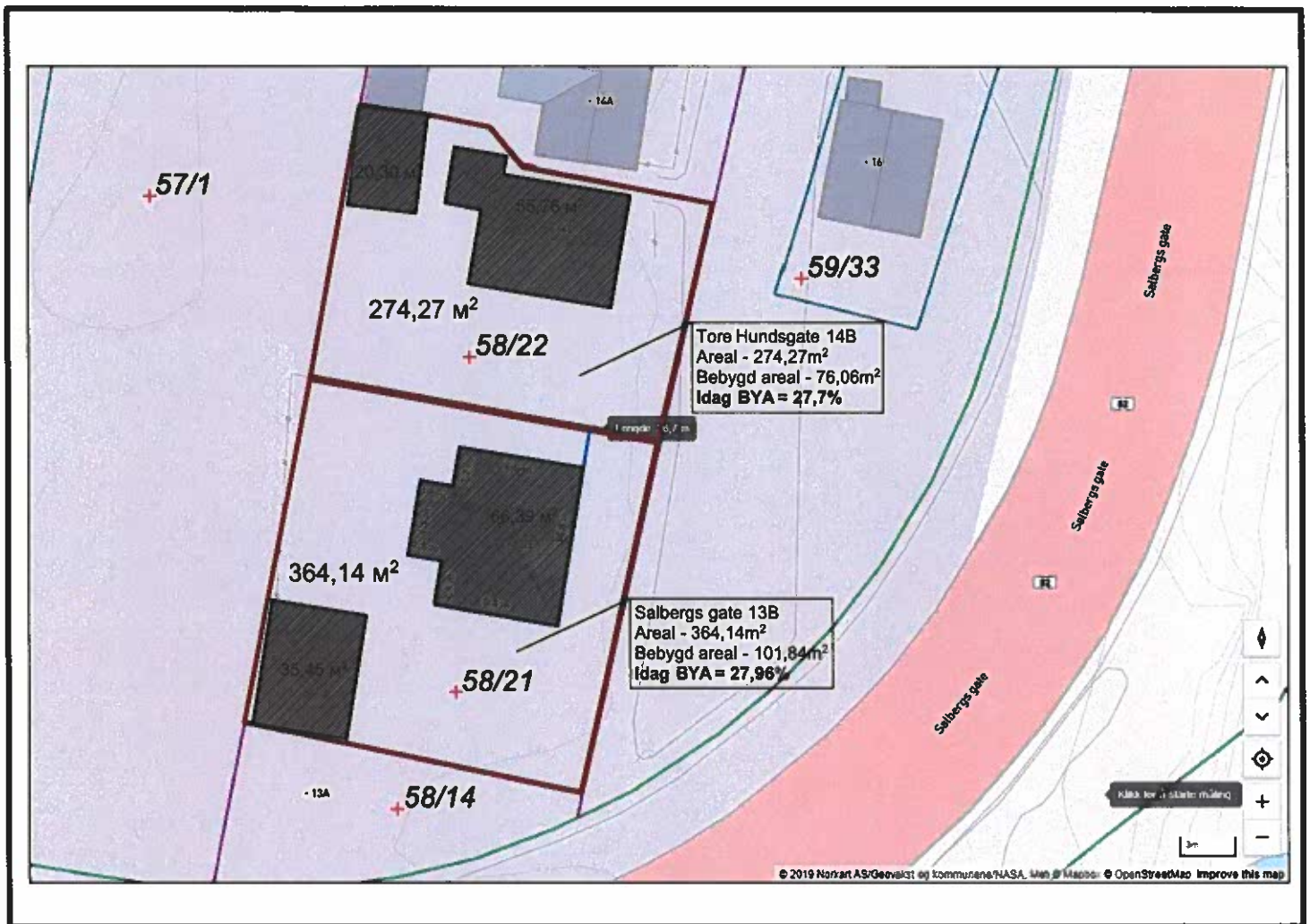
Vennlig hilsen
Jarle Bergheim

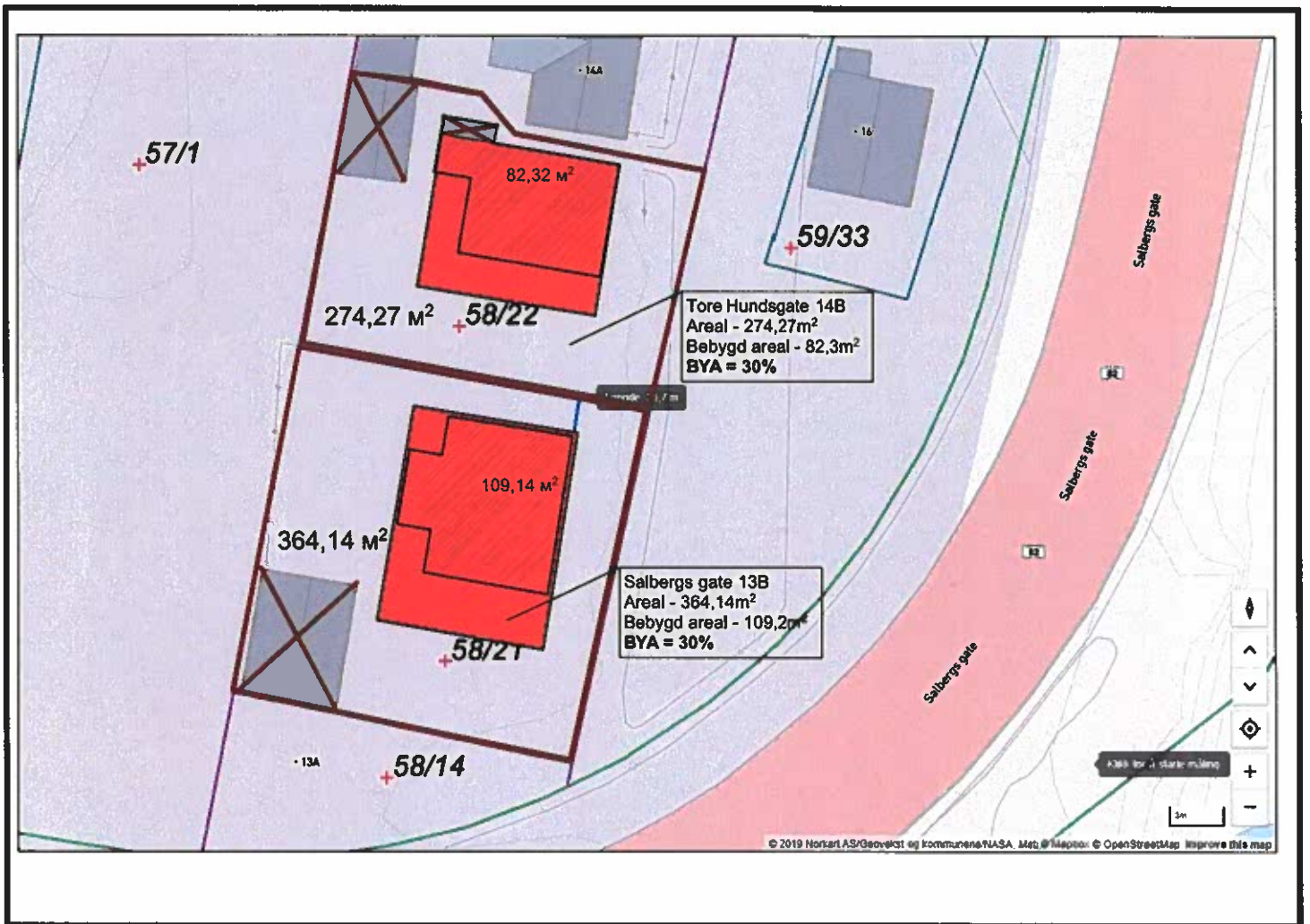












INGENIØR
JARLE BERGHEIM NUF

NO 991 865 616 MVA

konto: 4570.1237580/ 1206.4089151

Tlf. 76142312 / 90642312

Fax: 76142485 mail:jarle.bergheim@hotmail.com

Boks 185 , 8483 Andenes

Andøy Kommune
Byggesakskontoret
8480 Andenes

Andenes 09.09.2020

**Tore Hundsgt. 14 B og Salbergsgt. 13 B
Dispensasjon fra reguleringsplan**

Jeg viser til e- post fra kommunen v/ Andreas Thanke den 16.04.2020 og uttalelse fra Nordland Fylkeskommune av 01.04.2020.

Jeg har tidligere ressonert litt om den «tidstypiske» arkitektur i området. Nå vedlegges også tanker fra arkitekt Rimantas Jurgelaitis om moderne arkitektur tilpasset gammel bebyggelse , illustrert med tekst og bilder fra det aktuelle område. Jurgelaitis er nå bosatt på Andenes men har sin arkitektutdannelse fra universitetet i Vilnius og har også hatt forelesninger for arkitektstudenter ved samme universitet.

Kommunen skriver i ovennevnte mail at det må lages en tilstandsvurdering av bygningene før kommunen kan vurdere å se på saken på nytt.

Utseendet på bygningen sier vel en god del. Tore Hundsgt. 14B ble kjøpt etter at jeg hadde utarbeidet takst på bygget. Litt optimistisk fastsatte jeg verdien til kr. 150.000. Det var litt overraskende at det likevel ble solgt for kr. 300.000. En del av forklaringen var kanskje at kjøperne ikke kjente til de litt rigide reguleringsbestemmelsene.

Den andre eiendommen er solgt uten takstrapport.

Begge bygninger er i så dårlig stand at de burde rives. Kjøperne har imidlertid andre tanker om bevaring og renovering enn hva vi nordmenn har.

Jeg vil invitere teknisk avdeling og interesserte politikere til en befaring , så får alle med selvsyn se hva dette handler om. Jeg tipper at halvparten vil snu i døra.

Noen har kanskje registrert at det er en del boliger som plutselig er solgt en god del over takst i det siste.

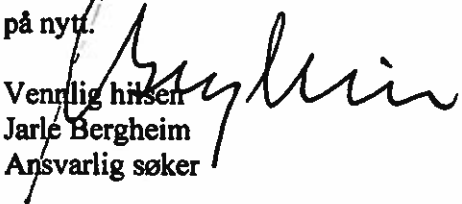
Det har kun med beliggenhet å gjøre. Alle vil gjerne sitte inne og samtidig nyte naturen rundt. Hav , sol , midnattsol og forså vidt også storm og bølger , er naturelementer som teller mye for livskvalitet i dag.

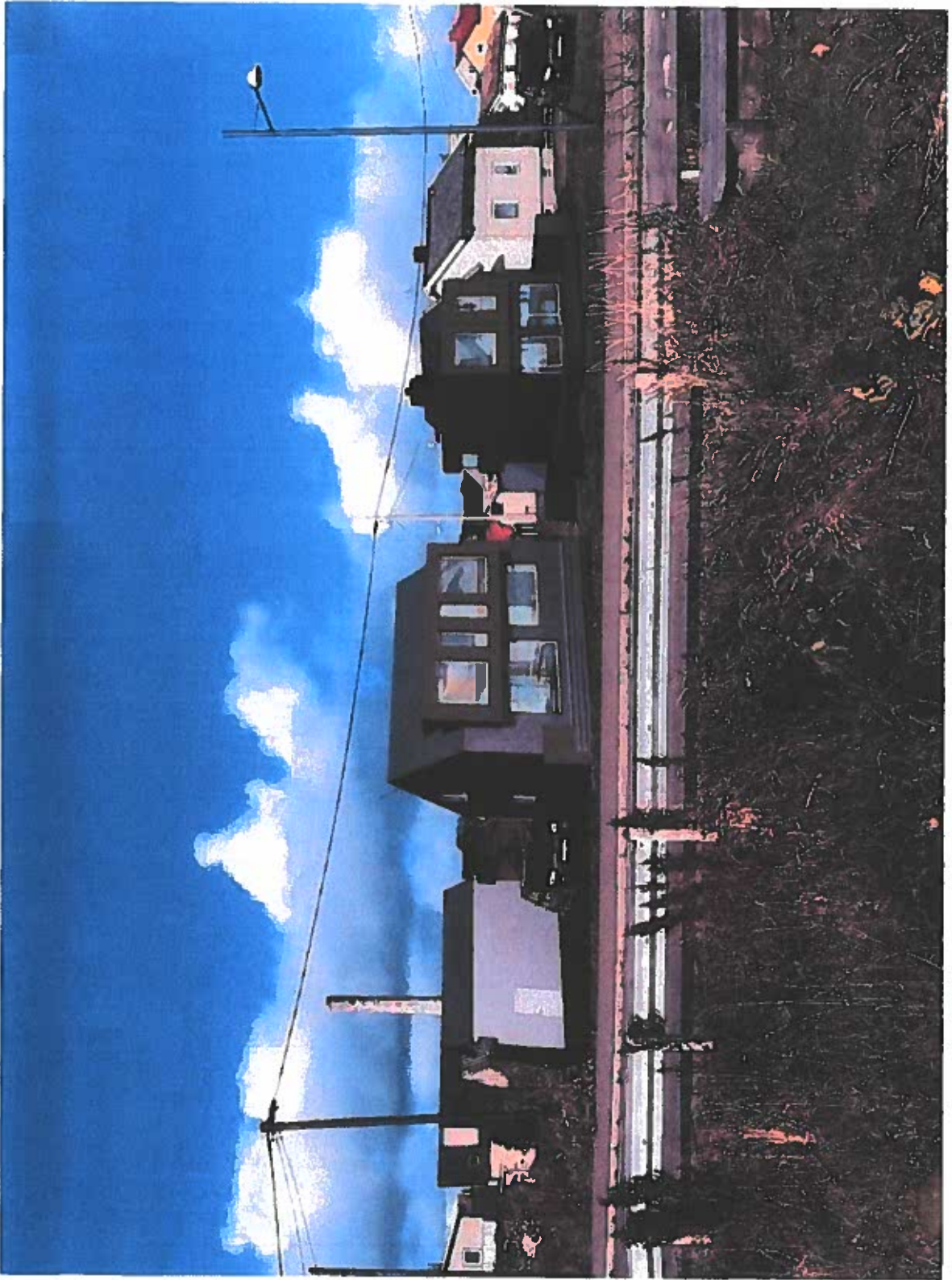
Uten at disse utlendingene hadde dukket opp , er jeg redd for at boligene i området ville blitt et kommunalt problem når det om kort tid ville blitt en fare for omgivelsene.

Å snakke om tilstandsrapport , viser vel mere at ingen har forstått noe.

Etter møtet som skal holdes med teknisk i dag , regner jeg med at kommunen kan se på dette på nytt.

Vennlig hilsen
Jarle Bergheim
Ansvarlig søker





Vil moderne arkitektur finne sin plass på Andenes?

For mange betyr arkitektur noe som er vakkert eller ikke. Likevel, oppstår det et veldig viktig spørsmål – hvordan ønsker vi at Andenes skal se ut. Andenes som kollapse; eller et livlig historisk sted, som uten moderne arkitektur og nye innbyggere er vanskelig å forestille seg. Etter å ha kjøpt en tomt, ber vanligvis entreprenører en arkitekt om å bygge så moderne som mulig. Mange utviklere prøver å mestre den arkitektoniske spenningen og kontrasten mellom nytt og gammelt. Det finnes mange eksempler i verden på hvordan ny og gammel arkitektur er kombinert og fungerer sammen:



Jeg er en profesjonell og prøver å gjøre jobben min så godt som mulig hver gang. Man må erkjenne at Andenes, som et sted, har rett til endring.

Mange ønsker å avvise nåtidens arkitektur. Vi kan bare avvise det uten å bygge noe. Det er fordi at alle bygninger, som blir bygd i nåtiden, kan ikke være noe annet enn nåtidens bygninger. En arkitekt må være i stand til å se og utvide de viktigste karakteristiske trekk i miljøet. Harmonien mellom et nytt bygg og miljøet blir skapt av byggets arkitektoniske stil, volum og proporsjoner. I et gitt miljø eksisterer det alltid bare de egenskapene som er spesifikke for det miljøet. Det er – forholdet mellom masser og tomrom; karakteristiske proporsjoner; flateinndelings prinsipper, materialer, kjennetegn av det grønne området, befolkningsvaner, osv. Enhetlig bygningsstil er sjeldent typisk, spesielt på gamle steder.

Det finnes en feil holdning mot nybygg i historiske omgivelser. Den hyppige meningen av beslutningstakere og en del av samfunnet erklærer at et nytt bygningsprosjekt i historiske miljøer må tilsvare den tidligere

stilen, som om prosjektet ellers ikke ville passet. Å designe et bygg i henhold til mote for en viss tid, er etter min mening en pretensjon, og viser til et ønske om å være noen man ikke er. Dersom en bygning er prosjektert og bygd i dag, og ikke på 1800-tallet, er det viktig å bruke dagens teknologier og evner. I nåtid, grunnet teknologiske fremskritt, kan en arkitekt gi kunden mer lys og bedre utsikt gjennom vinduet. Hvorfor ikke dra nytten av det og bygge det større vinduet?

I alle tider har det dukket opp en ny revolusjonerende stil som erstattet den forrige, som gotisk, barokk, klassisisme. Alle de gamle byene er sjarmerende på grunn av at de har eksempler fra alle disse tider.

Bildet – Praha – bygninger fra forskjellige arkitektoniske perioder:



Men hvorfor elimineres nåtidens arkitektoniske prinsipper? Prinsippene er verken bedre eller verre – de bare tilsvarer tidsepoken vi er i. Harmonien mellom bygningen og omgivelsene blir ikke skapt av stilelementer, men av skalaen, proporsjoner og forholdet mellom riktig valgte materialer.

Vår livskvalitet blir påvirket av noen få viktige ting: åndelige og økonomiske aspekter samt fysisk miljø.

Arkitektur og det fysiske miljøet rundt oss påvirker vår livskvalitet direkte. Ikke minst, mye av det som er rundt oss skaper vi selv, så av å ha i hvert fall litt kunnskap om dette feltet, kan vi da skape et mer komfortabel, mer estetisk og mer behagelig miljø for oss selv. Det vil hjelpe å se, forstå og sette pris på det som er rundt oss. Det finnes ikke ting som er vakre eller stygge i seg selv. Det finnes bare vakre eller stygge forhold mellom skapelsen og miljøet. Essensen av arkitektur er i de forholdene – vi føler oss godt, når forholdene er harmoniske.

En arkitekt skaper aldri på en tom plass. Det han finner i miljøet ved starten av prosessen, kan en se på som noe gammelt. Det han finner kan nesten bli sett på som en samtalepartner til arkitekten. Arkitekten prøver alltid å ha en hyggelig samtale med partneren – være oppmerksom og vise respekt til det eksisterende miljøet. Jeg, som en arkitekt, må oppdage og utvide de viktigste karakteristiske trekk i miljøet.

Prosjekteringen skjer på et følsomt sted av Andenes. Husets areal og høyde i dette territorium blir kontrollert etter kommuneplan. De aktuelle husene er på Andenes, Tore Hunds gate 14B og Salbergs gate 13B. Salbergs gaten fører til havnen hvor en ferge går for turister, som enten avtar fra eller kommer til Andenes fra Senja. Begge husene er veldig godt synlige fra denne gaten:



Det er for øyeblikket et veldig forlatt territorium, som ikke viser den gode siden av Andenes. Dette er en plass som alle turister og innbyggere kjører forbi og som må fikses. De eksisterende husene er i veldig dårlig tilstand, de har heller ikke noe varig verdi eller kulturarv. Bygningene er forlatte og verdiløse. Nåtidens arkitektur tar i økende grad mer hensyn til daglige behov. Prosjektet som diskuteres er veldig minimalistisk – grå fasade og store vinduer. Det er bare gjort ting som er nødvendige for bygningens funksjon.

Bygningen, og dens former, er i harmoni med de omkringliggende bygningenes former.

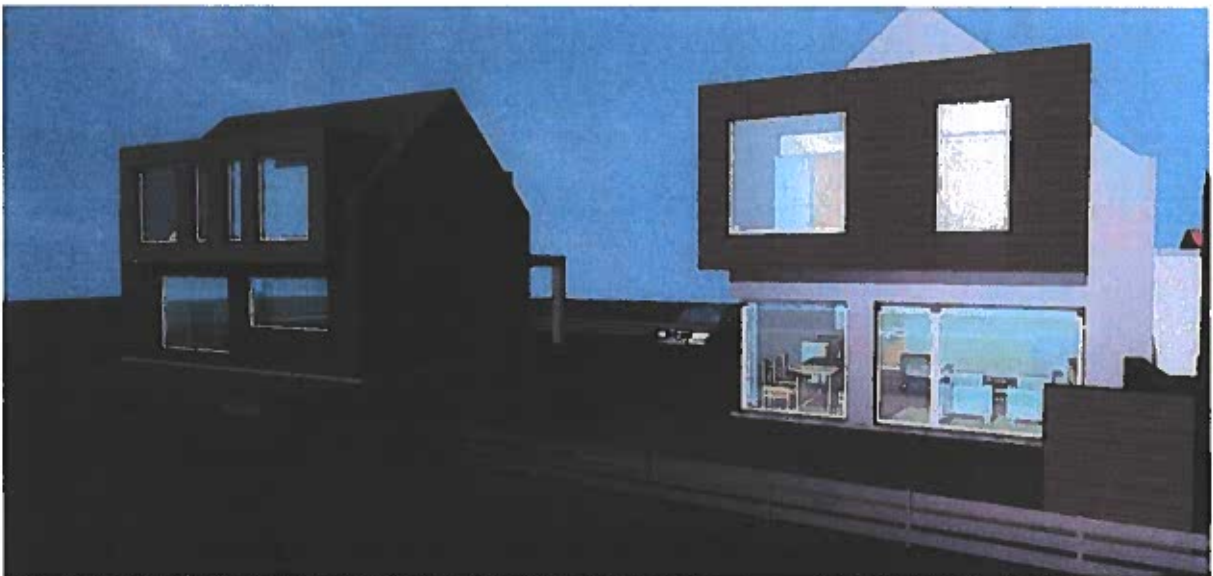
Det er normalt at rett ved siden av hovedgaten, som brukes både av turister og innbyggere, vil folk bosette seg. De vil drikke vin i terrassen, barn vil leke i hagen, og forbipasserende vil se dem og deres åpne interiører gjennom vinduet. Fasaden på huset vil hjelpe til som bakgrunn for alt. Den grå fargen passer godt sammen med de lyse vindusrammer – disse fargene er typiske på Andenes.

Moderne rektangulære karnapp og store vinduer gir utseendet til huset sin egen karakter.

I denne aktuelle plassen på Andenes finnes det ingen gamleby eller vernede bygninger.

Det finnes to meninger når det kommer til bruk av moderne arkitektur i gamlebyer – å gjenskape den gamle arkitekturen, eller kontrastere. I dagens konstruksjon er det praktisk talt umulig å gjenskape gammel arkitektur grunnet endrede teknologier. Man trenger bare å møte sin egen tidsepoke, da når de gamle bygningene ble bygd, så bygdes de etter datidens siste teknologiske prestasjoner. For eksempel, så ble ikke små vinduer brukt fordi mennesker ikke likte lys. Det var fordi det var umulig å bruke store. I dag kan vi ikke frata sol og luft fra mennesket. Små vinduer i dag ville vært en forbrytelse – spesielt med en så fantastisk utsikt og naturen rundt.

Designede bygninger:



Volumet på de prosjekterte bygningene forblir det samme, akkurat som stillistikken på skråtaket. Bygningene er med moderne utvendig finish og passer sammen med andre bygningene som ligger i nærheten. Når man ser på panoramaet til Andenes, så kan man se et mangfold. Dette er typisk for et livlig sted. På et tettsted eller i en by, så må det både eksistere gamle og moderne bygninger. Men det som er aller viktigste er at stedet/byen og dens funksjoner skal tjene mennesket.

Nytt og gammelt – det viser til arkitektur som kommer fra forskjellige generasjoner. Derfor kan man ikke ignorere de nye teknologier – de eksisterer rett og slett og bør brukes her og nå. Vi må alle etterlate arven fra vår tid i Andenes sin historie.

Enda flere fine eksempler på hvordan gammel og nytt kan fungere godt i lag.



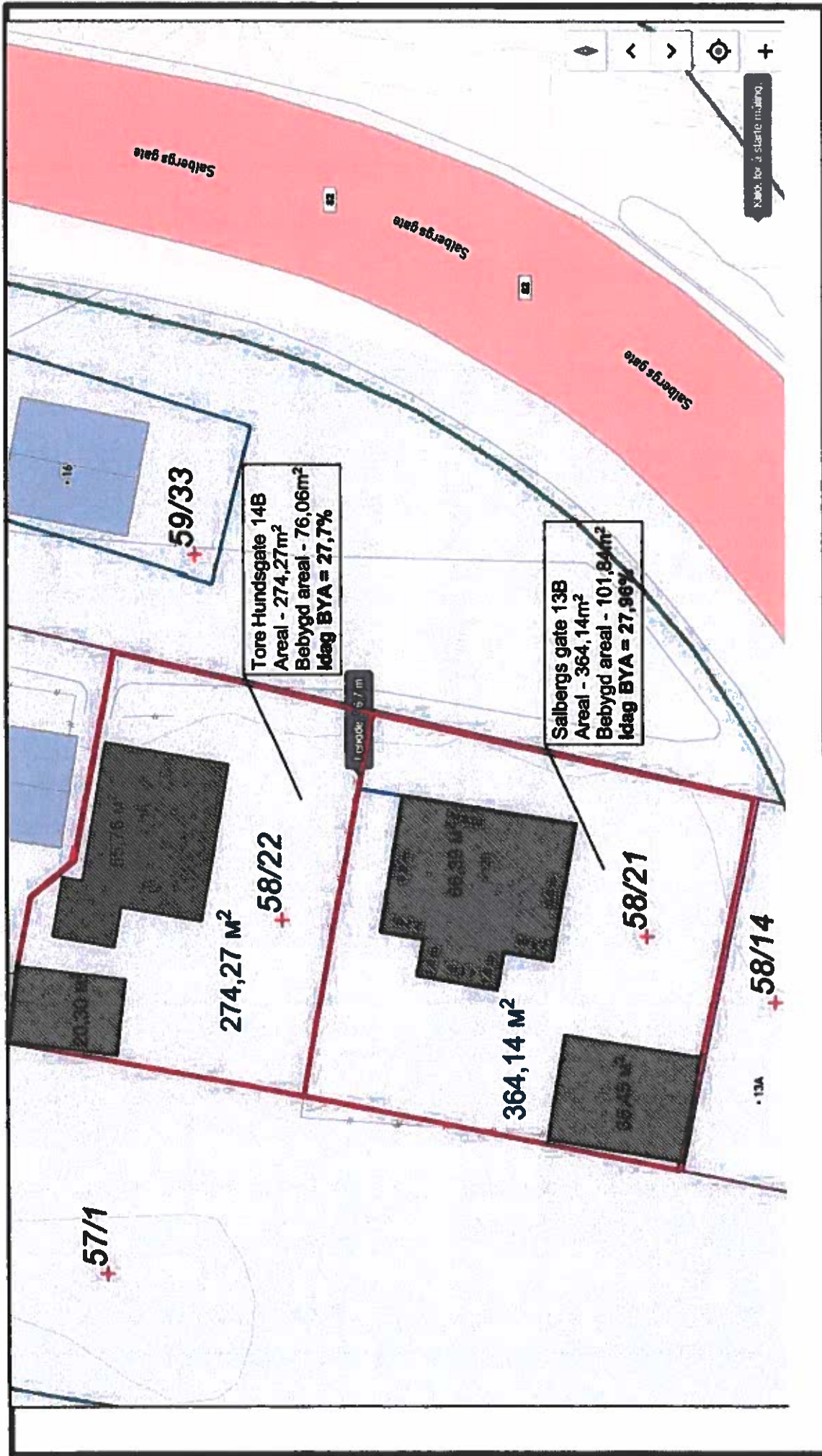
Tankene ble delt av:
Arkitekt Rimantas Jurgelaitis


Nåværende situasjon og prosjekterte bygninger:

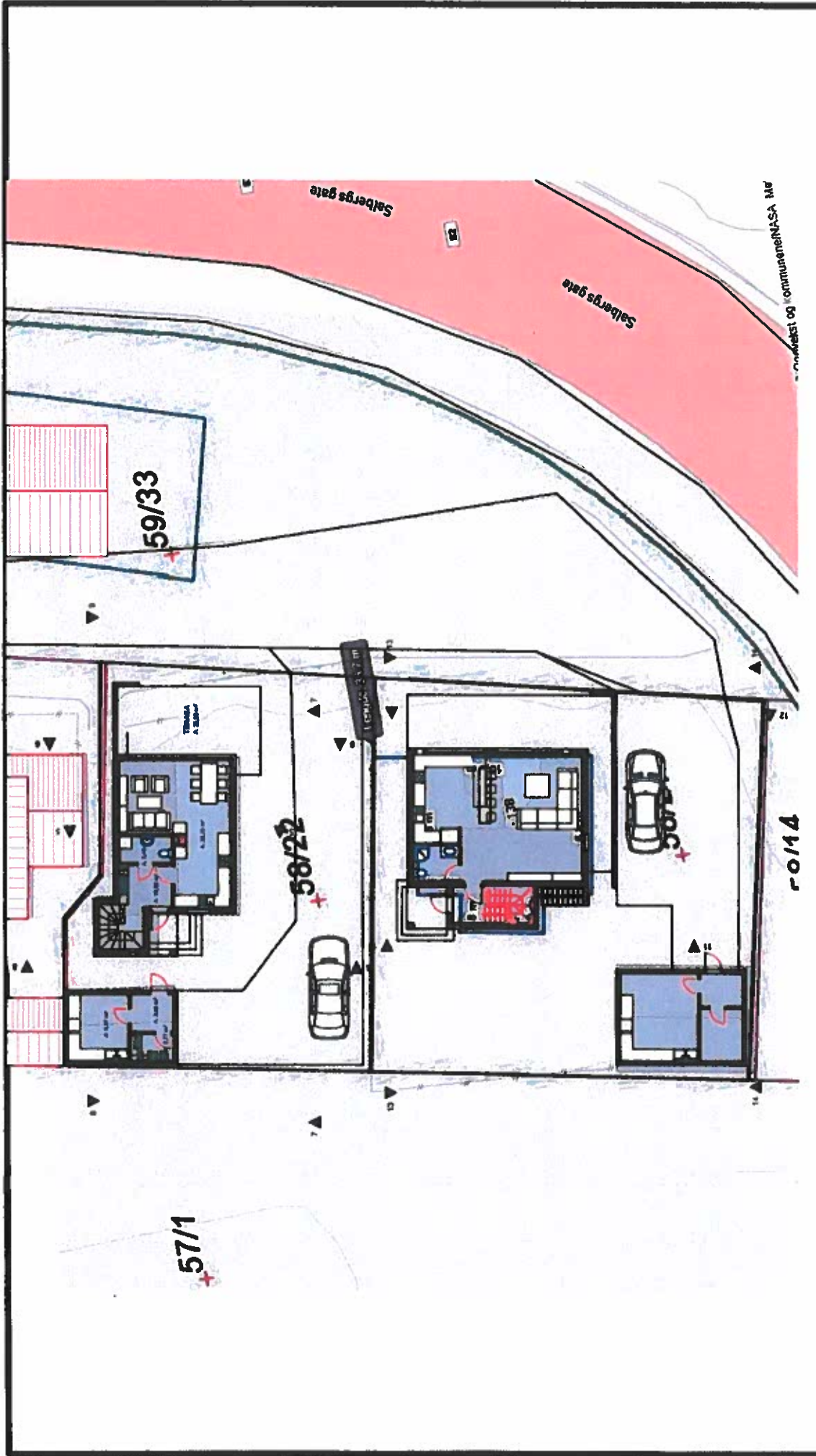


Nåværende situasjon og prosjekterte bygninger:





		Kunde PROTRAS MONCAKAS		Projekt BOLIG HIEM REMODELING		Dokument	
		Adresse RIMANTAS JURCELAITIS T: +370 612 14 00000 P: +370 612 14 00000		Adresse SALBERGS GATE 13B 0480 ANDENIES		Projektnummer J-AS-TP-02-20	
						Standard av godkännt TEKNISK PROJEKT	
						Skala 1:100	



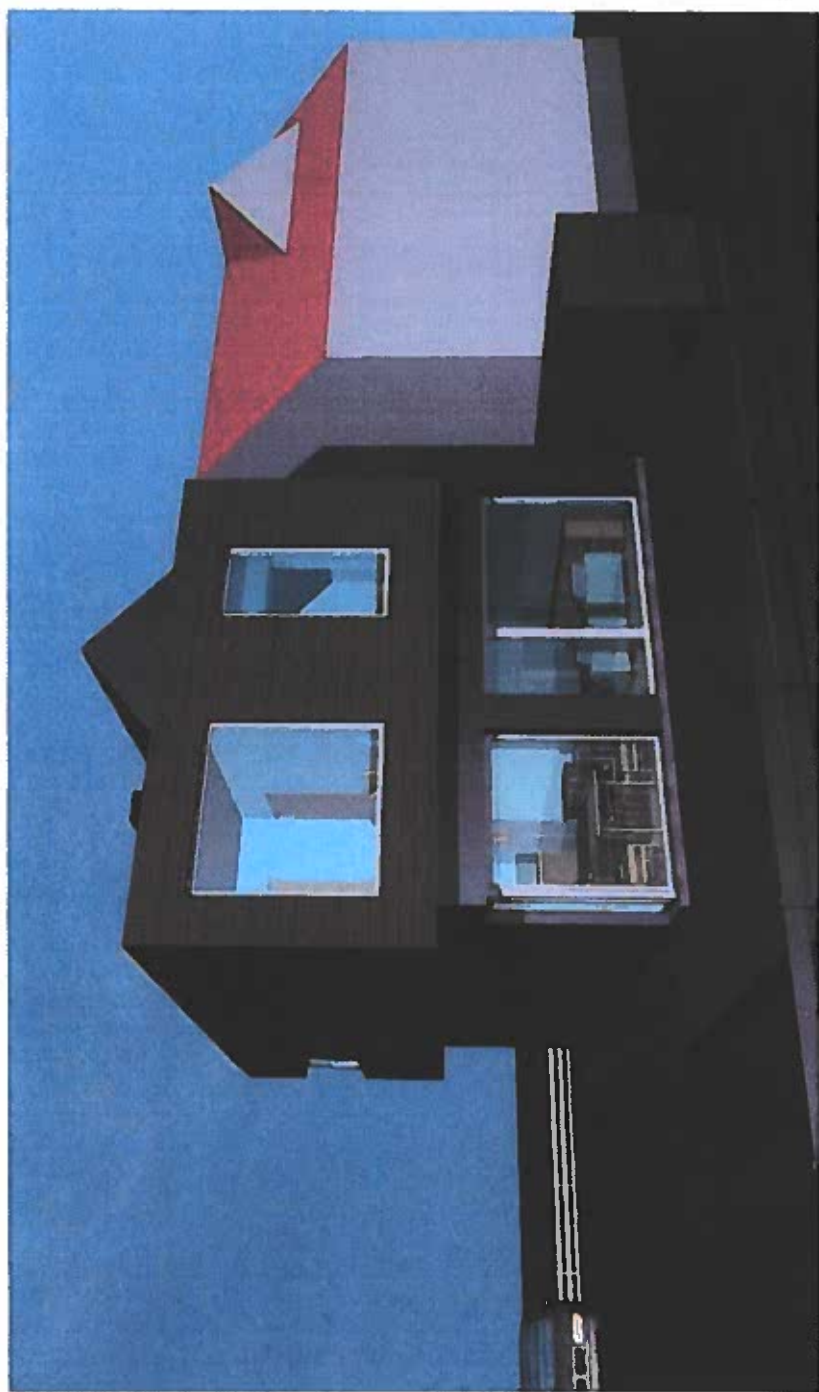
Sklypo planas

 J STUDIO AS		Mumsis PIOTRAS MONČAKAS Architektas RIMANTAS JURČELAITIS Tel: +370 611 122 Mė raizai: +370 611 122 Pabulvės 25, 0480 Andriena	Projektas BOLIG HJEM REMODELING Adresas SALBERGS GATE 13B 0480 ANDRIENES	Dokumentas Projektas numeris I-AS-TP-02-20 Studijos ar projekto pavadinimas TECHNISKI PROJEKTAS Skala 1:1000
		Mumsis PIOTRAS MONČAKAS Architektas RIMANTAS JURČELAITIS Tel: +370 611 122 Mė raizai: +370 611 122 Pabulvės 25, 0480 Andriena		

Projekt
**BOLIG HJEM
REMODELING**

Adresse
**TORE HUNDSGATE 14B
8480 ANDENES**

Kunde
ZERALDAS DAMUZIS

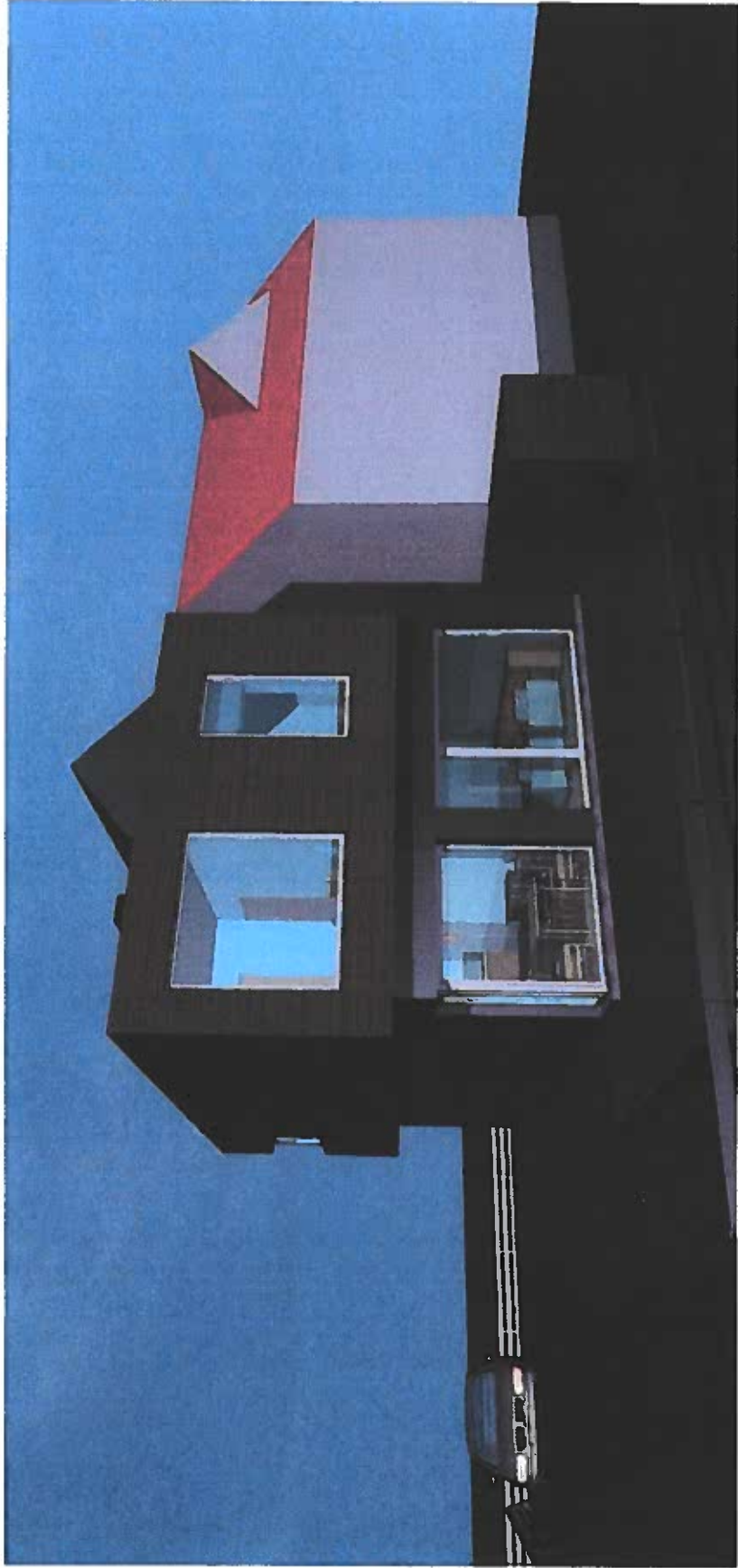



Arkitekt

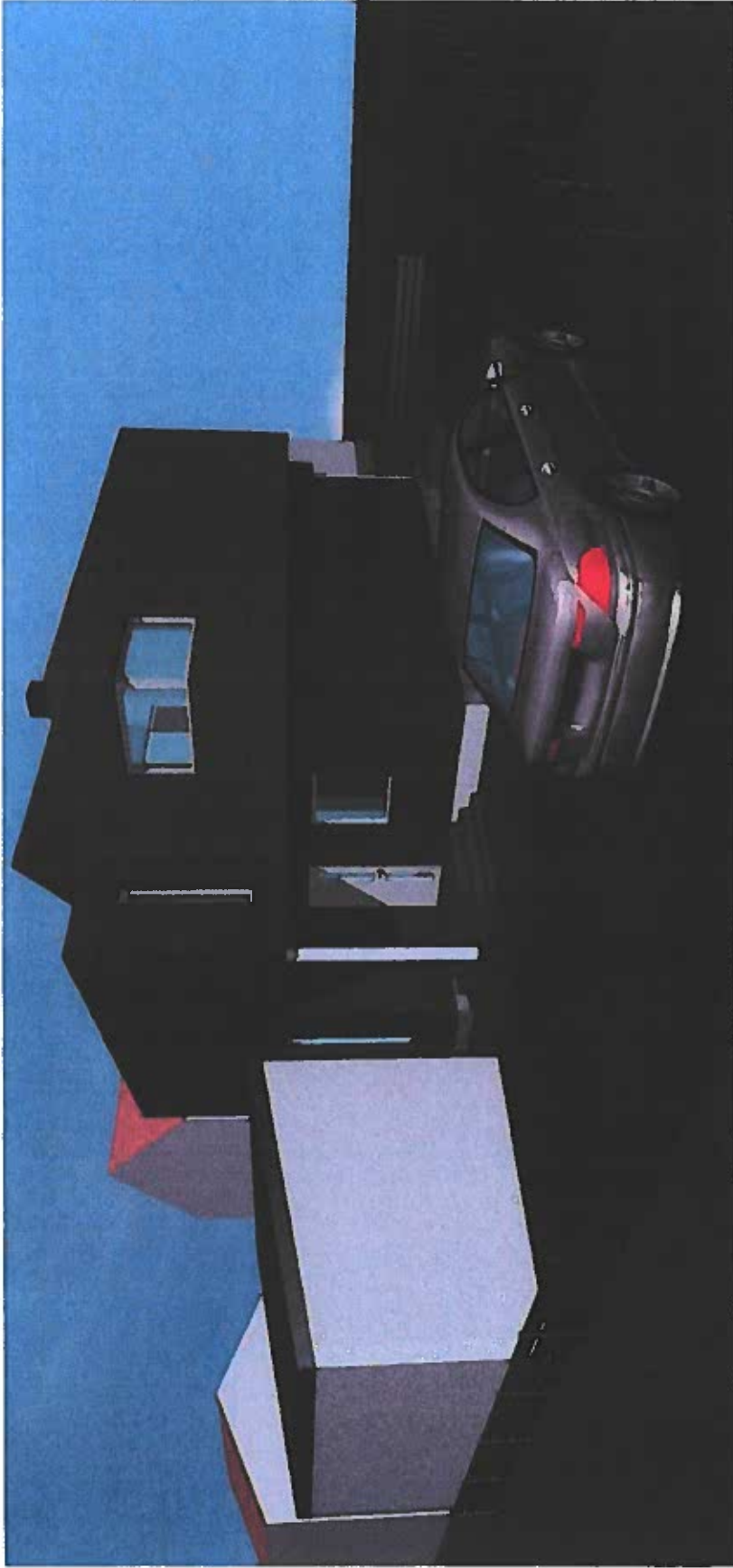
RIMANTAS JURGELAITIS




T: 948 11 112 M: rexrangas.rimas@gmail.com Postboks 251, 8483 Andenes Prosjektnummer: J-AS-TP-01-20



	Kunde ZERALDAS DAMUZIS	Projekt BOLIG HIEM REMODELING	Dokument VISUALISERING
Arhitekt ROMANTAS JURCELAITIS T: 948 11 12 M: 0302024123@gmail.com Preiškės 25A, 04633 Anykštes	Adresas TORĖ HUNDSGATE 14B 8400 ANYKŠTES	Projektas numeris J-AS-TP-01-20	Stadijos ar projektas TENNISKI PROJEKTI
Skala M1:100			Skala M1:100

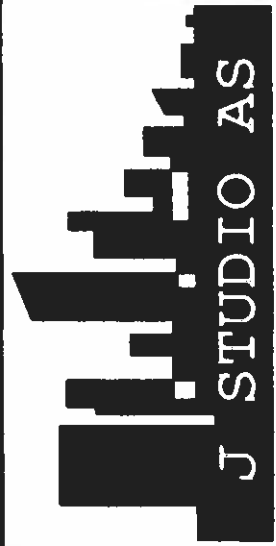
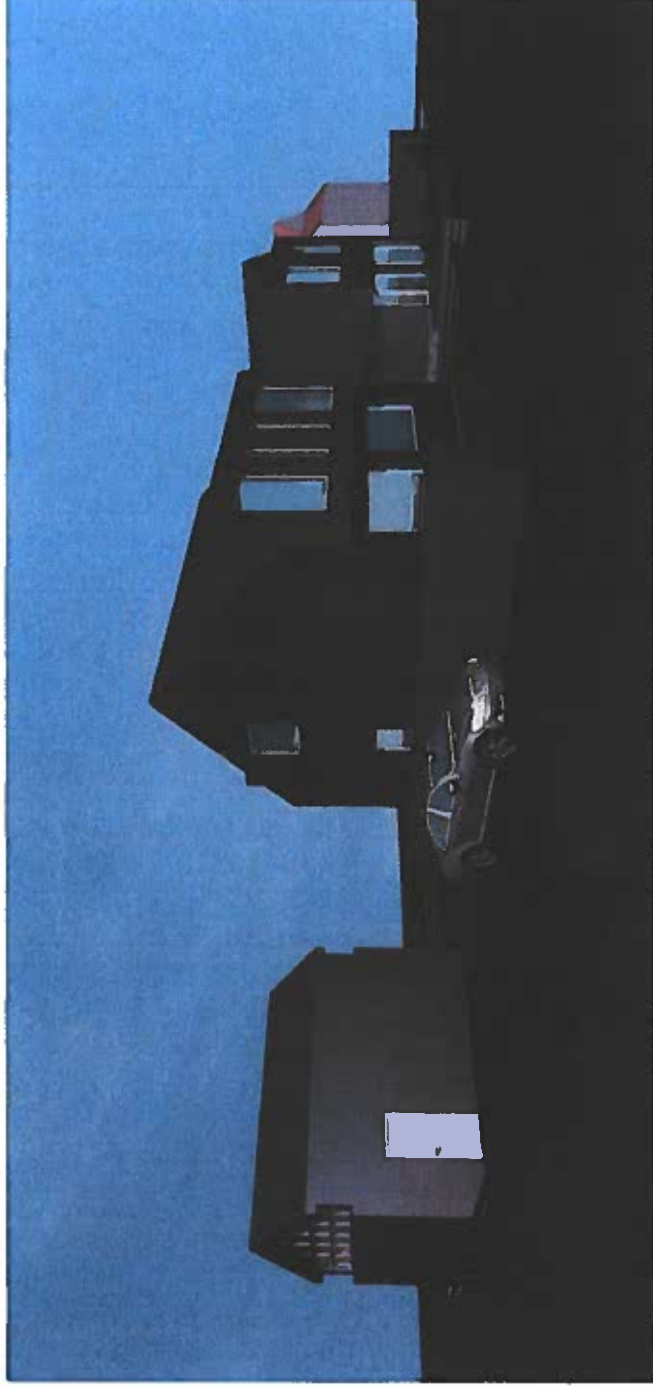


 J STUDIO AS	Klien ZERALDAS DAMLIZIS Arhitekt ROMANTAS JURGELAITIS T. +370 8 111 112 info@romantasjurgelaitis.lt Prieškau 29, 04637 Andriena	Projekt BOLIG HJEM REMODELING Adress TORE HJUNDSGATE 48 0460 ANDRIENES	Dokument VISUALISERING Projektnummer J-AS-TP-01-20 Stadium av projektet TEKNISK PROSJEKT M1:00
--	---	--	--

Projekt
**BOLIG HJEM
REMODELING**

Adresse
**SALBERGS GATE 13B
8480 ANDENES**


Kunde
PIOTRAS MONCAKAS




Arkitekt
RIMANTAS JURGELAITIS

T: 948 11 112 M: rexrangas.rimas@gmail.com Postboks 251, 8483 Andenes Prosjektnummer: J-AS-TP-02-20



	Musab POTRAS MONCAYAS	Proyek BOLIG HIEM REMODELING	Dokument
Arhitekt RIKJANTAS JURCELAITIS T: +370 611 822 M: +370 611 822 P: +370 611 822	Address SALBERGS GATE 18B 8480 ANDENES	Projektsnummer J-AS-TP-02-20	Statūms ar projekta TEHNISKI PROJEKTI
Scale 1:1000			



 J STUDIO AS	Klien POTRAS MONCAKAS	Proyek BOJIG HIEM REMODELING	Document
	Arsitek RIKANTAS JURCELATIS T: 0811 12 M: 08122222222222222222 Perumahan 253, 9488 Andenes	Alamat SALBERGS GATE 13B 9480 ANDENES	Proyeknummer J-AS-TP-02-20

CLEAR YOUR MIND

SLEEP EVEN BETTER

Sak 36/2021

Andøy Kommune innvilger
søkrad om dispensasjon fra
bestemmelsene i Regulerings-
planen "Andenes havn 2009"
angående økt utnyttelsesgrad
fra 20% til 35% for etendingsene
Tore Hunds gate 14B og
Sulbørgs gate 13B

Andøy Høyre
Andøy Senterparti

Matz Abrahamson



ANDØY KOMMUNE

Opprettelse av integreringsråd i Andøy kommune

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Sveinung Ellingsen	21/201

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

Andøy kommune oppretter et integreringsråd som skal arbeide for å gjøre Andøy til et åpent samfunn bygd på toleranse og mangfold der innbyggere fra andre land deltar aktivt og integreres i samfunnet.

Integreringsrådet oppnevnes som et rådgivende organ jmfør kommunelovens §5-12.

Vedlagte retningslinjer for Integreringsråd i Andøy vedtas.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

I prosjektet "Noen må invitere – noen må si ja" ble det framlagt en ide om å opprette et integreringsråd i Andøy kommune under de samme vilkår som andre rådsorgan i Andøy kommune (eksempelvis Ungdomsrådet og Eldrerådet).

Andøy skal være et *raust, engasjert og bærekraftig* samfunn. Det er med bakgrunn i kommunens egne verdier at det foreslås å opprette et integreringsråd.

"Regjeringens mål er å bidra til å skape et inkluderende samfunn som sikrer alle like muligheter til deltakelse. Dialog og samhandling mellom myndigheter og innbyggere er en forutsetning for å utvikle et godt og inkluderende lokalsamfunn, og et tjenesteapparat som møter befolkningens behov." (Integrerings- og mangfoldsdirektoratet).

Faktiske opplysninger:

Per 1.1.2020 utgjorde innvandrere 9,8% av befolkningen i Andøy. Dette betyr at 458 innbyggere i Andøy er innvandrere. Innvandringen er størst fra Polen, Litauen, Syria og Thailand. Arbeidsinnvandrere utgjør 120 personer, flyktninger (inkludert familiegjenforente) utgjør 167 personer, mens familieinnvandrede utgjør 116 personer og utdanning 11 personer.

Andøy står ovenfor en del utfordringer og oppgaver for at innvandrere skal bli godt integrert i samfunnet. Språk, kultur, religion, foreldre- og skolesamarbeid, norskopplæring og språktilbudet til barn, NAV, deltakelse i kultur, idrett og frivillig arbeid, helse- og barnevernstjenester for å nevne noe. Og ikke minst bolig, arbeidsmarked og utdanning.

Det er et bredt spekter av kommunale tjenester, så vel som fritidstilbud, som er viktig for at innvandrere skal kunne trives, integreres og delta og lykkes i Andøysamfunnet. Disse utfordringene løses best i et samarbeid der innvandrerne selv deltar og kan bidra til å finne gode løsninger. Integreringsrådet vil være et forum og verktøy for å få til en nødvendig dialog, medvirkning og deltakelse.

Vurdering:

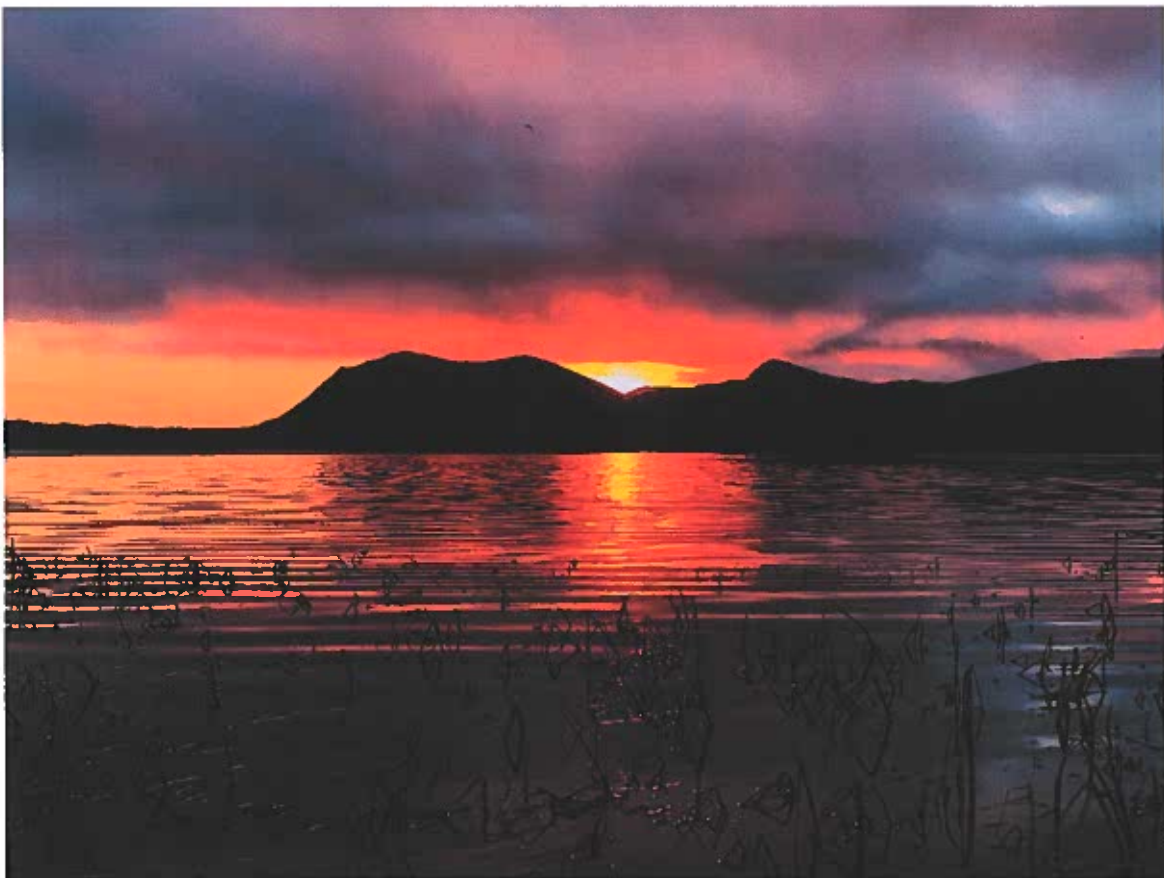
For at våre bosatte med innvandrerbakgrunn skal ha muligheten til å være engasjert er det viktig at de kan uttale seg og tas med i beslutninger. Dette vil kunne fremme bolyst og tilhørighet blant innvandrere i kommunen enten de er bosatte flyktninger, arbeidsinnvandrere eller familieinnvandrere.

På bakgrunn av arbeidsinnvandring og bosetting av flyktninger er det et behov for å styrke deltakerdemokratiet for innvandrere. Av naturlige årsaker deltar de i mindre grad enn andre innbyggere gjennom de vanlige politiske kanalene. Andøysamfunnet trenger deres stemmer og deltakelse slik at vi kan videreutvikle Andøysamfunnet. Et råd der innvandrere selv deltar og bidrar med forslag til gode løsninger, vil fremme dialog og aktiv inkludering.

Rådmannen anbefaler derfor at det opprettes et Integreringsråd i Andøy kommune.



RETNINGSLINJER FOR INTEGRERINGSRÅD I ANDØY KOMMUNE



Vedtatt i Andøy kommunestyre

1 RETNINGSLINJER

1.1 BAKGRUNN

Integreringsrådet har en viktig plass i kommunens integreringsarbeid. Integreringsrådet er et rådgivende organ. Rådet skal bestå av personer med kunnskap om og engasjement for flerkulturelt arbeid og integrering.

1.2 FORMÅL

Integreringsrådet skal være et rådgivende organ for de kommunale politiske myndigheter i saker med særlig interesse for innvandrere og flyktninger.

Integreringsrådet kan uttale seg om saker som har særlig interesse for flyktninger og innvandrere.

Rådet kan også ta opp saker på eget initiativ for å fremme samhandling mellom nordmenn og innvandrere. Rådet kan også drive informasjonsarbeid og delta aktivt i holdningsskapende og inkluderende arbeid i kommunen.

Integreringsrådet har møte- og talerett i formannskapet med følgende forutsetninger:

- Representanten som utpekes skal være medlem av integreringsrådet.
- Taleretten er avgrenset til å gjelde saker som har særlig interesse og betydning for innvandrere og flyktninger i Andøy.
- Taleretten kan benyttes inntil 2 ganger per sak.
- Bruk av taleretten skal avklares med ordfører senest 5 virkedager før behandlingen av den aktuelle saken.

Rådets arbeid er basert på frivillighet. Det utbetales ikke godtgjøring til rådets medlemmer.

1.3 OPPNEVNING OG VALG

Integreringsrådet oppnevnes som et rådgivende organ jamfør kommunelovens §5-12.

Rådet oppnevnes av kommunestyret

Rådet konstituerer seg selv og velger en leder og en nestleder.

Oppnevningen av rådsmedlemmene følger den kommunale valgperioden og velges for 4 år av gangen.

Dersom et medlem faller fra, velger kommunestyret nytt medlem. Løses lederen fra vervet velger integreringsrådet ny leder, selv om det er valgt nestleder.

1.4 SAMMENSETNING

Rådet har 6 medlemmer

Rådets sammensetning skal være:

- 4 innvandrere bosatt i kommunen
- 1 politisk representant
- 1 medlem fra Andøy kommunes administrasjon

1.5 MØTER

Rådet skal ha minimum 4 møter per år.

Rådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

Ordfører og rådmann kan delta på rådet møter med tale- og forslagsrett.

Rådmannen stiller sekretær for rådet

Forslag til vedtak – 39 / 2021 – Opprettelse av integreringsråd i Andøy

Vedrørende retningslinjene for integreringsrådet har vi følgende forslag til endring:

1.2 Formål

Integreringsrådet har møte- og talerett i formannskapet **og kommunestyret** med følgende forutsetninger:

1.4 Sammensetninger

Rådet har 6 medlemmer

Rådets sammensetning skal være:

- 4 innvandrere bosatt i kommunen
- 1 politisk representant
- 1 medlem fra Andøy kommunes administrasjon

Kommunelovens bestemmelser om at hvert kjønn skal være representert med minst 40 prosent gjelder.

På vegne av Andøy Senterparti & Høyre



ANDØY KOMMUNE

**Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – «Materiallageret»,
Dverberg»**

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Danke	20/1019

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.03.2021	Søknad om dispensasjon	160129
03.03.2021	Kartutsnitt	160130
03.03.2021	Fasadetegning	160131

Forslag til vedtak:

Andøy kommune avslår søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens areadel, og ber søker om å utarbeide reguleringsplan for eiendommen/ området.

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 12.10.2020 søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA). Søker og tiltakshaver er Rita King.

Tiltaket gjelder fradeling og bruksendring av det gamle «materiallageret» i havna på Dverberg.

Faktiske opplysninger:

Eiendommen 26/9 er i matrikkelen lagt inn med fiktive grenser. Det betyr at utstrekningen til eiendommen er høyst usikker.

Området rundt bygningen er i kommuneplanens arealdel avsatt til «småbåthavn». Arealbruken har etter planen status som nåværende og er ikke nevnt i planens bestemmelser.

Etter søknaden om dispensasjon er bygningens første etasje tenkt omgjort til verksted/produksjonslokale for Alveland. Bygningens andre etasje er tenkt omgjort til bolig med tre leiligheter.

Sektormyndigheter/ høringsinstanser

Søknaden har vært på høring. I dette tilfelle til Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren i Nordland, Andøy Havn KF og Statens Vegvesen.

Høringen ble besvart av Nordland fylkeskommune, Andøy Havn KF og Statens Vegvesen. Ingen av høringssvarene er negative til dispensasjon, men Nordland fylkeskommune ber om søknad om endret/utvidet avkjøringstillatelse. Rita King har siden søkt og fått innvilget endret/utvidet avkjøring. Høringssvarene inneholder ellers ingen momenter som er avgjørende for behandlingen av søknaden om dispensasjon.

Vurdering:

Hjemmelen for å innvilge dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2. Bestemmelsen gir kommunen mulighet til å gjøre skjønnsvurderinger for å gjøre avvik fra gjeldende arealplaner.

Denne skjønnsutøvelsen er underlagt begrensninger. Etter plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd kan ikke dispensasjon gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt». Videre må fordelene med dispensasjon være «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».

Intensjonen med plan- og bygningsloven § 19-2 er at terskelen for å gi dispensasjon fra vedtatte planer skal være høy. Dette bekreftes i bestemmelsens forarbeid, jf. Ot.prp.nr.32 (207-2008) s. 242 hvor det kommer frem at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Som tidligere nevnt så er området rundt bygningen avsatt til «Småbåthavn» i KPA. Småbåthavnen har fått status nåværende. Det betyr at for å kunne iverksette tiltak som ikke er i tråd med formålet må det enten utarbeides en reguleringsplan, eller så må kommunen innvilge søknaden om dispensasjon.

Kommunens vurdering av vilkårene i § 19-2:

1. Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt som følge av dispensasjon:

Formålet «Småbåthavn» i KPA skal sikre at arealene ikke blir brukt til noe annet. Som nevnt tidligere har ikke formålet fått bestemmelser. Formålet er heller ikke nevnt i planbeskrivelsen eller i forarbeidene til KPA.

Rådmannen har likevel kommet til at hensynet bak bestemmelsene til formålet blir tilsidesatt.

2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering:

Ved vurdering av dette vilkåret må det foretas en interesseavveining der fordelene ved å gi dispensasjon til tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon for at vilkåret skal anses oppfylt.

Når det gjelder avveiningen mellom fordeler og ulemper skal individuelle hensyn til fordel for tiltakshaver kun legges begrenset vekt på. Det samme gjelder økonomiske fordeler for tiltakshaver.

I søknaden om dispensasjon argumenteres det til fordel for tiltaket med følgende:

- Produksjon kan på sikt skape minst 2 fulltids arbeidsplasser
- Tilbud for folk som ikke er i stand til å ha en «vanlig» jobb
- Tilfører tre leiligheter på Dverberg, hvor det er mangel på boliger
- Realisering av bruksendringen vil føre til at bygningen får etterlengtet vedlikehold.
- Alveland har vært med å gjøre Dverberg til et mer attraktivt sted. Nytt liv i det gamle materiallageret vil bidra til å gjøre Andøy til et bedre sted å bo og arbeide.

Søknaden inneholder ingen argumenter som taler mot tiltaket, noe som er naturlig sett fra søker/ tiltakshavers ståsted.

Som nevnt over skal ikke individuelle eller økonomiske hensyn vektlegges i kommunens behandling av en søknad om dispensasjon. Mange av fordelene påpekt av søker er individuelle forhold som taler til fordel for tiltakshaver og bør ikke vektlegges i behandlingen.

Det vil alltid være ulemper med å innvilge en dispensasjon. Tiltaket vil beslaglegge arealer også utover selve bygningen. Det vil være behov for parkeringsarealer både til de tre leilighetene og til produksjonslokalet, samt besøkende. Parkeringsbehovet er ikke konkretisert i søknaden om dispensasjon og er vanskelig å ta stilling til. Det vil i tillegg være behov for uteoppholdsarealer for de tre leilighetene.

Siden arealbehovet er så uklart vil tiltaket kunne gå på bekostning av småbåthavnen som ligger nedenfor bygningen. Prosjektet med å ta i bruk bygningen virker uferdig. Det er mye som er uklart og ikke planlagt. Søknaden bærer preg av at det søkes om dispensasjon først for så å starte planleggingen av prosjektet.

Etter en konkret vurdering har rådmannen kommet til at hensynet bak formålet i KPA blir tilsidesatt I tillegg vurderes ulempene med å gi dispensasjon å være for store. Rådmannen er derfor kommer til at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt og anbefaler at Andøy kommune avslår søknaden om dispensasjon og ber søker om å utarbeide reguleringsplan for eiendommen/ området.

Nytt liv i det gamle materiallageret på Dverberg Vedlegg til søknad om bruksendring gnr 26/9

Mitt nye AS (som jeg er i gang med å etablere) ønsker å kjøpe det gamle materiallageret opprinnelig tilhørende forretningen til Hans Petter Dybwik, rett sør for Myreelva.

Planer for bygget

Jeg ønsker å bygge lageret om slik at hele første etasje (rundt 260 kvm) blir gjort om til verksted/produksjonslokale for produkter som kan selges og markedsføres gjennom Alveland. I dag lager Alveland natursåper og hudpleieprodukter i lokalene til den gamle lensmannsgården i bygda.

Tanken er å utvikle flere produkter som kan lages i det gamle materiallageret. Det vil også her være fokus på miljøvennlig produksjon av kvalitetsprodukter framstilt i et inkluderende miljø. Dette kan på sikt skape minst 2 fulltids arbeidsplasser.

Inkluderende

Min yrkesbakgrunn er hjelpepleier i vernepleien. Årene på Åsevungen var arbeidsomme, men inspirerende. Jeg brenner fortsatt for å skape et sted som kan gi arbeid til mennesker som faller litt utenfor ellers i samfunnet. Gjennom 10 år i lensmannsgården har Alveland vært et hus med stor takhøyde. Vi har skapt et lite tilbud til en ung dame med autisme, som er hos oss én dag i uka. Arbeidsoppgavene i Alveland er mange og enkle. Det er meningsfullt og koselig arbeide som kan gi god mestringsfølelse. Med oppgaver som passer fint å gjøre sammen, i en gjeng med forskjellig bakgrunn og arbeidstrening. Jeg ønsker nå å utvide tilbudet for folk som ikke er i stand til å ha en «vanlig» jobb.

Med utsikt over havna

I andre etasje ønsker jeg å innrede tre leiligheter på rundt. 80 kvm hver. Leilighetene vil jeg tilby som langtidsleie til folk som ønsker å bo fast på Dverberg.

Det er boligmangel på Dverberg og med alt det positive som skjer på øya for tiden, har jeg tro på at jeg får leid ut disse leilighetene.

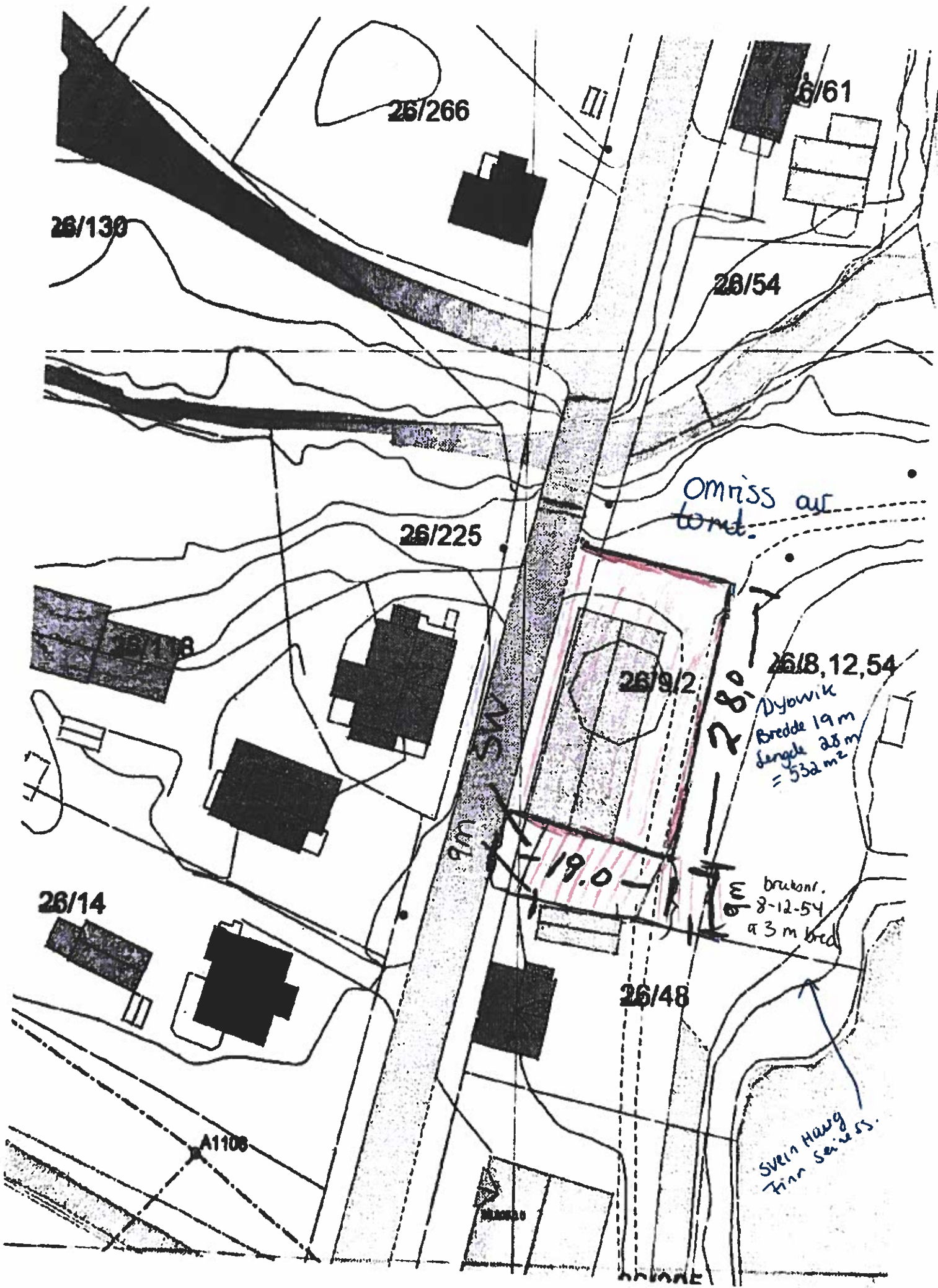
Vi vil bygge leiligheter med god standard, hver leilighet får egen balkong mot havet. Her bys beboerne Dverbergs fineste utsikt.

Det gamle lageret har stått tomt lenge. Det er et over 100 år gammelt bygg som sårt trenger vedlikehold. Jeg tror mine planer vil forskjønne både Dverberg og havna.

Jeg har ikke fått laget detaljtegninger enda. Men legger med en grovskisse fra sjøsiden som antyder leilighetsfasaden.

Dersom bruksendring og kjøp av bygg og tomt går i orden, vil jeg starte på dette prosjektet med profesjonelle konsulenter/rådgivere. Vi kommer til å søke SAMSKAP om prosjektmidler. Gjennom Alveland har jeg deltatt i et «stedsutviklingskurs» for små og mellomstore bedrifter i regi av SAMSKAP.

I 10 år har Alveland vært med å gjøre bygda jeg bor i til et mer attraktivt sted. Med nytt liv i det gamle materiallageret tror jeg vi kan bidra i enda større grad til å gjøre Andøy til et bedre sted å bo og arbeide.



26/266

6/61

26/130

26/54

26/225

Omriss av torv.

8

26/9/2

26/18,12,54

Dyovik
Bredde 19 m
Lengde 28 m
= 532 m²

28.0

19.0

bruknr.
8-12-54
a 3 m bred

26/14

26/48

A1108

Sven Havg
Finn Seiers.



22/3-21

Forslag til sak 40/21

Saken utsettes og sendes tilbake til saker for å få en mer helhetlig søknad.

Vi vil signalisere at det er påenst utv til å gi dispensasjon fra kommunereplanens arealdel dersom søknaden kan fremlegges mer fullverdig

Vi ber om at det brukes faglig rådgivning i forkant av ny søknad

Littfæsser
for SP og H.



ANDØY KOMMUNE

Lokal forskrift for adressering i Andøy. Endelig vedtak.

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Robert Svendsen	18/958

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
24.02.2021	Lokal Forskrift. Adressering. Andøy kommune	159608

Forslag til vedtak:

«Lokal forskrift for adressering. Andøy kommune» vedtas i tråd med forslag av 08.03.21.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Prosjektgruppa i adresseprosjektet har som en del av prosjektet «Vegadresser Andøy» laget forslag til lokal forskrift for adressering i kommunen.

Målet er å gi kommunen et verktøy for videre oppfølging og ny-adressering av adresseområdet i Andøy kommune.

Mandatet for utarbeidelse av lokal forskrift er gitt i kommunestyrets behandling av KS-sak 14/329 hvor det er beskrevet at prosjektet skal ende opp i en «Adresseplan for Andøy», som sammen med lover, forskrifter og veiledning skal danne grunnlaget for det videre adressearbeidet i Andøy, også utover prosjektperioden.

Den beste måten å sikre adressearbeidet videre er gjennom utarbeidelse av en lokal forskrift, -slik det gis hjemmel til i Matrikkelloven.

Utkastet til lokal forskrift om adressering er sendt på høring til aktuelle høringsparter.

Faktiske opplysninger:

Lokal adresseforskrift Andøy kommune, reiser ingen viktige eller prinsipielle spørsmål hvor tiltak og dets virkninger forventes å bli av vesentlig art.

Utredningen av tiltak i forbindelse med lokal adresseforskrift Andøy kommune, forventes ikke å gi vesentlige budsjettmessige virkninger for staten.

Behov og mål

Det er nasjonal enighet om å tildele adresseobjekter en entydig adresse basert på veinavn og nummer, alternativt adressedilleggsnavn. Målet er at alle adresseobjekter i Andøy kommune skal komme over på denne formen for adressering. Det gjenstår ca 500 adresseverdige objekter uten veiadresse per februar 2021. Disse skal tildeles adresse i løpet av våren 2021. For å gi innbyggerne, næringsliv og offentlige institusjoner en bedre adressehverdag er det ønskelig at de aller fleste adresseverdige objekter kommer over på denne standarden. Den lokale forskriften er med på å definere fordeling av ansvar og myndighet, og legger grunnlaget for opprettelse og forvaltning av et entydig adressesystem for kommunen.

Relevante tiltak

Forskriften legger grunnlag og rammer for følgende tiltak:

- Definere adressemyndighet og navnemyndighet
- Definerings av adresseparseller
- Prinsipper for tildeling av adressenavn og adressedilleggsnavn
- Tildele adresser
- Tildele nummerering
- Skilting

Virkninger

Adresseverdige objekter og deres eiere vil med en lokal forskrift for adressering få et entydig system for adresseforvaltning. Innbyggere, næringsliv og offentlige institusjoner vil oppleve en bedre adressehverdag etter tildeling av veiadresse.

Behandling av høringsuttalelser

Det har kommet en (1) høringsuttalelse innen høringsfristen fra Statens vegvesen. Uttalelsen peker på endringen av den regionale organiseringen av veikontoret og at ansvaret for riks og fylkesveier er fordelt med endringer trådt i kraft fra 1.1 2020.

Regionvegkontoret er etter 01.01.2020 blitt endret til Statens vegvesen.

Fylkeskommunen har etter 01.01.2020 overtatt ansvar for sine egne fylkesveger.

- Statens vegvesen har ansvar for å sette opp adressenavnskilt langs riksveier.
- Fylkeskommunen har ansvar for å sette opp adressenavnskilt langs fylkesveier.

Innspillet tas til etterretning og innarbeides i den lokale forskriften.

Uttalelsen/endringen regnes ikke som vesentlig i endring av høringsforslaget. Lokal forskrift for adressering sendes derfor ikke ut på ny høring.

Hjemmel og ikrarfttedelse

Lokal forskrift for utfyllende regler om adressetildeling med mer, er hjemlet i matrikkelforskriftens §59 jf. Matrikkelloven §21 andre ledd.

Vedtak av forskriften skjer av det organ som har myndighet til å fastsette forskriften. Det betyr at kommunen egengodkjenner forskriften.

I henhold til forvaltningslovens § 38 første ledd, bokstav c skal forskrifter kunngjøres i Norsk Lovtidend. Forskriften sendes samme dag som vedtak til Norsk Lovtidend for kunngjøring. Forskriften trer i kraft en måned etter kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Vurdering:

Adresseprosjektet er inne i en avsluttende fase med nummerering og utsending av vedtak om adressenavn og nummer for de adresser som per i dag ikke har hatt veiadresse, men matrikkeladresse. En del av prosjektets oppgave er å sørge for at det ligger gode rutiner til grunn for videre adresseforvaltning i Andøy kommune også etter at prosjektet er avsluttet. En lokal forskrift er et godt verktøy for å sikre videre adressearbeid. Med bakgrunn i lokal forskrift vil administrasjonen utarbeide en rutine for adressearbeidet i Andøy.

Rådmannens anbefaling er at forslaget til «lokal forskrift for adressering i Andøy kommune» datert 8.3 2021, vedtas slik det foreligger.

Lokal forskrift for adressering. Andøy kommune.

§ 1. Formål

- 1.1 Forskriften gir utfyllende regler om navnsetting, adressetildeling og skilting i Andøy kommune.
- 1.2 Forskriften skal sikre Andøy kommune et entydig addressesystem basert på veiadresseformen for alle adresseverdige eiendommer og bygg, slik at det er lett å finne fram i kommunen. I Andøy kommune skal matrikkeladresser bare benyttes der det ikke er hensiktsmessig å benytte vei- eller områdeadresser.

§ 2. Geografisk virkeområde

- 2.1. Andøy kommune er et eget adresseområde, og forskriften gjelder for Andøy kommune.

§ 3. Adressemyndighet

- 3.1 Kommunestyret er adressemyndighet. Videre delegasjon går fram av kommunen sitt delegasjonsreglement. Adressemyndigheten er ansvarlig for adresseforvaltningen i kommunen, og skal adressere i samsvar med matrikkelloven og tilhørende forskrifter.

§ 4. Navnemyndighet

- 4.1 Kommunestyret er navnemyndighet. Videre delegasjon går fram av kommunen sitt delegasjonsreglement. Navnemyndigheten fastsetter navn på adresseparsellene og skrivemåten av disse i samsvar med lov om stadnamn.
- 4.2 En lokal navnekomite skal være navnemyndighetens rådgivende organ i saker etter stadnamnlova der kommunen har vedtaksrett og uttalerett. Kommunestyret velger navnekomite. Administrasjonen har sekretærfunksjonen under arbeidet i navnekomiteen og foretar nødvendig saksbehandling fram til endelig godkjenning.

§ 5. Adressemyndighetens arbeid

- 5.1 Adressemyndigheten avgjør hvilke veier eller områder som skal utgjøre en adresseparsell. Områdeadressering kan benyttes i områder uten et klart vegsystem. Inndeling i adresseparseller med oppgitte start- og slutt punkt skal vises i kart utarbeidet av adressemyndigheten.
- 5.2 Før adressemyndigheten sitt framlegg til inndeling av adresseparseller blir endelig godkjent, skal framlegget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Framlegget skal kunngjøres i minst ei avis som er alminnelig lest i kommunen og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.
- 5.3 Framlegg til navn på adresseparsellene blir utarbeidet av navnekomiteen, og lagt fram for navnemyndigheten til midlertidig godkjenning. Godkjente navneforslag, med eventuelle endringer, skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med kravene i matrikkelloven og stadnamnlova med tilhørende forskrifter.
- 5.4 Navnekomiteen vurderer innkommende innspill og utarbeider endelig framlegg til navn på adresseparsellene. Navnemyndigheten vedtar navn og skrivemåte for adresseparsellene.
- 5.5 Når adressenavn er vedtatt skal adressenummer tildeles av adressemyndigheten.

- 5.6 For nye bolig- og hyttefelt skal tildeling av adressenavn skje samtidig eller straks etter planen er godkjent.

§ 6. Prinsipp for valg av adressenavn og adressetilleggsnavn

- 6.1 Adressenavnet skal være tilpasset et samordnet adressesystem. Der adresseparseller kryssar kommunegrensen skal adressenavnet koordineres med nabokommunen.
- 6.2 Adressenavnene må være unike innenfor adresseområdet, og bør ikke kunne forveksles med andre navn i kommunen.
- 6.3 Adressenavnene bør bygge på den lokale navnetradisjonen og passe til stedet.
- 6.4 Adressenavnene bør være varierte.
- 6.5 Adressenavnene bør ikke være støtende, men kan være komiske.
- 6.6 Adressenavnene bør være lette å uttale og skrive.
- 6.7 Adressenavn på nålevende personer skal ikke benyttes. Navn på avdøde personer og fantasipersoner skal bare benyttes når sterke grunner taler for dette.
- 6.8 Adressetilleggsnavn kan tildeles i kommunen.
- 6.8 Skrivemåten for adressenavn og adressetilleggsnavn skal bygge på den lokale uttalen og ellers følge gjeldende regler for skrivemåten av stedsnavn, jevnfør stadnamnlova.

§ 7. Regler for adressesystemet

- 7.1 Adressesystemet i kommunen bygger på adresseparseller. En adresseparsell er en vei, veistrekning eller et nærmere definert område uten tilkomstvei.
- 7.2 Sideparsell til en overordnet parsell bør få eget adressenavn dersom sideparsellen
- a) er kortere enn 100 meter og fører til minst 5 adresseenheter, eller
 - b) er lengre enn 100 meter og fører til minst 3 adresseenheter, eller
 - c) er lengre enn 500 meter og fører til minst 1 adresseenhet med fast bosetting, hytteområde eller næringsvirksomhet.
 - d) Prinsippet med tildeling av parsell kan fravikes der det vil være naturlig med en tydeligere henvisning til området enn henvisningsskilt.
- 7.3 Adressenummer i tettsteder blir tildelt med ulike nummer (oddetall) på venstre side og like nummer (partall) på høyre side av parsellen sett fra starten på adresseparsellen. Der det kan påregnes nye adresseverdige objekt skal det settes av nummer til disse.
- 7.4 Adresseparseller utenfor tettstedene skal nummereres etter avstandsprinsippet, det vil si nytt husnummer for hver 10-ende meter vei regnet fra startpunktet til adresseparsellen.
- 7.5 Så langt som mulig skal en unngå omnummerering. Som hovedregel skal en isteden benytte bokstaver.
- 7.6 Retning på nummerering av adresseparsellene skal gå fra nord mot syd i adresseområdet.
- 7.7 Lange parseller kan deles opp i mindre adresseparseller og navnesettes i henhold til §6. Oppdeling skjer i naturlige skiller i terrenget eller i skiller mellom gårder.

§ 8. Plikt til å sette opp skilt

- 8.1 Kommunen har ansvaret for å sette opp adressenavnskilt og nødvendige tilvisningsskilt.
- 8.2 Statens vegvesen har ansvar for å sette opp adressenavnskilt langs riksveier. Fylkeskommunen har ansvaret for å sette opp adressenavnskilt langs fylkesveier.

- jf. matrikkelforskriftens § 57, første avsnitt.
- 8.3 Eier eller fester av eiendom som får tildelt adressenummer har plikt til å sette opp, vedlikeholde og koste nummerskilt.
 - 8.4 For eksisterende bygninger som får tildelt adressenummer til vei eller område, skal nummerskilt være satt opp innen seks måneder etter at eier eller fester er gjort kjent med adressetildelingen. For nye bygg skal nummerskilt være satt opp før bygget blir tatt i bruk.
 - 8.5 Dersom det er hensiktsmessig med omadressering for å få et ensarta adressesystem i adresseområdet, vil kommunen ta kostnaden med innkjøp og utlevering av nye husnummerskilt.
 - 8.6 Eier, fester, beboer eller tiltakshaver av en bruksenhet, det vil si leiligheter i flerboligbygg, skal merke bruksenhet som er tildelt egen offisiell adresse, med adressemerke. Merket skal settes synlig på eller ved inngangsdøren for bruksenheten. Jf §57 3.ledd matrikkelforskriften

§ 9.Plassering av skilt

- 9.1 Nummerskilt og evt. tilvisningsskilt skal plasseres slik at det er klart og tydelig hvilken bygning de hører til. Minst ett skilt skal være lett synlig fra veien som bygningen sokner til. For adresseparseller som ikke er veinavn (områdeadresser) skal skiltene plasseres mot naturlig tilkomstvei eller felles parkeringsplasser.
- 9.2 Husnummerskilt skal som hovedregel stå 2,5 meter over bakken, og så langt som råd er til høyre for inngangsdør og/eller innkjørsel fra veg.
- 9.3 Der skiltene på bygningene ikke kan sees fra veien, skal skiltet plasseres i høvelig høyde på port, innhegning, garasje eller stolpe, også her som hovedregel til høyre for inngang eller innkjøring.
- 9.4 Nummerskilt og tilleggsskilt skal være av slitesterkt materiale. De skal festes på en trygg og varig måte.

§ 10.Skiltets utforming

- 10.1 Husnummerskilt skal være i kontrast til bakgrunnen de blir satt opp på. Det anbefales skilt med svarte tall, og evt. bokstaver, med svart kant på hvit reflekterende bunn.
- 10.2 Nye husnummerskilt skal minst være i størrelse 15 x 15cm. Tall og bokstaver skal minst ha en høyde på 10 cm.

§ 11.Kontroll og klage

- 11.1 Adressemyndigheten kan føre kontroll med at reglene i denne forskriften blir fulgt og gi pålegg.
- 11.2 Dersom pålegget ikke blir oppfylt kan adressemyndigheten la arbeid/retting bli utført på eier eller fester sin regning.
- 11.3 For klage på vedtak, gjelder reglene om klage i forvaltningsloven, matrikkelloven og stadnamnloven som vanlig.

§12. Iverksetting

Forskriften trer i kraft en måned etter kunngjøring i Norsk Lovtidend.



ANDØY KOMMUNE

Dispensasjon fra krav om parkeringsplasser og utnyttelsesgrad i bestemmelsenene til reguleringsplan Andenes Havn fra 2009

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Danke	21/209

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet	22.03.2021	45/2021
Kommunestyret	12.04.2021	44/2021

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
08.03.2021	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - Utbygging Vitux 2021	160334
08.03.2021	Situasjonsplan	160335
18.03.2021	Notat fra rådmannen - sak F 45 21 - endret innstilling	161164

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger søknaden om dispensasjon for å øke utnyttelsesgraden fra 60 % BYA til 75 % BYA for eiendommen 48/18/12 under forutsetning av frikjøp av manglende parkeringsareal på totalt 36 parkeringsplasser for kr. 50 000.- pr. parkeringsplass

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 30.11.2020 søknad om dispensasjon fra bestemmelsene til reguleringsplan «Andenes Havn 2009». Karstein Kristiansen Entreprenør er søker på vegne av SIVA.

Tiltaket består av en utvidelse av bygningen med 229 m². Etter søknaden skal bygningen leies ut til Vitux. Det er ikke oppgitt i søknaden hva tilbygget skal brukes til.

Faktiske opplysninger:

Eiendommen er i matrikkelen oppgitt til 4425 m². Arealet på bygningsmassen på eiendommen har i dag et bebygd areal (BYA) på 2195 m².

Eiendommen er i reguleringsplan *Andenes Havn* avsatt til industri og har fått navn I1. I reguleringsbestemmelsene heter det blant annet:

§ 4.2 Industri (I)

b) Det stilles krav om minimum 1 biloppstillingsplass pr. 50 m² bruksareal innenfor egen tomt. Parkering og areal for på- og avlesning skal løses på egen grunn eller på felles privat parkeringsplass.

c) Maksimum tillatt prosent bebygd areal, % -BYA er 60 % for områdene I1-I3.

Bygningen ble sist i 2018 utvidet med to tilbygg på til sammen 417 m². I byggesaken ble det administrativt gitt dispensasjon for 14 manglende parkeringsplasser og en økning av tillatt utnyttelsesgrad fra 60% BYA til 64% BYA. Dersom det ikke hadde blitt gitt dispensasjon for 14 manglende parkeringsplasser ville det ført til et økt behov for dispensasjon fra utnyttelsesgraden. 14 parkeringsplasser av 18 m² utgjør 5.7 % bebygdareal for eiendommen.

Søknaden har ikke vært sendt på høring til aktuelle sektormyndigheter. Teknisk enhet har ikke hatt kapasitet til å gjennomføre en tilstrekkelig høringsrunde.

Vurdering:

Hjemmelen for å innvilge dispensasjon følger av plan- og bygningsloven § 19-2.

Bestemmelsen gir kommunen mulighet til å gjøre skjønnsvurderinger for å gjøre avvik fra gjeldende arealplaner.

Denne skjønnsutøvelsen er underlagt begrensninger. Etter plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd kan ikke dispensasjon gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt». Videre må fordelene med dispensasjon være «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».

Intensjonen med plan- og bygningsloven § 19-2 er at terskelen for å gi dispensasjon fra vedtatte planer skal være høy. Dette bekreftes i bestemmelsens forarbeid, jf. Ot.prp.nr.32 (207-2008) s. 242 hvor det kommer frem at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Som tidligere nevnt så ble det i 2018 søkt og gitt en dispensasjon for en lignende søknad som denne behandlingen gjelder. I 2018 ble også eiendommen 48/18/12 utvidet med alt av kommunens tilgjengelige omkringliggende arealer for å gjøre avviket fra reguleringsplanen minst mulig. I forbindelse med denne søknaden har ikke kommunen mer tilgjengelig areal å tildele eiendommen 48/18/12.

Når det nå søkes om dispensasjon for en ytterligere økning av overskridelse av utnyttelsesgraden og fra krav om parkeringsplasser krever det en avklaring i form av at det enten utarbeides en reguleringsplan, eller at kommunen innvilger dispensasjon som omsøkt.

Arealregnskap for utnyttelsesgraden av eiendommen 48/18/12	
Areal bygninger etter søknad	2424 m ²
Arealet på bygninger gir et krav om 49 parkeringsplasser à 18 m ² .	882 m ²
Sum nytt bebygd areal (areal bygning pluss parkering)	3306
Med et tomteareal på 4425 m ² gir det en ny utnyttelsesgrad på	75 %

Vurdering av vilkårene i § 19-2.

1. Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt som følge av dispensasjon:

Hensikten med grad av utnyttning er å regulere bygningers volum over terreng og bygningers totale arealer. De prosentene som ikke tillates bebygd skal ivareta avstander mellom bygninger, gangveier, adkomst- og internveier, adkomst for varelevering eller henting av varer fra produksjonslokalene eller bare adkomst/ tilgang til fasadene rundt bygningen.

Siden sektormyndighetene ikke har blitt hørt i saken har heller ikke kjennskap til om sektormyndighetene kan ha innvendinger til tiltaket.

Teknisk enhet konkluderer med at hensynet bak bestemmelsen i reguleringsplan blir vesentlig tilsidesatt. Vilåret kan da ikke anses som oppfylt.

2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering:

Ved vurdering av dette vilåret må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved å gi dispensasjon til tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon for at vilåret skal anses oppfylt.

Når det gjelder avveiningen mellom fordeler og ulemper skal individuelle hensyn til fordel for tiltakshaver kun legges begrenset vekt på. Det samme gjelder økonomiske fordeler for tiltakshaver.

Søknaden inneholder ingen argumenter som taler verken for eller imot tiltaket. I søknaden vises det til at behovet for økningen av utnyttelsesgraden er fra 60% BYA til 67,8 % BYA. Som arealregnskapet over viser er behovet større enn hva som er oppgitt i søknaden. I realiteten går man fra 64 % BYA (som man allerede har fått innvilget) til 75 % BYA.

Iberegnet det omsøkte tilbygget utgjør arealet for bygninger på eiendommen alene en utnyttelsesgrad på 54,8 %. Det gir en rest av utnyttelsesgrad på 5,2 %, som rekker til ca. 13 parkeringsplasser à 18 m². Det betyr at man har et manglende areal for totalt 36 parkeringsplasser.

For det manglende tomtearealet kan det enten gis dispensasjon fra bestemmelsen om utnyttelsesgrad, dispensasjon for manglende parkeringsareal eller det kan løses i en kombinasjon av begge. Det har bare blitt søkt om dispensasjon fra utnyttelsesgrad. Teknisk enhet faglige anbefaling blir derfor som det fremgår i avsnittet under. Saksbehandler har likevel i siste avsnitt foreslått en alternativ løsning dersom kommunestyret skulle komme til at dispensasjon bør innvilges.

Etter en konkret vurdering har teknisk enhet kommet til at hensynene bak formålet med bestemmelsen om utnyttelsesgrad blir tilsidesatt. I tillegg vurderes ulempene med å gi dispensasjon å være for store. Teknisk enhets konklusjon er derfor er derfor kommet til at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt og det anbefaler at Andøy kommune avslår søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan.

Dersom kommunestyret likevel skulle komme til at dispensasjonen kan innvilges bør det gjøres med forutsetning om frikjøp av manglende parkeringsareal for bygningen på 36 parkeringsplasser til kr. 100 000,- pr. parkeringsplass. På den måten kan kommunen finansiere tilrettelegging for parkering for ansatte ved Vitux andre steder i havna.

Rådmannens vurdering:

SIVA Industriutleiebygg AS har siden 2011 leid ut et industribygg i Andenes havn til Vitux. Bygget ble i 2018 utvidet for en ny produksjonslinje. Vitux har de siste årene hatt sterk vekst, jf. bedriftens orientering til formannskapet for en tid tilbake. Selv om dette ikke fremgår av søknaden, er formålet med søknaden utvidelse med ytterligere en produksjonslinje.

Dersom søknaden om dispensasjon innvilges, vil det legge til rette for økt verdiskapning og nye arbeidsplasser i Andøy.

Rådmannen har forståelse for de faglige vurderingene av søknaden, men mener at de samfunnsmessige konsekvensene i form av nye arbeidsplasser tilsier at fordelene med dispensasjon vil være større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannen anbefaler derfor at det gis dispensasjon fra utnyttelsesgraden som omsøkt, med en forutsetning om frikjøp av manglende parkeringsareal for bygningen på 36 parkeringsplasser til kr. 50 000,- pr. parkeringsplass, slik at kommunen kan finansiere tilrettelegging for parkering for ansatte ved Vitux andre steder i havna.



Andøy kommune
8480 ANDENES

SIVA/VITUX – SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN

På vegne av byggeier Siva Industrianlegg AS og leietaker Vitux AS søker vi herved om dispensasjon fra reguleringsplan.

Siva Industrianlegg AS planlegger å bygge ut eksisterende bygningsmasse lokalisert i Hamnegata 71A på Andenes med 229 m2. Bygningsmassen leies i sin helhet ut til Vitux AS. I forbindelse med planlagt søknad om tillatelse til tiltak på gnr 48, bnr 18, fnr 12 søkes det derfor om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplans bestemmelser.

I §4.2 Industri (I) punkt c) i reguleringsbestemmelsene settes den maksimum tillatte prosent bebygd areal, %-BYA, til 60%. Dagens festetomt har et areal på 4425 m2 og bebygd areal BYA på tomta etter utbygging vil være 3000 m2. Utnyttelsesgraden av tomta vil da bli på 67,8%. Vi søker derfor om dispensasjon til å øke utnyttelsesgraden av eksisterende tomt fra 60% til 67,8%.

Beskrivelse	Areal
Areal før utbygging 2021	2195 m2
Areal 28 eksisterende biloppstillingsplasser (18 m2/stk)	504 m2
Areal ny utbygging i 2021	229 m2
Areal 4 nye biloppstillingsplasser ifm utbygging 2021	72 m2
SUM Nytt Bebygd Areal, BYA	3000 m2

Med vennlig hilsen

Ørjan Nilssen
Prosjektleder
Ansvarlig søker

Karstein Kristiansen Entreprenør AS

Vedlegg :

- Situasjonsplan
- Plantegning



Rev.	Dato	Sign.	Beskrivelse
-	-	-	-

Prosjektnummer	Rev.	Fag	Tegningsnummer	Rev.
-	-	A	0001	0

A **KK** Karstein Kristiansen
Entreprenør

B

E

V

R

TILBUDSTEGNING

KK Karstein Kristiansen
Entreprenør

Vitux AS
8480 Andenes
Utbygging 2021
Produksjonslokale

Situasjonsplan		Dato
-	-	24.11.2020
-	-	Skala
-	-	1 : 500
Tegn.	Kontroll	
GN	GN	

Prosjektnummer	Rev.	Fag	Tegningsnummer	Rev.
-	-	A	0001	0

Notat

Fra: rådmannen
Til: formannskapet

Sak F-45/21 Dispensasjon fra krav om parkeringsplasser og utnyttelsesgrad i bestemmelsene til reguleringsplan Andenes Havn – endret innstilling

Rådmannen viser til følgende informasjon fra enhetsleder teknisk:

Etter at innkallingen til formannskapet 22.03.21 var lagt ut i møteportalen har det kommet ny informasjon som har betydning for grunnlaget for vurderingen av saken og derav også for rådmannens innstilling. Den nye informasjonen knytter seg til beregningen av krav om parkeringsplasser og gjelder ikke forholdet til utnyttelsesgraden.

Med bakgrunn i dette bør den nye informasjonen ettersendes til formannskapets medlemmer før behandlingen av saken, og Teknisk enhet har kommet til at forslag til vedtak må endres.

Bygningen til SIVA som brukes av Vitus vil etter den omsøkte utvidelsen ha et totalt bruksareal (BRA) på 2645 m². Etter bestemmelsene til reguleringsplanen vedtatt av kommunestyret 19.06.2017 er det krav til en parkeringsplass pr. 50 m² BRA bygning. Dette utløser et krav om 53 parkeringsplasser. Det har til den nye byggesaken blitt laget en ny situasjonsplan. Den viser at det er plass til 40 parkeringsplasser på parkeringsarealet til SIVA/ Vitux.

I byggesaken fra 2018 var det som følge av bygningens BRA krav til 49 parkeringsplasser. Det ble søkt om, og innvilget dispensasjon for 14 manglende parkeringsplasser.

Med bakgrunn i at det tidligere er gitt dispensasjon for 14 manglende vurderer vi det slik at kravet til parkeringsplasser i reguleringsbestemmelsene til reguleringsplan er oppfylt.

Etter anbefaling fra enhetsleder teknisk endres derfor rådmannens innstilling i saken.

Ny Innstilling:

Andøy kommune innvilger søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for «Områderegulering for Andenes havn», plan-ID 1871201405, slik at utnyttelsesgraden økes fra 60 % BYA til 75 % BYA for eiendommen 48/18/12.

Vedlegg: Revidert situasjonsplan, mottatt 17.03.2021



ANDØY KOMMUNE

Politisk representant i styringsgruppe - Prosjekt God samhandling rundt barn og unge

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Sveinung Ellingsen	21/310

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret	22.03.2021	46/2021

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
10.03.2021	Prosjektplan - søknad om tilskudd til identifikasjon og oppfølging av barn og unge	160590

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre oppnevner følgende som politisk representant til styringsgruppa i prosjektet «God samhandling for barn og unge»:

Politisk representant: _____

Bakgrunn for saken:

Tilbakemeldinger både fra tjenester og brukerorganisasjoner gjennom lengre tid tyder på at det er nødvendig for organisasjonen å utvikle sitt tjenestesamarbeid for å få til mer koordinerte og sammenhengende bruker(pasient)forløp i forhold til barne/ungdomspopulasjonen.

Andøy kommune søkte derfor BUFDIR om midler til et 2-årig prosjekt for tidlig identifikasjon og oppfølging av sårbare barn og unge. Målet med tilskuddsordningen er å utvikle en kommunal modell for systematisk og kunnskapsbasert identifikasjon og oppfølging av utsatte barn og unge.

Prosjektet skal kartlegge dagens situasjon når det gjelder samhandling, kompetanse og tilbud til utsatte barn og unge, samt utvikle en helhetlig modell på individs- etats- og kommunenivå. Modellen skal føre til endringer i arbeidsmåte og synliggjøre kompetansebehov. Det skal utarbeides handlingsveiledere til modellen – familiesentermodellen og BTI-modellen skal vurderes som en del av handlingsveilederen. Modellen og handlingsveilederen skal synliggjøres på kommunens nettsider.

Faktiske opplysninger:

Andøy kommune fikk tilskudd på 940 000,- til prosjektet. Det er ansatt prosjektleder i 60% stilling, og det er utarbeidet en prosjektorganisasjon med styringsgruppe, prosjektgruppe og ulike referansegrupper.

Vurdering:

Prosjektet skal være forankret også i politisk ledelse, og det anses som viktig at det blir valgt en politisk representant til styringsgruppa.

PROSJEKTPLAN

PROSJEKTNAVN

God samhandling for barn og unge.

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET

Tilbakemeldinger både fra tjenester og brukerorganisasjoner gjennom lengre tid tyder på at det er nødvendig for organisasjonen å utvikle sitt tjenestesamarbeid for å få til mer koordinerte og sammenhengende bruker(pasient)forløp i forhold til barne/ungdomspopulasjonen. Dette gjelder særlig overgangssituasjoner som for eksempel overgang fra barn til voksen.

Kommunen har en høy andel barn i barnehage som mottar spesialpedagogisk hjelp, en høy andel elever i grunnskolen som mottar spesialundervisning og mange unge sosialhjelpsmottakere. Flere brukere har sammensatte utfordringer som krever koordinert innsats fra ulike tjenester, både internt i kommunen og med eksterne tjenester (eksempelvis spesialisthelsetjeneste). I kommunens oversiktsdokument for folkehelse pekes det på ensomhet og utenforskap blant barn og unge som en av kommunens største utfordringer.

I dag oppleves tjenestetilbudet som fragmentert og lite koordinert både fra interne aktører og fra brukerperspektivet. Det er nødvendig å se på hvordan en kan utvikle samarbeidet rundt brukerne i et livsløpsperspektiv, og da kreves det av vi utvikler og implementerer gode samarbeidsmodeller. Det er også nødvendig å jobbe med standardisering av saksgang, spesielt i overgang mellom barn og voksen. For eksempel vil det være viktig å utvikle rutiner og systemer for planlegging av ansvar, hvilken hjelp og hvilke tjenester som skal ytes i voksenlivet i god tid før brukeren er utenfor helsestasjonens målgruppe.

Andøy kommune ønsker i sammenheng med dette arbeidet å se på muligheten for å innføre familiesentermodellen og BTI-modellen som en del av handlingsveilederen til kommunen. Vi ønsker også å se på hvordan koordinering av tjenestetilbud og en sømløs overgang til de tjenester som skal overta når brukeren er blitt voksen.

Det søkes om tilskuddsmidler til en 60% stilling som kan kartlegge og utrede dagens samarbeidsrutiner og ut fra denne kartleggingen utvikle en helhetlig modell for identifisering og oppfølging av utsatte barn og unge. Det søkes også om midler til nødvendig materiell for å utføre denne jobben.

Parallelt med dette arbeidet søker også kommunen om deltakelse i KS sitt læringsnettverk for god samhandling for barn og unge.

Målet er kvalitetsheving i samarbeid rundt brukerne og gjøre linjer i samhandlingen mer tydelig og forutsigbar både for tjenesteytere og brukere. Som kommune ønsker vi å møte brukere på en helhetlig måte både i faglig samarbeid, men også organisatorisk.

ORGANISERING

Prosjekteier

Rådmannen

Styringsgruppe (SG)

Enhetsleder Barnehage
Enhetsleder helse og familie
Skolefaglig rådgiver
Politisk valgt representant

Prosjektleder (PL)

Hanne Bunes

Prosjektgruppe (PG)

Avdelingsleder helsestasjon
Representant fra ledelsen ved Andenes skole
1 styrer i barnehage
Representant fra NAV
Avdelingsleder psykisk helse og avhengighet
Brukerrepresentant
Representant fra Vesterålen Barnevern

Referansegruppe (RG)

Ressursgruppe 0-13
Ressursgruppe 14-25
Forebyggingsgruppe
Andøy PPT

OPPFØLGING/MØTEPLAN

Prosjektgruppa skal ha månedlige møter
Prosjektleder skal rapportere til styringsgruppa i forbindelse med hver milepæl. Det skal være minimum 4 styringsgruppemøter i prosjektperioden.

PROSJEKTMÅL

Målet med tilskuddordningen er å utvikle en kommunal modell for systematisk og kunnskapsbasert identifikasjon og oppfølging av utsatte barn.

MÅLGRUPPE FOR PROSJEKTET

Direkte målgruppe er ansatte i organisasjonen som arbeider med identifisering og oppfølging av utsatte barn og unge.

Indirekte målgruppe er utsatte barn, unge og deres familier.

OMFANG OG AVGRENSNING

Prosjektet skal kartlegge dagens situasjon når det gjelder samhandling, kompetanse og tilbud til utsatte barn og unge, samt utvikle en helhetlig modell på individs- etats- og kommunenivå. Modellen skal føre til endringer i arbeidsmåte og synliggjøre kompetansebehov. Det skal utarbeides handlingsveiledere til modellen – familiesentermodellen og BTI-modellen skal vurderes som en del av handlingsveilederen. Modellen og handlingsveilederen skal synliggjøres på kommunens nettsider.

Prosjektleder skal jobbe innenfor en 60% stilling, og kan forvente at prosjektmedarbeidere som er ansatte i organisasjonen i prosjektgruppa stiller på møter og setter av tid til mellomarbeid tilsvarende 0,5 dagsverk per måned.

MILEPÆLSPLAN

Milepæler	Starter	Avsluttes	Ansvar	Status
Utlyse stilling som prosjektleder	Innen 14 dager etter vedtak		Enhetsleder Helse og Familie	
Ansette prosjektleder	Ved søknadsfrist	Senest 2 mnd etter vedtaksdato	Enhetsleder helse og familie	Tiltrådte 15.02.21
Oppstartsmøte med BUFDIR	2 mnd etter vedtaksdato	Senest 3 mnd etter vedtaksdato	Prosjektleder	
Orienterer politisk nivå om prosjektets start, samt sørge for valg av politisk representant	FSK 22.03 KS 12.04			
Ha gjennomført en kartlegging av kommunens samhandling, kompetanse og tilbud til tidlig identifikasjon og oppfølging av barn og unge	3 mnd etter vedtaksdato	Innen 6 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder	
Orienterer politisk nivå om resultat av kartlegging		Innen 7 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder Styringsgruppa	
Ferdigstilt helhetlig og tverrsektoriell modell for bedre tidlig innsats og oppfølging av utsatte barn	3 mnd etter vedtaksdato	Innen 12 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder	
Ferdigstilte handlingsveiledere til modellen – herunder vurdere BTI-modell og Familiesentermodellen som del av dette	3 mnd etter vedtaksdato	Innen 16 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder	
Modellen og handlingsveiledere er synliggjort på kommunens hjemmesider	16 mnd etter vedtaksdato	Innen 19 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder	
Ha dokumentert resultater og forbedringer i arbeidet jmfør kartlegging	17 mnd etter vedtaksdato	Innen 20 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder	
Ferdistille plan for implementering av modellen og mulig søknad om midler til implementering	20 mnd etter vedtaksdato	Innen 22 mnd		
Ferdig sluttrapport som er godkjent av styringsgruppa	18 mnd etter vedtaksdato	Innen 24 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder Styringsgruppa	
Orienterer politisk nivå om sluttrapport	24 mnd etter vedtaksdato	Innen 26 mnd fra vedtaksdato	Prosjektleder Styringsgruppa	

PLAN FOR EVALUERING, DOKUMENTASJON OG RAPPORTERING

Prosjektgruppa skal ta utgangspunkt i kartleggingen som gjøres ved prosjektstart, og se på hvilke forbedringer og resultater som er gjort ved utarbeidelse av modellen.

Prosjektrapporten skal inneholde en evaluering av prosessen for å komme fram til modell og handlingsveileder, herunder samarbeidet innad i prosjektgruppa, samarbeid med styringsgruppa og effekten av bruk av referansegruppene.

Det skal kun gjøres sluttevaluering.

Prosjektleder er ansvarlig for å utarbeide evaluering. Evalueringen skal framlegges styringsgruppa som skal endelig godkjenne den.

Prosjektleder skal sammen med styringsgruppa sørge for nødvendig rapportering til BUFDIR underveis i prosjektet og ved avslutning av prosjektet.
Alle utgifter til lønn til prosjektleder og nødvendig materiale skal føres på eget ansvar og prosjektnummer for prosjektet.

Det skal ikke utbetales noe til prosjektmedarbeidere. Tiden de bruker til prosjektarbeid skal tas fra ordinær drift.

Sluttregnskapet skal være revisorgodkjent.

BUDSJETT

Inntekter	1.år	2.år	Totalt
Støtte fra Bufdir	470000	470000	940000
Sum inntekter	470000	470000	940000

Utgifter	1.år	2.år	Totalt
Lønn til prosjektleder inkludert sosiale utgifter 60% stilling	405000	405000	810000
Utgifter til nødvendig materiell	50000	50000	100000
Diverse utgifter / uforutsette utgifter	15000	15000	30000
Sum utgifter	470000	470000	940000

CLEAR YOUR MIND

SLEEP EVEN BETTER

4/21

Yngve Lauhslott

for
H & SP
Lill Petter

Scandic



ANDØY KOMMUNE

VALG AV MEDLEM OG VARAMEDLEM TIL REPRESENTANTSKAP FOR REGIONALT KOMPETANSEKONTOR, OPPGAVEFELLESSKAP FOR KULTUR OG FOR FRILUFTSLIV

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/1156

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Valgnemnda Kommunestyret		

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
08.03.2021	Samarbeidsavtale RKK	154393
08.03.2021	Samarbeidsavtale friluft	154391
08.03.2021	Samarbeidsavtale Kultur	154392

Forslag til vedtak:

1. Som medlem og varamedlem til representantskap for Vesterålen og Lødingen regionalt kompetansekontor kommunalt oppgavefelleskap velges
 - Medlem:
 - Varamedlem:
2. Som medlem og varamedlem til representantskap for Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for kultur velges
 - Medlem:
 - Varamedlem:
3. Som medlem og varamedlem til representantskap for Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for friluftsliv velges
 - Medlem:
 - Varamedlem:

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Saken gjelder valg av medlem og varamedlem til representantskap for

- Vesterålen og Lødingen regionalt kompetansekontor kommunalt oppgavefelleskap
- Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for friluftsliv
- Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for kultur

Faktiske opplysninger:

Ny kommunelov krever endringer i regionrådenes struktur.

Interkommunalt samarbeid er nå regulert i kommunelovens kap. 17-21, og opprettelse av kommunalt oppgavefelleskap er hjemlet i kommunelovens kap. 19.

Kommunestyret sluttet seg til omorganisering av Vesterålen regionråd i sak K-153/20 i møte 11.11.20.

I vedtatte samarbeidsavtaler for de tre oppgavefelleskapene det nå skal velges medlem og varamedlem til representantskapene for framgår at

- Representantskapet er oppgavefelleskapets øverste myndighet.
- Samtlige deltakerkommuner i oppgavefelleskapet skal være representert.
- Representantskapets medlemmer skal bestå av et medlem fra hver kommune. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.
- Representantskapets leder og nestleder velges blant representantskapets medlemmer. Lederens og nestlederens funksjonstid skal sammenfalle med kommunevalgperioden og være 4 år og ambulere mellom oppgavefelleskapets medlemmer etter alfabetisk rekkefølge på kommunenavnene. Valg av leder og nestleder foretas på konstituerende møte eller på ekstraordinært representantskapsmøte ved behov. Konstituerende møte avholdes snarest mulig i valgåret etter at det enkelte kommunestyre har valgt sine representanter til representantskap.

Tanken bak den nye organiseringen har vært at kommunenes representanter i styret for Vesterålen interkommunale politiske råd (ordførerne) også skal ivareta funksjonen som representantskap for de kommunale oppgavefelleskapene for RKK, kultur og friluftsliv.

Det er derfor lagt opp til at alle kommunene velger ordfører som medlem og varaordfører som varamedlem i representantskapet i disse tre oppgavefelleskapene.

SAMARBEIDSAVTALE – VESTERÅLEN OG LØDINGEN REGIONALT KOMPETANSEKONTOR KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP

Vedtatt i konstituerende møte i Vesterålen og Lødingen Regionalt kompetansekantor kommunalt oppgavefelleskap [dato] og sluttbehandlet av kommunene i tidsrommet [dato] 2020.
Med virkning fra 1.1.2021.

§ 1 Kommunalt oppgavefelleskap

Vesterålen og Lødingen Regionalt kompetansekantor - kommunalt oppgavefelleskap er organisert i henhold til kommuneloven kapittel 19 kommunalt oppgavefelleskap.

§ 2 Rettslig status

Vesterålen og Lødingen Regionalt kompetansekantor - kommunalt oppgavefelleskap er et eget rettssubjekt.

§ 3 Hovedkontor

Oppgavefelleskapets administrasjon skal være lokalisert og ha sin hovedadresse og arbeidstakernes arbeidssted er i Øksnes kommune.

§4 Formål og ansvarsområde

Formålet med Vesterålen og Lødingen Regionalt kompetansekantor kommunalt oppgavefelleskap (RKK) er å:

- Bistå kommunene i kompetanseutvikling av ansatte
- Utvikle tilbudet til kommunene gjennom spesialisering og kontinuerlig faglig utvikling
- Utvikle egen drift, kompetanse og organisasjon
- Være bindeledd mellom Fylkesmannen, UH sektoren, eierne og ivareta kommunenes faglige behov
- Utvikling og drift av utviklingsprosjekter og fellesprosjekter for Vesterålskommunene

Oppgavefelleskapet har ikke myndighet til å treffe enkeltvedtak, med unntak for enkeltvedtak om interne forhold i samarbeidet, jf. Kommuneloven § 19-1 annet ledd.

§ 5 Deltakerne

Deltakerne er Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskap

Representantskapet er oppgavefelleskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner i oppgavefelleskapet skal være representert. Representantskapets medlemmer skal bestå av ett medlem fra hver kommune. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år. Representantskapets funksjonstid skal være kommunevalgperioden.

Blant representantskapets medlemmer velges representantskapets leder og nestleder. Lederens og nestlederens funksjonstid skal sammenfalle med kommunevalgperioden og være 4 år og ambulere mellom oppgavefelleskapets medlemmer etter alfabetisk rekkefølge på kommunenavnene. Valg av leder og nestleder skal foretas på konstituerende møte eller på ekstraordinært representantskapsmøte ved behov. Konstituerende møte avholdes snarest mulig i valgåret etter at det enkelte kommunestyre har valgt sine representanter til representantskap.

Representantskapets møter

Representantskapets leder har ansvar for innkalling til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig innen utgangen av mai hvert år. Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes når representantskapets leder eller en av de deltakende kommuner krever det.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bla.:

- valg av leder i representantskapet
- valg av nestleder i representantskapet
- valg til styret.

Representantskapet velger styre på bakgrunn av forslag til representant fra kommunedirektør i den enkelte kommune. Begge kjønn bør være representert. Styret skal bestå av et medlem med personlig vara fra hver av deltakerkommunene. Foreslått representant skal være ansatt i kommuneadministrasjonen.

I tillegg behandles saker som på ordinært representantskapsmøte.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

- årsmelding, regnskap og budsjett
- reglement for godtgjøring av representantskapets møter mv.
- større og prinsipielle saker

Representantskapsmøte behandler:

- mål og arbeidsprogram
- delegasjonsreglement

Møteleder skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

I ordinært representantskapsmøter må minst 4 medlemmer møte for at møtet kan settes. Vedtak fattes med alminnelig flertall, og ved stemmelikhet avgjør lederens dobbeltstemme.

Styrets leder har rett og plikt til å møte og til å uttale seg i saker, med mindre annet er bestemt av representantskapet i den enkelte sak.

§ 8 Styret

Styret velger selv styreleder og nestleder, som har funksjonstid på to år.

Styret skal:

- Ha ansvar for tilfredsstillende organisering av virksomheten.
- Påse at RKK drives i samsvar med oppgavefelleskapets formål, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet.
- Føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.
- Sørgе for at saker som behandles i representantskapet er tilstrekkelig forberedt.
- Ha generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder.
- Arbeide etter delegert myndighet fra representantskap.
- Ansette og ha det løpende arbeidsgiveransvar for daglig leder og er forhandlingspart ved forhandlinger i saker som gjelder daglig leder.

Styrets møter

Styret har møter når :

- Organet selv vedtar det
- Organets leder mener det er nødvendig
- Minst 1/3 av medlemmene krever det

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt. Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer.

Det skal føres protokoll fra styrets møter, hvor alle saker og vedtak føres inn. Protokollen godkjennes av 2 representanter som velges ved møtets begynnelse.

§ 9 Daglig leder

Oppgavefelleskapet ledes av en daglig leder. Styret fastsetter instruks for dagliglederfunksjonen.

Daglig leder:

- har det løpende personalansvaret for øvrig ansatte i RKK.
- administrerer oppgavefelleskapet og har ansvar for at arbeidsoppgavene utføres etter gjeldende bestemmelser i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.
- er styrets og representantskapets sekretær og saksbehandler.

- skal påse at saker som legges fram for styret og representantskapet er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.
- skal påse at vedtak som treffes av styret og representantskapet blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Hvis daglig leder blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre styret og representantskapet oppmerksom på dette.
- treffer vedtak i henhold til delegert myndighet.
- har rett og plikt til å møte og til å uttale seg i saker i styret og representantskapet, med mindre annet er bestemt av styret eller representantskapet i den enkelte sak.

-Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner.

§ 11 Låneopptak

Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å ta opp lån jf. Kommuneleven § 19-4 fjerde ledd bokstav g.

§ 12 Økonomi

Øksnes kommune, som lokaliseringkommune, yter driftskreditt og administrativ bistand til RKK.

Budsjettvedtak fra representantskapsmøte om tilskudd fra kommunene til drift av oppgavefellesskapets aktiviteter for det kommende år, skal oversendes de tilknyttede kommuner for godkjenning innen utgangen av juni måned året før.

De årlige utgiftene ved drift av administrasjonen, samt utgiftene ved representantskapets møtevirksomhet, dekkes av de tilknyttede kommuner. Utgiftene fordeles på grunnlag av kommunens folketall pr 1.1. året før budsjettet trer i kraft.

Deltakende kommuner belastes ved to årlige innbetalinger pr. år.

Den enkelte deltakeren i oppgavefellesskapet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefellesskapets forpliktelser. Til sammen utgjør andelene oppgavefellesskapets samlede forpliktelser.

En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.

Større prosjekter og utredningsoppgaver finansieres særskilt. Hvert større prosjekt skal ha eget budsjett og regnskap.

Dersom oppgavefellesskapet kun har en daglig leder skal daglig leder og styreleder

ha anvisningsrett sammen, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av styreleder og ett styremedlem.
Dersom oppgavefellesskapet har to eller flere ansatte skal oppgavefellesskapets daglige leder ha anvisningsrett sammen med en annen ansatt, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av styreleder og ett styremedlem.

§ 13 Revisjon

Representantskapsmøte velger revisor.

§ 14 Arbeidsgiveransvar

Styret har det overordnede arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i oppgavefellesskapet. Daglig leder ivaretar det løpende arbeidsgiveransvaret og rapporterer vesentlige forhold til styret.

Oppgavefellesskapet skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som naturlig gjelder for oppgavefellesskap.

§ 15 Personalreglement

Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for oppgavefellesskapets ansatte. Oppgavefellesskapet skal legge til grunn personalpolitiske planer og reglement som er vedtatt i lokaliseringsskommunen Øksnes kommune så langt de passer.

§ 16 Lokale forhandlinger

Daglig leder ivaretar oppgavefellesskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 17 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. for representantskapet utbetales ihht. de enhver tid gjeldende satser og reglement for oppgavefellesskapet.

§ 18 Endring av samarbeidsavtalen

Representantskapet vedtar selv endringer av samarbeidsavtalen. Slike endringer vedtas med minst 2/3 av de avgitte stemmene.
Endringer av samarbeidsavtalen må deretter endelig vedtas av de respektive kommunestyre.

§ 19 Oppsigelse og oppløsning

Hver enkelt kommune kan ved skriftlig varsel til oppgavefellesskapet si opp avtalen med 1 års varsel, hvor ettårsfristen regnes fra førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har mottatt oppsigelsen. Kommunen plikter å dekke sin forholdsmessige del av oppgavefellesskapets driftsutgifter fram til uttredelsestidspunktet.
Representantskapet kan vedta oppløsning av oppgavefellesskapet. Et slik vedtak treffes med 2/3 av de avgitte stemmene. Representantskapet oppløses da førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har vedtatt oppløsning, med mindre representantskapet vedtar et annet opphørstidspunkt. Oppløsningstiden kan ikke være kortere enn seks måneder.
Øksnes kommune vil ha ansvaret for oppbevaringen av oppgavefellesskapets arkiver etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

§ 20 Ikrafttreden

Avtalen trer i kraft fra det tidspunkt de deltakende kommuner bestemmer.

SAMARBEIDSAVTALE - VESTERÅLEN KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP FOR FRILUFTSLIV

Vedtatt i konstituerende møte i Vesterålen kommunalt oppgavefellesskap for friluftsliv [dato] og
sluttbehandlet av kommunene i tidsrommet [dato] 2020.
Med virkning fra 1.1.2021.

§ 1 Formål

Formålet med Vesterålen kommunalt oppgavefellesskap for friluftsliv er å:

Friluftsrådet skal i samarbeid med deltakerkommunene, andre offentlige myndigheter og organisasjoner, fremme allsidig og miljøvennlig friluftsliv i den regionen deltakerkommunene omfatter, til beste for befolkningens trivsel og helse. Friluftsrådet skal fungere som et kompetansesenter for friluftsliv for deltakerkommunene og andre samarbeidsparter. Friluftsrådet kan avgi høringsuttalelser og engasjere seg i saker av betydning for friluftsliv i deltakerkommunene. Konkrete arbeidsoppgaver og arbeidsdeling mellom friluftsrådet og deltakerkommunene fastsettes gjennom årlige arbeidsplaner som vedtas på representantskapsmøtet.

§ 2 Deltakerne

Deltakerne er Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune og er organisert i henhold til kommuneloven kapittel 19.

§ 3 Representantskap

Representantskapet er det øverste organet i oppgavefellesskapet. Samtlige deltakere i oppgavefellesskapet skal være representert.

Representantskapets medlemmer skal bestå av ett medlem fra hver kommune. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år. Representantskapets funksjonstid skal være kommunevalgperioden.

Blant representantskapets medlemmer velges representantskapets leder og nestleder. Lederens og nestlederens funksjonstid skal sammenfalle med kommunevalgperioden og være 4 år og ambulere mellom oppgavefellesskapets medlemmer etter alfabetisk rekkefølge på kommunenavnene. Valg av leder og nestleder skal foretas på konstituerende møte eller på ekstraordinært representantskapsmøte ved behov. Konstituerende møte avholdes snarest mulig i valgåret etter at det enkelte kommunestyre har valgt sine representanter til representantskap.

Oppgavefellesskapet avholder representantskapsmøte hvert år innen utgangen av mai. Ekstraordinært representantskapsmøte kan avholdes når representantskapets leder eller en av de deltakende kommuner krever det.

På representantskapsmøte framlegges revidert regnskap og årsberetning for siste kalenderår. Videre framlegges budsjett for kommende kalenderår.

I ordinært representantskapsmøter må minst 4 medlemmer møte for at møtet kan settes. Vedtak fattes med alminnelig flertall, og ved stemmelikhet avgjør lederens dobbeltstemme.

Representantskapet velger også styre etter forslag fra administrasjonen i den enkelte kommune. Begge kjønn bør være representert. Styret skal bestå av et medlem fra hver kommune i det kommunale oppgavefellesskapet med personlig vara. Styret har møter ved behov. Representantskapet velger styret, styreleder og nestleder, som har en funksjonstid på 2 år.

§ 4 Protokoll

Det skal føres protokoll fra representantskapets møter, hvor alle saker og vedtak føres inn. Protokoll godkjennes av 2 representanter valgt i representantskapsmøtet.

§ 5 Virkefelt

Vesterålen kommunalt oppgavefellesskap for friluftsliv er et eget rettssubjekt.

Oppgavefellesskapet skal fortrinnsvis ta hånd om arbeidsoppgaver som med fordel kan løses for kommunene i fellesskap.

Konkrete arbeidsoppgaver styres av den til enhver tid gjeldende strategi for oppgavefellesskapet.

Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å treffe enkeltvedtak, med unntak for enkeltvedtak om interne forhold i samarbeidet, jf. Kommuneloven § 19-1 andre ledd.

§ 6 Låneopptak

Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å ta opp lån jf. Kommuneloven § 19-4 fjerde ledd bokstav g.

§ 7 Ansvar

Representantskapet har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta regnskap og budsjett
- behandle større og prinsipielle saker
- velge leder og nestleder
- vedta delegasjonsreglement

Styret har følgende oppgaver:

- forberede saker for representantskapet
- vedta uttalelser og fatte vedtak etter fullmakt fra representantskapet

- utføre strategiplanen samt videreutvikle felles strategi
- møte- og talerett på representantskapsmøtene
- ansettelsesmyndighet og ha løpende arbeidsgiveransvar for daglig leder og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger for daglig leder

Styret har møter når:

- Organer selv vedtar det eller
- Organets leder mener det er nødvendig eller
- Minst 1/3 av medlemmene krever det

§ 8 Administrasjon

Representantskapet ansetter selv en daglig leder, som skal være leder av oppgavefellesskapet. Oppgavefellesskapets administrasjon skal være lokalisert i Sortland kommune.

Daglig leder skal påse at saker som legges fram for representantskapet, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Daglig leder skal påse at vedtak som treffes av representantskapet, blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Hvis daglig leder blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre styret og representantskapet oppmerksom på dette på en egnet måte.

Daglig leder har møte- og talerett i representantskapet. Untatt i ansettelsessaker i representantskapet.

Daglig leder kan treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning.

Daglig leder har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner.

§ 9 Økonomi

Budsjettvedtak fra representantskapsmøte om tilskudd fra kommunene til drift av oppgavefellesskapets aktiviteter for det kommende år, skal oversendes de tilknyttede kommuner for godkjenning innen utgangen av juni måned.

De årlige utgiftene ved drift av administrasjonen, samt utgiftene ved representantskapets møtevirksomhet, dekkes av de tilknyttede kommuner. Utgiftene fordeles på grunnlag av kommunens folketall pr 1.1. året før budsjettet trer i kraft.

Deltakende kommuner belastes ved to årlige innbetalinger pr. år.

Den enkelte deltakeren i oppgavefellesskapet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefellesskapets forpliktelser. Til sammen utgjør andelene oppgavefellesskapets samlede forpliktelser.

En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.

Større prosjekter og utredningsoppgaver finansieres særskilt.

Sortland kommune yter driftskreditt til oppgavefellesskapets løpende virksomhet.

Dersom oppgavefellesskapet kun har en daglig leder skal daglig leder og representantskapets leder ha anvisningsrett sammen, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av representantskapets leder alene.

Dersom oppgavefellesskapet har to eller flere ansatte skal oppgavefellesskapets daglige leder ha anvisningsrett sammen med en annen ansatt, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av representantskapets leder alene.

§ 10 Revisjon

Representantskapsmøte velger revisor.

§ 11 Endring av samarbeidsavtalen

Representantskapet vedtar selv endringer av samarbeidsavtalen. Slike endringer vedtas med minst 2/3 av de avgitte stemmene.

Endringer av samarbeidsavtalen må deretter endelig vedtas av de respektive kommunestyre.

§ 12 Oppsigelse og oppløsning

Hver enkelt kommune kan ved skriftlig varsel til oppgavefellesskapet si opp avtalen med 1 års varsel, hvor ettårsfristen regnes fra førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har mottatt oppsigelsen. Kommunen plikter å dekke sin forholdsmessige del av oppgavefellesskapets driftsutgifter fram til utredelsestidspunktet.

Representantskapet kan vedta oppløsning av oppgavefellesskapet. Et slik vedtak treffes med 2/3 av de avgitte stemmene. Representantskapet oppløses da førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har vedtatt oppløsning, med mindre representantskapet vedtar et annet opphørstidspunkt. Oppløsningstiden kan ikke være kortere enn seks måneder.

Sortland kommune vil ha ansvaret for oppbevaringen av oppgavefellesskapets arkiver etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

§ 13 Ikrafttreden

Disse vedtekter trer i kraft fra det tidspunkt de deltakende kommuner bestemmer.

SAMARBEIDSAVTALE - VESTERÅLEN KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP FOR KULTUR

Vedtatt i konstituerende møte i Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for kultur [dato] og
sluttbehandlet av kommunene i tidsrommet [dato] 2020.
Med virkning fra 1.1.2021.

§ 1 Formål

Formålet med Vesterålen kommunalt oppgavefelleskap for kultur er å:

- Oppgavefelleskapet skal fortrinnsvis ta hånd om arbeidsoppgaver på kulturfeltet som med fordel kan løses for kommunene i fellesskap.
- Kultursamarbeidet i Vesterålen skal bidra til bevisstgjøring og bruk av regionens kulturarv, og til at nye impulser og tanker prøves ut og vurderes i regionen. Utgangspunktet skal være regional identitet og de kvalitative sidene ved å vokse opp og bo i Vesterålen.
- Skape kvalitet og mangfold innenfor kulturfeltet, herunder film, kulturhistorisk formidling og internasjonalt kultursamarbeid
- Lede og videreutvikle Kulturskolesamarbeidet (Kulsam)

§ 2 Deltakerne

Deltakerne er Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune og er organisert i henhold til kommuneloven kapittel 19. Lødingen kommune deltar gjennom Kulturskolesamarbeidet.

§ 3 Representantskap

Representantskapet er det øverste organet i oppgavefelleskapet. Samtlige deltakere i oppgavefelleskapet skal være representert.

Representantskapets medlemmer skal bestå av ett medlem fra hver kommune. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år. Representantskapets funksjonstid skal være kommunevalgperioden.

Blant representantskapets medlemmer velges representantskapets leder og nestleder. Lederens og nestlederens funksjonstid skal sammenfalle med kommunevalgperioden og være 4 år og ambulere mellom oppgavefelleskapets medlemmer etter alfabetisk rekkefølge på kommunenavnene. Valg av leder og nestleder skal foretas på konstituerende møte eller på ekstraordinært representantskapsmøte ved behov. Konstituerende møte avholdes snarest mulig i valgåret etter at det enkelte kommunestyre har valgt sine representanter til representantskap.

Oppgavefellesskapet avholder representantskapsmøte hvert år innen utgangen av mai. Ekstraordinært representantskapsmøte kan avholdes når representantskapets leder eller en av de deltakende kommuner krever det.

På representantskapsmøte framlegges revidert regnskap og årsberetning for siste kalenderår. Videre framlegges budsjett for kommende kalenderår.

I ordinært representantskapsmøter må minst 4 medlemmer møte for at møtet kan settes. Vedtak fattes med alminnelig flertall, og ved stemmelikhet avgjør lederens dobbeltstemme.

Leder av kommunedirektørutvalget i de tilknyttede kommuner innkalles til representantskapsmøter, og gis tale- og forslagsrett. Øvrige kommunedirektører inviteres og gis møte- og talerett.

Representantskapet velger også styre etter forslag fra administrasjonen i den enkelte kommune. Begge kjønn skal være representert. Styret skal bestå av et medlem fra hver kommune i det kommunale oppgavefellesskapet med personlig vara. Styret har møter ved behov. Representantskapet velger styret, styreleder og nestleder, som har en funksjonstid på 2 år.

§ 4 Protokoll

Det skal føres protokoll fra representantskapets møter, hvor alle saker og vedtak føres inn. Protokoll godkjennes av 2 representanter valgt i representantskapsmøtet.

§ 5 Virkefelt

Vesterålen kommunalt oppgavefellesskap for kultur er et eget rettssubjekt.

Oppgavefellesskapet skal fortrinnsvis ta hånd om arbeidsoppgaver som med fordel kan løses for kommunene i fellesskap.

Konkrete arbeidsoppgaver styres av den til enhver tid gjeldende strategi for oppgavefellesskapet.

Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å treffe enkeltvedtak, med unntak for enkeltvedtak om interne forhold i samarbeidet, jf. Kommuneloven § 19-1 andre ledd.

§ 6 Låneopptak

Oppgavefellesskapet har ikke myndighet til å ta opp lån jf. Kommuneloven § 19-4 fjerde ledd bokstav g.

§ 7 Ansvar

Representantskapet har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram

- vedta regnskap og budsjett
- behandle større og prinsipielle saker
- velge leder og nestleder
- vedta delegasjonsreglement

Styret har følgende oppgaver:

- forberede saker for representantskapet
- vedta uttalelser og fatte vedtak etter fullmakt fra representantskapet
- utføre strategiplanen samt utvikle felles strategi
- møte- og talerett på representantskapsmøtene
- ansettelsesmyndighet og ha løpende arbeidsgiveransvar for daglig leder og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger for daglig leder

Styret har møter når:

- Organer selv vedtar det eller
- Organets leder mener det er nødvendig eller
- Minst 1/3 av medlemmene krever det

§ 8 Administrasjon

Representantskapet ansetter selv en daglig leder, som skal være leder av oppgavefellesskapet. Oppgavefellesskapets administrasjon skal være lokalisert i Sortland kommune.

Daglig leder skal påse at saker som legges fram for representantskapet, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Daglig leder skal påse at vedtak som treffes av representantskapet, blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Hvis daglig leder blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre styret og representantskapet oppmerksom på dette på en egnet måte.

Daglig leder har møte- og talerett i representantskapet. Unntatt i ansettelsessaker i representantskapet.

Daglig leder kan treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning.

Daglig leder har det løpende personalansvaret for den enkelte ansatte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner.

§ 9 Økonomi

Budsjettvedtak fra representantskapsmøte om tilskudd fra kommunene til drift av oppgavefellesskapets aktiviteter for det kommende år, skal oversendes de tilknyttede kommuner for godkjenning innen utgangen av juni måned.

De årlige utgiftene ved drift av administrasjonen, samt utgiftene ved representantskapets møtevirksomhet, dekkes av de tilknyttede kommuner. Utgiftene fordeles på grunnlag av kommunens folketall pr 01.01. året før budsjettet trer i kraft.

Deltakende kommuner belastes ved to årlige innbetalinger pr. år.

Den enkelte deltakeren i oppgavefellesskapet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefellesskapets forpliktelser. Til sammen utgjør andelene oppgavefellesskapets samlede forpliktelser.

En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.

Større prosjekter og utredningsoppgaver finansieres særskilt.

Sortland kommune yter driftskreditt til oppgavefellesskapets løpende virksomhet.

Dersom oppgavefellesskapet kun har en daglig leder skal daglig leder og representantskapets leder ha anvisningsrett sammen, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av representantskapets leder alene.

Dersom oppgavefellesskapet har to eller flere ansatte skal oppgavefellesskapets daglige leder ha anvisningsrett sammen med en annen ansatt, med unntak av de regninger som gjelder daglig leder. Disse regninger anvises av representantskapets leder alene.

§ 10 Revisjon

Representantskapsmøte velger revisor.

§ 11 Endring av samarbeidsavtalen

Representantskapet vedtar selv endringer av samarbeidsavtalen. Slike endringer vedtas med minst 2/3 av de avgitte stemmene.

Endringer av samarbeidsavtalen må deretter endelig vedtas av de respektive kommunestyre.

§ 12 Oppsigelse og oppløsning

Hver enkelt kommune kan ved skriftlig varsel til oppgavefellesskapet si opp avtalen med 1 års varsel, hvor ettårsfristen regnes fra førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har mottatt oppsigelsen. Kommunen plikter å dekke sin forholdsmessige del av oppgavefellesskapets driftsutgifter fram til utredelsestidspunktet.

Representantskapet kan vedta oppløsning av oppgavefellesskapet. Et slik vedtak treffes med 2/3 av de avgitte stemmene. Representantskapet oppløses da førstkommende 1. januar etter at oppgavefellesskapet har vedtatt oppløsning, med mindre representantskapet vedtar et annet opphørstidspunkt. Oppløsningstiden kan ikke være kortere enn seks måneder.

Sortland kommune vil ha ansvaret for oppbevaringen av oppgavefellesskapets arkiver etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

§ 13 Ikrafttreden

Disse vedtekter trer i kraft fra det tidspunkt de deltakende kommuner bestemmer.