



ANDØY KOMMUNE

Innkalling for Kommunestyret

Møtedato: 12.10.2020
Møtested: Idrettshallen
Møtetid: Kl. 11:00 – 18:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
105/2020	Godkjenning av innkalling	
106/2020	Godkjenning av saksliste	
107/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
108/2020	Godkjenning av møteprotokoll	
109/2020	Referatsaker	
	Klagebehandling - områdereguleringsplan - Andøya Spaceport - Andøy	
	Notat fra rådmannen ang arbeidsgivers representanter i arbeidsmiljøutvalg	
	Formannskapssak 103/220 – Etablering av kommunalt eiendomsselskap for bygging og drift av industriområde – Vedtak fattet av formannskapet med hjemmel i kommunelovens § 11-8	
	Ambulanseflytjenesten beredskap - til styret i Helse Nord	
	Ambulanseflytjenesten beredskap - brev fra styret i Helse Nord	
110/2020	STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2021 - FASTSETTING AV VALGDAG	
111/2020	FISKERIUTVALG - SAMMENSETNING	
112/2020	ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE - FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET RÅD	
113/2020	MELDING - STATUS OPPFØLGING POLITISKE VEDTAK PR. AUGUST 2020	
114/2020	FELLES FORLIKSRÅD I VESTERÅLEN	
115/2020	SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR NETTSALG AV ALKOHOL	
116/2020	HALVÅRSRAPPORT SAMSKAP 2020	
117/2020	AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 31.07.2020	
118/2020	Dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel - Formålsendring fra LNFR- formål til boligbebyggelse	
119/2020	Søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Kvalnes - Etablering av vindmølle	
120/2020	VALG AV REPRESENTANT TIL TRAFIKKSIKKERHETSUTVALGET FOR PERIODEN 2020 - 2023	
121/2020	VALG AV SAKKYNDIG TAKSTNEMND 2019 - 2023	
122/2020	VALG AV SAKKYNDIG ANKENEMND 2019 - 2023	

ORIENTERINGER

Presentasjon av The Wahle

Presentasjon av Mulighetsstudie Innovasjonssenter «New Space North»



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av innkalling

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/963

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
105/2020	Kommunestyret	12.10.2020

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av sakliste

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/963

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
106/2020	Kommunestyret	12.10.2020

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.



ANDØY KOMMUNE

Spørsmål og interpellasjoner

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/963

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
107/2020	Kommunestyret	12.10.2020

Spørsmål fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående plan for det gamle sykehjemmet.

Spørsmål fra Kjell-Are Johansen (AP) om å ta imot flyktninger fra Moria.

Spørsmål fra Yngve Laukslett (SP) angående dialysepasienter i Andøy kommune.

Spørsmål til ordfører

Stave 9.9. 2020

Nytt sykehjem er i ferd med å reises på Åse. Men hva skal kommunen gjøre med det gamle?

Meg bekjent er det ikke laget noen plan for evt. etterbruk, viderebruk, salg eller riving av eksisterende sykehjem på Åse. Et bygg i kommunalt eie vil uansett generere utgifter for kommunen, selv om bruken opphører.

Hva er ordførerens plan med det gamle sykehjemmet?

Robert Svendsen

MDG Andøy.

Spørsmål til Ordfører Nordmo

Andenes 10.09.2020

Ta imot flyktninger fra Moria nå.

Vi ser dessverre katastrofen som nå inntreffer Moria.

Det er trist å se det som skjer, det er trist å se at vi har en regjering som ikke handler, nå mennesker er i nød.

Regjeringen Solberg mener Norge, ett av verdens beste land kan ta imot 50 flyktninger fra Moria, tallet burde vært minst 1000.

Mitt spørsmål til ordføreren er:

Vi han aktivt jobbe for at Andøy henvender seg til regjeringen for å presse på for å øke antallet som Norge skal ta imot?

Vil ordføreren melde til myndigheten at Andøy er klar for å ta imot sin del av flyktingene fra Moria leieren?

Kjell-Are Johansen

Andøy Ap

Til Ordfører

Dato: 15.09.2020

Spørsmål om dialysepasienter i Andøy kommune

Hvordan er det generelle tilbudet for dialysepasienter i Andøy kommune og er det en ønsket politikk, både fra kommunen og Nordlandssykehuset, at dialysepasienter skal få mest mulig oppfølging i deres nærmiljø?

Begrunnelse: Dette er en oppfølging av et muntlig spørsmål som ble stilt i formannskapsmøte 28.09. Dialysepasienter har en meget omfattende behandling med hyppige, lange reiser til sykehus. Det har i media kommet frem at Andøy kommune er positiv til lokal behandling. Hvordan er dialogen mellom kommunen og nordlandssykehuset angående denne saken og vil dialyse kunne utføres lokalt slik at denne pasientgruppen slipper den enorme byrden med lang reise til og fra behandlingsstedet.

Yngve Laukslett

Andøy Senterparti



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av møteprotokoll

Saksbehandler	Arkivsaksnummer

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
107/2020	Kommunestyret	12.10.2020

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen godkjennes som den foreligger.



Møteprotokoll for KOMMUNESTYRET

Møtedato: 15.06.2020	Møtetid: Kl. 11:00 – 19:15
Møtested: Andenes Idrettshall	Saksnr.: 73/2020 – 100/2020

Møtende Medlemmer	Parti
Anitha Bendiksen	AP
Tommy Søberg	AP
Matz Abrahamsen	H
Arne Robert Svendsen	MDG
Vibeke Strøm-Fosse	MDG
Kjell-Gunnar Myrseth	SP
Knut Nordmo	SP
Kurt Spjelkavik	SP
Lill Pettersen	SP
Marita Thanke Hansen	SP
Odd Arne Andreassen	SP
Per Kristian Elvan	SP
Rune Stave	SP
Stine Lundemo	SP
Tone Fredriksen	SP
Tore Benjaminsen	SP
Torfinn Bø	SP

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedl. møtte	Parti
Kjell Are Johansen	AP	Bjørn-Roger Steen	AP
Halvar Rønneberg	FRP	Robert Hagen	FRP
Jakop Mortensen	SP	John-Petter Karlsen	SP
Yngve Laukslett	SP	Beate Sellevold	SP
Jitse Jonathan Buitink	SV	John Helmersen	SV
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	SV	Nikoline Spjelkavik	SV

Møteleder:	Ordfører Knut A. Nordmo
Fra adm. møtte:	Rådmann Kirsten L. Pedersen, skolefaglig rådgiver Sveinung Ellingsen, økonomisjef Stein Ivar Johansen, enhetsleder Aud Sellevold, enhetsleder Merete Olsen, leder NAV-Andøy Eirin Fjellvang, næringssjef Brita Erlandsen, enhetsleder Beathe Andersen, økonomikonsulent Eva N. Fagermyr, arealplanlegger Emil Iversen og formannskapssekretær Greta Jacobsen

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Knut A. Nordmo
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
73/2020	Godkjenning av innkalling	
74/2020	Godkjenning av sakliste	
75/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
76/2020	Godkjenning av møteprotokoll	
77/2020	ANDØY KOMMUNES REGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2019	
78/2020	KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2019	
79/2020	ÅRSRAPPORT SAMSKAP 2019	
80/2020	GATELYS - STENGING AV KRETSER	
81/2020	ENDRING BARNEHAGESTRUKTUR SØR OG TILPASNING ØVRIG BARNEHAGEDRIFT	
82/2020	Nytt prissystem SFO	
83/2020	LOKALE SENIORPOLITISKE TILTAK - ENDRING	
84/2020	BUDSJETTREGULERING DRIFT NR. 1 - 2020	
85/2020	ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN - REVISJON	
86/2020	ENDRING AV BEVILLINGSPERIODEN FOR SALGS- OG SKJENKEBEVILLINGER	
87/2020	PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL FOR PERIODEN 2020 - 2023	
88/2020	PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2020	
89/2020	STRATEGISK PLAN 2020-2023 FOR NÆRINGS- OG MILJØVIRKEMIDLENE I LANDBRUKET	
90/2020	Fastsettelse av planprogram for Andøy industripark, Fiskenes	
91/2020	Fastsettelse av planprogram for Andøy industripark, Breivik	
92/2020	Referatsaker	
93/2020	MELDING TIL KOMMUNESTYRET ETTER VEDTAK OM ETABLERING AV ANDØYA SPACE PORT	
94/2020	AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 30.04.2020	
95/2020	VEDTEKSENDRINGER VESTERÅLEN REGIONRÅD	
96/2020	PROGRAMSTYRE FOR SAMSKAP 2019 - 2023 - VALG AV NESTLEDER	
97/2020	ANDØY HAVN KF - REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2019	
98/2020	Orientering om forslag til ny opplæringslov	
99/2020	VALG AV REPRESENTANTER TIL ANDØY HAVN KF 2019 - 2023	
100/2020	UTTALELSE: FORSVAR VELFERDEN - STOPP KOMMUNESKRISA	

Ordføreren ønsket velkommen til møtet.

Kulturinnslag: Daniel Zander Laukslett – fotoutstilling

Navneopprop: Rådmannen foretok navneoppgjør, 23 representanter var til stede.

Ordføreren erklærte møtet for vedtaksfør.

73/2020: Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

John Helmersen (SV) gjorde oppmerksom på at han ikke fikk tilgang til møtet i møteportalen da han ble innkalt som vararepresentant.

Ordføreren svarte at dette skyldes ferieavvikling og at forfall ble meldt sent til kommunen.

KS- 73/2020 Vedtak:

Innkallingen ble godkjent.

74/2020: Godkjenning av saksliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Omdelt

- Notat fra rådmannen tilknyttet sak 84/2020 – Budsjettregulering drift nr. 1 2020 (også sendt på e-post)
- Vedlegg til sak 97/2020 – Andøy Havn KF – Regnskap og årsberetning 2019 (også sendt på e-post)
- Presentasjon regnskap 2019
- Presentasjon av prosjekt «Best på jobb»
- Presentasjon av fagfornyelsen i Andøy

Ordføreren informerte om at det ville bli gitt orientering i forbindelse med behandling av sak 77/2020 - Andøy kommunes regnskap og årsberetning for 2019.

Ordføreren informerte om at det i løpet av møtet ville bli avholdt møte i formannskapet for å gjøre innstilling følgende saker:

Sak 94/2020 – Avviksrapportering drift pr. 30.01.20

Sak 95/2020 – Vedtektsendringer Vesterålen regionråd

Sak 97/2020 – Andøy Havn KF – Regnskap og årsberetning

Det vil i tillegg bli foreslått lukket møte angående valg til styret i Vesterålen Vekst AS

Ordføreren informerte om at det også ville bli avholdt møte i valgnemnda for å gjøre innstilling i følgende sak:

Sak 99/2020 Valg av representanter til Andøy Havn KF 2019-2023

Ordføreren foreslo følgende endring av rekkefølgen på saklisten:

Sak 94/2020 – Avviksrapportering drift pr. 30.01.20 flyttes frem på saklisten og behandles før sak 80/2020 – Gatelys – stenging av kretser

Orienteringer om prosjekt «Best på jobb» og fagfornyelse i skolen vil bli gitt etter sak 76/2020 - Godkjenning av møtebok

Sak 92/2020 – Referatsaker behandles før sak 77/2020 – Andøy kommunes regnskap og årsmelding 2019

KS- 74/2020 Vedtak:

Sakslisten ble godkjent.

75/2020: Spørsmål og interpellasjoner

Spørsmål fra Torfinn Bø (SP) angående digitale kart

Interpellasjon fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående digital overføring av møter i kommunestyret og formannskapet

Interpellasjon fra Odd Arne Andreassen (SP) angående oppfølging boligtomter

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Torfinn Bø (SP) stilte følgende spørsmål:

Vi har i dag i referatene en sak om en grensetvist som er behandlet i kontrollutvalget. Her er det utalt fra teknisk etat at det ved digitalisering av kart muligens er skjedd en forskyvning av tomtegrensen i f t opprinnelige kart.

Jeg er kjent med at det f. eks på Strandland/Dragnes pr i dag er det jeg vil kalle kaotiske forhold knyttet til at grenser (digitale) ikke er i f t det som folk der mener de eier. Dette kan – slik vi ser det i Risøyhamn- skape store problemer for huseier og naboene.

Jeg ønsker derfor å stille følgende spørsmål til ordføreren:

1. *Er dette et problem som ordfører kjenner til og er dette et omfattende problem i Andøy kommune?*
2. *Hva er årsak til dette problemet og hvem har ansvar for at «digitale feil» rettes opp slik at tomteiere i framtiden ikke belastes med ubehag knyttet til disse feilene.*

Ordføreren svarte:

Både administrasjonen og ordføreren er kjent med utfordringene med at det er mange eksempler på manglende samsvar mellom opplysninger i matrikkelen, det som kommer frem i digitale kart og den reelle situasjonen. Dette er en svært krevende situasjon for kommunens arbeid innenfor kart og oppmåling, og fører til at man ofte ikke kan stole på de data som fremkommer. Alt må dobbeltsjekkes.

Dette har i hovedsak sammenheng med at Statens Kartverks arbeid med digitalisering av kart stoppet opp pga manglende finansiering da det kom til Nordland. I utgangspunktet er det uansett Andøy kommunes ansvar å rette opp feilene.

Noen feil blir rettet opp i arbeidet med konkrete saker, når disse kommer inn til oss med krav om retting/oppmåling. Arbeidet med å få full oversikt vil ta lang tid, da vi ikke har ressurser til en «quick-fix», men det utføres i den grad det er praktisk mulig.

Vi har ingen fullstendig oversikt over omfanget av feil. Det vi vet er at arbeidet med

- å få oversikt over alle feil
- å avklare og dokumentere hva som er rett i hvert enkelt tilfelle og rette dette opp

vil være en omfattende jobb som vil ta flere år. Et alternativ til å få en raskere avklaring/løsning på forholdet kan være at arbeidet organiseres og finansieres som et eget prosjekt med egen prosjektstilling. Det er nok finansieringen som vil være den største utfordringen.

Torfinn Bø (SP) stilte spørsmål om årsaken til feilene skyldes forhold hos Andøy kommune eller hos Statens Kartverk.

Ordføreren kunne ikke svare på dette og vil komme tilbake med svar på spørsmålet.

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende interpellasjon:

En fordel med den store mengden digitale møter som har vært nødvendig i Andøy Kommune de siste månedene, er at møtene er blitt langt mer tilgjengelige for innbyggerne via direkte overføring på VOL. Dette senker terskelen for deltakelse i lokaldemokratiet for alle, men særlig for innbyggere med funksjonsutfordringer som kan gjøre direkte oppmøte krevende.

Andøy Kommune går en krevende tid i møte, og kommunens innbyggere fortjener at deres folkevalgte legger til rette for mest mulig åpenhet om politikken som føres. Andøy Kommune har også en særdeles engasjerte og kompetente innbyggere, men lett tilgang til informasjon og beslutningsprosesser er en forutsetning for å kunne delta i lokaldemokratiet og ha en aktiv og inkluderende dialog om kommunens fremtid og muligheter. Andøy Kommune burde derfor legge til rette for at møter i kommunestyre og formannskapet er tilgjengelige på nett også i fremtiden.

Spørsmål: Vil ordfører også i fremtiden legge til rette for økt deltagelse og styrking av lokaldemokratiet gjennom å tilrettelegge for digital overføring av kommunestyre og formannskap i Andøy kommune?

Ordføreren svarte:

Kommunelovens § 11-5 om møteoffentlighet sier at alle har rett til å være til stede i åpne møter i folkevalgte organer. § 11-6 om lyd- og bildeopptak sier at møteleder skal gi tillatelse til å gjøre opptak av eller overføre lyd eller bilde fra åpne møter, dersom det ikke virker forstyrrende på gjennomføring av møtet. Kommuneloven har ingen krav om digital overføring av møtene.

I den midlertidige forskriften 12 mars om utvidet adgang til fjernmøter, ble det gitt unntak fra prinsippet om åpne møter. Bakgrunnen var at også kommuner som ikke har de nødvendige tekniske løsningene skulle kunne ha fjernmøter for å unngå fysiske møter og dermed redusere mulighetene for smitte.

Andøy kommune har ikke de nødvendige tekniske løsningene på plass. Vi har derfor satt stor pris på at VOL har sørget for direkte overføring av formannskapetets og kommunestyrets møter på nett i denne tida.

Før vi kan få en løsning for direkte overføring av møtene, er det nødvendig å undersøke mulige løsninger og kostnader, og ikke minst å sørge for finansiering. Ordføreren vil derfor be administrasjonen utrede dette som et tiltak som kan tas stilling til i budsjettprosessen.

Odd Arne Andreassen la frem følgende interpellasjon:

I spørsmål i kommunestyret 18 mai 20 stilte jeg spørsmål om boligområder i Andøy. Jeg fulgte opp dette i møtet 25 mai.

Rådmannens svar i saken i disse møtene gjør at jeg har behov for å stille oppfølgende spørsmål rundt Lyngmoa boligfelt og vil samtidig spørre om boligtomter Andenes som var behandlet i samme sak i 2017.

I KS 115/16 ble det gjort følgende vedtak:

Det bevilges kr 500 000 til kjøp av tjenester til detaljprosjektering av Boligfelt Lyngmoa. Beløpet innarbeides i investeringsbudsjett for 2017 ved første budsjettregulering.

I sak 42/2017 ble det gjort følgende vedtak:

Lyngmoa boligfelt detaljprosjektering kr 500 000 og boligtomter Andenes kr 500 000.

Hva er årsaken til at vedtakene fra 2016 og 2017 ikke er gjennomført?

Når saken ble behandlet ble det fra administrasjonen hevdet at det ikke var kapasitet til å behandle saken. Det ble derfor bevilget penger for å kjøpe eller leie inn denne kapasiteten.

Hvorfor er ikke dette gjort?

Hvorfor er ikke kommunestyret orientert om fremdriften i saken?

Er det ytterligere saker som heller ikke er fulgt opp?

Hvordan har rådmannen tenkt å følge opp disse sakene og når vil de som ønsker å kjøpe tomter få tilgang til dette?

Hvilken tidsfrist har rådmannen satt på saken?

Rådmannen svarte:

Interpellasjonen stiller spørsmål om hvorfor vedtakene fra 2016 om Lyngmoa og 2017 om boligtomter Andenes ikke er gjennomført.

Som redegjort for i svar på spørsmål i kommunestyret 25. mai, ble det i 2016 vedtatt at utbygging av Lyngmoa boligfelt skulle skje i kommunal regi, etter at det var avklart at ingen private aktører ønsket å bygge ut i privat regi. Planen var å starte med en mindre del av boligfeltet, og det ble i en budsjettregulering i sak 42/17 bevilget 500.000 kr til detaljprosjektering. I samme sak ble det bevilget 500.000 kr til detaljprosjektering boligtomter Andenes.

Grunnen til at prosjekteringsarbeidet for Lyngmoa ikke kom i gang i 2017 var uavklarte spørsmål rundt eiendomsoverdragelse fra Bleik Utmarksfellesskap i tillegg til liten kapasitet i teknisk enhet til å håndtere prosjektet. Høsten 2019 ble spørsmålene knyttet til eiendomsoverdragelsen avklart gjennom at det ble oppnådd enighet med utmarksfellesskapet. Den formelle overdragelsen til kommunen er ikke på plass på grunn av manglende underskrifter på dokumenter som har vært sendt til tinglysning. Dette jobber teknisk med å få på plass i løpet av sommeren.

Våren 2019 kom det i stand en dialog med en privat aktør som var interessert i å starte opp en gradvis utbygging i privat regi. Dialogen pågår fortsatt, uten at det er kommet fram til en avklaring om vilkår. På grunn av sykefravær og en krevende situasjon det siste halvåret – med koronasituasjonen og mange plansaker knyttet til næringsutvikling som måtte prioriteres framdrift – har det ikke vært kapasitet til å følge opp dialogen med den private aktøren godt nok. Administrasjonen er fortsatt i dialog med den potensielle utbyggeren om oppstart av klargjøring av byggetomtene på Lyngmoa. Det var avtalt møte 9. juni, men det måtte utsettes på grunn av sykdom. Målet er å fremme en sak til politisk behandling i løpet av høsten med forslag til en løsning/avtale.

Etter at Andøy ble omstillingskommune har teknisk opplevd stor og økende saksmengde i forbindelsen med utbyggings- og plansaker på teknisk. Selv om kapasiteten og kompetansen ble styrket med en stilling som arealplanlegger, har det vært nødvendig for teknisk å prioritere framdrift i saker som gjelder næringsutvikling. Rådmannen har tidligere orientert kommunestyret om at disse sakene har 1. prioritet, og at dette ville få konsekvenser for oppfølging av andre saker og for oppfølging av politiske vedtak.

Oppfølging av vedtaket om detaljprosjektering av boligtomter Andenes er et av de vedtakene dette har fått konsekvenser for.

Omfanget av politiske vedtak og bestillinger som krever rask utredning og oppfølging fra administrasjonen er større enn administrasjonen har kapasitet til, og det vil alltid være et etterslep av saker som vi ikke har klart å følge opp som ønsket.

Rådmannen rapporterer hvert år til kontrollutvalget i form av et notat om status oppfølging av politiske vedtak. Notatet legges også fram for kommunestyret som referat.

Dette notatet inneholder en oversikt over status oppfølging av vedtak siste år, samt

oppdatert oversikt over status på oppfølging av vedtak fra tidligere år som ikke er ferdig behandlet.

Når det er sagt, er det nå – i fbm tilrettelegging for etablering av Andøya Space Port - helt nødvendig å sikre raskere framdrift i arbeidet med nye boligtomter. Hvordan det skal foregå kommer vi tilbake til i oppfølging av meldingen.

76/2020: Godkjenning av møteprotokoll

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 18.05.20 godkjennes som den foreligger.
Møteprotokollen for møte 25.05.20 godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Tone Fredriksen (SP) viste til møte 18.05.20, og til sitt oppfølgingsspørsmål angående gravplasser og fjerning av gravstein fra gamle graver. Da det ikke er gitt svar på spørsmålet, ber hun om at dette blir besvart.

KS- 76/2020 Vedtak:

Møteprotokollen for møte 18.05.20 godkjennes som den foreligger.
Møteprotokollen for møte 25.05.20 godkjennes som den foreligger.

ORIENTERINGER:

Thomas Seines orienterte om prosjekt «Best på jobb» og svarte på spørsmål.

Skolefaglig rådgiver orienterte om fagfornyelse i skolen og svarte på spørsmål.

77/2020: ANDØY KOMMUNES REGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2019

Forslag til vedtak:

ANDØY KOMMUNES REGNSKAP FOR 2019

1. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes driftsregnskap for 2019 med et underskudd på kr 2 912 011,71.
Underskuddet dekkes inn i regnskap 2020 ved bruk av disposisjonsfond (konto 25750001).
2. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes investeringsregnskap med et mindreforbruk på kr 14 800,-.
Mindreforbruket avsettes i regnskap 2020 til kapitalfond (konto 25450001).

ANDØY KOMMUNES ÅRSBERETNING FOR 2019

Andøy kommunes årsberetning for 2019 tas til orientering.

ANDØY KOMMUNES FINANSREGLEMENT

Andøy kommunes finansreglement fornyes uten endringer.

Arbeidsmiljøutvalget 02.06.2020:

Behandling:

AMUs leder fremmet følgende forslag til vedtak:
AMU tar Andøy kommunes regnskap og årsmelding til orientering.

Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

AMU- 01/2020 Vedtak:

AMU tar Andøy kommunes regnskap og årsmelding til orientering.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Økonomisjef Stein Ivar Johansen orienterte og svarte på spørsmål.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 81/2020 Vedtak:

ANDØY KOMMUNES REGNSKAP FOR 2019

1. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes driftsregnskap for 2019 med et underskudd på kr 2 912 011,71.
Underskuddet dekkes inn i regnskap 2020 ved bruk av disposisjonsfond (konto 25750001).
2. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes investeringsregnskap med et mindreforbruk på kr 14 800,-.
Mindreforbruket avsettes i regnskap 2020 til kapitalfond (konto 25450001).

ANDØY KOMMUNES ÅRSBERETNING FOR 2019

Andøy kommunes årsberetning for 2019 tas til orientering.

ANDØY KOMMUNES FINANSREGLEMENT

Andøy kommunes finansreglement fornyes uten endringer.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Økonomisjef Stein Ivar Johansen informerte om saken og svarte på spørsmål.

John Helmersen (SV) gjorde oppmerksom på feil i paragrafer i Andøy kommunes finansreglement. Paragrafhenvisingene er ikke tilpasset ny kommunelov.

Ordføreren foreslo at formannskapet innstilling vedtas, og at det blir foretatt gjennomgang av finansreglementet slik at paragrafhenvisinger samsvarer med ny kommunelov. Fremlegges til politisk behandling.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 77/2020 Vedtak:

ANDØY KOMMUNES REGNSKAP FOR 2019

1. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes driftsregnskap for 2019 med et underskudd på kr 2 912 011,71.
Underskuddet dekkes inn i regnskap 2020 ved bruk av disposisjonsfond (konto 25750001).
2. Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes investeringsregnskap med et mindreforbruk på kr 14 800,-.
Mindreforbruket avsettes i regnskap 2020 til kapitalfond (konto 25450001).

ANDØY KOMMUNES ÅRSBERETNING FOR 2019

Andøy kommunes årsberetning for 2019 tas til orientering.

ANDØY KOMMUNES FINANSREGLEMENT

Andøy kommunes finansreglement fornyes uten endringer.

78/2020: KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING 2019

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 23.01.20 gitt slik **innstilling til kommunestyret:**

Kommunestyret tar årsmelding 2019 fra det forrige kontrollutvalget til orientering.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 78/2020 Vedtak:

Kommunestyret tar årsmelding 2019 fra det forrige kontrollutvalget til orientering.

79/2020: ÅRSRAPPORT SAMSKAP 2019

Forslag til vedtak:

Årsrapport for Samskap for 2019 tas til orientering.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 82/2020 Vedtak:

Årsrapport for Samskap for 2019 tas til orientering.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 79/2020 Vedtak:

Årsrapport for Samskap for 2019 tas til orientering.

80/2020: GATELYS - STENGING AV KRETSE

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar å stenge følgende gatelyskretser:

- | | | | |
|---|------------|--------|--------------------|
| · Andøybrua | Besparelse | ca. kr | 9.500, |
| (slipper samtidig investering på 300.000,-) | | | |
| · Lille Sandnes | Besparelse | ca. kr | 6.500,- |
| · Lovika, lang fylkesvei | Besparelse | ca. kr | 7.000,- |
| · Skogvoll | Besparelse | ca. kr | 11.500,- |
| · Dverberg havn
til Andøy havn KF) | Besparelse | ca. kr | 6.500,- (overføres |

· Skavdalen	Besparelse	ca. kr 7.000,-
· Åbergsjord	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Sørmele	Besparelse	ca. kr 8.500,-
· Åknes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Ramsa	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Sætra øvre	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Øygården	Besparelse	ca. kr 10.500,-
· Buksnes (Godbakken/Lanes)	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Buksnes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Fornes v/kirkegård	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Ånes	Besparelse	ca. kr 10.000,-
· Nygård	Besparelse	ca. kr 14.000,-
· Langvassdalen	Besparelse	ca. kr 9.000,-

Formannskapet 04.05.2020:

Behandling:

Ordføreren ba om at det legges frem en uttalelse fra trafikksikkerhetsutvalget dersom dette er mulig før saken skal behandles i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 68/2020 Vedtak:

Kommunestyret vedtar å stenge følgende gatelyskretser:

· Andøybrua (slipper samtidig investering på 300.000,-)	Besparelse	ca. kr 9.500,-
· Lille Sandnes	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Lovika, lang fylkesvei	Besparelse	ca. kr 7.000,-
· Skogvoll	Besparelse	ca. kr 11.500,-
· Dverberg havn (overføres til Andøy havn KF)	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Skavdalen	Besparelse	ca. kr 7.000,-
· Åbergsjord	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Sørmele	Besparelse	ca. kr 8.500,-
· Åknes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Ramsa	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Sætra øvre	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Øygården	Besparelse	ca. kr 10.500,-
· Buksnes (Godbakken/Lanes)	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Buksnes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Fornes v/kirkegård	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Ånes	Besparelse	ca. kr 10.000,-
· Nygård	Besparelse	ca. kr 14.000,-

Samtlige representanter tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag på vegne av SP:

Utsettelsesforslag for sak 42, og dermed sak 38-41, frem til at avviksrapport legges frem i junimøtet.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 17 stemmer for og 6 stemmer mot.

KS- 38/2020 Vedtak:

Saken utsettes frem til avviksrapport legges frem i junimøtet.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Torfinn Bø (SP) la frem følgende endringsforslag på vegne av SP, H og FRP:

1. Andøy kommunestyre ønsker å komme i dialog med Andøy Energi Holding AS om overtagelse av drift og vedlikehold av de veilys Andøy kommune i dag drifter.
2. Ordfører fremmer saken i generalforsamling i juni 2020 slik at styret i Andøy Energi Holding AS blir kjent med saken og kan jobbe videre med forslaget.
3. Det forutsettes at Andøy kommune i samarbeid med Andøy Energi Holding AS kan legge fram sak om dette til første kommunestyremøte i høst.
4. Kommunestyret forutsetter at videre drift skjer med vekt på trafiksikkerhet og trivsel i bygder og tettsteder i kommunen.

Votering:

Forslaget fremlagt av Torfinn Bø (SP) på vegne av SP, H og FRP enstemmig vedtatt.

KS- 80/2020 Vedtak:

Torfinn Bø (SP) la frem følgende endringsforslag på vegne av SP, H og FRP:

1. Andøy kommunestyre ønsker å komme i dialog med Andøy Energi Holding AS om overtagelse av drift og vedlikehold av de veilys Andøy kommune i dag drifter.
2. Ordfører fremmer saken i generalforsamling i juni 2020 slik at styret i Andøy Energi Holding AS blir kjent med saken og kan jobbe videre med forslaget.
3. Det forutsettes at Andøy kommune i samarbeid med Andøy Energi Holding AS kan legge fram sak om dette til første kommunestyremøte i høst.
4. Kommunestyret forutsetter at videre drift skjer med vekt på trafiksikkerhet og trivsel i bygder og tettsteder i kommunen.

81/2020: ENDRING BARNEHAGESTRUKTUR SØR OG TILPASNING ØVRIG BARNEHAGEDRIFT

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende endring i barnehagestruktur sør fra og med barnehageåret 2020/21:

- a. Åse barnehage legges ned
- b. Skolestua og Risøyhamn barnehage oppbemannes slik at barna fra Åse barnehage kan overføres dit

Arbeidsmiljøutvalget 04.05.20

Behandling:

Børge Folden påpekte at Utdanningsforbundet er i mot å legge ned Åse Barnehage. Thomas Seines la fram følgende konkurrerende forslag:

«AMU vil sterkt anbefale kommunen å utrede alternative kuttforslag i forkant av et kommunestyrevedtak»

Votering:

Forslag fremlagt av Thomas Seines ble vedtatt med 5 stemmer mot 3 stemmer for rådmannens innstilling.

Vedtak fra arbeidsmiljøutvalget 04.05.20 i sak 06/2020:

«AMU vil sterkt anbefale kommunen å utrede alternative kuttforslag i forkant av et kommunestyrevedtak»

Knut Nordmo tok forbehold fram til kommunestyrets behandling.

Formannskapet 04.05.2020:

Behandling:

Votering:

Innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag som fikk 4 stemmer for og 2 stemmer mot.

FS- 69/2020 Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende endring i barnehagestruktur sør fra og med barnehageåret 2020/21:

- a. Åse barnehage legges ned
- b. Skolestua og Risøyhamn barnehage oppbemannes slik at barna fra Åse barnehage kan overføres dit

Samtlige representanter tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag på vegne av SP:

Utsettelsesforslag for sak 42, og dermed sak 38-41, frem til at avviksrapport legges frem i junimøtet.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 17 stemmer for og 6 stemmer mot.

KS- 39/2020 Vedtak:

Saken utsettes frem til avviksrapport legges frem i junimøtet.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

John Helmersen (SV) la frem følgende utsettelsesforslag:

Sak om endring i Barnehagestruktur Sør og tilpasninger utsettes til saken har gjennomgått konsekvensutredning om hvordan kostnader faktisk kan innspares – og saken ta opp igjen i sammenheng med budsjettarbeidet for år 2121 og revidering av økonomiplanen. Angjeldende barnehageåret 2021-2022, bes rådmannen legge fram sak om overflytting og sammenslåing av funksjonen som enhetsleder barnehager til stillingen som skolefaglig rådgiver.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av John Helmersen (SV) falt med 4 stemmer for og 19 stemmer mot.

Formannskapetets innstilling vedtatt med 16 stemmer for og 7 stemmer mot.

KS- 81/2020 Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende endring i barnehagestruktur sør fra og med barnehageåret 2020/21:

- a. Åse barnehage legges ned
- b. Skolestua og Risøyhamn barnehage oppbemannes slik at barna fra Åse barnehage kan overføres dit

82/2020: Nytt prissystem SFO

Forslag til vedtak:

1. Vedtektenes §7 om foreldrebetaling endres til følgende:

§7: Foreldrebetaling:

Se eget vedlegg med satser og innretning for foreldrebetaling.

Kommunestyret fastsetter satsene for foreldrebetaling. Som en hovedregel gjøres dette i budsjettbehandlingen i desember, og de nye satsene trer i kraft fra 01.08. påfølgende år.

Dersom det er manglende betaling for 2 måneder, sier kommunen opp plassen med øyeblikkelig virkning.

2. Vedlagte oppdaterte vedtekter med tilhørende prislister for Andenes SFO og Risøyhamn SFO vedtas og er gjeldende fra 01.08.20.

3. Det gjennomføres en evaluering av prissystemet, effektene av eventuelle nasjonale ordninger med redusert foreldrebetaling, og øvrige bestemmelser i vedtektene for SFO i Andøy kommune. Evalueringen skal gjennomføres, og sak legges fram til kommunestyret, innen 31.12.2021.

Formannskapet 04.05.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 71/2020 Vedtak:

1. Vedtektenes §7 om foreldrebetaling endres til følgende:

§7: Foreldrebetaling:

Se eget vedlegg med satser og innretning for foreldrebetaling.

Kommunestyret fastsetter satsene for foreldrebetaling. Som en hovedregel gjøres dette i budsjettbehandlingen i desember, og de nye satsene trer i kraft fra 01.08. påfølgende år.

Dersom det er manglende betaling for 2 måneder, sier kommunen opp plassen med øyeblikkelig virkning.

2. Vedlagte oppdaterte vedtekter med tilhørende prislister for Andenes SFO og Risøyhamn SFO vedtas og er gjeldende fra 01.08.20.

3. Det gjennomføres en evaluering av prissystemet, effektene av eventuelle nasjonale ordninger med redusert foreldrebetaling, og øvrige bestemmelser i vedtektene for SFO i Andøy kommune. Evalueringen skal gjennomføres, og sak legges fram til kommunestyret,

innen 31.12.2021.

Kjell-Are Johansen (AP) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag på vegne av SP:

Utsettelsesforslag for sak 42, og dermed sak 38-41, frem til at avviksrapport legges frem i junimøtet.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 17 stemmer for og 6 stemmer mot.

KS- 41/2020 Vedtak:

Saken utsettes frem til avviksrapport legges frem i junimøtet.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 82/2020 Vedtak:

1. Vedtektenes §7 om foreldrebetaling endres til følgende:

§7: Foreldrebetaling:

Se eget vedlegg med satser og innretning for foreldrebetaling.

Kommunestyret fastsetter satsene for foreldrebetaling. Som en hovedregel gjøres dette i budsjettbehandlingen i desember, og de nye satsene trer i kraft fra 01.08. påfølgende år.

Dersom det er manglende betaling for 2 måneder, sier kommunen opp plassen med øyeblikkelig virkning.

2. Vedlagte oppdaterte vedtekter med tilhørende prislister for Andenes SFO og Risøyhamn SFO vedtas og er gjeldende fra 01.08.20.

3. Det gjennomføres en evaluering av prissystemet, effektene av eventuelle nasjonale ordninger med redusert foreldrebetaling, og øvrige bestemmelser i vedtektene for SFO i Andøy kommune. Evalueringen skal gjennomføres, og sak legges fram til kommunestyret,

innen 31.12.2021.

83/2020: LOKALE SENIORPOLITISKE TILTAK - ENDRING

Forslag til vedtak:

Gjeldende lokale lønnspolitiske tiltak (i lønnspolitisk plan pkt. 3.1.4) avvikles med virkning fra 01.07.20 og erstattes med følgende:

Seniorpolitiske tiltak i form av fritid er ment som en motivasjon og avlastning for ansatte som synes det er krevende å fortsatt stå i jobb etter fylte 62 år.

1. Fast ansatte arbeidstakere i Andøy kommune gis derfor mulighet til å velge ett av følgende alternativ fra man fyller 62 år:
 - 1 uke ekstra feriefritid med lønn
 - redusert arbeidstid, inntil 37,5 timer/år
2. Rådmannen gis fullmakt å administrere ordningen.

Arbeidsmiljøutvalget 04.05.20

Behandling:

Forslag fremsatt av Tove Rekdal: «AMU fraråder kutt i de seniorpolitiske tiltakene»

Votering:

Forslag framsatt av Tove Rekdal ble vedtatt med 6 stemmer mot 2 stemmer for rådmannens innstilling.

Vedtak fra arbeidsmiljøutvalget 04.05.20 i sak 07/2020:

AMU fraråder kutt i de seniorpolitiske tiltakene. Knut Nordmo tok forbehold fram til kommunestyrets behandling.

Formannskapet 04.05.2020:

Behandling:

Ordføreren ba om at det fremlegges beregning for risiko/kostnader v/flere på AFP fra 62 år. Rådmannen svarte at dersom det er mulig å få til, vil det bli lagt frem et notat før behandlingen i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 70/2020 Vedtak:

Gjeldende lokale lønnspolitiske tiltak (i lønnspolitisk plan pkt. 3.1.4) avvikles med virkning fra 01.07.20 og erstattes med følgende:

Seniorpolitiske tiltak i form av fritid er ment som en motivasjon og avlastning for ansatte som synes det er krevende å fortsatt stå i jobb etter fylte 62 år.

1. Fast ansatte arbeidstakere i Andøy kommune gis derfor mulighet til å velge ett av følgende alternativ fra man fyller 62 år:
 - 1 uke ekstra feriefritid med lønn
 - redusert arbeidstid, inntil 37,5 timer/år
2. Rådmannen gis fullmakt å administrere ordningen.

Kjell-Are Johansen (AP) og Matz Abrahamsen (H) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2020:**Behandling:**

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag på vegne av SP:

Utsettelsesforslag for sak 42, og dermed sak 38-41, frem til at avvikrapport legges frem i junimøtet.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 17 stemmer for og 6 stemmer mot.

KS- 40/2020 Vedtak:

Saken utsettes frem til avvikrapport legges frem i junimøtet.

Kommunestyret 15.06.2020:**Behandling:**

Vibeke Strøm-Fosse (MDG) la på vegne av MDG, AP og SV frem følgende endringsforslag til punkt 1:

1. Fast ansatte arbeidstakere i Andøy kommune gis derfor mulighet til å ta ut 2 ukers ekstra ferietid med lønn.

Votering:***Punkt 1***

Formannskapetets innstilling vedtatt med 14 stemmer for, mot 9 stemmer for forslaget fremlagt av Vibeke Strøm-Fosse (MDG) på vegne av MDG, AP og SV.

Punkt 2

Enstemmig vedtatt.

KS- 83/2020 Vedtak:

Gjeldende lokale lønnspolitiske tiltak (i lønnspolitisk plan pkt. 3.1.4) avvikles med virkning fra 01.07.20 og erstattes med følgende:

Seniorpolitiske tiltak i form av fritid er ment som en motivasjon og avlastning for ansatte som synes det er krevende å fortsatt stå i jobb etter fylte 62 år.

1. Fast ansatte arbeidstakere i Andøy kommune gis derfor mulighet til å velge ett av følgende alternativ fra man fyller 62 år:
 - 1 uke ekstra feriefritid med lønn
 - redusert arbeidstid, inntil 37,5 timer/år
2. Rådmannen gis fullmakt å administrere ordningen.

84/2020: BUDSJETTREGULERING DRIFT NR. 1 - 2020

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar slik budsjettregulering nr. 1 – 2020:

	Virkning 2020
Endring barnehagestruktur sør	-430.000
Opphør tilskudd aktivitet barn og unge	-40.000
Veg og gatelys – stenging kretser	-70.000
Ferister – fjerne tiltaket	-40.000
50% reduksjon stilling helsestasjon	-110.000
Red. utgift søppelhåndtering turistsesong	-100.000
Nytt betalingssystem SFO	-50.000
Endring seniortiltak	-140.000
Redusert avdragsbetaling låneopptak	-6.000.000
Sum	-6.980.000
Tilføres budsjettert avsetning fond	6.980.000

2. Det søkes avdragsutsettelse på lån med inntil 6 mill. kroner for 2020.
3. Avviksrapportering drift og investering utsettes til høsten (rapportering pr. 31.07.20)

Arbeidsmiljøutvalget 04.05.20

Behandling:

Rådmannen orienterte om bakgrunnen for saken.

Vedtak:

AMU tar budsjettregulering drift nr 1 til orientering.

AMU forutsetter at arbeidstakernes rettigheter i henhold til gjeldende lov og avtaleverk følges i den videre prosessen.

Knut Nordmo tok forbehold fram til kommunestyrets behandling.

Formannskapet 04.05.2020:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) la frem følgende endringsforslag for punkt 3:

Avviksrapportering 1. tertial(4mnd) 2020 legges frem for behandling juni 2020.

Rådmannen informerte om at dersom det skal fremlegges avviksrapportering i juni vil konsekvensen være at årsmeldingen 2019 vil bli fremlagt uten beskrivelse fra enhetene.

Votering:

Punkt 1

Endring barnehagestruktur sør: Innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag som fikk 4 stemmer for og 2 stemmer mot.

Opphør tilskudd aktivitet barn og unge: Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag.

Veg og gatelys - stenging av kretser: Rådmannens innstilling falt med 0 stemmer for og 6 stemmer mot.

Ferister - fjerne tiltaket: Innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag som fikk 4 stemmer for og 2 stemmer mot.

50 % reduksjon stilling i helsestasjon: Innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag som fikk 4 stemmer for og 2 stemmer mot.

Red. utgift søppelhåndtering turistsesong: Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag

Nytt betalingssystem SFO: Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag

Endring seniortiltak: Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag

Redusert avdragsbetaling låneopptak: Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag

Punkt 2

Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag.

Punkt 3

Innstilling til kommunestyret for forslaget fremlagt av Kjell-Are Johansen (AP) som fikk 4 stemmer, mot 2 stemmer for rådmannens forslag.

FS- 72/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar slik budsjettregulering nr. 1 – 2020:

	Virkning 2020
Endring barnehagestruktur sør	-430.000
Opphør tilskudd aktivitet barn og unge	-40.000
Veg og gatelys – stenging kretser	0
Ferister – fjerne tiltaket	-40.000
50% reduksjon stilling helsestasjon	-110.000
Red. utgift søppelhåndtering turistsesong	-100.000
Nytt betalingsystem SFO	-50.000
Endring seniortiltak	-140.000
Redusert avdragsbetaling låneopptak	-6.000.000
Sum	-6.980.000
Tilføres budsjettert avsetning fond	6.910.000

2. Det søkes avdragsutsettelse på lån med inntil 6 mill. kroner for 2020.

3. Avviksrapportering 1. tertial(4mnd) 2020 legges frem for behandling juni 2020.

Samtlige representanter tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 18.05.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag på vegne av SP:

Utsettelsesforslag for sak 42, og dermed sak 38-41, frem til at avviksrapport legges frem i junimøtet.

Rådmannen informerte om den økonomiske situasjonen som ikke er mulig å snu uten godt samarbeid mellom administrasjonen og politisk nivå, samt om behovet for å ta beslutninger.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 17 stemmer for og 6 stemmer mot.

KS- 42/2020 Vedtak:

Saken utsettes frem til avviksrapport legges frem i junimøtet.

Kommunestyret 15.06.2020:**Behandling:**

Lill Pettersen (SP) la på vegne av Senterpartiet frem følgende endringsforslag til punkt 1 :

Kommunestyret vedtar slik budsjettregulering nr. 1 – 2020:

	Virkning 2020
Endring barnehagestruktur *	-455.000
Opphør tilskudd aktivitet barn og unge	0
Veg og gatelys – stenging kretser/tiltak	-70.000
Ferister – fjerne tiltaket	0
50% reduksjon stilling helsestasjon	0
Søppelhåndtering	-100.000
Nytt betalingsystem SFO	-50.000
Endring seniortiltak	-140.000
Redusert avdragsbetaling lån	-6.000.000
Strukturtiltak **	-105.000
Reduserte strømgifter	-60.000
Sum	-6.980.000
Tilføres budsjettert avsetning fond	6.980.000

* Inkludert innsparing teknisk

** Reduksjon spesialundervisning/spesialpedagogiske tiltak i skole og barnehage fra nyt barnehageår/skoleår.

Votering:*Punkt 1*

Forslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av Senterpartiet enstemmig vedtatt.

Punkt 2

Enstemmig vedtatt.

Punkt 3

Enstemmig vedtatt.

KS- 84/2020 Vedtak:

Kommunestyret vedtar slik budsjettregulering nr. 1 – 2020:

	Virkning 2020
Endring barnehagestruktur *	-455.000

Opphør tilskudd aktivitet barn og unge	0
Veg og gatelys – stenging kretser/tiltak	-70.000
Ferister – fjerne tiltaket	0
50% reduksjon stilling helsestasjon	0
Søppelhåndtering	-100.000
Nytt betalingssystem SFO	-50.000
Endring seniortiltak	-140.000
Redusert avdragsbetaling lån	-6.000.000
Strukturtiltak **	-105.000
Reduserte strømutfgifter	-60.000
Sum	-6.980.000
Tilføres budsjettet avsetning fond	6.980.000

* Inkludert innsparing teknisk

** Reduksjon spesialundervisning/spesialpedagogiske tiltak i skole og barnehage fra nyt barnehageår/skoleår.

2. Det søkes avdragsutsettelse på lån med inntil 6 mill. kroner for 2020.
3. Avviksrapportering drift og investering utsettes til høsten (rapportering pr. 31.07.20)

85/2020: ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN - REVISJON

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar forslag til revidert Alkoholpolitisk handlingsplan slik den foreligger.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Torfinn Bø (SP) la på vegne av Senterpartiet frem følgende endringsforslag til første avsnitt § 1 målsetting:

Målsetting er å sørge for at alkoholforbruk/alkoholomsetning skjer i kontrollerte former slik at en kan forebygge misbruk og dermed redusere helseskader knyttet til misbruk.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret for rådmannens forslag med endring fremlagt av

Torfinn Bø (SP) på vegne av Senterpartiet for første avsnitt i § 1.

FS- 90/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar forslag til revidert Alkoholpolitisk handlingsplan med følgende endring av første avsnitt § 1:

Målsetting er å sørge for at alkoholforbruk/alkoholomsetning skjer i kontrollerte former slik at en kan forebygge misbruk og dermed redusere helseskader knyttet til misbruk.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende endringsforslag til § 6 b):

Det kan gis totalt tre skjenkebevillinger til en enkelt bestemt anledning, hvorav en for øl, vin og brennevin og to for øl og vin.

Votering:

Endringsforslaget til § 6 b) fremlagt av Arne Robert Svendsen (MDG) vedtatt med 14 stemmer for og 9 stemmer mot.

Formannskapets innstilling for resten av planen enstemmig vedtatt.

KS- 85/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar forslag til revidert Alkoholpolitisk handlingsplan med følgende endringer:

§ 1 ,første avsnitt:

Målsetting er å sørge for at alkoholforbruk/alkoholomsetning skjer i kontrollerte former slik at en kan forebygge misbruk og dermed redusere helseskader knyttet til misbruk.

§ 6 b):

Det kan gis totalt tre skjenkebevillinger til en enkelt bestemt anledning, hvorav en for øl, vin og brennevin og to for øl og vin.

86/2020: ENDRING AV BEVILLINGSPERIODEN FOR SALGS- OG SKJENKEBEVILLINGER

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre innvilger videreføring av gjeldende salgs- og skjenkebevillinger for nye fire år for følgende salgssteder og etablissement (jfr. Alkoholloven § 1 – 6):

Salgssteder

- AS Vinmonopolet, Sjøgata 21, Andenes

- Th. Benjaminsen AS, Joker Risøyhamn, Risøyhamn, org. nr. 957 857 159
- Otto A. Haugen AS, Otto A. Haugen Eftf. AS, Risøyhamn, org. nr. 974 374 323
- Åse Servicesenter AS, Åse, org. nr. 853 005 622
- Coop Marked Dverberg, Dverberg, org. nr. 946 231 819
- Coop Prix AS, Storgata 71, Andenes, org. nr. 946 231 819
- Anders Lian Fagerli AS, Rema 1000, Industriveien 7, Andenes, org. nr. 915 390 161
- Bunnpris Andenes AS, Myrveien 1, Andenes, org. nr. 991 611 444
- Andenes Matsenter AS, Bunnpris, Storgata 19, Andenes, org. nr. 915 411 215
- Bleik Trading AS, Joker Bleik, Skoleveien 45, Bleik, org. nr. 990 551 200
- Nordmela Landhandleri og Kafé AS, Nordmela, org. nr. 914 798 183

Skjenkesteder

- Hvalsafari AS, 2 etg. i Hamnegata 1 C, Andenes, org. nr. 954 583 996
- Værbakken Pub v/ Anne Louise Juvberget, Fr. Nansensgt. 1, Andenes, org. nr. 995 845 719
- Andenes Pizza og Kaffebar AS, Sjøgata 19, Andenes, org. nr. 918 977 759
- Hotell Marena AS, Storgata 15, Andenes, org. nr. 993 553 204
- Arresten AS, Prinsensgt. 6, Andenes, org. nr. 919 692 502
- Orion Restaurant og Fritid AS, Hamnegata 33, Andenes, org. nr. 916 760 107
- Dags AS, Lysthuset, Storgata 51, Andenes, org. nr. 968 391 704
- Andøy Hotell og Restaurantdrift AS, Thon Hotel, Storgata 53, Andenes, org. nr. 959 159 637
- Skomakerstura Café v/Svenn-Inge Andreassen, Risøyhamn, org. nr. 980 484 807
- Nordtun gård v/ May E og Stig Johannessen, Bø, org. nr. 977 027 144
- Smia Pub og Café v/ Dag Jørgensen, Bleik, org. nr. 985 041 172
- Andøy Friluftssenter AS, Buksnesfjord, org. nr. 999 318 843
- Havnehuset AS, Dverberg, org. nr. 881 160 862
- Seppola Kultur og Aktivitet, Bø, org. nr. 992 235 918

Havnehuset AS, org. nr. 881 160 862, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Seppola Kultur og Aktivitet v/Lisbeth Seppola, org. 992 235 918, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Bevillingene opphører senest 30. september 2024 (året etter at nytt kommunestyre tiltrer).

Det forutsettes at retningslinjene i Alkoholpolitisk handlingsplan for Andøy kommune følges.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 91/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre innvilger videreføring av gjeldende salgs- og skjenkebevillinger for nye fire år for følgende salgssteder og etablissement (jfr. Alkoholoven § 1 – 6):

Salgssteder

- AS Vinmonopolet, Sjøgata 21, Andenes
- Th. Benjaminsen AS, Joker Risøyhamn, Risøyhamn, org. nr. 957 857 159
- Otto A. Haugen AS, Otto A. Haugen Eftf. AS, Risøyhamn, org. nr. 974 374 323
- Åse Servicesenter AS, Åse, org. nr. 853 005 622
- Coop Marked Dverberg, Dverberg, org. nr. 946 231 819
- Coop Prix AS, Storgata 71, Andenes, org. nr. 946 231 819
- Anders Lian Fagerli AS, Rema 1000, Industriveien 7, Andenes, org. nr. 915 390 161
- Bunnpris Andenes AS, Myrveien 1, Andenes, org. nr. 991 611 444
- Andenes Matsenter AS, Bunnpris, Storgata 19, Andenes, org. nr. 915 411 215
- Bleik Trading AS, Joker Bleik, Skoleveien 45, Bleik, org. nr. 990 551 200
- Nordmela Landhandleri og Kafe AS, Nordmela, org. nr. 914 798 183

Skjenkesteder

- Hvalsafari AS, 2 etg. i Hamnegata 1 C, Andenes, org. nr. 954 583 996
- Værbakken Pub v/ Anne Louise Juvberget, Fr. Nansensgt. 1, Andenes, org. nr. 995 845 719
- Andenes Pizza og Kaffebar AS, Sjøgata 19, Andenes, org. nr. 918 977 759
- Hotell Marena AS, Storgata 15, Andenes, org. nr. 993 553 204
- Arresten AS, Prinsensgt. 6, Andenes, org. nr. 919 692 502
- Orion Restaurant og Fritid AS, Hamnegata 33, Andenes, org. nr. 916 760 107
- Dags AS, Lysthuset, Storgata 51, Andenes, org. nr. 968 391 704
- Andøy Hotell og Restaurantdrift AS, Thon Hotel, Storgata 53, Andenes, org. nr. 959 159 637
- Skomakerstua Café v/Svenn-Inge Andreassen, Risøyhamn, org. nr. 980 484 807
- Nordtun gård v/ May E og Stig Johannessen, Bø, org. nr. 977 027 144
- Smia Pub og Café v/ Dag Jørgensen, Bleik, org. nr. 985 041 172
- Andøy Friluftssenter AS, Buksnesfjord, org. nr. 999 318 843
- Havnehuset AS, Dverberg, org. nr. 881 160 862
- Seppola Kultur og Aktivitet, Bø, org. nr. 992 235 918

Havnehuset AS, org. nr. 881 160 862, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Seppola Kultur og Aktivitet v/Lisbeth Seppola, org. 992 235 918, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Bevillingene opphører senest 30. september 2024 (året etter at nytt kommunestyre tiltrer).

Det forutsettes at retningslinjene i Alkoholpolitisk handlingsplan for Andøy kommune følges.

Torfinn Bø (SP) ble innvilget permisjon og fratrådte, 22 representanter var til stede.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 86/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre innvilger videreføring av gjeldende salgs- og skjenkebevillinger for nye fire år for følgende salgssteder og etablissement (jfr. Alkoholloven § 1 – 6):

Salgssteder

- AS Vinmonopolet, Sjøgata 21, Andenes
- Th. Benjaminsen AS, Joker Risøyhamn, Risøyhamn, org. nr. 957 857 159
- Otto A. Haugen AS, Otto A. Haugen Eftf. AS, Risøyhamn, org. nr. 974 374 323
- Åse Servicesenter AS, Åse, org. nr. 853 005 622
- Coop Marked Dverberg, Dverberg, org. nr. 946 231 819
- Coop Prix AS, Storgata 71, Andenes, org. nr. 946 231 819
- Anders Lian Fagerli AS, Rema 1000, Industriveien 7, Andenes, org. nr. 915 390 161
- Bunnpris Andenes AS, Myrveien 1, Andenes, org. nr. 991 611 444
- Andenes Matsenter AS, Bunnpris, Storgata 19, Andenes, org. nr. 915 411 215
- Bleik Trading AS, Joker Bleik, Skoleveien 45, Bleik, org. nr. 990 551 200
- Nordmela Landhandleri og Kafe AS, Nordmela, org. nr. 914 798 183

Skjenkesteder

- Hvalsafari AS, 2 etg. i Hamnegata 1 C, Andenes, org. nr. 954 583 996
- Værbakken Pub v/ Anne Louise Juvberget, Fr. Nansensgt. 1, Andenes, org. nr. 995 845 719
- Andenes Pizza og Kaffebar AS, Sjøgata 19, Andenes, org. nr. 918 977 759
- Hotell Marena AS, Storgata 15, Andenes, org. nr. 993 553 204
- Arresten AS, Prinsensgt. 6, Andenes, org. nr. 919 692 502
- Orion Restaurant og Fritid AS, Hamnegata 33, Andenes, org. nr. 916 760 107
- Dags AS, Lysthuset, Storgata 51, Andenes, org. nr. 968 391 704
- Andøy Hotell og Restaurantdrift AS, Thon Hotel, Storgata 53, Andenes, org. nr. 959 159 637
- Skomakerstura Café v/Svenn-Inge Andreassen, Risøyhamn, org. nr. 980 484 807
- Nordtun gård v/ May E og Stig Johannessen, Bø, org. nr. 977 027 144

- Smia Pub og Café v/ Dag Jørgensen, Bleik, org. nr. 985 041 172
- Andøy Friluftssenter AS, Buksnesfjord, org. nr. 999 318 843
- Havnehuset AS, Dverberg, org. nr. 881 160 862
- Seppola Kultur og Aktivitet, Bø, org. nr. 992 235 918

Havnehuset AS, org. nr. 881 160 862, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Seppola Kultur og Aktivitet v/Lisbeth Seppola, org. 992 235 918, innvilges dispensasjon fra kravet om stedfortreder for skjenkestyrer.

Bevillingene opphører senest 30. september 2024 (året etter at nytt kommunestyre tiltrer).

Det forutsettes at retningslinjene i Alkoholpolitisk handlingsplan for Andøy kommune følges.

87/2020: PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL FOR PERIODEN 2020 - 2023

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 12.03.20, sak 10/20 gitt slik **innstilling til kommunestyret**:

1. Kommunestyret vil be om at det i inneværende valgperiode blir foretatt eierskapskontroll (selskapskontroll) i følgende kommunalt/interkommunalt eide selskaper:

- Andøy Havn KF
- Vesterålen Interkommunale legevakt
- Vesterålen Vekst AS
- Andøy Energi AS
- Reno Vest IKS

2. Kontrollen skal omfatte følgende:

- Kontroll av virksomheten opp mot selskapets vedtekter og formålsparagraf.
- Kontroll av rutiner innenfor økonomisk intern kontroll av HMS.
- En utvidet regnskapsanalyse – driver selskapene på en økonomisk forsvarlig måte, og driver de i tråd med lover og regler.
- Kvalitetssikringen i selskapene.

3. Når det gjelder de interkommunale selskapene bør eierskapskontrollen tas opp og samkjøres med

de andre eierkommunene i Vesterålen.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 87/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret vil be om at det i inneværende valgperiode blir foretatt eierskapskontroll (selskapskontroll) i følgende kommunalt/interkommunalt eide selskaper:

- Andøy Havn KF
- Vesterålen Interkommunale legevakt
- Vesterålen Vekst AS
- Andøy Energi AS
- Reno Vest IKS

2. Kontrollen skal omfatte følgende:

- Kontroll av virksomheten opp mot selskapets vedtekter og formålsparagraf.
- Kontroll av rutiner innenfor økonomisk intern kontroll av HMS.
- En utvidet regnskapsanalyse – driver selskapene på en økonomisk forsvarlig måte, og driver de i tråd med lover og regler.
- Kvalitetssikringen i selskapene.

3. Når det gjelder de interkommunale selskapene bør eierskapskontrollen tas opp og samkjøres med de andre eierkommunene i Vesterålen.

Bjørn Roger Steen (AP) ble innvilget permisjon og fratradte, 21 representanter var til stede.

88/2020: PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2020

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 12.03.20, sak 09/20 gitt slik **innstilling til kommunestyret:**

1. Kommunestyret ber om at det i inneværende valgperiode blir iverksatt forvaltningsrevisjon av følgende områder:
 - **Pleie- og omsorgssektoren**

Formålet med dette prosjektet er å se nærmere på tjenestekvaliteten og ressursbruken i

pleie- og omsorgssektoren. Det innebærer en kartlegging av hvorvidt tjenesten som gis er i tråd med kravet til forsvarlighet i helse- og omsorgstjenesteloven, herunder om kommunen overholder bestemmelse om kvalitetssikring i forskrift om pleie- og omsorgstjeneste og forskrift om internkontroll.

- **Samhandlingsreformen**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt hvordan Andøy kommune har handtert implementeringen av samhandlingsreformen. Blant annet bør en få kartlagt konsekvensene av Samhandlingsreformen i Andøy kommune. Er det etablert system som sikrer tilstrekkelig oppfølging av pasienter før, under og etter sykehusopphold. Hvilke økonomiske konsekvenser samhandlingsreformen har fått for Andøy kommune.

- **Byggesaksbehandlingen i Andøy kommune**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt om kommunen sikrer god saksbehandling og etterlevelse av lov og forskrift på området, og om brukerne får god service i byggesaker.

- **Undervisningssektoren**

Formålet med prosjektet er å få undersøkt hvordan Andøy kommune som skoleeier og de to kommunale skolene (Andenes og Risøyhamn) arbeider for å fremme trivsel og gode læringsmiljøer, samt hvordan en sikrer at utfordringer i læringsmiljøet og mobbing avdekkes og håndteres i samsvar med opplæringsloven.

- **Partssamarbeidet arbeidsgiver og arbeidstakere**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt hvordan kommunen praktiserer partssamarbeidet som er nedfelt i Hovedavtalen KS, tariffavtalene og Arbeidsmiljøloven, sammenholdt med de sentrale parters intensjoner – da dette er viktig for å sikre et velfungerende tjenesteapparat i kommunen.

2. Kommunestyret forutsetter at ved bestilling av forvaltningsrevisjon så er det de forannevnte områder som vil være avgjørende for hva som blir hovedfokus i de enkelte prosjekt, og hvilke undersøkelsesperspektiver som skal legges til grunn. Perspektivene vil komme til uttrykk gjennom de problemstillinger som stilles og de avgrensninger som gjøres når bestillingen settes i verk.
3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta eventuelle endringer i planen.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 88/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret ber om at det i inneværende valgperiode blir iverksatt forvaltningsrevisjon av følgende områder:

- **Pleie- og omsorgssektoren**

Formålet med dette prosjektet er å se nærmere på tjenestekvaliteten og ressursbruken i pleie- og omsorgssektoren. Det innebærer en kartlegging av hvorvidt tjenesten som gis er i tråd med kravet til forsvarlighet i helse- og omsorgstjenesteloven, herunder om kommunen overholder bestemmelse om kvalitetssikring i forskrift om pleie- og omsorgstjeneste og forskrift om internkontroll.

- **Samhandlingsreformen**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt hvordan Andøy kommune har handtert implementeringen av samhandlingsreformen. Blant annet bør en få kartlagt konsekvensene av Samhandlingsreformen i Andøy kommune. Er det etablert system som sikrer tilstrekkelig oppfølging av pasienter før, under og etter sykehusopphold. Hvilke økonomiske konsekvenser samhandlingsreformen har fått for Andøy kommune.

- **Byggesaksbehandlingen i Andøy kommune**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt om kommunen sikrer god saksbehandling og etterlevelse av lov og forskrift på området, og om brukerne får god service i byggesaker.

- **Undervisningssektoren**

Formålet med prosjektet er å få undersøkt hvordan Andøy kommune som skoleeier og de to kommunale skolene (Andenes og Risøyhamn) arbeider for å fremme trivsel og gode læringsmiljøer, samt hvordan en sikrer at utfordringer i læringsmiljøet og mobbing avdekkes og håndteres i samsvar med opplæringsloven.

- **Partssamarbeidet arbeidsgiver og arbeidstakere**

Formålet med dette prosjektet er å få undersøkt hvordan kommunen praktiserer partssamarbeidet som er nedfelt i Hovedavtalen KS, tariffavtalene og Arbeidsmiljøloven, sammenholdt med de sentrale parters intensjoner – da dette er viktig for å sikre et velfungerende tjenesteapparat i kommunen.

2. Kommunestyret forutsetter at ved bestilling av forvaltningsrevisjon så er det de forannevnte områder som vil være avgjørende for hva som blir hovedfokus i de enkelte prosjekt, og hvilke undersøkelsesperspektiver som skal legges til grunn.

Perspektivene vil komme til uttrykk gjennom de problemstillinger som stilles og de avgrensninger som gjøres når bestillingen settes i verk.

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta eventuelle endringer i planen.

89/2020: STRATEGISK PLAN 2020-2023 FOR NÆRINGS- OG MILJØVIRKEMIDLENE I LANDBRUKET

Forslag til vedtak:

Andøy kommune godkjenner «Strategisk plan for Lofoten og Vesterålen 2020-2023» for nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 83/2020 Vedtak:

Andøy kommune godkjenner «Strategisk plan for Lofoten og Vesterålen 2020-2023» for nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 89/2020 Vedtak:

Andøy kommune godkjenner «Strategisk plan for Lofoten og Vesterålen 2020-2023» for nærings- og miljøvirkemidlene i landbruket.

90/2020: Fastsettelse av planprogram for Andøy industripark, Fiskenes

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Fiskenes», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201904, som grunnlag for videre planlegging.

2. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 86/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Fiskenes», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201904, som grunnlag for videre planlegging.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 90/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Fiskenes», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201904, som grunnlag for videre planlegging.
2. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

91/2020: Fastsettelse av planprogram for Andøy industripark, Breivik

Forslag til vedtak:

Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Breivik», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201903, som grunnlag for videre planlegging.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

Formannskapet 02.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 87/2020 Vedtak:

Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Breivik», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201903, som grunnlag for videre planlegging.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 91/2020 Vedtak:

Kommunestyret fastsetter «Planprogram for Andøy industripark, Breivik», datert 07.05.2020, med plan-ID 1871-201903, som grunnlag for videre planlegging.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-1, 2. ledd og 12-9, 3. ledd.

92/2020: Referatsaker

Forslag til vedtak:

1. Møteplan 2. halvår 2020
2. Møteprotokoll for møte i kontrollutvalget 28.05.20
3. Årsberetning 2019 Andøy Frivilligsentral
4. Årsmelding 2019 Andøy Kirkelige Fellesråd
5. Ny politivedtekt for Andøy kommune

Referatene tas til etterretning.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

KS- 92/2020 Vedtak:

Referatene tas til etterretning.

93/2020: MELDING TIL KOMMUNESTYRET ETTER VEDTAK OM ETABLERING AV ANDØYA SPACE PORT

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar meldingen til orientering og ber om at det utarbeides en sak til politisk behandling basert på retningen og føringene i denne meldingen.

Kommunestyret ber også styret i Samskap igangsette et arbeid med å klargjøre mulige endringer i omstillingsplanen og handlingsplanen for 2020.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Ordføreren la frem følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar meldingen til orientering og ber om at det utarbeides en sak til politisk behandling basert på retningen og føringene i denne meldingen.
2. Samskap gis i oppdrag å utrede handlingsrommet tilknyttet bruk av omstillingsmidler for å legge til rette for etablering av et industriområde tilknyttet Andøy Spaceport.
3. Kommunestyret ønsker at Samskap spesielt skal utrede anvendelse av omstillingsmidler for etablering av et kommunalt utviklingsselskap som forestår planlegging, utbygging og drift av industriområdet.
4. Kommunestyret forutsetter at eventuelle konsekvenser for omstillingsplanene og handlingsplaner blir redegjort for.

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende endringsforslag:

Ordene "og føringene" tar ut i første avsnitt.

Votering:

Endringsforslaget fremlagt av Arne Robert Svendsen (MDG) falt med 6 stemmer for og 15 stemmer mot.

Forslaget fremlagt av ordføreren vedtatt med 17 stemmer for og 4 stemmer mot.

KS- 93/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret tar meldingen til orientering og ber om at det utarbeides en sak til politisk behandling basert på retningen og føringene i denne meldingen.
2. Samskap gis i oppdrag å utrede handlingsrommet tilknyttet bruk av omstillingsmidler for å legge til rette for etablering av et industriområde tilknyttet Andøy Spaceport.
3. Kommunestyret ønsker at Samskap spesielt skal utrede anvendelse av omstillingsmidler for etablering av et kommunalt utviklingsselskap som forestår planlegging, utbygging og drift av industriområdet.

4. Kommunestyret forutsetter at eventuelle konsekvenser for omstillingsplanene og handlingsplaner blir redegjort for.

94/2020: AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 30.04.2020

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar avviksrapport pr. 30.04.20 til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at det praktiseres innkjøps- og vikarstopp ut året, som skissert i saksutredningen.

Formannskapet 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 98/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret tar avviksrapport pr. 30.04.20 til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at det praktiseres innkjøps- og vikarstopp ut året, som skissert i saksutredningen.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la på vegne av SP, H og FRP frem følgende forslag til nytt punkt 3 og 4:

3.
Rådmannen vurderer stillingsstopp og kommer tilbake til kommunestyret med sak om dette.
4.
Alle enheter leverer nedbemanningsplan for enheten der en prioriterer stillinger for nedbemanning og det gis en konsekvensbeskrivelse.
Fokus i arbeidet på ledelse og administrasjon.
Det forutsettes en bred deltakelse fra partene i arbeidslivet.
Framlegges på stormøtet i oktober.

Votering:

Punkt 1 og 2

Enstemmig vedtatt.

Punkt 3

Forslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP, H og FRP enstemmig vedtatt.

Punkt 4

Forslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP, H og FRP enstemmig vedtatt.

KS- 94/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret tar avviksrapport pr. 30.04.20 til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at det praktiseres innkjøps- og vikarstopp ut året, som skissert i saksutredningen.
3. Rådmannen vurderer stillingsstopp og kommer tilbake til kommunestyret med sak om dette.
4. Alle enheter leverer nedbemanningsplan for enheten der en prioriterer stillinger for nedbemanning og det gis en konsekvensbeskrivelse.
Fokus i arbeidet på ledelse og administrasjon.
Det forutsettes en bred deltakelse fra partene i arbeidslivet.
Framlegges på stormøtet i oktober.

95/2020: VEDTEKSENDRINGER VESTERÅLEN REGIONRÅD

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner vedlagte endring av vedtekter for Vesterålen regionråd.

Formannskapet 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 99/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner vedlagte endring av vedtekter for Vesterålen regionråd.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 95/2020 Vedtak:

Andøy kommunestyre godkjenner vedlagte endring av vedtekter for Vesterålen regionråd.

Beate Sellevold (SP) ble innvilget permisjon og fratrådte, 20 representanter var til stede.

96/2020: PROGRAMSTYRE FOR SAMSKAP 2019 - 2023 - VALG AV NESTLEDER

Forslag til vedtak:

Ordfører Knut A. Nordmo velges som styremedlem til programstyret i Samskap.

Nestleder for programstyret i Samskap velges av styret i Samskap.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 20/2020 Vedtak:

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Ordføreren informerte om bakgrunnen for saken, og at i henhold til ny kommunelov må leder og nestleder velges av kommunestyret. Ordføreren foreslo at Odd Roger Enoksen ble valgt som nestleder.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 96/2020 Vedtak:

Ordfører Knut A. Nordmo velges som styremedlem til programstyret i Samskap.

Som ny nestleder for programstyret i Samskap velges:

Odd Roger Enoksen

97/2020: ANDØY HAVN KF - REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2019

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret viser til revisors beretning om Andøy Havn KFs regnskap for 2019, datert 27.02.20, samt til kontrollutvalgets behandling i møte 28.05.20, og godkjenner særregnskap og årsberetning for 2019 for Andøy havn KF.
2. Mindreforbruket, kr. 229 701,30, disponeres av Andøy Havn KF.

Formannskapet 15.06.2020:

Behandling:

Tone Fredriksen (SP) ba om vurdering av sin habilitet som styremedlem i Andøy Havn KF. Hun fratrådte under behandlingen, 6 representanter var til stede.

Knut A. Nordmo (SP) ba om vurdering av sin habilitet som varamedlem til styret i Andøy Havn KF. Han fratrådte under behandlingen, 5 representanter var til stede.

Varaordfører Lill Pettersen (SP) overtok møteledelsen.

Fungerende ordfører Lill Pettersen (SP) foreslo at Tone Fredriksen (SP) og Knut A. Nordmo (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Fredriksen (SP) erklæres habil.

Knut A. Nordmo (SP) erklæres habil.

Tone Fredriksen (SP) og Knut A. Nordmo (SP) tiltrådte, 7 representanter var til stede. Ordfører Knut A. Nordmo overtok møteledelsen.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 100/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret viser til revisors beretning om Andøy Havn KFs regnskap for 2019, datert 27.02.20, samt til kontrollutvalgets behandling i møte 28.05.20, og godkjenner særregnskap og årsberetning for 2019 for Andøy havn KF.
2. Mindreforbruket, kr. 229 701,30, disponeres av Andøy Havn KF.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Tone Fredriksen (SP) ba om vurdering av sin habilitet som styremedlem i Andøy Havn KF. Hun fratrådte under behandlingen, 19 representanter var til stede.

Knut A. Nordmo (SP) ba om vurdering av sin habilitet som varamedlem til styret i Andøy Havn KF. Han fratrådte under behandlingen, 18 representanter var til stede.

Varaordfører Lill Pettersen (SP) overtok møteledelsen.

Fungerende ordfører Lill Pettersen (SP) foreslo at Tone Fredriksen (SP) og Knut A. Nordmo (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Fredriksen (SP) erklæres habil.

Knut A. Nordmo (SP) erklæres habil.

Tone Fredriksen (SP) og Knut A. Nordmo (SP) tiltrådte, 20 representanter var til stede.

Ordfører Knut A. Nordmo overtok møteledelsen.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 97/2020 Vedtak:

1. Kommunestyret viser til revisors beretning om Andøy Havn KFs regnskap for 2019, datert 27.02.20, samt til kontrollutvalgets behandling i møte 28.05.20, og godkjenner særregnskap og årsberetning for 2019 for Andøy havn KF.
2. Mindreforbruket, kr. 229 701,30, disponeres av Andøy Havn KF.

98/2020: Orientering om forslag til ny opplæringslov

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar presentasjon av forslag til ny opplæringslov til orientering og gir sin tilslutning til at administrasjonen utarbeider en høringsuttalelse i samarbeid med de andre kommunene i Vesterålen og Lødingen.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 98/2020 Vedtak:

Kommunestyret tar presentasjon av forslag til ny opplæringslov til orientering og gir sin tilslutning til at administrasjonen utarbeider en høringsuttalelse i samarbeid med de andre kommunene i Vesterålen og Lødingen.

99/2020: VALG AV REPRESENTANTER TIL ANDØY HAVN KF 2019 - 2023

Forslag til vedtak:

Som medlemmer med personlige varamedlemmer til Andøy Havn KF velges:

Medlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

Personlige varamedlemmer:

- 1
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

Leder:

Nestleder:

Valgnemnda 20.05.2020:**Behandling:**Votering:

Enstemmig vedtatt.

VN- 06/2020 Vedtak:

Saken utsettes.

Kommunestyret 25.05.2020:**Behandling:****KS- 61/2020 Vedtak:**

Saken er tatt ut av sakslisten.

Valgnemnda 15.06.2020:**Behandling:**Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 11/2020 Vedtak:

Som medlemmer med personlige varamedlemmer til Andøy Havn KF velges:

Medlemmer:**Personlige varamedlemmer:**

1. John Petter Karlsen
2. Odd Arne Mikkelsen
3. Berit Pettersen
4. Andreas Haugen
5. Arne Robert Svendsen
6. Sylvi Beate Sørensen
7. Hege Bjørkmo Ellingsen

1. Lill Pettersen
2. Eirik Norvoll
3. Magnar Haraldsvik
4. Ole J. Nilsen
5. Lill Inger Tyvold Berg-Olsen
6. Kate Marie Eliassen
7. Bengt Erik Høyning

Leder: John Petter Karlsen

Nestleder: Andreas Haugen

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 99/2020 Vedtak:

Som medlemmer med personlige varamedlemmer til Andøy Havn KF velges:

Medlemmer:

1. John Petter Karlsen
2. Odd Arne Mikkelsen
3. Berit Pettersen
4. Andreas Haugen
5. Arne Robert Svendsen
6. Sylvi Beate Sørensen
7. Hege Bjørkmo Ellingsen

Personlige varamedlemmer:

1. Lill Pettersen
2. Eirik Norvoll
3. Magnar Haraldsvik
4. Ole J. Nilsen
5. Lill Inger Tyvold Berg-Olsen
6. Kate Marie Eliassen
7. Bengt Erik Høyning

Leder: John Petter Karlsen

Nestleder: Andreas Haugen

100/2020: UTTALELSE: FORSVAR VELFERDEN - STOPP KOMMUNESKRISA

Forslag til vedtak:

Forslag til uttalelse lagt frem i kommunestyremøte den 15.06.20.

Kommunestyret 15.06.2020:

Behandling:

John Helmersen (SV) la frem følgende forslag til uttalelse:

Forsvar velferden - stopp kommunekrisa!

Vi står foran ei krise i kommune-Norge. Budsjettkutt i kommunen betyr å kutte i tjenester som folk er avhengige av. Kommunens utgifter er til å lønne læreren til ungene våre, alle dem som tar seg av våre eldre på sykehjemmene, renholderne som holder oss friske og de som står opp midt på natta for å brøyte veier. Når kommunene må kutte, mister vi ikke bare arbeidsplasser; vi mister tryggheten som velferden gir oss. Det rammer alle.

Økonomiske overføringer til kommuner og fylker har vært for lave over tid. Regjeringa sier kommunene har fått mer penger. Men både oppgaver og lovkrav fra staten er blitt flere - og innbyggerne trenger tjenester fra kommunen. Koronakrisa gjør situasjonen verre. Mange kommuner har store tap av skatteinntekter og høye ekstrautgifter. Økonomien er skrapa og situasjonen er svært alvorlig.

Hvis ikke regjeringa og Stortinget tar alvoret innover seg, risikerer vi oppsigelser av kommunalt ansatte. Mens ansatte innen renhold, renovasjon, helse, omsorg, utdanning og transport har fått folkets applaus fordi de med risiko for egen helse holdt samfunnet i gang under krisa, møter regjeringa dem nå med verst tenkelige framtidsutsikter: et nulloppgjør og fare for å miste jobben.

Med overføringer til kommuner og fylker som står i forhold til oppgavene, kan tjenester sikres og flere få arbeid. Opprusting av samfunn er god krisepolitikk. I stedet for å si opp folk, kan vi videreføre gode tjenester, pusse opp kommunale bygg og sørge for oppdrag til det lokale næringslivet. Det lokale sjølstyret kan ikke reduseres til kampen om hvor det skal kuttes. Vi krever ressurser til å utvikle lokalsamfunna og sikre gode tjenester. Vi krever at:

- **Økonomiske tap og ekstrautgifter for kommuner og fylker som følge av koronakrisen må dekkes fullt ut.**
- **Det må komme ei krisepakke til kommunene for å sikre oppdrag til bedrifter og arbeid og tjenester i kommunene.**
- **Det må komme en kraftig økning i økonomiske overføringer til kommuner og fylker i neste års statsbudsjett.**

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 100/2020 Vedtak:

Forsvar velferden - stopp kommunekrisa!

Vi står foran ei krise i kommune-Norge. Budsjettkutt i kommunen betyr å kutte i tjenester som folk er avhengige av. Kommunens utgifter er til å lønne læreren til ungene våre, alle dem som tar seg av våre eldre på sykehjemmene, renholderne som holder oss friske og de som står opp midt på natta for å brøyte veier. Når kommunene må kutte, mister vi ikke bare arbeidsplasser; vi mister tryggheten som velferden gir oss. Det rammer alle.

Økonomiske overføringer til kommuner og fylker har vært for lave over tid. Regjeringa sier kommunene har fått mer penger. Men både oppgaver og lovkrav fra staten er blitt flere - og innbyggerne trenger tjenester fra kommunen. Koronakrisa gjør situasjonen verre. Mange kommuner har store tap av skatteinntekter og høye ekstrautgifter. Økonomien er skrapa og situasjonen er svært alvorlig.

Hvis ikke regjeringa og Stortinget tar alvoret innover seg, risikerer vi oppsigelser av

kommunalt ansatte. Mens ansatte innen renhold, renovasjon, helse, omsorg, utdanning og transport har fått folkets applaus fordi de med risiko for egen helse holdt samfunnet i gang under krisa, møter regjeringa dem nå med verst tenkelige framtidsutsikter: et nulloppgjør og fare for å miste jobben.

Med overføringer til kommuner og fylker som står i forhold til oppgavene, kan tjenester sikres og flere få arbeid. Opprusting av samfunn er god krisepolitikk. I stedet for å si opp folk, kan vi videreføre gode tjenester, pusse opp kommunale bygg og sørge for oppdrag til det lokale næringslivet. Det lokale sjølstyret kan ikke reduseres til kampen om hvor det skal kuttes. Vi krever ressurser til å utvikle lokalsamfunna og sikre gode tjenester. Vi krever at:

- **Økonomiske tap og ekstraavgifter for kommuner og fylker som følge av koronakrisen må dekkes fullt ut.**
- **Det må komme ei krisepakke til kommunene for å sikre oppdrag til bedrifter og arbeid og tjenester i kommunene.**
- **Det må komme en kraftig økning i økonomiske overføringer til kommuner og fylker i neste års statsbudsjett.**



Møteprotokoll for KOMMUNESTYRET

Møtedato: 14.09.2020	Møtetid: Kl. 09:00 - 15:30
Møtested: Kommunestyresalen	Saksnr.: 101/2020 – 104/2020

Møtende Medlemmer	Parti
Kjell Are Johansen	AP
Tommy Søberg	AP
Matz Abrahamsen	H
Arne Robert Svendsen	MDG
Jakop Mortensen	SP
Kjell-Gunnar Myrseth	SP
Knut Nordmo	SP
Kurt Spjelkavik	SP
Lill Pettersen	SP
Marita Thanke Hansen	SP
Odd Arne Andreassen	SP
Per Kristian Elvan	SP
Rune Stave	SP
Stine Lundemo	SP
Tone Fredriksen	SP
Tore Benjaminsen	SP
Torfinn Bø	SP
Yngve Laukslett	SP
Jitse Jonathan Buitink	SV

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedl. møtte	Parti
Anitha Bendiksen	AP	Bjørn-Roger Steen	AP
Vibeke Strøm-Fosse	MDG	Malin Abrahamsen	MDG
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	SV	Nikoline Spjelkavik	SV

Møteleder:	Ordfører Knut A. Nordmo
Fra adm. møtte:	Rådmann Kirsten Lehne Pedersen, rådgivere, enhetsledere, ledere, HVO, hovedtillitsvalgte og formannskapssekretær.

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Knut A. Nordmo
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
101/2020	Godkjenning av innkalling	
102/2020	Godkjenning av sakliste	
103/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
104/2020	UTTALELSE VEDRØRENDE SITUASJONEN I MORIA-LEIREN	

Ordføreren ønsket velkommen til møtet.

Ordføreren foretok navneoppgang, 22 representanter var til stede.

101/2020: Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

Kommunestyret 14.09.2020:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) stilte spørsmål om hvorfor kommunestyremøtet ble avholdt som teams-møte og ikke som fysisk møte.

Ordføreren svarte at dette har vært vurdert, og at på grunn av mange deltakere og koronasituasjonen ble det tatt beslutning om teams-møte.

Ordføreren gjorde oppmerksom på at dette ikke er et ordinært kommunestyremøte, men et orienteringsmøte. Ordføreren har likevel valgt å innkalle kommunestyrerepresentantene i stedet for å invitere til møtet. Dette for at alle skulle få mulighet til å delta.

KS- 101/2020 Vedtak:

Innkallingen ble godkjent.

102/2020: Godkjenning av sakliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 14.09.2020:

Behandling:

Kjell-Are Johansen (AP) viste til innsendt spørsmål angående Moria-situasjonen, og stilte spørsmål om hvorfor dette ikke kunne stilles i dette møtet.

Ordføreren svarte at spørsmålet kom for sent inn til dette møtet. Det legges likevel opp til at det kan gis en felles uttalelse om situasjonen. Dette ville bli behandlet i slutten av møtet.

KS- 102/2020 Vedtak:

Sakslisten godkjennes ble godkjent.

Kostra-presentasjon

KS-konsulent Chriss Kleve Madsen gjennomgikk Kostra-analyser av Andøy kommunes tejenester og svarte på spørsmål.

Halvar Rønneberg (FRP) tiltrådte i løpet av presentasjonen, 23 representanter var til stede.

Jitse Buitink (SV) ble innvilget permisjon og fratrådte i løpet av presentasjonen, 22 representanter var til stede.

Halvar Rønneberg (FRP) ble innvilget permisjon og fratrådte, 21 representanter var til stede.

Kurt Spjelkavik (SP) ble innvilget permisjon og fratrådte, 20 representanter var til stede.

Rune Stave (SP) ble innvilget permisjon og fratrådte, 19 representanter var til stede.

103/2020: Spørsmål og interpellasjoner

Spørsmål fra Kjell-Are Johansen (AP) angående bygging av vannverk på Hinnøy

Interpellasjon fra Arne Robert Svendsen (MDG) angående kontrollutvalg

Kommunestyret 14.09.2020:

Kjell-Are Johansen (AP) stilte følgende spørsmål:

Andøy kommune har vedtatt bygging av vannverk på Hinnøy. Vedtaket ble gjort allerede i 2018.

Vi nærmer oss slutten av 2020, og det er ikke igangsatt bygging.

Undertegnede finner det merkverdig at denne type vedtak fattet av kommunestyret og over så langt utredningsarbeid, at det kan etterkomme så mange feil.

Det mangler reguleringsplan.

Det er ikke gjennomført grunnavståelse.

Kan ordføreren nå bekrefte at dette arbeidet kommer i gang i løpet av høsten?

Kan ordføreren redegjøre for prosessen videre fremover?

Det er antatt entreprenør, hvilke forpliktelser har Andøy kommunen ovenfor denne entreprenøren? Da spesielt med fokus på økonomi.

Hva koster denne forsinkelsen Andøy Kommune?

Og hva vil dette medføre i ekstrakostnader for abonnentene i Andøy?

Ordføreren svarte:

Arbeidet med reguleringsplan er startet opp og mye av materialet er på plass, men det har dessverre vært en del utfordringer med å få utarbeidet plankart. Det er bestilt fra ekstern konsulent, men forventes ikke å foreligge før medio oktober. Etter dette kan planforslaget legges frem for formannskapet til førstegangsbehandling.

Dette fører til utfordringer da oppstart av arbeider med vannbehandlingsanlegget (VBA) og fremføring av ledning fra kilden til VBA ikke kan skje før planen er vedtatt. Det forventes å skje tidligst februar 2021.

Det er en prosess på gang med Forfjord grunneierforening angående grunnavståelser fra fellesskapet, samt rettigheter til uttak av drikkevann. I møte 8. september i år kom det frem noen punkter som grunneierforeningen vil ha inn i avtalen. Det meste av dette kan imøtekommes, og vi ser det derfor som sannsynlig at dette vil være i orden forholdsvis snart.

Når det gjelder grunnavståelse/aksept av rettigheter til fremføring av ledning fra private knyttet til forsyningsledningen ut til abonnentene så pågår dette, men det mangler fremdeles erklæringer fra noen få grunneiere. Dette forventes også å være på plass innen kort tid, slik at arbeidene med denne delen kan starte opp, kanskje allerede i høst.

Så til spørsmålet om hvilke forpliktelser Andøy kommune har ovenfor entreprenøren. Etter tilbakemeldinger fra prosjektleder så ser ikke dette ut til å medføre noen utfordringer: *«Entreprenøren imøteser dette med forsinket oppstart med stor ro, grunnet god tilgang på annet kontraktsarbeid.*

Ut ifra ovennevnte vil forsinkelser pr. dags dato ikke utløse noen ekstra kostnader ut over lønns- og prisstigning ihht kontrakt.»

Prosjektleder opplyser for øvrig at endringen i rekkefølgen av utførelse av de ulike arbeidsoperasjonene vil kunne medføre noen ekstra kostnader, *«da vi må tilbake å kople inn abonnenter etter at behandlingsanlegg er ferdig»*. Foreløpig er det ikke mulig å si noe om hvor store disse ekstrakostnadene blir.

Arne Robert Svendsen (MDG) la frem følgende interpellasjon:

Kontrollkomiteen i Andøy kommune.

Kontrollkomiteen i Andøy kommune har etter valget ikke fungert på grunn av ikke permanent løsning for sekretariatsfunksjonen.

Kontrollutvalget har heller ikke fungert under COVID 19 -da det ikke er fasilitert digitale arenaer eller gitt støtte for gjennomføring av digitale møter.

Det er problematisk at kommunens eget kontrollorgan ikke er oppe å gå.

Hva vil ordføreren gjøre for å sikre at kommunens kontrollorgan faktisk begynner å fungere etter hensikten?

Ordføreren svarte:

Sekretærfunksjonen for kontrollutvalget var lyst ut tidligere i år. Vi mottok kontrollutvalgets innstilling i juni, etter at saksdokumentene til kommunestyrets junimøte var sendt ut, og litt for sent til at det var mulig å utrede saken før møtet i kommunestyret. Saken vil bli lagt fram til behandling i kommunestyrets møte 12. oktober.

104/2020: UTTALELSE VEDRØRENDE SITUASJONEN I MORIA-LEIREN

Kommunestyret 14.09.2020:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende forslag til uttalelse:

Andøy kommune viser til vedtak vi har gjort om å være vertskommune og bosette flyktninger i Andøy.

Det er kjent at brann i Moria-leiren har gitt store utfordringer for de om lag 13 000 beboere som har mistet sitt bosted/telt i brann.

Flere kommuner i Norge har vedtatt at nasjonen bør bidra til å hjelpe på denne situasjonen som har gjort det veldig vanskelig for de som var beboere i Moria-leiren.

I en verden der menneskerettighetene er under press sender kommunestyret i Andøy et tydelig signal om at vi som kommune er klar for å ta imot en andel av de mennesker som har behov for den trygghet og sikkerhet som vi kan gi.

Andøy kommune har kompetanse, og kapasitet, til å bosette flyktninger fra områder i krise.

Vedtak:

Andøy kommune har kompetanse og kapasitet til å bosette flyktninger og ber regjeringen svare positivt på henvendelsen fra FN om å ta barnefamilier og andre sårbare fra flyktningeleirene.

Andøy kommune krever at Norge skal være en pådriver til at menneskerettighetene overholdes i europeiske flyktningleirer, og at grunnleggende behov blir dekket.

Behandling:

Votering:

Vedtatt med 18 stemmer for og 1 stemme mot.

KS- 104/2020 Vedtak:

Andøy kommune viser til vedtak vi har gjort om å være vertskommune og bosette flyktninger i Andøy.

Det er kjent at brann i Moria-leiren har gitt store utfordringer for de om lag 13 000 beboere som har mistet sitt bosted/telt i brann.

Flere kommuner i Norge har vedtatt at nasjonen bør bidra til å hjelpe på denne situasjonen som har gjort det veldig vanskelig for de som var beboere i Moria-leiren.

I en verden der menneskerettighetene er under press sender kommunestyret i Andøy et tydelig signal om at vi som kommune er klar for å ta imot en andel av de mennesker som har behov for den trygghet og sikkerhet som vi kan gi.

Andøy kommune har kompetanse, og kapasitet, til å bosette flyktninger fra områder i krise.

Vedtak:

Andøy kommune har kompetanse og kapasitet til å bosette flyktninger og ber regjeringen svare positivt på henvendelsen fra FN om å ta barnefamilier og andre sårbare fra flyktningeleirene. Andøy kommune krever at Norge skal være en pådriver til at menneskerettighetene overholdes i europeiske flyktningleirer, og at grunnleggende behov blir dekket.



ANDØY KOMMUNE

Referatsaker

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/963

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
109/2020	Kommunestyret	12.10.2020

Forslag til vedtak:

Referatene tas til etterretning.

Underliggende saker:

, Klagebehandling - områdereguleringsplan - Andøya spaceport - Andøy

, Notat fra rådmannen ang arbeidsgivers representanter i arbeidsmiljøutvalg



ANDØY KOMMUNE

ETABLERING AV KOMMUNALT EIENDOMSSELSKAP FOR BYGGING OG DRIFT AV INDUSTRIOMRÅDE

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/571

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
103/2020	Formannskapet	14.07.2020

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
02.07.2020	MELDING TIL KOMMUNESTYRET ETTER VEDTAK OM ETABLERING AV ANDØYA SPACE PORT (L)(230759)	149058
02.07.2020	Styret i Samskaps behandling sak 42 20 Oppdrag fra kommunestyret i Andøy - møte 18.06.20	149084
03.07.2020	Foreløpig utkast vedtekter Andøy Næringspark AS	149139
02.07.2020	2020_07_02-Situasjonsplan-revidert Børvågen	149080
02.07.2020	A_5173196_Andøy space center_Situasjonsplan Service og administrasjon_19-02-2019 (2) (003)	149081
02.07.2020	Vedlegg 22_Plankart_Andøy kommune (003)	149082
03.07.2020	Mulighetsstudie knyttet til etablering av ASP	149161

Forslag til vedtak:

1. Andøy kommune vil legge til rette for ringvirkninger tilknyttet etableringen av Andøya Spaceport gjennom å opprette et kommunalt aksjeselskap for utbygging og drift av industriarealer, med foreløpig navn «Andøy Næringspark AS.»
2. Selskapet meldes til Brønnøysundregisteret som selskap under stiftelse.
3. Formannskapet gir ordføreren fullmakt til å oppnevne et interimstyre som får i oppgave å forberede grunnlaget for etableringen av selskapet, inkl. endelig forslag til vedtekter. Dette gjøres fram mot en endelig beslutning i kommunestyret i september.
4. Formannskapets vedtak er fattet med hjemmel i kommunelovens § 11-8 og refereres i første ordinære kommunestyremøte.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Formannskapet 14.07.2020:

Behandling:

Styreleder for Samskap, Jonni Solsvik ga en orientering til formannskapet ang. mulighetsstudiet Newspace North 2022.

Ordfører og rådmann svarte på spørsmål fra formannskapet.

Votering:

- Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

FS- 103/2020 Vedtak:

1. Andøy kommune vil legge til rette for ringvirkninger tilknyttet etableringen av Andøya Spaceport gjennom å opprette et kommunalt aksjeselskap for utbygging og drift av industriarealer, med foreløpig navn «Andøy Næringspark AS.»
2. Selskapet meldes til Brønnøysundregisteret som selskap under stiftelse.
3. Formannskapet gir ordføreren fullmakt til å oppnevne et interimstyre som får i oppgave å forberede grunnlaget for etableringen av selskapet, inkl. endelig forslag til vedtekter. Dette gjøres fram mot en endelig beslutning i kommunestyret i september.
4. Formannskapets vedtak er fattet med hjemmel i kommunelovens § 11-8 og refereres i første ordinære kommunestyremøte.

Bakgrunn for saken:

Utvikling av virksomheten ved Andøya Space Center (ASC) har vært en viktig del av kommunens omstillingsprogram. Etableringen av en oppskytingsbase for kommersielle satellitter har, i tillegg til styrkingen av NAROM, vært sentralt i dette arbeidet. Stortinget har gitt ASC (nå Andøya Space) et egenkapitaltilskudd/tilskudd på i alt 365 mill kr til etableringen av Andøya Spaceport. KDA, som eier 10% av ASC forutsettes å tilføre sin andel av kapitalutvidelsen (ca 30 mill kr), slik at totalt beløp blir ca 395 mill kr.

Kommunestyret behandlet i møte 15.06.20 melding i forbindelse med Stortingets vedtak om etablering av Andøya Spaceport og ba i sitt vedtak om at det ble utarbeidet en sak til politisk behandling basert på retningen og føringene i meldingen.

Denne saken er en oppfølging av kommunestyrets vedtak 15.06.20, og handler om å ta stilling til om Andøy kommune skal opprette et eiendomsselskap for tilrettelegging og drift av industriområde i tråd med forutsetningene i Stortingets bevilgning til ASP.

Faktiske opplysninger:

Kommunestyrets vedtak i møte 15.06.20:

1. Kommunestyret tar meldingen til orientering og ber om at det utarbeides en sak til politisk behandling basert på retningen og føringene i denne meldingen.
2. Samskap gis i oppdrag å utrede handlingsrommet tilknyttet bruk av omstillingsmidler for å legge til rette for etablering av et industriområde tilknyttet Andøya Spaceport.
3. Kommunestyret ønsker at Samskap spesielt skal utrede anvendelse av omstillingsmidler for

- etablering av et kommunalt utviklingselskap som forestår planlegging, utbygging og drift av industriområdet.
4. Kommunestyret forutsetter at eventuelle konsekvenser for omstillingsplanene og handlingsplaner blir redegjort for.

Styret i Samskap vedtok følgende 18.06.20:

1. Programstyret viser til avklaringer med Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland om at Andøy kommune kan anvende sin egenandel i omstillingsprosjektet til egenandel i et eiendomsselskap.
2. Dersom Andøy kommune beslutter å opprette et kommunalt eiendomsselskap for utvikling av et industriområde tilknyttet etableringen av Andøya Spaceport, vil programstyret omdisponere inntil 15 mill kroner av den kommunale egenandelen i omstillingsprosjektet til egenkapital.
3. Omdisponerte ressurser vil bli rapportert som et vedtak for hele perioden under satsingsområdet «Attraktiv næringskommune».
4. Omdisponeringen medfører ikke behov for endring av revidert omstillingsplan for 2019-2023 eller handlingsplanen for 2020.

Lokalisering av ASP vil bli sør for Nordmela, jfr vedtatt områderegulering og vedlagt kartskisse, som også viser hvor industriområdet for lokalisering av administrasjon, lager, inkubator og leverandørbedrifter skal være. Her må det nye industriområdet opparbeides, og det må utvikles ny infrastruktur i form av vann og avløp, elforsyning og vegger.

Oslo Economics har utført en analyse på oppdrag fra Norsk Romsenter. I analysen er blant annet

- Utbyggingen av infrastruktur beregnet å koste rundt 210 mill kr
- Det totale potensialet i arbeidsplasser for etablering av teknologi- og servicebedrifter til ASP anslått til i størrelsesorden 100, slik at det totale potensialet for nye arbeidsplasser inkl. ASP er inntil 200.

Samskap har gjennomført en egen mulighetsstudie (vedlagt) som beskriver potensialet, som kan være vesentlig større enn dette dersom man lykkes med å legge til rette for nye etableringer som en følge av ASP.

Organisasjonsformer som er aktuelle å vurdere:

Kommunalt foretak

Kommunen kan opprette kommunale foretak, jfr kommunelovens kap. 9, som en del av kommunen som rettssubjekt. Reglene om kommunale foretak gir foretaket en noe mer selvstendig stilling enn om eiendomsfunksjonen er organisert som en del av kommunens administrasjon, normalt i en egen etat/enhet. Et kommunalt foretak ledes av en daglig leder som rapporterer til et eget styre som er nedsatt av kommunestyret. Styret rapporterer til kommunestyret. Foretakets budsjett, økonomiplan og regnskap må godkjennes av kommunestyret.

Kommunalt aksjeselskap

Aksjeselskaper er selvstendige rettssubjekt underlagt aksjelovgivningen, der eierne har skutt inn kapital og mottar aksjer i selskapet som vederlag. Aksjonærene har ikke økonomisk ansvar for selskapets gjeld utover den innskutte aksjekapitalen. Selskapets eiere rår ikke fritt over selskapets inntekter og formue. Ønsker kommunen som eier å ta ut midler av selskapet for å bruke til andre formål, må dette skje etter aksjelovens

regler om utdeling av utbytte eller nedskrivning av aksjekapitalen. Utdeling av utbytte til eierne kan bare foretas etter forslag fra styret og vedtak i generalforsamlingen. Aksjeselskapets øverste organ er generalforsamlingen der eiermyndigheten utøves. Et kommunalt aksjeselskap regnes ikke formelt sett som en del av kommunen, verken organisatorisk, økonomisk eller kompetansemessig. Det betyr at kommunen ikke kan bruke sitt ordinære styringsystem direkte på eierskapsforvaltningen av egne aksjeselskap. Aksjelovgivningen har klare regler for hva som er eiernes, styrets og daglig leders roller, ansvar og oppgaver. Kommunen som eier fastsetter mål og rammer for selskapenes virksomhet gjennom vedtekter, beslutninger på generalforsamling, eierstrategier og oppdragsbrev. Styrets ansvar er å oppfylle eiers mål med selskapet ved å forvalte og organisere selskapets ressurser på en optimal måte og føre tilsyn med daglig ledelse og drift.

Kommunenes Sentralforbund (KS) sine vurderinger ved valg av selskapsform:

- Det er eiers ansvar å sikre en selskapsform som er tilpasset virksomhetens formål, eierstyringsbehov, markedsmessige forhold og konkurransereguleringen.
- Skal selskapet ta risiko og operere i et marked bør det etableres et selskap med begrenset ansvar
- Skal selskapet yte tjenester til eierne i egenregi, kan både interkommunale selskap og foretak være hensiktsmessige former.
- Stiftelser er ikke anbefalt for virksomhet som krever eierstyring (stiftelser har ingen eiere)

Vurdering:

Andøy kommune ønsker å være en attraktiv næringskommune, gjennom å aktivt legge til rette til rette for næringsutvikling. Realisering av Andøya Spaceport vil ha stor betydning for etablering av nye arbeidsplasser i kommunen, både direkte tilknyttet ASP, men også gjennom ringvirkninger (leverandørindustri, servicenæringer osv).

Etablering av det aktuelle industriområdet med nødvendig infrastruktur er så langt anslått å koste ca 200 mill kr (omfatter ikke bygging av molo og transportveg til utskytingsrampe). Innenfor denne rammen skal det planlegges og bygges teknisk infrastruktur og etableres ferdige byggeklare tomter.

Utgangspunktet vil være at årlige driftskostnader for selskapet (inkl. renter og avdrag lån) skal finansieres av leieinntekter. ASP vil bli første leietaker på industriområdet. I løpet av tilretteleggingsperioden vil også annen infrastruktur (bygninger og lager) settes opp (av andre aktører). Industriarealet kan være tilgjengelig for annen romrelatert virksomhet, leverandørvirksomhet og annen virksomhet med relevans til virksomheten på ASP (forutsatt at virksomheten ikke er til hinder for ASP sin virksomhet).

Før ASP er oppe på planlagt nivå (2026) er det lite realistisk at øvrig areal vil være fullt utnyttet. Ved gradvis oppbygging av aktiviteten vil det dermed være et finansieringsbehov i perioden 2023 – 2026 som må dekkes av selskapets egenkapital.

Andøy kommune har ingen mulighet til å gjennomføre en så stor utbygging i egen regi/innenfor de økonomiske rammene vi har i dag. Kommunen vil også få oppgaver knyttet til tilrettelegging for boligbygging mv. Det vil være risiko knyttet til i hvilken grad

industriarealene vil bli utnyttet fullt ut (spesielt de første årene), og det vil være nødvendig med en egenkapital for å stå gjennom en periode med underskudd i driften av industriområdet.

Selskapet vil ta en viss risiko ved å gjennomføre nødvendige investeringer for å etablere det aktuelle industriområdet. I henhold til KS sine vurderinger bør det, i tilfeller hvor selskapet skal ta risiko og operere i et marked, etableres selskap med begrenset ansvar. Denne saken handler om å opprette et selskap som skal operere i et marked og ta en viss risiko, og ikke et selskap som skal yte tjenester til kommunen. Vurderingene fra KS tilsier at den selskapsformen som da er best tilpasset virksomhetens formål er et AS, ikke et kommunalt foretak. Ved å opprette selskapet som et AS begrenser risikoen for Andøy kommune seg til den innskutte aksjekapitalen/egenkapitalen i selskapet. I dette tilfellet har kommunen fått godkjenning for å omdisponere Andøy kommunes egenandel i omstillingsprogrammet (inntil 15 mill kr) til egenkapital.

Disse midlene er, uavhengig av om det blir opprettet et kommunalt aksjeselskap, allerede bundet til omstilling og er derfor ikke midler Andøy kommune kan disponere til andre formål. Risikoen for kommunen ved å opprette et kommunalt aksjeselskap ligger i at egenkapitalen kan gå tapt, men dette er som nevnt midler som uansett ikke kan brukes til andre formål.

Gevinsten for kommunen ved å etablere et selskap som sørger for utvikling og opparbeiding av industriområdet slik at Andøya Spaceport blir realisert vurderes som langt større enn risikoen. Etablering av anslagsvis minst 200 nye arbeidsplasser vil bidra langt på vei til å nå omstillingsplanens mål om nye arbeidsplasser og vil gjennom det også bidra positivt på utvikling i antall innbyggere og på kommunens inntektsgrunnlag.

Andøya Space planlegger å være klar til første oppskyting høsten/tidlig vinter 2021. Dette forutsetter blant annet

- at samarbeidsavtale med Andøy kommune/eiendomsselskap er på plass innen utgangen av september 2020
- at nødvendige beslutninger før fase 1 er tatt i oktober 2020
- oppstart bygging trinn 1 i november 2020

Den prinsipielle beslutningen om det skal opprettes et kommunalt selskap eller ikke må tas nå, og kan ikke utsettes. Dette for at det kan gjøres nødvendige forberedelser fram mot en endelig beslutning i kommunestyret i september om oppretting av selskapet og formål/endelige vedtekter.

Dersom Andøy kommune sier ja til å være tilrettelegger for disse arealene gjennom et eget aksjeselskap, vil dette ha stor betydning både for ASP og ikke minst leverandørindustrien. Det vil øke deres interesse og muligheter for å etablere seg og utvikle virksomhet i Andøy kommune. Dette vil kunne sikre muligheten for å oppnå målet om nye lokale helårlige arbeidsplasser i omstillingsplanen.

Selskapets vedtekter bør utformes slik at selskapet også kan få ansvar for tilrettelegging av næringsareal i andre deler av kommunen når behovet oppstår.

Rådmannen anbefaler at formannskapet nå bruker sin myndighet etter kommunelovens §

11-8 til å ta en prinsipiell beslutning om å opprette et kommunalt selskap (AS) for tilrettelegging og drift av industriarealer, med foreløpig navn «Andøy Næringspark».

Det anbefales videre at ordføreren får fullmakt til å etablere et «interimstyre» som får i oppdrag å gjøre de nødvendige forberedelser for etablering av selskapet og for en endelig beslutning i kommunestyret i september, herunder

- utarbeide et endelig forslag til vedtekter for selskapet
- drøfte og avklare i samarbeid med Andøya Space utbyggingskostnadene og grunnlaget for en samarbeidsavtale mellom Andøya Space og det kommunale selskapet i utbyggingsfasen
- drøfte finansieringsløsning med bank med tanke på å avklare behovet for egenkapital

Når en endelig beslutning er tatt av kommunestyret, må

- selskapet formelt stiftes, med valg av styre
- aksjekapitalen innbetales
- styret få i ansvar å utarbeide budsjetter, etablere en driftsavtale med AS/ASP og eventuelt ansette daglig leder

Selskapet bør være stiftet og i drift tidlig i oktober.

Vedlagt følger et foreløpig utkast til vedtekter for selskapet, foreløpig kalt «Andøy Næringspark AS».



ANDØY KOMMUNE
Postboks 187
8483 ANDENES
Att. Emil Iversen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gunn Olsboe Johannessen, 75 53 16 23

Klagebehandling - områdereguleringsplan - Andøya spaceport - Andøy

Vi viser til kommunens oversendelse av 09.06.2020.

Fylkesmannen stadfester Andøy kommunes vedtakelse av områdereguleringsplan for Andøya Spaceport Børvågen. Det foreligger saksbehandlingsfeil underveis i planprosessen ved at Norges Fiskarlag ikke fikk varsel om oppstart og forslag til planprogram. Vi mener vedtaket likevel er gyldig, jf. forvaltningsloven § 41. Fylkesmannen finner at kommunens saksbehandling for øvrig er i tråd med de saksbehandlingsregler som plan- og bygningsloven og forvaltningsloven oppstiller for vedtakelse av reguleringsplaner.

Bakgrunn for klagen

I møte 02.03.2020 i sak KS 07/2020 vedtok kommunestyret ovennevnte reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Planen åpner for at Andøya Space Center (ASC) kan etablere en ny oppskytingsbase for små satellitter, i to faser, gjennom datterselskapet Andøya Spaceport AS, i Børvågen i Andøy kommune. For denne utvidelsen av virksomheten kreves et større areal enn det som finnes på dagens lokalitet til ASC, ved Oksebåsen. Ved full drift i 2024 er det lagt til grunn at Andøya Spaceport vil ha 108 fulltidsansatte, se konsekvensutredningen (KU) s. 64 blant annet. Andøy kommune og Andøya Spaceport AS har samarbeidet om utarbeidelse av områdeplanen med konsekvensutredninger for planområdet. Planfaglig konsulent har vært Norconsult AS.

Planområdet er inndelt mellom næringsområder innenfor sikkerhetssoner og næringsområder utenfor. Utenfor sikkerhetssone skal det tilrettelegges for næringsbebyggelse like vest av Melavatnet. Innenfor sikkerhetssonen skal det tilrettelegges for oppskytningsplattformer i sjø, moloer, utfyllinger og masseuttak, anlegg for fastbrensel raketter og infrastruktur for rakettoppskytning. Øvrige arealer i planområdet videreføres i henhold til gjeldende kommuneplanens arealdel. Planområdet har et samlet areal på 32 km².



Planområdet er i kommuneplanens arealdel for Andøy kommune 2013/2024 regulert til landbruks-, natur-, og friluftsmål samt reindrift (LNFR) med avsatt hensynssone for skytebane. Området benyttes i dag for mobile testoppskytningsramper.

I brev av 16.04.2020 ble vedtaket påklaget av Norges Fiskarlag. Klagen oppsummeres slik:

«Det er etter vår oppfatning generelt svært positivt med tilrettelegging for nye arbeidsplasser. Etablering av ny næring, slik som Andøya Spaceport AS, bør allikevel i minst mulig grad gå på bekostning av allerede etablerte og lønnsomme aktiviteter og arbeidsplasser.

Etter vår oppfatning har Andøy kommune kun tatt Fiskarlagets merknader og innspill til etterretning, uten å vurdere dem konkret i forhold til å fastsette aktuelle avbøtende tiltak. Slikt sett mener vi bestemmelsene i plan- og bygningslovens kap. 14 (Konsekvensutredninger) og forvaltningslovens § 17 (Utredningsplikten) ikke er overholdt fullt ut. Vi konstaterer også at det i realiteten legges opp til at fiskerne selv må bære kostnadene for de ulempene de vil oppleve som følge av etableringen av Andøya Spaceport. Etter vår oppfatning er det ikke akseptabelt.»

Norges Fiskarlag fikk utsatt klagefrist fra 03.04.2020 til 16.04.2020. Klagen ble mottatt 16.04.2020. Klagen er således fremsatt i rett tid. Kommunen har vurdert at klager har rettslig klageinteresse.

Norges Fiskarlag er en politisk uavhengig faglig landsorganisasjon som bygger på frivillig medlemskap av fiskere gjennom fylkesfiskarlag og faglige gruppeorganisasjoner. Norges Fiskarlag jobber for å samle landets fiskere i en organisasjon for å oppnå enhet og kraft i arbeidet med å fremme fiskernes faglige, økonomiske, sosiale og kulturelle interesser. Se fiskarlagets nettsider.

Andøya Space Center (ASC) har innsendt sitt tilsvarende svar til klagen 20.04.2020.

Formannskapet behandlet klagen i møte 02.06.2020 som sak FS-84/2020. Utvalget fant ikke grunn til å ta klagen til følge og saken ble, sammen med utvalgets uttalelse, sendt til Fylkesmannen for klagebehandling.

Planområdet

Planområdet for Børvågen tilsvarer reguleringsplanenes formelle grense, og sikrer tilstrekkelig areal (inkludert hensynssoner) til gjennomføring av tiltaket. Planområdet omfatter tiltaksområdet og deler av influensområdet.

Sikkerhetssone i sjø som går ut over planområdets avgrensning vises på illustrasjon fig 4-2 i planbeskrivelsen og omtales i bestemmelsene/retningslinjer. Planområdet har et samlet areal på 32 km².

Se også kapittel 4.1.2 *Hensynssoner og sikkerhetssoner/varslingsområde* i planbeskrivelsen og kapittel 5 *Beskrivelse av planforslaget*, herunder 5.1.2 *Arealbehov og sikkerhetssoner ulike rakett-typer*. Oppskytings- og sikkerhetssoner er blant annet vist på figur 4-4, 5-3 og 5-7. Vi viser til dette.

Ut i sjø er hensynssonene fastsatt for utskytningssektor mellom 332° NV og 360° N i en utstrekning på 8,4 km (fig 4-4). Yttergrense for hensynssone går ut over planområdets formale avgrensning og denne delen er fastsatt etter pbl § 12-7 nr. 2 – «av hensyn til forhold utenfor planområdet».



Utover fastsatt hensynssone etter pbl, er det i planforslag og utredninger lagt til grunn evaluering av sikkerhetssoner videre ut sjø i sektor mellom 332° NV og 360° N. Det er per i dag stor usikkerhet for endelig utstrekning av sikkerhetssonene og de er med denne bakgrunn ikke formalbehandlet. Usikkerheten er særskilt vektlagt i flere temautredninger bl.a Risiko og sårbarhet og fiskeri, vedlegg 2 og vedlegg 12. Det er også stilt særskilte krav i planbestemmelser for ivaretagelse av sikkerhetssoner /varslingsområder, se § 4.2 i planbestemmelser.

Av plankartet fremgår følgende hensynssoner, jf. pbl § 12-6: H140-Frisikt, H190-Andre sikringssoner, H310-Ras- og skredfare, H360-Skytebane, H570-Bevaring kulturmiljø, og H730 – Båndlegging etter lov om kulturminner.

I medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 12-6 jf. § 11-8 bokstav a, er det fastsatt bestemmelser til hensynssonene, se reguleringsbestemmelsenes § 4. Hensynssoner skal i nødvendig utstrekning tas inn både i kommuneplanens arealdel, og kan også videreføres i reguleringsplaner, se § 12-6. Etter § 11-8 bokstav a kan det fastsettes *Sikrings-, støy- og faresoner med angivelse av fareårsak eller miljørisiko.*

Det foreligger et vedlegg til plankartet med illustrasjonsplan for hensynssone skytebane. Om dette er det fastsatt følgende reguleringsbestemmelse: *Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i planbestemmelsene – etter pbl § 12-7, 2. ledd. Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i planbestemmelsene, for eksempel illustrasjonsplan eller geoteknisk rapport, listet opp her ved navn, dato og eventuelt rapportnummer. Til enhver tid gjeldende illustrasjon av fareområde for skytebane.*

Nærmere om hensynssonene i utdrag fra fagrapport fiskeri nedenfor og kommunens kommentar 14.4 til merknad fra Fiskeridirektoratet.

Planbeskrivelse med konsekvensutredninger, samt fagrapport fiskeri

Planbeskrivelsen er datert 12.07.2019. Planforslaget var til høring og offentlig ettersyn i perioden 27.08.2019 til 11.10.2019.

De sentrale plan- og utredningsdokumentene omfatter:

- Reguleringsplankartet og planbestemmelser
- Planbeskrivelsen med konsekvensutredning (KU)
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av reguleringsplanen
- Temautredningene i konsekvensutredningen

I tillegg er det utarbeidet en rekke ulike rapporter som nærmere beskriver tiltaket.

Utenfor Andøya er kontinentalsokkelen spesielt smal. Dette innebærer at temperert vann fra Golfstrømmen blandes med dypvann noe som gir grunnlag for et næringsrikt havområde. Dette igjen gir grunnlaget for et rikt fiskeri, rikt fugleliv og gode forhold for sjøpattedyr. Se 4.4 *Naturressurser*. I KU er oversikt over de kystnære fiskeridata utenfor vestkysten av Andøya hentet fra <https://yggdrasil.fiskeridir.no/>. Se figur 4-7. Disse dataene viser at det er oppvekst-beiteområde og fiskeplasser-passive redskaper i området utenfor tiltaket.

Fiskeriområdene utenfor Andøya må regnes som svært viktige i en regional og nasjonal målestokk.



Det er utarbeidet fagrapport blant annet for fiskeri. Se fagrapporten og KU under kapittel 6 *Vesentlige problemstillinger og konsekvensutredninger*, 6.3 *Konsekvensutredninger og temarapporter* med vedlegg. For fiskeri vil restriksjoner knyttet til sikkerhetssoner ved oppskyting medføre negativ konsekvens i større og mindre grad, avhengig av variasjon i fiskeriaktivitet gjennom året, se 6.5 Prissatte konsekvenser.

I KU vurderes de positive konsekvensene for Andøysamfunnet som større enn både ulempene for fiskerinæringen, de samfunnsmessige kostnadene knyttet til støy og forurensning, og de negative konsekvensene for kulturarv, naturmangfold, landskap, naturressurser og friluftsliv. I et samfunnsøkonomisk perspektiv vurderes etableringen av Andøya Spaceport å gi positiv nytte, sett i forhold til referansesituasjonen uten utvikling av oppskytingstjenestene på Andøya. Se 6.7 *Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser*.

Ved full operativ drift for fase 2, vil fiskerinæringen påvirkes negativt ved gjennomføring av oppskyting i de aktuelle utskytingssonene. Dette medfører et funksjonstap for bruk av fiskefelt innenfor tidsrom som oppskyting gjennomføres. Se konsekvensutredningen kapittel 7 *Virkinger av planforslag*, 7.3 *Interesse motsetninger*.

Vi gjengir fra sammendraget i fiskerirapporten, også den utarbeidet av Norconsult:

«Det søkes etablert en base for rakettoppskyting med servicefasiliteter for oppskyting av satellitter, måleinstrumenter mv. Basen etableres i perioden 2022-2024 – med full drift planlagt fra år 2024. Det legges til rette for inntil 30 utskytinger pr år.

Av sikkerhetsgrunner vil det være begrensninger /stenging av områder / sikkerhetssoner i sjø i forbindelse med utskytinger. Stenging innebærer at fartøy må ut av området. Fiskebruk kan stå i sjøen under stenging.

Under en utskyting vil områder/sikkerhetssoner være stengt for alle fartøy i et tidsrom på inntil ca. 3 timer.

Utskytingene vil planlegges i lang tid og tidspunkt for utskytinger – og stenging av sikkerhetssoner - kan derved varsles i god tid. Passive fiskebruk (garn, line, teiner) kan settes før stenging og dras etter at stenging opphører. Aktive fiskebruk (juksa, snurrevad, trål) kan ikke brukes i sonen under stenging.

Avbøtende tiltak:

Avbøtende tiltak foreslås for å kunne redusere ulemper for fiskerinæringen og næringer som benytter farledene utenfor Andøya. Dette er utreders forslag til avbøtende tiltak som må drøftes med partene;

- ❖ Lokale fiskere og deres organisasjon
- ❖ Fiskeindustri
- ❖ Andøya Spaceport
- ❖ Andøy kommune
- ❖ Kystvakta
- ❖ Forsvaret
- ❖ Mfl.

Etablering av sikkerhetssoner

Sikkerhetssoner etableres som hensynssoner i hht. plan- og bygningslovens § 11-8 så langt denne gjelder ut i sjøområdene. I samråd med fiskerimyndigheten etableres sikkerhetssoner i forlengelsen utenfor plan- og bygningslovens virkningsområde.



Etablering av samarbeidsorgan

I arbeidet med konsekvensutredning for fiskeri er det gitt forslag om å nedsette en koordineringsgruppe som består av aktuelle brukerne av havområdene utenfor Andøya: fiskere, fiskeindustri, ASP, Forsvaret og Andøy kommune, mfl.

Denne koordineringsgruppen bør få som sitt mandat til å bistå i arbeidet med å utarbeide retningslinjer og avbøtende tiltak for bruk av hensynssone og sikkerhetssoner.

Det utarbeides et «årshjul» med framdriftsplan og beslutningspunkter fram mot løpende drift av Andøya Spaceport i 2022.

Etablering av koordineringsavtale

Det anbefales å utarbeide en avtale mellom partene som bør omfatte ia:

- ❖ Avtalens målsetting. Forslagsvis: Redusere ulemper for fiskerinæringen.
- ❖ Partenes representasjon og mandat i et permanent samarbeidsorgan, samt etablering av et slikt organ
- ❖ Sikkerhetssonenes hensikt og avgrensning
- ❖ En kvartalsvis tidsplan som viser Andøya Spaceports planlagte bruk av sikkerhetssonene
- ❖ En beskrivelse av varslingsrutiner med spesiell vekt på tidsfrister, tillatte / ikke tillatte aktiviteter, sikkerhetsavstander mv
- ❖ En diskusjon rundt kompensasjon for evt, merarbeid og dokumentert tap som følge av utskytingsaktiviteter.

Etter avbøtende tiltak vurderer vi konsekvens av tiltaket overfor fiskerinæringen:

Eksempel på skytevinkler	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fiskeri i utskytingssone SSO 332°	Stor verdi	Ubetydelig endring	0
Fiskeri i utskytingssone SSO 342°	Stor verdi	Ubetydelig endring	0
Fiskeri i utskytingssone Polar 360°	Svært stor verdi	Ubetydelig endring	0

Fylkesmannens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.



I følge plan- og bygningsloven § 12-12 tredje ledd kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jf. § 1-9. Miljøverndepartementet har delegert myndigheten til å behandle slike klager til Fylkesmannen.

Klagen gjelder saksbehandlingen.

Innledningsvis i klagen gis det en beskrivelse av tiltaket som er imøtegått av ASC i tilsvaret.

ASC viser til at det presiseres i områdereguleringen at faresonene som er illustrert er generiske, og vil variere fra oppskyting til oppskyting, avhengig av hver enkelt bæreraketts egenskaper og banen som skal skytes i. Det kan dermed ikke i dag fastslås størrelse på noen av fareområdene som aktiveres under operasjoner. Konkret informasjon om raketter som kan skytes fra Andøya er per dags dato ikke tilgjengelig da bærerakettene fremdeles er under utvikling, men det dreier seg om vekt på tom bærerakett i samme størrelsesorden som det som skytes fra Oksebåsen i dag.

Norges Fiskarlag mener at vedtaket i kommunestyret i Andøy kommune ikke er i samsvar med plan- og bygningslovens kap. 14 om konsekvensutredninger for tiltak og planer etter annet lovverk og forvaltningslovens § 17 om forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt.

Etter klagers oppfatning har Andøy kommune kun tatt fiskarlagets merknader og innspill til etterretning, uten å vurdere dem konkret i forhold til å fastsette aktuelle avbøtende tiltak. Slik sett mener de bestemmelsene i pbl kap 14 og forvaltningslovens § 13 ikke er overholdt fullt ut. De konstaterer også at det i realiteten legges opp til at fiskerne selv må bære kostnadene for de ulempene de vil oppleve som følge av etableringen av Andøya Spaceport. Etter klagers oppfatning er det ikke akseptabelt.

1

Klager påpeker at merknadene fra fiskerihold kun ble tatt til etterretning og at innspill sjeldent ble konkret vurdert i forhold til relevans eller avbøtende tiltak. Rådmannen er ikke enig i dette, og viser til følgende:

Hovedpunktene i merknadene er referert i saksfremlegget til kommunestyret med kommentarer og forslag til behandling. I tillegg fulgte fullstendig merknadsbehandling saken som eget vedlegg: Oppsummert innspill - områderegulering for Andøya Spaceport, Børvågen Plan-id 1871-201703 behandling før høring og utlegging offentlig ettersyn.

Mange av innspillene fra fiskeriene var etter rådmannens syn svært lik mange av merknadene til Fiskeridirektoratet. Dermed ble mange vurderinger henvist til kommentarene knyttet til Fiskeridirektoratets merknad til planforslaget.

Planforslaget var til høring og offentlig ettersyn i perioden 27.08.2019 til 11.10.2019, og kommunen har behandlet de merknadene som kom inn, jf. kravene i pbl §§ 12-10 og 12-12. Av § 12-12 første ledd følger det blant annet at det skal framgå av saksfremlegget hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Fylkesmannen har etter en gjennomgang av kommunens merknadsbehandling i denne saken ingen avgjørende innvendinger til merknadsbehandlingen i seg selv. Vi mener den oppfyller plan- og bygningslovens krav til saksbehandling.



2

Klager oppfatter at enkelte opplysninger i besvarelsene til rådmannens saksutredning er feil eller villedende.

Rådmannen skriver på side 7 i innstillingen til kommunestyret at: «*Forurensing av sjø og forsøpling som følge av rakettoppskytingene omtales i KU forurensning.*» (Dette er en kommentar til høringsuttalelsen fra Norges Fiskerilag.) Klager anfører at dette ikke er riktig og viser til at forsøpling som følge av nedfall i fiskefelt ikke er nevnt med et ord i konsekvensutredningen. Det samme gjelder økosystemtjenester.

Forurensing i sjø og forsøpling som følge av oppskyting omtales i KU, dvs. i fagrapporten for forurensning kapittel 4.2 *Aktuelle raketter for satellittoppskyting*. Når det gjelder økosystemtjenester skriver rådmannen i merknadsbehandlingen at temaet anses å være redegjort for under KU fiskeri – metodikk for konsekvens naturressurs. «Som det framkommer at utredningen gir ikke tiltak konsekvens mot selve ressursgrunnlaget – altså økosystemtjenester – men konsekvens for adgang til å drive fiske. Vi er likevel enig i at tema kunne ha blitt behandlet i noe tydeligere grad og at det hadde blitt satt i sammenheng med fiskeområdene utenfor tiltaksområdet.» Se fagrapport fiskeri, særlig kapittel 2.4 og 4, fylkesmannen bemerker. Rådmannen skriver i klagevurderingen at økosystemtjenester er beskrevet i konsekvensutredninger for naturmangfold, men vi kan ikke se at ressursgrunnlaget for fiskeri er nevnt her.

I tilsvaret til klagen skriver Andøya Spaceport (ASP) om dette:

«I aktuell KU, kapittel 4.2 beskrives typiske raketter som kan skytes fra Andøya, med drivstoff, vekt etc. Man baserer beskrivelsene på generiske modeller og eksisterende raketter i markedet som kan være aktuell i nedskalert versjon fra Andøya. Det er ikke mulig på dette tidspunkt å være mer spesifikk, da bæreraketten er under utvikling og de nødvendige dataene fra disse dermed ikke tilgjengelig.

Kapittel 4.2.1 i KU Forurensing beskriver flukten til de ulike trinnene i en rakettkonfigurasjon, med informasjon om separasjon av trinn og forventet nedfall. Det er fastslått at «Nedfall fra disse stadiene er begge metalliske og inneholder ingen giftige materialer» (KU Forurensing, side 19 av 50). Det er videre beskrevet at nedfall vil skje over havområder, og unngå land. Det er fastslått at «Risiko for søl/utlekking av drivstoff til miljø ved oppskyting er ekstremt lav» (KU forurensing, side 21 av 50). Det er også etablert at ingen oppskytinger vil ha planlagt nedfall innenfor 12 nautiske mil fra landområder.

Det pekes i klagen på at bæreraketter og nedfall fra disse vil representere et miljø- og sikkerhetsproblem. Basert på informasjon om bæreraketten som er tilgjengelig per dags dato, er det ingen grunn til å anta at konklusjonene i KU forurensing («Nedfall fra disse stadiene er begge metalliske og inneholder ingen giftige materialer» og «Risiko for søl/utlekking av drivstoff til miljø ved oppskyting er ekstremt lav») ikke stemmer, men dette dreier seg om generiske eksempler, og ikke konkrete bæreraketter som er aktuelle på Andøya.

ASP anerkjenner at det er usikkerhet knyttet til dette, spesielt med tanke på miljøkonsekvens og tidsaspekt for nedbryting av rakettrinn i vann. Dette er noe som ikke er utredet for noen oppskytingsbaser for satellitter eller andre rakettbaser verden over, og det er dermed vanskelig å finne utfyllende informasjon om dette. ASP ønsker å bidra til økt kunnskap om dette i rakettbransjen, og har i sitt miljøprogram valgt å utrede spørsmålet nærmere.»

Fylkesmannen bemerker at forurensing av sjø og forsøpling som følge av rakettoppskytingene omfatter forurensning som følge av nedfall i fiskefelt, og er omhandlet og vurdert i KU. KU var vedlagt innstillingen til kommunestyret. Vi kan ikke se at opplysningene og besvarelsene i rådmannens saksutredning er feil eller villedende på dette punkt.



3

Rådmannen skriver på side 7 i innstillingen til kommunestyret at «*Aktivitet uten AIS er ivaretatt i utredning gjennom dialog med fiskerinæringen representert med lokallag og regionale Fiskarlag*». (Dette er en kommentar til høringsuttalelsen fra Sjømat Norge.) Til dette anfører klager at det ikke går fram av saksutredningen at det kun var en viss dialog om dette først *etter* at konsekvensutredningen var ferdig skrevet.

AIS, system for identifikasjon og stedfesting, er pålagt brukt av International Maritime Organization på skip over 300 bruttotonn og på passasjerbåter. En VHF radiotransponder om bord i fartøyet sender data om identitet, posisjon, kurs, fart, last, bestemmelsessted, ankomst etc., og omfatter en mottaker for meldinger fra omkringliggende fartøyer. Norge og andre kyststater har opprettet basestasjoner for mottak av AIS-informasjon, som blant annet bidrar til å øke sikkerheten (minsket kollisjonsfare) og redusere uønsket virksomhet (for eksempel ulovlig fiske). Norge har ca. 40 basestasjoner som drives av Kystverket. Kilde: Store norske leksikon.

Videre skriver rådmannen på side: «*Det er gjennomført en bred og tett medvirkningsprosess. Det har vært 4 sær møter med fiskeri i denne planprosessen i tillegg til åpne folkemøter og møter i regionalt planforum. I den kommunale behandlingen av planen har det også vært mulig å uttale seg til høring av forslag til planprogram og høring av forslag til planforslag.*» Til dette bemerker klager at dialogmøter med fiskerinæringa først kom i gang mai 2019. På dette tidspunkt var arbeidet med konsekvensutredningen stort sett ferdigstilt. Fiskarlagene fikk aldri planprogrammet på høring.

Rådmannens kommentar til dette er at dialogmøte om ressurser og verdier ble holdt 23.10.2017. Dette møtet ble holdt som et åpent folkemøte. Etter møtet i mai 2019 ble det gjennomført en revidering av konsekvensutredningene for fiskeri. Dette ble ferdigstilt i juli 2019. Andøya fiskarlag ble varslet planoppstart og forslag til planprogram 01.11.2017 med frist for innsendelse av merknader og innspill til planprogrammet innen 15.12.2017. Det kom innspill fra fiskere som privatpersoner og J.M. Nilsen Fisk AS til planprogrammet, men ikke fra Andøya Fiskarlag. Norges Fiskarlag fikk beklageligvis ikke varsel om oppstart og forslag til planprogram.

Berørte offentlige organer og andre interesserte skal varsles når planarbeidet igangsettes. Dette følger av § 12-8 om oppstart av reguleringsplanarbeid, første ledd. Forslag til planprogram skal sendes alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner, som blir berørt av forslaget, til uttalelse. Dette følger av pbl § 4-1 andre ledd om planprogram jf. § 5-2 første ledd om høring og offentlig ettersyn.

Fylkesmannen bemerker at Andøy fiskarlag kunne og burde har informert Norges fiskarlag. Når det er sagt burde Norges Fiskarlag, som en berørt landsomfattende interesseorganisasjon, fått varsel om oppstart og forslag til planprogram. Når så ikke har skjedd mener vi dette er beklagelig, og en saksbehandlingsfeil. Vi anser imidlertid ikke at feilen har påvirket utfallet av saken da Norges fiskarlag fikk planforslaget til høring, kom med høringsuttalelse som kommunen har behandlet, og dessuten har fremmet klage. Vi mener det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, slik at områdereguleringsplanen likevel er gyldig, jf. forvaltningsloven § 41 om virkningen av feil ved behandlingsmåten. Vi kan ikke se at klager har påvist andre direkte feil under dette punkt i klagen.

4

Klager har videre vist til følgende i saksutredningen på side 13: «*Usikkerhet rundt nedfallstrinn og konsekvens av dette er ivaretatt i planforslag ved å legge bestemmelse om at vilkår etter havne- og*



farvannsloven skal være oppfylt, før det gis brukstillatelse. Dette er gjort tydeligere i revisjon av bestemmelse for bruk av hensynssone i § 4.2 og § 6.4... (Dette er et svar på høringsuttalelsen fra Fiskeridirektoratet.) Klager viser også til reguleringsbestemmelsenes § 4.2.2 Skytebane (H360-1) andre ledd, § 4.2.3 Skytebane (H360-2) tredje ledd, § 4.2.4 Skytebane (interim pad) (H360-3) fjerde ledd og § 4.2.5 Skytebane (interim pad)(H360-4) fjerde ledd som lyder: Det skal utarbeides rutiner og plikter som ligger til tiltakshaver for bruk av faresoner. Det skal legges til grunn et avtalegrunnlag som sikrer ivaretagelse av erstatningsansvar og oppryddingsrutiner ved ulykker og utilsiktede hendelser, etter Havne- og farvannsloven § 29, 3. ledd.

Klager anfører at det ikke gir noe sikkerhet eller forutsigbarhet for fiskerne at nedfallstrinn og konsekvensene av nedfall skal ivaretas gjennom krav til at vilkår etter havne- og farvannsloven skal være oppfylt før det gis brukstillatelse. Klager mener bæreraketter og annet avfall som havner i fiskeområder er et miljø- og sikkerhetsproblem som må fjernes før ulykker og utilsiktede hendelser oppstår.

Klager mener kommunen også burde inkludert hensynet til fiskeriene på en bedre måte i selve reguleringsbestemmelsene. De foreslår derfor at følgende setning innarbeides i disse: «Dersom raketter og annet avfall fra virksomheten havner der det kan bli til hinder for fiske, skal dette fjernes så snart det er praktisk mulig.» Denne setningen ønsker de knyttet opp mot § 4.2.2 Skytebane (H360-1), § 4.2.3 (H360-2), § 4.2.4 Skytebane - interim pad (H360-3), § 4.2.5 Skytebane - interim pad (H360-4), samt i faresonen illustrert i «Illustrasjonsplan - Hensynssoner».

Klager viser til plan- og bygningslovens § 12-7 første ledd nr. 2, som lyder:

I reguleringsplan kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om følgende forhold: vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet, eller forbud mot former for bruk, herunder byggegrenser, for å fremme eller sikre formålet med planen, avveie interesser og ivareta ulike hensyn i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet.

Klager ønsker at kommunen med hjemmel i denne bestemmelsen skal legge føringer i reguleringsbestemmelse eller vedta et prinsippvedtak som bidrar til at brukte bæreraketter som havner i fiskeriområder både innenfor og utenfor planområdet ryddes opp igjen.

Klager bemerker også at havne- og farvannsloven § 19, som forslaget til reguleringsbestemmelser viser til, omfatter vederlag for havnetjenester og bruk av havneinfrastruktur. Havne- og farvannslovens § 29 hjemler altså ikke erstatningsansvar, oppryddingsrutiner m.v., slik det står i forslaget til reguleringsbestemmelser. De antar lovens § 16 (vilkår for tillatelse) kan være riktig henvisning her.

Vi gjengir rådmannens kommentar til dette ved vurdering av klagen:

«Andøya Space Center utarbeider, uavhengig av reguleringsplanen, egne retningslinjer i miljøoppfølgingsplan for opprydding i de tilfeller hvor en rakett faller ned ved uforutsett hendelse eller ulykke. Havressurslovens § 30. Erstatningsansvar vil også være gjeldende. Det kommer frem i reguleringsplanen at ingen nedfall etter oppskytninger vil ha nedfall av bæreraketter innenfor en radius av 12 nautiske mil fra landområder. Oppskytning av raketter vil etter kommunens tolkning ikke kunne reguleres etter plan og bygningsloven. Etter dialog med Miljødirektoratet, danske og grønlandske myndigheter ble det konkludert med at all aktivitet som angår oppskyting av en rakett vil måtte behandles gjennom en oppskytingstillatelse.»

Kommunens saksbehandler skriver i e-post til Fylkesmannen 10.07.2020:



"Det har vel blitt beskrevet feil om det påpekes at dette kommer frem av reguleringsplanen. Det er etablert at ingen oppskytnings vil ha planlagt nedfall innenfor 12 nautiske mil fra landområder. I vedlegg 4 KU forurensning og klimautslipp vises det til stadiene raketten går gjennom. Ved første separasjon vil raketten ha en høyde på ca 98 km og med en hastighet på 3.1 km i sekundet.

12 nautiske mil har slik jeg kan se det kun vært spesifikt nevnt i dialog med miljødirektoratet, danske og grønlandske myndigheter der det står;

«ASP intend to keep Danish/Greenland Authorities informed of any planned flights over Greenland Territory, as well as the connected Risk Assessments, in the possibility of a non-nominal impact point (including associated 3-sigma areas) within 12 Nautical Miles of Greenland Coast. Furthermore, in case of non-nominal impact (including associated 3sigma areas) within the 12-nautical Miles of any landmass, the affected authorities will be notified as soon as possible.»

Grunnet høyde og hastighet vil det uansett ikke råde noen tvil om at nedfall vil skje både i internasjonalt luftrom og internasjonale havområder.»

Fiskeridirektoratet vurderte i sin høringsuttalelse områdereguleringsplanens konsekvensutredning som mangelfull i forhold til vårt forvaltningsområde, påpeker at reguleringsbestemmelsene inneholder innbyrdes motstrid, presiserer behovet for kontinuerlig rydding av sjøbunn i størst mulig grad, og ber om å få delta i det planlagt videre koordineringsarbeidet for berørte parter. Dette er tatt til etterretning av kommunen, jf. kommunens kommentar i merknadsbehandlingen på s. 13 i innstillingen til kommunestyret. Vi viser til denne og til kommunens fullstendige merknadsbehandling i eget vedlegg. Fiskeridirektoratet har ikke kommet med innsigelse eller klaget.

Fylkesmannen legger til grunn at nedfall er metalliske og ikke inneholder giftige materialer, og at risiko for søl/utlekking av drivstoff til miljø ved oppskytnings er ekstremt lav. Ifølge ASC vil ingen oppskytnings vil ha planlagt nedfall innenfor en radius av 12 nautiske mil fra landområder. Det legges til rette for inntil 30 utskytnings pr år.

Kommunen og tiltakshaver har redegjort for hvordan materiell som havner i sjøen i forbindelse med utskyting vil bli håndtert.

Det er likevel noe usikkerhet knyttet til nedfall og forurensning som ikke er avklart i planen. Fylkesmannen bemerker at forurensningsloven uansett gjelder og at dette må vurderes nærmere på tiltaksnivå.

5

Norges Fiskarlag viser i klagen til reguleringsbestemmelse § 6.3, kulepunkt 10. *Før igangsettelse (felt BN 1-6, #1, #2, #3, #4 og SKV 1-6) Før igangsettelse kan gis skal følgende foreligge (relatert til omsøkt utbygging):*

Det skal opprettes en koordineringsgruppe som skal bistå i arbeidet med å utarbeide retningslinjer og avbøtende tiltak for bruk av hensynssoner og fastsetting av utvidede faresoner som ikke er hjemlet i planforslag. En koordineringsgruppe bør bestå av fiskerinæringens interesseorganisasjoner, Andøya Space Center konsern, Forsvaret og Andøy kommune. Det bør utarbeides et «årshjul» med framdriftsplan og beslutningspunkter fram mot operativ drift av Andøya Spaceport i 2022. Arbeidet med koordineringsgruppe er allerede igangsatt og det har etter kommunens kjennskap vært gjennomført 2 møter mellom fiskerinæringen, Andøya Space Center, forsvaret og andre aktuelle aktører.



Dette er rekkefølgebestemmelser etter pbl § 12-7 nr. 10.

Klager mener at heller ikke opprettelsen av en koordineringsgruppe som beskrevet i bestemmelsen gir nok forutsigbarhet og sikkerhet for fiskerne. Etter deres syn burde det blitt gitt klarere føringer for hvordan fiskerinæringen og fiskeområdene skal bli ivaretatt før områdereguleringsplanen ble behandlet av kommunestyret i Andøy kommune. I den sammenheng viser de til forslag til avbøtende tiltak beskrevet i høringsuttalelsen fra Norges fiskarlag.

Rådmannen viser i kommentaren til klagen at opprettelsen av koordineringsgrupper er sikret gjennom reguleringsbestemmelse § 6.3. Vedrørende avbøtende tiltak viser rådmannen i vurderingen av klagen til svar ved punkt 6 angående oppskytingstillatelse. Videre viser han til tilsvaret fra ANC. I sitt tilsvaret til klagen bekrefter Andøya Space Center (ASC) noe av faktaopplysningene som er framlagt i dette saksframlegget. ASC anerkjenner at det er usikkerhet knyttet til miljøkonsekvens og tidsaspekt for nedbryting av rakettrinn i vann og at det ikke finnes konkret informasjon om bærerakettenes da de fremdeles er under utvikling. ASC skal i sitt miljøprogram utrede nærmere konsekvensene av miljøkonsekvenser fra oppskytningsbaser for satellitt eller andre rakettbaser da det ikke er utredet før noe sted i verden. Miljøprogrammet vil dermed bidra verden over til å øke kunnskapen rundt dette.

Når det gjelder avbøtende tiltak viser rådmannen til svaret angående oppskytingstillatelse.

Kommunen mener at forholdet som påklages ikke kan løses gjennom en reguleringsplanprosess. Det er avhengig av å behandles gjennom en oppskytingstillatelse som reguleres av en ny norsk rom-lov og andre eventuelle internasjonale lover hva angår bruk av luftrom og sjøarealer. Tillatelsen må da behandles av Nærings- og fiskeridepartementet. Jr. e-post til Fylkesmannen av 10.07.2020.

Fylkesmannen bemerker at det skal opprettes en koordineringsgruppe som beskrevet i reguleringsbestemmelse § 6.3 før igangsettelse av tiltaket, og at fiskerinæringens interesseorganisasjoner vil være representert her.

Til slutt har klager merknader til samfunnsøkonomisk analyse av Andøya Spaceport utført av Oslo Economics på oppdrag av Nærings- og fiskeridepartementet, jf. rapport. Klager peker på årsaker til at kostnadene for fiskerne og for samfunnet vil kunne bli betydelig høyere enn det rapporten til Oslo Economics antyder.

Det foreligger saksbehandlingsfeil underveis i planprosessen ved at Norges Fiskarlag ikke fikk varsel om oppstart og forslag til planprogram. Av forvaltningsloven § 41 følger at vedtaket likevel er gyldig dersom det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Den saksbehandlingsfeil som er foretatt er av en slik karakter at vedtaket etter Fylkesmannens vurdering likevel er gyldig, jf. vurderingen foran.

Fylkesmannen finner at kommunens saksbehandling for øvrig er i tråd med de saksbehandlingsregler som plan- og bygningsloven og forvaltningsloven oppstiller for vedtakelse av reguleringsplaner. Etter vår vurdering er vedtaket i kommunestyret i Andøy kommune i samsvar med plan- og bygningslovens kap. 14 om konsekvensutredninger for tiltak og planer etter annet lovverk og forvaltningslovens § 17 om forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt, jf. foran.

Ut fra klagen finner vi ikke grunn til å vurdere innholdet i planen.



Fylkesmannen stadfester etter dette kommunens reguleringsvedtak.

Vedtak

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 02.03.2020 i sak KS 07/2020.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Egil Johansen (e.f.)
Kommunal- og beredskapsdirektør

Gunn Olsboe Johannessen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NORGES FISKARLAG

Postboks 1233

7462 TRONDHEIM

Torgarden

ANDØYA SPACE CENTER

Bleiksveien 46

8480 ANDENES

AS

NOTAT

Dato: 4. september 2020

Fra: Rådmann

Til: Ordfører

ARBEIDSGIVERS REPRESENTANTER I ARBEIDSMILJØUTVALG

I forbindelse med valg av arbeidsgivers representanter til kommunens arbeidsmiljøutvalg henvendte rådmannen seg 19.02.20 til KS Advokatene for å få en avklaring på om politiske representanter fremdeles skal velges til utvalget.

På dette tidspunktet kunne ikke KS gi et klart råd og ordningen med politiske representanter ble videreført.

Rådmannen fikk 04.09.20 tilbakemelding fra KS Advokatene om at saken nå er avklart av KMD.

Konklusjonen er at det er kommunedirektøren/rådmannen som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Videre defineres arbeidsmiljøutvalget som et administrativt organ hvor kommunestyret ikke skal velge medlemmene. Konsekvensen av denne konklusjonen er at politikere ikke kan være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg.

Dette innebærer at politisk valgte medlemmer av Andøy kommunes arbeidsmiljøutvalg trer ut og erstattes av administrative arbeidsgiverrepresentanter utpekt av rådmannen.

Med hilsen

Kirsten L. Pedersen
Rådmann

Vedlegg:

- Epost fra KS
- Brev fra KMD til Fylkesmannen i Agder
- Brev fra KMD datert 01.07.20

Kopi:

Hovedverneombud
AMU

Kjell Einar Johansen

Fra: Jostein Selle <Jostein.Selle@ks.no>
Sendt: 4. september 2020 08:47
Til: Kjell Einar Johansen
Emne: Vedrørende henvendelse på medlemservice - Politikere i AMU
Vedlegg: Spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg.PDF; Svar på spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalg - juli 2020.PDF

Hei,

Jeg viser til din henvendelse via KS medlemservice fra 19.2.20 med spørsmål om politikere kan velges til AMU. Beklaget at henvendelsen dessverre av ulike årsaker er blitt liggende ubesvart!

Spørsmålet må nå anses avklart gjennom brev fra KMD til Fylkesmannen i Agder datert 2. september 2020. Vi slutter oss til departementets vurdering. Se vedlagte brev.

Med vennlig hilsen
Jostein Selle



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Fylkesmannen i Agder
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Deres ref

Vår ref

Dato

20/4181-2

2. september 2020

Spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

Vi viser til deres mail av 11. august 2020 hvor dere stiller spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg. Dere viser i den forbindelse til ny kommunelov særlig til kommuneloven § 13-1 siste ledd som sier at kommunedirektørene har det løpende personalansvaret for ansatte i kommunen.

Vi har tidligere fått et lignende spørsmål og besvart dette i vedlagte brev av 1. juli 2020. Vi viser til både konklusjonen og begrunnelsen i dette svarbrevet. Konklusjonen der er at det er kommunedirektøren som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Videre sies det at arbeidsmiljøutvalget er et administrativt organ hvor kommunestyret ikke skal velge medlemmene. Konsekvensen av denne konklusjonen er at politikere ikke kan være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Susanne Rynning Moshuus
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Susanne Rynning
Moshuus
22 24 68 90



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Fred Eliassen

Deres ref

Vår ref

Dato

20/741-1

1. juli 2020

Svar på spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget

Vi viser til telefonsamtale 5. februar 2020. Du stilte spørsmål om tolkningen av reglene som regulerer kommunens valg av arbeidsgiverrepresentanter til arbeidsmiljøutvalget. Mer konkret gjaldt spørsmålet om kommunestyret kan velge arbeidsgivers representanter eller om det er kommunedirektøren som har myndighet til å utpeke disse representantene.

Departementet beklager at det har tatt lang tid å svare på henvendelsen. Dette skyldes at departementet i denne perioden har hatt mange andre høyt prioriterte arbeidsoppgaver.

Rettslig utgangspunkter

Ifølge arbeidsmiljøloven § 7-1 har nærmere bestemte virksomheter plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg. Det står ikke noe i lovteksten om hvem som skal eller kan representere arbeidsgiveren. I lovforarbeidene er det en viss utdypning, jf. Ot.prp. nr. 49 (2004–2005) side 310:

"Arbeidsgiver skal som hovedregel være representert personlig, men hvis det er tale om større virksomheter vil det likevel være tilstrekkelig at minst en fra den øverste ledelsen deltar. Poenget er at de som treffer avgjørende beslutninger på vegne av virksomheten også skal delta i arbeidsmiljø samarbeidet."

Utvalgets oppgaver følger av arbeidsmiljøloven § 7-2, hvor det blant annet fremgår at utvalget skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten.

Kommuneloven har bestemmelser om både folkevalgte organer (kap. 5) og kommunens administrasjon (kap. 13). I § 5-1 er de folkevalgte organene ramset opp og i § 5-2 er andre kommunale organer listet opp. I § 13-1 slås det fast at kommunedirektøren er øverste leder

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Erland Aamodt
22 24 68 28

Arbeidsmiljøutvalget er ikke å anse som et folkevalgt organ etter § 5-1, jf. ovenfor. Det er heller ikke omfattet av opplistingen over andre kommunale organer i § 5-2. Da gjenstår spørsmålet om arbeidsmiljøutvalget er en type organ hvor det av oppnevningsgrunnlaget, altså arbeidsmiljøloven kapittel 7, kan utledes at kommunestyret har kompetanse til å velge medlemmene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er på generelt grunnlag forsiktig med å tolke lover som andre departementer har ansvar for. Det er Arbeids- og sosialdepartementet som har ansvaret for arbeidsmiljøloven. Med dette forbeholdet vil Kommunal- og moderniseringsdepartementet likevel anta at arbeidsmiljøloven ikke hjemler en rett for kommunestyret til å velge medlemmene i arbeidsmiljøutvalget. Så vidt departementet kan se, kan en slik rett neppe utledes av verken lovteksten eller forarbeidene. Departementet antar på denne bakgrunnen at arbeidsmiljøutvalget ikke er en type organ som kommunestyret har kompetanse til å velge medlemmene til. Det følger av dette at arbeidsmiljøutvalget er å anse som et administrativt organ. Det ligger dermed til kommunedirektørens kompetanse etter kommuneloven § 13-1 å utpeke arbeidsgiverens representanter.

Konklusjon

På bakgrunn av dette antar departementet at det er kommunedirektøren som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Arbeidsmiljøutvalget er et administrativt organ, og kommunestyret skal ikke velge medlemmene.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Erland Aamodt
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



ANDØY KOMMUNE

Ordføreren

Styret i Helse Nord RHF
Helse Nord RHF
Postboks 1445

8038 BODØ

Vår ref.
20/921-1/PEKL

Deres ref.

Dato:
15.09.2020

Ambulanseflytjenesten - beredskap

Jeg viser til medieoppslag på vol.no om at Luftambulansetjenesten har sagt opp beredskapsavtale med Widerøe på Andøy lufthavn, og at konsekvensen blir at ambulansefly ikke kan lande på Andenes utenom lufthavnas ordinære åpningstid.

Jeg er på vegne av Andøy kommune svært bekymret for konsekvensene av slik svekket beredskap for kommunens innbyggere. Jeg viser blant annet til lang avstand til sykehuset både hva angår luftveien eller landeveien til og fra Andøya og at kommunesenteret Andenes til tider kan være isolert fra omverdenen pga. veistenging under enkelte værforhold der nettopp service og tjenester fra Widerøe er nødvendig for i det hele tatt ha et beredskapstilbud.

Jeg ber styret i Helse Nord redegjøre for hvordan en forsvarlig beredskap for Andøy kommunes innbyggere er planlagt ivaretatt i framtida gitt de ovenfor nevnte forhold.

Med hilsen

Knut Nordmo
Ordfører

ANDØY KOMMUNE
Postboks 187
8483 ANDENES

Att.Knut Nordmo

Deres ref:
20/921-1/PEKL

Vår ref:
2019/1245-588/325

Saksbehandler
Trond Marius Elsbak/

Dato:
23.09.2020

Vedrørende Ambulanseflytjenesten beredskap - brev til styret i Helse Nord

Vi viser til henvendelse etter mediaoppslag og har fått avklart følgende fra Luftambulansetjenesten HF som er ansvarlig for operativ luftambulansetjeneste:

Det er ikke riktig at luftambulansetjenestens fly ikke kan lande på Andøya lufthavn utenom åpningstider. Tjenesten som nå er sagt opp er med Widerøe Ground Handling (WGH) og omhandler ekstra beredskap for avising av fly utenom flyplassens åpningstid fra 1. oktober til 20. mai.

Behovet for avising av ambulansefly utenom åpningstid på Andøya lufthavn har over tid vist seg å være svært liten. (Dvs: at snø og is fjernes fra vinger og flykropp før avgang). Til eksempel var det sist vinter (fra 1. oktober 2019 til 20. mai 2020) ikke noe oppdrag med behov for avising utenom åpningstid.

Andøya er svært god dekning med luftambulanse. I tillegg til ambulansefly dekkes kommunen av ambulanshelikoptrene i Harstad og Tromsø samt SeaKing fra Bodø.

Tjenesten på Andøya lufthavn koster om lag 300 000 kroner per sesong. Dette er penger som kan benyttes på andre områder som gir større helsemessig nytte. Kostnaden for en vinter med beredskap for avising koster tjenesten 12 millioner kroner årlig landet sett under ett. Nå gjennomgår Luftambulansetjenesten HF alle avtalene for kjøp av denne typen avisingsberedskap utenfor åpningstid.

Med henvisning til ovenstående vurderer Helse Nord RHF at luftambulanseberedskapen for Andøy kommune er god.

Vennlig hilsen

Geir Tollåli
Fagdirektør

Randi M. Spørck
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og kan derfor være uten signatur.



STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2021 - FASTSETTING AV VALGDAG

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/803

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar at det i Andøy skal holdes valg også søndag 12. september 2021.

Valgstyret gis fullmakt til å ta stilling til hvilke steder det skal være 2 dagers valg.

Knut A. Nordmo
ordfører

Bakgrunn for saken:

I statsråd 6. mars 2020 er valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2021 fastsatt til mandag 13. september 2021.

Kommunestyret kan, i medhold av valgloven § 9-2 (2), bestemme at det også skal holdes valg søndag 12. september 2021.

Valgstyret tar senere stilling til hvilke steder det skal være 2 dagers valg.



FISKERIUTVALG - SAMMENSETNING

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	19/870

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

1.

Andøy kommunestyre vedtar slik sammensetning for Fiskeriutvalget i Andøy:

- 2 representanter med personlige vararepresentanter oppnevnt av kommunestyret
- 1 representant med personlig vararepresentant fra fiskeindustribedriftene
- 1 representant med personlig vararepresentant fra rederiselskapene i Andøy
- 1 representant med personlig vararepresentant fra Andøy Fiskarlag

2.

Fiskeriutvalgets formål og mandat som vedtatt i sak K-88/12.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

I møte den 20.05.20 besluttet kommunestyret å utsette sak 60/20 – Valg av fiskeriutvalg 2019 – 2023. Dette for å få vurdert ny sammensetning av utvalget. Det legges derfor frem forslag til ny sammensetning.

Faktiske opplysninger:

Ved kommunestyrets behandling av sak 088/12 – Fiskeriutvalg, den 05.11.12, ble det fattet følgende vedtak:

Utvalget skal arbeide for å ivareta fiskerivirksomheten i kommunen, øke interessen for deltakelse og investering i fartøy, fiskeindustri, infrastruktur og fiskeriene for øvrig og arbeide for gode rammevilkår for næringen.

1. Fiskeriutvalgets mandat:

- gi uttalelser i saker som gjelder
 - havneutbygging
 - tiltak for rekruttering til fiskerinæringen
 - revidering av næringsplanen
 - andre forhold som har betydning for utvikling av fiskerinæringen i Andøy
 - etablering av næringsbygg i havneområdet
 - tiltak for rekruttering til næringen
- fremme forslag til uttalelser overfor kommunestyret i forhold til sentrale myndigheters fiskeripolitikk
- representere Andøy kommune i regionale fora hvor fiskerinæringen drøftes

2. Fiskeriutvalgets sammensetning:

- 2 representanter med vara oppnevnt av kommunestyret
- 1 representant fra fiskeindustribedriftene
- 1 representant fra Andenes Havfiskeselskap
- 1 representant fra Andøy Fiskarlag

I ettertid er AS Andenes Havfiskeselskap slettet som selskap.

Vurdering:

Da AS Andenes Havfiskeselskap er opphørt som selskap, foreslår rådmannen at det i stedet velges 1 representant fra rederiselskapene i Andøy. Dessuten foreslår rådmannen at det velges personlige vararepresentanter for alle medlemmene av utvalget.

Rådmannen foreslår ingen endring av formål og mandat.



ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE - FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET RÅD

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/72

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet	17.02.2020	16/2020
Kommunestyret	02.03.2020	11/2020
Kommunestyret	25.05.2020	49/2020
Formannskapet	24.08.2020	109/2020
Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
26.08.2020	Re: Uttalelse til forslag om sammenslåing av eldreråd og råd for funksjonshemmede til et råd	142471
26.08.2020	Re: Uttalelse til forslag om sammenslåing av eldreråd og råd for funksjonshemmede til et råd	142470
26.08.2020	sammenslåing av råd	147864
26.08.2020	1+SH+1_10669.pdf	150023
26.08.2020	Sv: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse - forslag til sammenslåing til et råd	150030
26.08.2020	VS: eldreråd	150060
26.08.2020	Vedtatt svarbrev Andøy kommune om sak evt sammenslåing eldreråd og råd for funksjonshemmede	150018
26.08.2020	SV: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse	150065
26.08.2020	REGLEMENT FOR ELDRERÅD OG RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDSETTELSE	150087
26.08.2020	Skannet på en flerfunksjonsskriver fra Xerox.pdf	150061

Forslag til vedtak:

Eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til ett råd: Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Rådet skal ha 7 medlemmer med personlige varamedlemmer.

- 2 medlemmer med personlige varamedlemmer velges av kommunestyret, hvorav 1 medlem med personlig vara skal komme fra kommunestyret
- 5 medlemmer med personlige varamedlemmer velges etter forslag fra organisasjonene:

- Pensjonistforeningene i Andøy
- Lokale organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse. Minst to av de fem skal representere organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse

Fire av medlemmene m/varamedlemmer skal være over 60 år.

Rådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Formannskapet 17.02.2020:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 16/2020 Vedtak:

Eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til ett råd: Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse.

Rådet skal ha 7 medlemmer med personlige varamedlemmer.

Fire av medlemmene med personlige varamedlemmer velges etter forslag fra organisasjonene:

- Andenes Pensjonistforening
- Sør-Andøy Pensjonistforening
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse
- Organisasjon for personer med funksjonsnedsettelse

Kommunestyret velger leder og nestleder.

Kommunestyret 02.03.2020:

Behandling:

Saken utsettes på grunn av brannalarm/branntilløp.

KS- 11/2020 Vedtak:

Kommunestyret 25.05.2020:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la frem følgende tilleggsforslag:

Ordningen med sammenslåing av rådet evalueres etter to år.

Odd Arne Andreassen (SP) la frem følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Odd Arne Andreassen (SP) enstemmig vedtatt.

KS- 49/2020 Vedtak:

Saken utsettes.

Formannskapet 24.08.2020:

Behandling:

Yngve Laukslett (SP) la frem følgende endringsforslag:

- Andøy kommune viderefører rådene Eldreråd og Råd for personer med funksjonsnedsettelse.
- Administrasjonen gjennomgår reglementene til rådene og foreslår tidsriktige endringer som gir fleksibilitet innenfor rekrutering og muligheter for alle aktuelle organisasjoner og foreninger med medlemmer i Andøy til å fremme forslag til kandidater. Endringene forelegges rådene for uttalelse.
- Forslag til justert reglement legges frem til kommunestyret for behandling så snart det lar seg gjøre.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret for forslaget fremlagt av Yngve Laukslett (SP).

FS- 109/2020 Vedtak:

- Andøy kommune viderefører rådene Eldreråd og Råd for personer med funksjonsnedsettelser.
- Administrasjonen gjennomgår reglementene til rådene og foreslår tidsriktige endringer som gir fleksibilitet innenfor rekrutering og muligheter for alle aktuelle organisasjoner og foreninger med medlemmer i Andøy til å fremme forslag til kandidater. Endringene forelegges rådene for uttalelse.
- Forslag til justert reglement legges frem til kommunestyret for behandling så snart det lar seg gjøre.

Bakgrunn for saken:

Kommunen har plikt til å velge eldreråd og råd for funksjonshemmede, jf. kommuneloven § 5-12. Kommunen kan imidlertid opprette et felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse ut fra lokale forhold dersom dette er nødvendig.

Saken handler om sammenslåing av disse rådene til ett felles råd.

Faktiske opplysninger:

Eldreråd

Eldrerådet i Andøy har bestått av 7 medlemmer med personlige varamedlemmer. Rådet har konstituert seg selv.

Norges Handikapforbund, Sør-Andøy Pensjonistforening og Andenes Pensjonistforening har vært representert med 1 medlem/varamedlem hver.

Råd for funksjonshemmede

Andøy kommunestyre har vedtatt at råd for funksjonshemmede i Andøy skal bestå av 7 medlemmer med personlige varamedlemmer. Medlemmer og varamedlemmer skal oppnevnes av kommunestyret, hvorav 5 medlemmer/varamedlemmer skal oppnevnes etter forslag fra brukerorganisasjonene.

De siste kommunestyreperiodene har det vært vanskelig å få noen til å påta seg verv i rådet. For perioden 2015 – 2019 var det ikke mulig å finne nok kandidater til at rådet kunne bli fulltallig.

I årsmeldingen fra råd for funksjonshemmede, som ble lagt frem for kommunestyret i møte den 17.16.19, fremgår det at aktiviteten i rådet har vært liten. Ut fra møteprotokoller ser man at dette også har vært tilfelle i tidligere kommunestyreperioder, og at en alltid har slitt med å få valgte medlemmer/varamedlemmer til å møte.

Utkast til saksfremlegg og forslag til reglement for felles råd er sendt de to rådene for uttalelse.

Vurdering:

Erfaringen viser at det er vanskelig å finne nok og engasjerte kandidater til råd for funksjonshemmede. Dette til tross for at det i forbindelse med tidligere valg var gjort flere henvendelser til interesseorganisasjonene. Konsekvensen er liten aktivitet og et råd som i praksis ikke fungerer.

Hovedregelen er at det skal velges separate råd for eldre og for personer med

funksjonsnedsettelse. Regelverket åpner likevel for muligheten for et felles råd dersom lokale forhold gjør at det er nødvendig.

I forbindelse med behandlingen i kommunestyret den 25.05.20 ble det stilt spørsmål om bestemmelsene i kommuneloven § 5-12, hvor det fremgår at flertallet av medlemmene i eldrerådet på valgtidspunktet skal ha fylt 60 år, også gjelder ved sammenslåing av de to rådsorganene.

Da dette ikke fremgår klart av loven eller forskriften, ble det gjort en henvendelse til Fylkesmannen angående spørsmålet.

Fylkesmannen har gitt tilbakemelding om at det er vanskelig å gi et konkret svar på spørsmålet da det ikke fremgår klart av loven og forskriften om hvordan dette skal håndteres. En måte å løse det på kan være at organisasjonene fremmer forslag på kandidater, og at kommunestyret ser at utvalget totalt sett oppfyller kravet om at flertallet har fylt 60 år.

Etter behandlingen i kommunestyret den 25.05.20 ble det gjort henvendelse til lokale organisasjoner i Andøy; Norges Handikaplag, Hørselshemmedes Landsforbund, Landsforeningen for hjerte og lungesyke (LHL), Støtteforeningen for ungdom med utfordringer (SUMA), Sør-Andøy Pensjonistforening, Andens Pensjonistforening og Forsvarets Pensjonistforening, hvor det ble bedt om uttalelse til forslaget om sammenslåing av rådene. Det er mottatt svar fra Norges Handikapforbund, Hørselshemmedes Landsforbund, Sør-Andøy Pensjonistforening og Forsvarets Pensjonistforening. Ut fra mottatte svar er det delte meninger om sammenslåingen. Den 03.06.20 mottok kommunen e-post fra leder for Ungdom med utfordringer i Andøy (SUMA) hvor det fremgår at organisasjonen er skeptisk til forslaget om sammenslåing. Dessuten har leder for Andenes Pensjonistforening, i e-post av 18.05.20, informert kommunen om at de ikke kan stille med representant til eldrerådet.

Rådmannen er av den oppfatning av at den beste løsningen i Andøy er at eldrerådet og råd for funksjonshemmede blir slått sammen til et råd: «Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse». For at et felles råd skal fungere godt må begge gruppers interesser ivaretas. Medlemmer og varamedlemmer må derfor velges fra begge interessegruppene. Rådmannen anbefaler at det opprettes et felles råd.

Rådmannens forslag til vedtak og reglement er endret etter behandlingen i formannskapet.

Fra: Torgeir Wiik <torwii@online.no>
Sendt: torsdag 6. februar 2020 23:14
Til: Greta Jacobsen
Kopi: Jann Arthur Naess
Emne: Re: Uttalelse til forslag om sammenslåing av eldreråd og råd for funksjonshemmede til et råd

God kveld til dere!

I referater fra møtene i rådet for lang tid tilbake fant jeg det nevnt at det var kommet et forslag om å slå begge rådene sammen. Det fremkom at dette ikke var aktuelt.

Jeg har jo i min årsmelding fra rådet gitt klart uttrykk for at dette ikke fungerte. Den nye «Forskrift om råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom» gir jo anledning til sammenslåing, som også du nevner.

Jeg ser ingen vits i å sammenkalle rådet for å gi en samlet uttalelse vedrørende sammenslåing. Som leder tar jeg en «eneveldig avgjørelse» og anbefaler forslaget og reglementet slik det foreligger!

Torgeir

3. feb. 2020 kl. 09:14 skrev Greta Jacobsen <Greta.Jacobsen@andoy.kommune.no>
<<mailto:Greta.Jacobsen@andoy.kommune.no>>>:

Vedlagt oversendes sak hvor det foreslås at eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til et råd; «Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse». Forslag til reglement for rådet følger som vedlegg til saken.

Før saken m/reglement legges frem til politisk behandling, bes det om skriftlig uttalelse fra eldrerådet og råd for funksjonshemmede.

Med vennlig hilsen

Greta Jacobsen
Formannskapssekretær
Andøy kommune
Sentralbord: +47 76115000
Direkte: +47 76115054
Mobil: +47 90948057
E-post:
greta.jacobsen@andoy.kommune.no<<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>>
<<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>%3c<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>>>

<Eldreråd og råd for funksjonshemmede - forslag om sammenslåing til et råd.pdf>

Fra: Jann Arthur Naess <jartur@online.no>
Sendt: lørdag 8. februar 2020 13:44
Til: Greta Jacobsen
Kopi: 'Torgeir Wiik'
Emne: Re: Uttalelse til forslag om sammenslåing av eldreråd og råd for funksjonshemmede til et råd

Hei

Siden jeg ikke har lyktes å få kontakt, eller tilbakemelding fra de øvrige medlemmene av eldrerådet, vedrørende forslaget om sammenslåing av eldrerådet, og rådet for funksjonshemmede til et råd, så uttaler jeg meg med bakgrunn som leder for eldrerådet.

Jeg har gjennomgått forslaget, og reglementet for råd for eldre og med personer med funksjonsnedsettelse, og slutter meg til forslaget om sammenslåing av de 2 rådene.

Det eneste kommentarer jeg har til reglementet, så står det i punkt 1 i nest siste setning, at kommunestyret velger leder og nestleder. I Lov om kommunal fylkeskommunal eldreråd, i § 2 siste ledd, samt forskriften om kommunal og fylkeskommunal råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse §3 tredje ledd, står det at rådene velger selv sin leder og nestleder blant medlemmene.

Videre står det i punkt 3 andre ledd, at rådet har møte å talerett i formannskapet, slik jeg forstår § 2 i forskriften, så bør også rådet ha møte å talerett i kommunestyret.

Mvh.
Jann Arthur Næss

Den 03.02.2020 09:14, skrevreta Jacobsen:

Vedlagt oversendes sak hvor det foreslås at eldrerådet og råd for funksjonshemmede slås sammen til et råd; «Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse». Forslag til reglement for rådet følger som vedlegg til saken.

Før saken m/reglement legges frem til politisk behandling, bes det om skriftlig uttalelse fra eldrerådet og råd for funksjonshemmede.

Med vennlig hilsen

Greta Jacobsen

Formannskapssekretær

Andøy kommune

Sentralbord: +47 76115000

Direkte: +47 76115054

Mobil: +47 90948057

E-post:

greta.jacobsen@andoy.kommune.no<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no <>>

Fra: Anne-lise Engvik
Sendt: tirsdag 9. juni 2020 11:17
Til: Greta Jacobsen
Kopi: jartur@online.no; torwii@online.no
Emne: sammenslåing av råd

Hei.

Jeg er valgt inn som kontakt for hørselshemmedes landsforbund i Andøy. Jeg stiller meg bak vedtaket om å slå sammen de nevnte rådene. I perioden jeg har vært med har det ikke alltid vært like lett å samle de oppnevnte parter til møter. Det kan derfor være en god løsning å slå disse sammen.

Mvh.

Anne-Lise Engvik
Ped.psyk. rådgiver
Andøy PPT
Tlf: 958 42707/76115009
Mail: anne-lise.engvik@andoy.kommune.no
<<mailto:anne-lise.engvik@andoy.kommune.no>>

Andøy kommune

Andenes, 26. juni 2020

ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE – FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ETT RÅD

Det vises til brev av 8. juni 2020 fra rådmannen.

Styret i Forsvarets Seniorforbund avdeling Andøya kan ikke se å ha mottatt noen henvendelse fra Andøy kommune om representasjon i Eldrerådet, til tross for at FSF Andøya er en av tre tilnærmet like store organisasjoner for pensjonister i Andøy. Vår pensjonistforening er heller ikke tatt med i innstillinga til formannskapet, der de foreningene som kan velge medlemmer til Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse er angitt. Dette kan ikke beskrives som annet enn en svikt i kommunens kommunikasjon med de eldre, og vi ber om at FSF Andøya i framtida blir adressat i alle saker som sendes til de eldres organisasjoner i Andøy, og gis samme politiske rettigheter som de andre pensjonistforeningene i kommunen.

Det er heller ikke tatt hensyn til at vår forening har meldt inn kandidat med lang politisk og organisatorisk erfaring til en plass i Eldrerådet, hvilket burde være kjærkomment all den tid man sliter med å finne representanter til rådene. Vi forventer at vedkommende blir å finne i innstillingen til kommunestyret.

Når det gjelder felles råd for eldre og funksjonshemmede er vi skeptisk til en slik løsning. Vi frykter at det kan skape konflikt i rådet, både når det gjelder valg og vektlegging av saker som skal tas opp i rådet, og når det gjelder kommunikasjon utad til de som rådet skal representere, til politikere, og til samfunnet forøvrig.

Styret i FSF Andøya ser fram til et godt og konstruktivt framtidig samarbeid med Andøy kommune gjennom Eldreråd og i andre saker som gjelder vilkår for eldre.

Med hilsen



Hilgunn Kristiansen

Styreleder



Forsvarets Seniorforbund avdeling Andøy

Fra: oddegud@online.no
Sendt: fredag 31. juli 2020 10:35
Til: Greta Jacobsen
Emne: Sv: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse - forslag til sammenslåing til et råd

Hei.

Vi i Norges Handikapforbund, Andøy sier oss enig med forslaget fra leder i eldrerådet om medlemmer velger leder og nestleder når dette blir aktuelt. Ingen andre innvendinger om sammenslåing av disse rådene i Andøy kommune.

Mvh
Odd-Einar Gudbrandsen
Leder i NHF, ANDØY.

Sendt fra mitt Huawei-nettbrett

----- Opprinnelig melding -----

Emne: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse - forslag til sammenslåing til et råd

Fra: Greta Jacobsen

Til: "oddegud@online.no"

Kopi:

Hei!

Viser til hyggelig telefonsamtale i dag og vedlegger brev angående forslag til sammenslåing av eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Med vennlig hilsen

Greta Jacobsen

Formannskapssekretær

Andøy kommune

Sentralbord: +47 76115000

Direkte: +47 76115054

Mobil: +47 90948057

E-post:

greta.jacobsen@andoy.kommune.no <mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>

Fra: Nina Strand
Sendt: mandag 18. mai 2020 11:47
Til: Greta Jacobsen
Emne: VS: eldreråd

Nina Strand
Saksbehandler
Publikumssenteret

Tlf: 76115067/47663560

E-post: nina.strand@andoy.kommune.no <<mailto:nina.strand@andoy.kommune.no>>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: felles <felles@andoy.kommune.no <<mailto:felles@andoy.kommune.no>>>
Sendt: mandag 18. mai 2020 11:38
Til: Nina Strand <nina.strand@andoy.kommune.no <<mailto:nina.strand@andoy.kommune.no>>>
Emne: VS: eldreråd

-----Opprinnelig melding-----

Fra: s-loren@online.no <<mailto:s-loren@online.no>> <s-loren@online.no <<mailto:s-loren@online.no>>>
Sendt: lørdag 16. mai 2020 13:33
Til: postmottak <postmottak@andoy.kommune.no <<mailto:postmottak@andoy.kommune.no>>>
Emne: eldreråd

på vårt årsmøte i februar ble det etterspurt hva som skjer med kommunens etablering av eldreråd for inneværende valgperiode. fra vår forening har det vært representant i alle år, men denne gang har vi problem med å finne noen som er villig å stille. og siden vi har erfart at det er foreslått kandidater fra andre, så kan vi vike for denne gang. går ut fra at kommunen er klar over sin plikt til å ha et eldreråd og at dette etableres snarest. mvh apf, Aashild Myhre, leder



Til
Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Sendes kun som e-post til postmottak@andoy.kommune.no

Sør-Andøy 31.07.2020

ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE – RÅDMANNENS FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET FELLES RÅD

Det vises til kommunens brev av 08.06.2020 – sendt til adresse tidligere leder i Sør-Andøy Pensjonistforening.

På grunn av ferietid og likeså forholdsregler som er hensyntatt i sammenheng med Covid-19 situasjonen, har vi ikke hatt oppsatt møter mellom slutten av mai og slutten av august i år.

Denne saken er derfor behandlet skriftlig i styret for Sør-Andøy Pensjonistforening.

Vi har ut fra rådmannens begrunnelse en viss forståelse for at man ser på unntaksbestemmelsene i § 4 i «Forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom (forskrift om medvirkningsordninger)».

Likevel ser vi det ikke formålstjenlig at et eldreråd skal være høringsinstans for det som særskilt berører personer med funksjonsnedsettelse. Den samordnende vurdering av saker er det kommunens politiske nivå som skal foreta og eldrerådet bør ut fra sin egenart ivareta «eldresaken» - som per definisjon omfatter alle i målgruppen eldre og der vi finner alt fra godt fungerende til personer med funksjonsnedsettelse.

Vi anbefaler derfor at rådmannen tar direkte kontakt med de lag og foreninger som representerer personer med funksjonsnedsettelse og drøfter hvordan man kan få til et velfungerende råd for personer med funksjonsnedsettelse. Direkte dialog er viktig når slike saker skal løses og ikke minst viktig er det at innspill og uttalelser fra de kommunalt oppnevnte rådene blir mottatt og behandlet på en slik måte, at medlemmene i rådene opplever at det arbeid de gjør blir verdsatt og i nødvendig grad tatt til følge når rådmannen gir sin innstilling og politikerne gjør vedtak i aktuelle saker.

Med vennlig hilsen
for Sør-Andøy Pensjonistforening

John Helmersen
nestleder (fung. leder)

Jorunn Isaksen
sekretær

Fra: Storjord, Linda Karin <fmnolks@fylkesmannen.no>
Sendt: fredag 29. mai 2020 13:47
Til: Greta Jacobsen
Kopi: Sande, Tor
Emne: SV: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

Hei,

Viser til spørsmål nedenfor angående sammenslåing av eldreråd og råd for funksjonshemmede.

Det er krav at utvalgte organisasjoner skal bli hørt i forbindelse med opprettelse av felles råd :

«Kommunen eller fylkeskommunen kan opprette ett felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse dersom det ut i fra lokale forhold er nødvendig. Organisasjoner for eldre, organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse og etablerte råd for eldre og for personer med funksjonsnedsettelse i kommunen eller fylket, skal bli hørt før kommunestyret eller fylkestinget avgjør om det skal opprettes ett felles råd.» jfr. Forskrift om medvirkningsordninger § 4.

<https://lovdata.no/pro/#document/SF/forskrift/2019-06-17-727?from=NL/lov/2018-06-22-83/§5-12>
<<https://lovdata.no/pro/>>

Når det gjelder sammensetning sier den samme forskriften i § 3 at organisasjoner som representerer henholdsvis eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom har rett til å fremme forslag om medlemmer til det rådet som representerer deres interesser. Kommuneleven § 5-12 bestemmer at flertallet av medlemmene i eldrerådet skal på valgtidspunktet ha fylt 60 år. Slik som du sier ser det ikke ut til at loven eller forskriften beskriver hvordan dette skal håndteres ved *sammenslåing* av de to rådsorganene. Begrunnelsen *kan* være at organisasjoner som representerer disse rådene har rett til å fremme forslag om medlemmer deretter må kommunestyret se til at utvalget totalt sett oppfyller kravet om at flertallet har fylt 60 år. Det er vanskelig å være mer konkret i vår besvarelse. Dersom dere ikke kommer til enighet eller om det ønskelig kan du ta kontakt igjen. Vi vil da måtte forelegge problemstillingen for Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Linda Karin Storjord

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Nordland

Telefon: E-post: Web: 75 53 16 39 fmnolks@fylkesmannen.no <<mailto:fmnolks@fylkesmannen.no>>

www.fylkesmannen.no/
[no](http://www.fylkesmannen.no/)
<<http://www.fylkesmannen.no/>>

[nen.no/
no>](mailto:nen.no/no)

Fra: Greta Jacobsen <Greta.Jacobsen@andoy.kommune.no
<<mailto:Greta.Jacobsen@andoy.kommune.no>>>

Sendt: onsdag 27. mai 2020 13:14

Til: Sande, Tor <fmnotos@fylkesmannen.no <<mailto:fmnotos@fylkesmannen.no>>>

Emne: Eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

Hei!

Eldrerådet og Råd for personer med funksjonsnedsettelse vurderes slått sammen til et råd i Andøy kommune. Dette pga. problem med å finne kandidater og få to råd til å fungere bra.

I forbindelse med politisk behandling ble det stil spørsmål om kommuneloven § 5-12, 2 ledd (flertallet av medlemmene i eldrerådet skal på valgtidspunktet ha fylt 60 år) gjelder dersom rådene slås sammen. Kan ikke finne noe om dette og ber derfor om hjelp til svar på spørsmålet.

Med vennlig hilsen

Greta Jacobsen

Formannskapssekretær

Andøy kommune

Sentralbord: +47 76115000

Direkte: +47 76115054

Mobil: +47 90948057

E-post:

greta.jacobsen@andoy.kommune.no <<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>
<<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>%3c<mailto:greta.jacobsen@andoy.kommune.no>>>>

REGLEMENT FOR RÅD FOR ELDRE OG PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE

Vedtatt av Andøy kommunestyre den

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse i Andøy er oppnevnt i henhold til kommunelovens § 5-12. Rådet velges for fire år av gangen og følger kommunestyreperioden.

Pkt. 1

Det kommunale råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse er et partipolitisk uavhengig, rådgivende organ for kommunestyret.

Kommunestyret velger syv medlemmer med personlige varamedlemmer til rådet:

- 2 medlemmer med personlige varamedlemmer velges av kommunestyret, hvorav 1 medlem med personlig vara skal komme fra kommunestyret
- 5 medlemmer med personlige varamedlemmer velges etter forslag fra organisasjonene:
 - Pensjonistforeningene i Andøy
 - Lokale organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse. Minst to av de fem skal representere organisasjoner for personer med funksjonsnedsettelse

Fire av medlemmene m/varamedlemmer skal være over 60 år.

Rådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene.

Dersom et medlem faller fra, velger kommunestyret nytt medlem. Dersom lederen blir fritatt fra sitt verv, velger eldrerådet ny leder selv om det er valgt nestleder.

Pkt. 2

Rådmannen har ansvaret for at sekretærfunksjonen for råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse blir ivaretatt av administrasjonen.

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse skal ha mulighet for å gi uttalelse før det fattes endelig politisk vedtak av kommunestyret eller annet kommunalt organ med beslutningsmyndighet i følgende saker:

- Årsbudsjett og økonomiplan
- Saker med særlig interesse for eldre og personer med funksjonsnedsettelse, spesielt tiltak/planer i helse- og sosialsektoren.

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse kan ellers av eget initiativ ta opp og uttale seg om saker som berører deres situasjon i Andøy kommune.

Pkt. 3

I forbindelse med utarbeiding/revidering av helse- og sosialplan skal rådet gis mulighet til å være representert i plangruppe/prosjektgruppe.

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse har møte- og talerett i formannskapet for en representant med følgende forutsetninger:

- representanten som utpekes skal være medlem av råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- taleretten er avgrenset til å gjelde saker om har betydning for eldre og personer med funksjonsnedsettelse i Andøy, herunder budsjett og økonomiplan
- taleretten kan benyttes inntil 2 ganger i en enkelt sak.

Pkt. 4

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse holder møte etter behov, men minst 4 ganger pr. år.

Rådets leder setter opp saksliste med bistand fra sekretær og har ansvar for at rådet blir kalt inn til møte. Rådet kalles inn med minst 1 ukes varsel. Sammen med møteinnkallingen skal eventuelle saksdokumenter sendes ut.

Dersom 2 av rådets medlemmer krever det, skal rådet kalles inn til møte.

Pkt. 5

Det skal føres protokoll fra rådets møter. Protokollen underskrives av leder.

Rådet kan avgi uttalelse når minst halvparten av medlemmene er til stede. Utskrift av protokollen skal følge saksdokumentene til de organer som skal ta den endelige avgjørelsen i saken. Utskrift av protokollen sendes ordfører, rådmann og refereres i kommunestyret.

Pkt. 6

Sekretærfunksjonen innebærer bistand med praktiske tiltak som rådet finner nødvendig for å løse sine oppgaver. Ordfører og rådmann får tilsendt innkalling/saksliste, og har rett til å møte i rådets møter. Andre kan møte for å bistå under behandlingen i rådet.

Pkt. 7

Medlemmene i råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse har taushetsplikt etter forvaltningslovens bestemmelser, og møtet skal lukkes når det behandles saker som er belagt med taushetsplikt.

Pkt. 8

Medlemmene i rådet skal ha godtgjøring for arbeidet i rådet på samme vilkår som valgte medlemmer i kommunes øvrige organer.

Kommunestyret vedtar budsjett for rådets virksomhet.

Pkt. 9

Råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse skal hvert år, innen utgangen av februar, utarbeide en melding om sin virksomhet. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Pkt. 10

Dette reglementet kan bare endres av kommunestyret etter at råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse har hatt anledning til å uttale seg.

Knut A. Nordmo

Fra: Halvar Rønneberg <halvarronneberg@gmail.com>
Sendt: onsdag 3. juni 2020 22.31
Til: Knut A. Nordmo; Knut Nordmo; Odd Arne Andreassen; Yngve Laukslett
Emne: Fwd: Valg av Råd for Mennesker med Nedsatt funksjonshemninger (RMNF)

Hei.
Støtteforeningen for Ungdom med Utfordringer i Andøy (SUMA) registrer at Kommunestyret ved to anledninger har valgt å utsette valg av RMNF, dette da kommunestyret som organ er svært usikker på om det er riktig å følge administrasjonens innstilling om å slå sammen RMNF og Eldrerådet. I siste kommunestyre opplyste Rådmannen, gjennom formannskapssekretær Greta Jakobsen om at ett råd måtte settes sammen, med stor sannsynlighet, slik at 60 % av medlemmene måtte være over 60 år. En er i SUMA kjent med at flere av kommunestyrets medlemmer på generelt og prinsipielt er skeptisk til at en skal slå sammen til ett felles råd der RMNF og eldrerådet skal inneha og behandle saker for begge disse gruppene.

SUMA erkjenner at det også blant de eldre er flere med nedsatt funksjonshemninger. Men samtidig må det erkjennes at det også er mange unge mennesker med ulike funksjonshemninger, enten disse er synlige eller skjulte. I dag med det store fokuset på ensomhet, utenforskap, utstøting og mobbing, opplever flere av de unge mennesker med diagnoser av ulike karakterer, samt fysiske og psykiske hemninger det ekstra viktig at disses rettigheter og utfordringer ivaretas av mennesker med interesse for og innsikt i disse menneskers utfordringer, og kan se alle aldersgrupper fra de minste barna til de eldre på en annen måte enn det ett sammensatt råd kan gjøre. SUMA er kjent med at det fra tid om annen har vært utfordringer med å samle sammen til møter i det enkelte rådet. Og at dette er begrunnelse for at tidligere ledere har anbefalt en sammenslåing. Men vi ber politisk og administrativt nivå om å ikke gjennomføre en slik sammenslåing, da en frykter at dette vil svekke betydningen av de unge funksjonshemmede, og at ett slikt råd ikke vil ivareta helheten for de funksjonshemmede. Det kan også være en mulighet at Vesterålen Vekst kan ha et medlem, dette da deres bedrift i det daglige arbeider med mennesker med utfordringer. Men dette foreslås ikke her, men bør vurderes.

SUMA fore slår at Kommunestyret i stedet velger to råd, med inntil 5 medlemmer i hvert råd. Og foreslår slik sammen setning for RMNF:

- 1 politiker valgt fra Kommunestyret
- 1 representant fra Ungdomsrådet
- 3 representanter fra lag og foreninger.

Dersom rådet skal bestå av 7 medlemmer kan en ha følgende sammensetning

- 2 politikere fra kommunestyret
- 1 medlem fra Ungdomsrådet
- 4 medlemmer fra lag og foreninger som representerer mennesker med nedsatt funksjonsevne

SUMA har forespurt en del mennesker som er tilknyttet SUMA på en eller annen måte. Dette er :
Unni Neergaard, Stian Jensen, Vidar Wærnes, Gunn Elin Kind, i tillegg har Yngve Laukslett og undertegnede sagt ja dersom det er ønskelig, enten som kommunestyrets medlemmer eller som medlem av SUMA

Merd Vennlig hilsen
Halvar Rønneberg, Leder av SUMA

--
Halvar Rønneberg.



MELDING - STATUS OPPFØLGING POLITISKE VEDTAK PR. AUGUST 2020

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/818

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg:		
Dok.dato	Tittel	Dok.ID
13.08.2020	Status oppfølging politiske vedtak august 2020	150293

Forslag til vedtak:

Vedlagte oversikt over status oppfølging politiske vedtak, inkl. forslag til prioritering av utredninger/saker som krever oppfølging fra teknisk enhet, tas til orientering.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Årlig oppdatert notat med oversikt over status for oppfølging av vedtak i formannskapet og kommunestyret sendes kontrollutvalget og ordfører. Notatet har fram til nå vært behandlet som referat i kommunestyret.

Vedlagte oversikt legges denne gangen fram som en melding til formannskapet og kommunestyret, som en noe forsinket oppdatering av status for oppfølging av politiske vedtak.

Oversikten inneholder denne gangen også forslag til prioritering av saker som krever oppfølging fra teknisk enhet.

Faktiske opplysninger:

Rådmannen oppdaterer årlig (januar/februar) notat med oversikt over status for oppfølging av vedtak i formannskapet og kommunestyret.

Oversikt over status for oppfølging av vedtak i året som er avsluttet gjengis først. Rådmannen går gjennom alle referatene fra formannskapet og kommunestyret, og noterer alle vedtak som krever særskilt oppfølging. Så må oversikten gjennomgås for å avklare status (UB: «under behandling» eller F: «fullført»). For alle vedtak der oppfølging ikke er fullført, avklarer rådmannen med ansvarlig enhetsleder dato for når oppfølging antas ferdig.

Deretter følger oversikt over status for saker som ikke var avsluttet (F) i fjorårets notat/oversikt. Vedtak som er fulgt opp/fullført siden sist gis status ferdig (F). Ny dato for «antatt ferdig» oppdateres etter dialog med den ansvarlige for saker som fortsatt er under behandling. Saker som i forrige rapportering hadde status F fjernes.

Vurdering:

Omfanget av bestillinger fra formannskapet og kommunestyret er ofte langt større enn det administrasjonen har hatt kapasitet til å følge opp. Det gjør det nødvendig å prioritere. Behovet for prioritering er størst når det gjelder utredninger/saker som krever oppfølging fra teknisk, fordi en stor andel av bestillingene gjelder teknisk enhets arbeidsområde og mange av utredningene som bestilles krever omfattende arbeid. Kapasiteten på teknisk er presset, og har vært det over tid. For at det skal være mulig å følge opp de viktigste sakene/utredningene, er det nødvendig å prioritere og være tydelig på at utredninger/saker med lavere prioritet må vente.

Dette er bakgrunnen for rådmannens forslag til prioritering av sakene som gjelder teknisk i vedlagte oversikt.

Oppfølging vedtak i formannskapet og kommunestyret

(vedtak januar 2019 t.o.m. juli 2020)

- status juli 2020

Her er oversikt over status mht oppfølging av vedtak i formannskapet og kommunestyret i perioden **januar 2018 – juli 2020**.

Status på saker som ikke var avsluttet/fullført i forrige oversikt (pr januar 2018) kommer til slutt.

Oversikten sendes kontrollutvalget og ordfører, samt til kommunestyret som referatsak.

Formannskapet:

Saksnr	Vedtak	Status F = fullført UB= under behandl	Antatt ferdig innen
46/19	Annonsering del av eiendom 43/69 Gløshaugen til salgs	F	
51/19	Lyse ut eiendommen Kjerringnes 2 på Andenes	UB	30.09.20

Kommunestyret:

Saksnr	Vedtak	Status F = fullført UB= under behandl	Antatt ferdig innen
31/19	Kartlegge tilgj. byggeklare regulerte tomter, info befolkn.	UB	31.10.20
113/19	Ny utlysning sekretærfunksjon kontrollutvalget	F	
118/19	Avviksrapport drift pr 31.12.19 – tilbakemelding kst mars 2020 om oppfølging vedtaket	F	
124/19	Verbalforslag budsjett: utrede effektivisering ledelse/adm	UB	31.12.20
124/19	Verbalforslag budsjett: utrede gang-/sykkelveier på Dverberg, Åse, Industriveien og Toften – Andøya Space a) Utrede gang-/sykkelvei Dverberg b) Utrede gang-/sykkelvei Åse, Industriv, Toften-AS	UB	31.10.21 31.12.23
29/20	Interpellasjon: utrede løsning parkeringsutfordring Baugtuva (inkl. avklare eiendomsforhold)	UB	01.03.21
29/20	Interpellasjon: utarbeide klimabudsjett og -regnskap i revidering av energi- og klimaplan	UB	31.12.23
29/20	Interpellasjon: plan for tilrettelegging for barn m/IOP legges fram for formannskapet	UB	01.07.21
34/20	Inkludere FNs bærekraftsmål i handlingsplan Samskap fra 2021 + gjennomføre brukerundersøkelser	UB	01.07.21
54/20	Legge fram oversikt parkeringskapasitet sentrum Andenes + beskrive hvordan kapasiteten kan økes	UB	01.01.22

Innb.spm 25.05	Sak om 30 km sone på Andenes	UB	01.12.20
Spørsmål 25.05	Sak med forslag til løsning – Lyngmoa boligfelt	UB	01.04.21
75/20	Interpellasjon: utrede løsning digital overføring F/K møter	UB	15.11.20
94/20	Avviksrapport drift pr 30.04 – lage nedbemanningsplan (alle enheter) m/fokus på ledelse og administrasjon	UB	15.11.20

Fra oversikt januar 2018:

Kommunestyret:

Saksnr	Vedtak	Status F = fullført UB= under behandl	Antatt ferdig Innen
03/15	Forslag - etablering nye parkeringsplasser Andenes sentrum)	UB	01.07.22
03/16	Ruspolitisk handlingsplan	UB	01.12.20
33/15	Vegadresseprosjekt	UB	31.12.20
76/16	Ros-analyse (vurdere hensynssoener/revid. arealplan)	UB	01.12.22
79/16	Temaplan kulturminner (rutiner byggesaksbehandling)	UB	01.01.22
20.02.17	Interpell: forberede søknad FM – typisk turistkommune	UB	01.07.22
20.02.17	Spm: Veteranplan – vurdere plan for komm.	F	
8/17	Vurdere nedsatt fartsgense Andenes (sak til k-styret)	UB	01.12.20
27/17	Politisk organisering – forslag mer dialog kst – adm	UB	01.07.21
82/17	Etablering brukerutvalg - evaluering innen 1.halvår 2020	UB	01.07.21
114/17	Etablering 2 hurtigladere ladbare biler (verbalforslag) – lyse ut tilskudd til etablering av hurtigladere	UB	01.04.21
66/18	Samfunnsdelen til kommuneplanen sendes tilbake til adm. pga manglende arealpolitikk	F	
Interpell. 18.06.18	Forslag etablering arbeidsgruppe for arb. m/muligheter og utfordr. jfr økning antall besøkende i fbm The Whale	UB	01.07.21
100/18	Tilstandsrapport barnehager legges fram samtidig m/tilstandsrapport grunnskolen	UB	01.12.20
103/18	Igangsetting endring reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for Bleik (i fbm dispensasjonssak)	UB	01.07.21
115/18	Verbalforslag budsjett: utrede behov for ny scene AISH	UB	01.11.21
115/18	Verbalforslag budsjett: utrede behov og løsning for nytt folkebibliotek	UB	01.11.21

Behov for prioritering

Omfanget av «bestillinger» fra politisk nivå er ofte langt større enn det administrasjonen har kapasitet til å følge opp, i tillegg til daglig drift og andre planlagte oppgaver. Det gjør det nødvendig å prioritere. Spesielt gjelder dette utredninger/saker innenfor teknisk enhets ansvarsområde.

Rådmannens forslag – prioritering (teknisk):

Prioritet	Bestilt utredning/oppfølging	Merknad
1	Lyse ut eiendommen Kjerringnes 2 på Andenes	
2	Sak om 30 km sone på Andenes	
3	Utrede løsning parkeringsutfordring Baugtuva	
4	Sak med forslag til løsning – Lyngmoa boligfelt	
5	Utrede gang-/sykkelvei på Dverberg (utrede denne først pga tilskudd)	
6	Kartlegge byggeklare regulerte tomter, info befolkning	
7	Etablering 2 hurtigludere ladbare biler	lyse ut tilskudd
8	Legge fram oversikt parkeringskapasitet sentrum Andenes + beskrive hvordan kapasiteten kan økes	
9	Igangsetting endring reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for Bleik (i fbm dispensasjonssak)	
10	Utrede gang-/sykkelveier på Åse, Industriveien og Toften – Andøya Space	forutsetter tilskudd/finans.
11	Utrede behov og løsning for nytt folkebibliotek	ikke rom for nye store inv. nå
	Vurdere hensynssoner/revidering arealplan (Ros-analyse)	avklares i planstrategien
	Utarbeide klimabudsjett og -regnskap i revidering av energi- og klimaplan	avklares i planstrategien

13.08.20 Kirsten L. Pedersen
rådmann



FELLES FORLIKSRÅD I VESTERÅLEN

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/366

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.08.2020	Brev fra Politiinspektør og namsmann i Vesterålen	150041
03.08.2020	Tvisteloven kapittel 6	150042
03.08.2020	Domstoloven	150043
03.08.2020	Politidirektoratets brev av 06.05.10	150044
03.08.2020	Justis- og beredskapsdepartementets brev av 21.12.15	150045

Forslag til vedtak:

1.

Det opprettes ett felles forliksråd for kommunene Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes. Det nye forliksrådet får navnet Vesterålen forliksråd og trer i Kraft fra 01.01.2021. Forliksrådet betjenes av et felles sekretariat ved Sortland Lensmannskontor.

2.

Valgperioden følger kommunestyreperioden, og leder følger kommune for regionrådsleder, og deretter alfabetisk.

For perioden 2021 – 2024 vil det medføre følgende valg:

- Leder - Lødingen kommune
- Medlem - Sortland kommune
- Medlem - Øksnes kommune
- Vara - Andøy kommune
- Vara - Bø kommune
- Vara - Hadsel kommune

3.

Det fremmes særskilt sak om valg av kandiddat med utgangspunkt i følgende:

- a) Hver kommune velger selv 1 kandidat av hvert kjønn
- b) Kommunen delegerer til AU å vedta endelig sammensetning av interkommunalt forliksråd basert på innspillene fra kommunene
- c) Hver enkelt kommune skal sikre at valgte kandidater er valgbar, jf. domstolloven § 56.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Faktiske opplysninger:

Forliksrådet er en "meklingsinstitusjon med begrenset domsmyndighet", Jf. domstoloven § 1.

Forliksrådenes oppgaver og myndighet er angitt i tvisteloven kapittel 6. Selve organiseringen av forliksrådene herunder oppnevning av forliksrådets medlemmer er regulert i domstoloven § 27 og § 28. Det vises til vedlegg 2 og vedlegg 3.

I hver kommune skal det være et forliksråd, jf. domstoloven § 27, første ledd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Forliksrådets medlemmer og varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år, jf. domstoloven § 57.

Departementet fremhever at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgaver. For at de skal kunne løse oppgaven, er det nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som er skikket for vervet. Departementet understreker at valg til forliksråd ikke er valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos den som blir valgt. Det viset til brev inntatt i vedlegg 5.

Fylkesmannen har en tilsynsfunksjon ved valget av forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, og foretar oppnevning av medlemmene og varamedlemmene. Valget av forliksrådsmedlemmer innberettes derfor til fylkesmannen. Dersom fylkesmannen finner valget lovlig, foretar han formell oppnevning av de enkelte medlemmer og varamedlemmer.

Forliksrådene skal holde møte en gang i måneden og oftere dersom saksmengden krever det. Forliksrådet kan unnlate å holde møte i juli. Forliksrådet kan også unnlate å holde møte en måned dersom det ikke foreligger saker til behandling.

Forliksrådene betjenes av et sekretariat. Sekretariatsfunksjonene er tillagt politiet. I lensmannsdistrikt er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonene sekretariat, jf. domstoloven § 27, 6 ledd.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn, jf. domstoloven § 27. 7. ledd.

Per i dag har Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommunen hvert sitt råd.

Sortland lensmannskontor utfører sekretariatsfunksjonen for alle kommunene.

Lensmannen i Vesterålen lensmannsdistrikt har foreslått at det opprettes ett felles forliksråd for Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommunen 1.1.2021. Forslaget er inntatt i vedlegg 1.

Politidirektoratet oppfordret allerede i 2010 politidistriktene om å ta opp spørsmålet om felles forliksråd med kommunene. Direktoratet henviser til positive effekter som høyere kompetanse og lavere kostnader. Brev av 06.05.10 er inntatt i vedlegg 4.

Lensmannen i Vesterålen lensmannsdistrikt begrunner sitt forslag med at en sammenslåing av de seks forliksrådene vil medføre økt kvalitet, bedre rettsikkerhet og mer effektiv drift av sekretariatsfunksjonen. Disse fordeler veier opp for de ulemper lengre reisevei vil utgjøre for noen dommere og publikum.

Kommunestyrene i de seks kommunene bes nå om å ta stilling til om det skal opprettes ett felles forliksråd.

Vurdering:

Ettersom Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune ligger i samme domssogn og har samme sekretariat for forliksrådet, har de seks kommunestyrene myndighet til å beslutte å ha felles forliksråd.

Det fremgår av tvisteloven § 6-1 at formålet med behandlingen i forliksrådet er å bidra til enkel, effektiv og rimelig tvisteløsning gjennom megling eller domsavsigelse.

Opprettelse av ett felles forliksråd for de seks kommuner synes å bidra til dette formål. Det vises for så vidt til redegjørelsen fra lensmannen i Vesterålen lensmannsdistrikt i vedlegg 1.

Det viktigste argumentet for en sammenslåing er økt kvalitet og dermed økt rettsikkerhet for partene. De aktuelle medlemmene vil få større saksportefølje. Dette vil gi dem mer erfaring og dermed bredere kunnskap og forståelse. Med slik økt kompetanse, vil både partenes rettsikkerhet bedres og kvaliteten på dommene som fattes bedres. Videre øker graden av likebehandling av sammenlignbare saker. Det antas også å bli enklere å rekruttere kvalifiserte og engasjerte medlemmer.

Opprettelse av ett felles forliksråd vil mest sannsynlig også medføre en raskere og enklere saksavvikling ettersom det vil avholdes hyppigere møter selv om det antakelig totalt sett blir færre møter, og at møteplanlegging blir enklere ved at sekretariatet skal kommunisere med færre medlemmer.

Videre fremstår ett forliksråd som en mer kostnadseffektiv løsning både ved at det antakelig vil avholdes færre møter, at sekretariatets arbeid med godtgjørelse også vil forenkles ved at det blir færre medlemmer å forholde seg til, og at ett råd vil operere mer effektivt ettersom kompetansen blant medlemmene vil heves. Selv om ett felles forliksråd nødvendigvis vil medføre noe lengre reisevei for flere brukere av forliksrådet og antakelig også for noen dommere, synes løsningen totalt sett mer kostnadseffektiv enn dagens ordning.

Hvert av de seks kommunestyrene må i så fall vedta å opprette ett felles forliksråd med tilslutning fra 2/3 av kommunestyrets representanter.

En forutsetning for å opprette ett felles forliksråd der at de seks kommunene er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn.

Ut fra at det er seks kommuner synes det naturlig at hver kommune har ett medlem eller ett varamedlem hver.

I utgangspunktet vil det fremmes likelydende sak i Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes. Opprettelsen av ett felles forliksråd er avhengig av at det fattes vedtak om dette i alle seks kommunestyrer.

Etter at det eventuelt foreligger en prinsippavgjørelse i saken, fremmes en sak for de tre kommunestyrer vedrørende valg av forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer.

20/366



Felles forliksråd i Vesterålen

Viser til tidligere orientering i Politiråd vedrørende forslag om opprettelse av felles forliksråd i Vesterålen.

Som lensmann for Vesterålen lensmannsdistrikt tillater jeg meg det dette å rette en formell hevelse om at følgende forslag blir behandlet og vedtatt i kommunestyrene for Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes.

1. Det opprettes et felles forliksråd for Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes: Det nye forliksrådet får navnet Vesterålen forliksråd og planlegges og tre i kraft fra 1.1.2021. Forliksrådet betjenes av et felles sekretariat ved Sortland lensmannskontor.

Begrunnelse

Politiet ble i forbindelse med reformen innen den sivile rettspleie på grunnplanet i 2006 tildelt sekretærfunksjonen for de kommunale forliksrådene. Sekretærfunksjonen utføres i dag av saksbehandler ved Sortland lensmannskontor.

Politidirektoratet har i brev av 6.5.2010 oppfordret politidistriktene til å ta opp spørsmålet om felles forliksråd med kommunene. Direktoratet henviser til positive effekter som høyere kompetanse og lavere kostnader.

Saksbehandling/saksvolum

Statistikk for mottatte og registrerte forliksklager for de enkelte kommuner for året 2019 viser:

Andøy	41 saker
Bø	32 saker
Hadsel	116 saker
Lødingen	31 saker
Sortland	184 saker
<u>Øksnes</u>	<u>85 saker</u>
Sum	489 saker

Vår erfaring viser at under **11%** av sakene i forliksrådet blir behandlet i rådsmøte som meglingsaker. Øvrige saker resulterer i fraværdommer, godtatte dommer eller beslutninger. I henhold til domstoloven § 28 skal det innkalles til månedlige møter dvs. 10 -11 møter pr. år utenom rettsferien. For Andøy, Bø og Lødingen holdes det i dag mellom 0 og 3 møter i året. I de øvrige kommunene Vesterålen er det mellom 3 - 8 møter i året.

Forliksrådssekretærens oppgaver er

- a) å motta forliksklage og tilsvaer, herunder å nedtegne muntlige forliksklager og tilsvaer og veilede publikum,
- b) journalføring, berammelser, innkalling av parter, forkynnelse av avgjørelser, arkivering og tilsvarende,
- c) deltakelse i forliksrådets møter for å ordne sakens dokumenter og renskrivning av avgjørelser og forlik,
- d) å lage utkast til fraværdommer og dommer avsagt på grunnlag av at klagemotparten i tilsvaer har godtatt klagerens påstand og å lage utkast til beslutninger om innstillinger etter tvisteloven § 6-11.

Hjemmel

Domstolloven § 27 gir mulighet for sammenslåing av forliksrådene dersom det er politisk enighet om dette i kommunene. Forutsetningen er at de aktuelle forliksråd tilhører samme domssogn og har felles sekretariat for forliksrådene. En viser også til brev av 21.12.15 fra Justis- og beredskapsdepartementet til kommunene vedrørende valg av forlikradsmedlemmer.

Fordeler og ulemper ved samling av forliksrådene.

Hensikten med forlikradsinstituttet er å ha en enkel og økonomisk rimelig domstol for småkrav og enkle tvistesaker jf. tvl. §1-1. At forliksrådene blir noe større vil ikke vike fra dette prinsippet.

En samling av alle sakene vil resultere i en betydelig større saksportefølge for dommerne fra de minste kommunene. Det vil bli flere oppmøter for de valgte dommerne, noe som vil øke kompetansen blant dommerne. Dette vil igjen medføre bedre kvalitet på de dommene som avsies. Sist men ikke minst vil dette høyne rettsikkerheten for partene.

Det antas at det vil bli enklere å finne motiverte kandidater som har de personlige forutsetninger og egenskaper som skal til for å fylle rollen som forlikradsdommer.

En sammenslåing av dagens forliksråd vil bety noe lengre reisevei for noen av partene. Dette vil også gjelde noen av dommerne i forlikrådet.

Forlikradsmedlemmer (dommere)

Vi ser det som svært viktig at de valgte forlikradsmedlemmene (dommerne) har de riktige egenskapene for vervet. En viser til Justis- og beredskapsdepartementets brev av 21.12.15 hvor det poengteres som følger: "Som forlikradsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven" "Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forlikrådet".

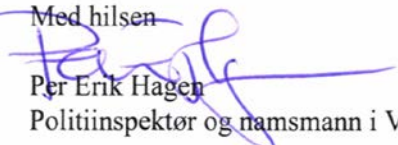
Oppsummering

Som leder for forlikradssekretæren ved Sortland lensmannskontor anmoder jeg nevnte kommuner om å vedta opprettelse av et felles forliksråd med virkning fra 1.1.2021. Et slikt vedtak må som kjent ha tilslutning fra minst 2/3 av kommunestyrets representanter. Det viktigste argumentet for en sammenslåing er økt kvalitet, bedre rettsikkerhet og mer effektiv drift av sekretariatfunksjonen.

Det nye forlikrådet får navnet Vesterålen forliksråd. Under navnet står alle seks kommunenavn opplistet.

Valg av forlikradsmedlemmer (dommere med vara) for perioden skjer vanligvis for perioden 2021 - 2024 osv. Jeg foreslår at det fremmes et felles forslag på en leder og to medlemmer med vara som skal behandles i alle tre kommunene.

Dersom det er behov for ytterligere informasjon bistår vi gjerne med dette.

Med hilsen

Per Erik Hagen
Politiinspektør og namsmann i Vesterålen

vedlegg 2



Lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven).

Annen del - Mekling og avklaring

Kapittel 6. Behandlingen i forliksrådet

§ 6-1. Prinsipper for forliksrådets virksomhet

- (1) Behandlingen i forliksrådet skal legge til rette for at partene ved mekling eller dom får løst saken enkelt, hurtig og billig.
- (2) Reglene i lovens første, fjerde og femte del gjelder for forliksrådet så langt de passer og ikke annet er bestemt i dette kapittel.

§ 6-2. Saker som behandles av forliksrådet

- (1) Forliksrådet kan behandle saker som kan anlegges ved stevning til tingretten etter reglene for allmennprosess eller småkravprosess i denne loven. Forliksrådet behandler likevel ikke
 - a) familiesaker, unntatt saker som bare gjelder det økonomiske oppgjøret ved samlivsbrudd eller deling av reisekostnader ved samvær,
 - b) saker mot offentlig myndighet, institusjon eller tjenestemann om forhold som ikke er av utelukkende privatrettslig art,
 - c) saker om patenter, kretsmønstre til integrerte kretser, planteforedlerretter, varemerker og design,
 - d) saker om gyldigheten av en voldgiftsdom eller et rettsforlik,
 - e) saker avgjort av en nemnd når det er bestemt ved lov at nemndas vedtak er bindende for partene hvis saken ikke bringes inn for domstolene, eller
 - f) andre saker hvor det er bestemt i lov at mekling i forliksrådet ikke finner sted.
 - (2) Før en sak om formuesverdier kan tas til behandling i tingretten, skal forliksrådet behandle saken når vilkårene i første ledd er oppfylt. Denne regelen gjelder likevel ikke når
 - a) tvistesummen er minst kr 125 000, og begge parter har vært bistått av advokat,
 - b) utenrettslig mekling etter kapittel 7 er gjennomført,
 - c) tvisten er blitt realitetsbehandlet i klage- eller reklamasjonsnemnd etter samtykke fra den annen part eller i en slik nemnd som er offentlig godkjent etter særskilt lovbestemmelse, eller
 - d) det etter reglene i §§ 15-1 til 15-3 bringes inn et nytt krav eller en ny part etter at stevning i saken er forkynt.
- 0 Endret ved lover 26 jan 2007 nr. 3, 12 des 2008 nr. 85 (i.kr. 1 jan 2009 iflg. res. 12 des 2008 nr. 1354).

§ 6-3. Forliksklage

- (1) Sak for forliksrådet reises ved forliksklage. Forliksklagen inngis skriftlig eller muntlig til forliksrådet etter reglene i kapittel 12.
- (2) Forliksklagen skal angi
 - a) forliksrådet,
 - b) navn og adresse på parter, eventuelle stedfortredere etter §§ 2-3 til 2-5 og prosessfullmektiger,
 - c) det krav som gjøres gjeldende, og en påstand som bestemt angir det resultat klageren i tilfelle

krever ved dom, og

- d) en begrunnelse som alltid må angi en konsentrert beskrivelse av de faktiske forhold kravet direkte bygger på.
- (3) Kopi av dokumenter kravet direkte bygger på, bør vedlegges. Hvis klageren krever erstatning for kostnader ved utenrettslig inndrivning, skal betalingsoppfordringen etter inkassoloven § 10, jf. § 12, vedlegges.
- (4) Når en sak skal behandles i forliksrådet etter tvangsfullbyrdelsesloven § 7-7, regnes utleggsbegjæringen som forliksklage.
- (5) Hvis forliksrådet ikke har adgang til å behandle saken, avvises klagen. Feil som kan avhjelpes, skal klageren først gis adgang til å rette etter § 16-5. En klage som er inngitt til feil forliksråd etter reglene i kapittel 4, henvises til rett forliksråd etter § 4-7.

§ 6-4. Tilsvar

- (1) Hvis forliksrådet fremmer saken, forkynnes klagen for klagemotparten med pålegg om å inngi tilsvar innen en frist som normalt settes til to uker. Tilsvaret inngis skriftlig eller muntlig etter reglene i kapittel 12. Forliksrådet skal gi nødvendig veiledning om hva tilsvaret må inneholde og konsekvensene av at tilsvar ikke inngis innen fristen, eller er mangelfullt.
- (2) I tilsvaret skal klagemotparten opplyse om kravet i klagen godtas eller bestrides, eller om eventuelle innsigelser mot at forliksrådet behandler saken. Tilsvaret bør dessuten gi en kort begrunnelse for klagemotpartens standpunkt hvis kravet bestrides. Kopi av viktige dokumenter bør vedlegges.
- (3) Hvis tilsvar ikke inngis i rett tid, og det ikke er grunn til å tro at klagemotparten har gyldig fravær etter § 16-12 annet ledd, avsies fraværdom hvis vilkårene er til stede. Er det grunn til å tro at klagemotparten har gyldig fravær, skal forliksrådet enten gi ny frist eller innkalle til møte.
- (4) Hvis klagemotparten i tilsvaret har godkjent påstanden i klagen, avsies dom i samsvar med dette.
- (5) Når en sak er tatt til behandling etter tvangsfullbyrdelsesloven § 7-7, regnes nedtegningen av saksøktes innvendinger som tilsvar.

0 Endret ved lov 26 jan 2007 nr. 3.

§ 6-5. Innkalling til møte

- (1) Forliksrådet innkaller partene til møte til behandling av saken i henhold til § 13-2. Møtet bør holdes innen tre måneder etter at klagen ble inngitt.
- (2) I innkallingen skal partene oppfordres til å sende kopi av eventuelle nye dokumenter til forliksrådet og motparten innen en uke før møtet. Partene skal gjøres særskilt kjent med fristene for å varsle om bevisføring etter § 6-8 fjerde ledd, for å varsle om bruk av advokat etter § 6-7 femte ledd og for å kreve behandlingen innstilt etter § 6-11 annet ledd.

§ 6-6. Partenes møteplikt

- (1) En part med alminnelig verneting i kommunen eller en nabokommune har plikt til å møte personlig eller ved stedfortreder etter § 2-3 hvis ikke parten har gyldig fravær. En part i sak som gjelder personlig drevet næringsvirksomhet, kan i stedet møte med en av sine ansatte.
- (2) En part som ikke har plikt til å møte personlig etter første ledd, kan møte ved en prosessfullmektig.
- (3) Uteblir klageren uten at det er grunn til å tro at det foreligger gyldig fravær, avvises saken. Er det klagemotparten som uteblir, avsies fraværdom hvis vilkårene er oppfylt. Er vilkårene for avvisning eller fraværdom ikke oppfylt, utsettes saken til nytt møte hvis ikke den møtende part krever behandlingen innstilt.

§ 6-7. *Prosessfullmektiger og medhjelpere*

- (1) Som prosessfullmektig for forliksrådet kan partene bruke
 - a) advokat og autorisert advokatfullmektig,
 - b) rettshjelper etter domstolloven § 218 annet ledd nr. 1 til 3,
 - c) inkassobevillingshaver med inkassooppdrag for saken,
 - d) ektefelle eller samboer, slektning i rett opp- eller nedstigende linje eller søsken,
 - e) ansatt eller annen person med tilknytning til næringsvirksomhet saken gjelder, eller
 - f) en skikket myndig person etter tillatelse fra forliksrådet i den enkelte sak.
- (2) Som prosessfullmektig under møte kan partene dessuten bruke
 - a) myndig person som er ansatt hos og står under faglig ledelse av en prosessfullmektig etter første ledd bokstav a til c, eller
 - b) medlem av utvalget av faste møtefullmektiger etter sjette ledd.
- (3) Som prosessfullmektig for forliksrådet kan ikke brukes en person som
 - a) utfører arbeid eller verv for forliksrådet, eller
 - b) driver ervervsmessig eller stadig rettshjelpsvirksomhet uten å være omfattet av første eller annet ledd.
- (4) Som rettslig medhjelper under møte kan partene la seg bistå av en som kan være prosessfullmektig for forliksrådet.
- (5) Vil en part møte med advokat som prosessfullmektig, medhjelper eller stedfortreder, skal motparten og forliksrådet ha melding om dette senest en uke før møtet. I så fall kan motparten møte med advokat uten særskilt varsel.
- (6) Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Kongen gir forskrift om antall møtefullmektiger, deres kvalifikasjoner og godtgjøring mv.

§ 6-8. *Sakens behandling i møte*

- (1) Forliksrådet skal ved mekling forsøke å få tvisten løst i minnelighet i samsvar med formålet med forlikrådsbehandling etter § 6-1 første ledd. § 8-2 gjelder tilsvarende. Hvis partene har erklært at de ikke ønsker dom i forliksrådet, kan rådet sette fram forslag til løsning og gi uttrykk for synspunkter på tvisten uten begrensningene i § 8-2 første ledd tredje punktum.
- (2) Partene skal gis anledning til å framstille sitt syn på saken og imøtegå motpartens syn. Forliksrådet avgjør om en fullmektig eller medhjelper for en møtende part skal gis ordet i tillegg til parten.
- (3) Dokumenter gjennomgås under partenes saksframstilling. Framlegger en part nye dokumentbevis i møtet, skal motparten gis anledning til å vurdere og imøtegå materialet. Om nødvendig må saken utsettes etter sjuende ledd.
- (4) Forliksrådet kan tillate at andre bevis blir ført dersom det er av vesentlig betydning og ikke vil forsinke saken for sterkt. Forliksrådet kan ikke oppnevne sakkyndig eller pålegge noen å møte som vitne eller gi tilgang til bevis. Ønsker en part å føre vitner som møter frivillig, eller bevis som retten selv skal undersøke, skal motparten og forliksrådet ha varsel om dette senest en uke før møtet.
- (5) Parter og vitner avgir ikke forsikring, men skal oppfordres til å forklare seg sannferdig og gjøres kjent med ansvaret ved uriktig forklaring.
- (6) Kommer partene til enighet, kan rettsforlik inngås etter reglene i § 19-11. Har partene tidligere erklært at de ikke ønsker dom, avsluttes rettsmøtet når meklingen avsluttes. Antar forliksrådet at det kan være grunnlag for å avsi dom etter § 6-10, spørres partene om de ønsker dette, og om de i tilfelle har noe ytterligere å anføre.
- (7) Saken søkes ferdigbehandlet i første rettsmøte. Utsettelse besluttet bare dersom det er grunn til å

tro at fortsatt behandling vil lede til at saken blir avgjort i forliksrådet.

0. Endret ved lov 19 juni 2015 nr. 65 (kr. 1 okt 2015).

§ 6-9. Offentlighet, innsynsrett og rettsbok

- (1) Forliksrådets møter er offentlige i den utstrekning det er bestemt i domstolloven kapittel 7. Hvis partene har erklært at de ikke ønsker dom i forliksrådet, kan meklingen gjennomføres for lukkede dører hvis begge parter ber om det.
- (2) Partene og allmennheten har rett til innsyn i forliksrådets saksdokumenter i den utstrekning det følger av kapittel 14.
- (3) Rettsboken fra forliksrådets møte skal inneholde det som er bestemt i § 13-6.

§ 6-10. Forliksrådets adgang til å avsi dom

- (1) Forliksrådet kan avsi dom hvis begge parter samtykker.
- (2) Gjelder saken formuesverdier med tvistesum under kr 125 000, kan forliksrådet avsi dom når en av partene ber om det.
- (3) Etter begjæring fra klageren kan forliksrådet dessuten avsi dom hvis
 - a) vilkårene for fraværdom er oppfylt, eller
 - b) klagemotparten i sak om pengekrav ikke gjør gjeldende annet enn manglende betalingsevne eller andre åpenbart uholdbare innsigelser.
- (4) Forliksrådet kan bare avsi dom hvis medlemmene er enige om at grunnlaget er tilstrekkelig.

§ 6-11. Innstilling av saken

- (1) Etter at tilsvaret er mottatt, kan forliksrådet innstille behandlingen dersom det er lite sannsynlig at saken vil egne seg for videre behandling i forliksrådet.
- (2) Inntil én uke før rettsmøtet kan klagemotparten kreve behandlingen innstilt dersom saken er brakt inn for en nemnd som nevnt i § 6-2 annet ledd bokstav c. Dette gjelder likevel ikke dersom saken tidligere har vært innstilt etter denne bestemmelsen.
- (3) Etter forgjeves mekling innstilles saken dersom forliksrådet ikke vil avsi dom.
- (4) En part kan kreve behandlingen innstilt når rettsmøtet ikke er avsluttet innen tre timer. Behandlingen innstilles ved krav fra en part hvis saken ikke er avsluttet innen tre måneder etter at forliksklagen ble forkynt. Retten til å sette fram slike krav kan frafalles.
- (5) En sak som er innstilt, kan bare bringes inn for forliksrådet på ny
 - a) når det er gått ett år,
 - b) hvis motparten på forhånd har samtykket, eller
 - c) hvis nemndbehandling som nevnt i annet ledd er avsluttet.

§ 6-12. Forliksrådets avgjørelser

- (1) Krav som er tvistegenstand, avgjøres ved dom. Andre avgjørelser treffes ved beslutning.
- (2) Utenom møter treffer forliksrådets leder - eller forliksrådets sekretariat i henhold til forskrift etter domstolloven § 27 sjette ledd - de avgjørelser om saksbehandlingen som kan treffes av forberedende dommer etter § 19-2 annet ledd. Hvis det ikke er tvil om avgjørelsen, kan forliksrådets leder dessuten avsi dom etter § 6-4 tredje og fjerde ledd.
- (3) I saker hvor det er tvist, skal dommen begrunnes. I begrunnelsen skal forliksrådet kort forklare hva

saken gjelder, gjengi partenes påstander og redegjøre for de momenter forliksrådet har lagt avgjørende vekt på ved avgjørelsen. Det er ikke nødvendig å gjengi partenes påstander hvis disse er inntatt i rettsbok fra møtet som sendes ut sammen med dommen.

- (4) Beslutninger som avslutter saken, skal henvide til den lovbestemmelse avgjørelsen bygger på.
- (5) Dommen skal avsies innen én uke etter at saken er tatt opp til doms.

§ 6-13. *Sakskostnader*

- (1) Erstatning for sakskostnader i forliksrådet gis bare for følgende poster:
 - a) gebyr for behandlingen i forliksrådet, samt gebyret for utleggsbegjæringen når en sak behandles i forliksrådet etter tvangsfullbyrdelsesloven § 7-7,
 - b) reiseutgifter for parter med personlig møteplikt,
 - c) et beløp inntil halvt rettsgebyr for utgifter til møte for parter uten personlig møteplikt,
 - d) et beløp inntil fire ganger rettsgebyret for rettshjelp ved forlikssklage eller tilsvaer og saksforberedelse ellers, men inntil rettsgebyret dersom klageren i tillegg krever erstatning for kostnader ved utenrettslig inndriving etter annet ledd, og
 - e) et tillegg til beløpene i bokstav c og d for den generelle satsen for merverdiavgift når ikke sakens rettsforhold hovedsakelig skriver seg fra virksomhet hos parten som er merverdiavgiftspliktig.
- (2) Krav om erstatning for kostnader ved utenrettslig inndriving (inkasso) regnes ikke som sakskostnader etter denne paragrafen.
- (3) Krav om erstatning fra staten etter § 20-12 for feil ved behandlingen i forliksrådet settes fram for tingretten.
- (4) Kongen kan gi forskrift om normalsatser for rettshjelp etter første ledd bokstav d.

0 Endret ved lov 26 jan 2007 nr. 3.

§ 6-14. *Rettsmidler mot forliksrådets avgjørelser*

- (1) Dommer av forliksrådet kan overprøves ved søksmål for tingretten etter reglene i kapittel 9 og 10. Fristen for stevning er én måned. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen. Om forenklet stevning gjelder § 9-2 fjerde ledd.
- (2) Anke er bare tillatt over avgjørelser om
 - a) sakskostnader, rettsgebyr eller salærfastsettelse, eller
 - b) endring av en dom i videre utstrekning enn § 19-8 eller § 19-9 tillater.
- (3) Anken inngis til tingretten, som treffer ny realitetsavgjørelse om det som skal overprøves. Første ledd fjerde punktum om forenklet utforming gjelder tilsvarende for ankeerklæringen. Saken skal for øvrig behandles etter reglene for anke til lagmannsrett over beslutninger.
- (4) Det kan ikke begjæres oppfriskning mot forsømmelser i forliksrådet.
- (5) Dommer av forliksrådet kan gjenåpnes ved begjæring til tingretten etter reglene i kapittel 31.

Lov om domstolene (domstolloven).

§ 27. I hver kommune skal det være et forliksråd.¹

Forliksrådet skal ha tre medlemmer² og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.³

Kommunestyret⁴ velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall,⁵ trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen³ og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.⁶

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat.⁷ Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.

§ 28. Forliksrådene skal holde møte en gang i måneden og oftere dersom saksmengden krever det. Forliksrådet kan unnlate å holde møte i juli. Forliksrådet kan også unnlate å holde møte en måned dersom det til møtet ikke foreligger saker til behandling. Møtene holdes på det sted i forliksrådsretsen som forliksrådet fastsetter.

0

§ 56. Forliksrådsmedlemmer¹ må ha fylt 25 år. For øvrig gjelder § 70 annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense og §§ 71-74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer.

Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særlig egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta i mot valg.

§ 57. Forliksrådsmedlemmer¹ med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven² kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven¹ § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddrekning på hvilken liste opprykk skal skje.

§ 58. Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevneelse for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.

§ 59. Når et forliksrådsmedlem¹ eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall² så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret selv velge ny formann uavhengig av første punktum.



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Politimestrene

Vedlegg 4

Deres referanse

Vår referanse
201001337

Dato
6.5.2010

Felles forliksråd innenfor samme domssogn

Politidirektoratet har i disse dager oppdatert listene over forliksrådene. Oversikten viser at politiet har sekretariatsansvar for i alt 427 forliksråd, se vedlegg.

I henhold til domstolloven skal det "i hver kommune ... være et forliksråd". Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn kan på visse vilkår beslutte å ha felles forliksråd, jf lovens § 27 siste ledd.

Det er flere forhold som taler for felles forliksråd. For det første vil økt sakstfang gi økt kompetanse hos forliksrådet samtidig som færre forliksråd per sekretariat vil være lettere å håndtere.

Færre forliksråd kunne gi sparte driftsutgifter for politiet eksempelvis kostnader til kompetansehevendende tiltak og til leie av lokaler.

Politidirektoratet ber om at politidistriktet tar opp spørsmålet om felles forliksråd med kommunene, for eksempel i forbindelse med møtene i politirådene eller på annen passende måte.

Med hilsen

Knut Kværner
sjef prosjektseksjonen

Saksbehandler:
Mariann Moe
Tlf: 23 36 41 56

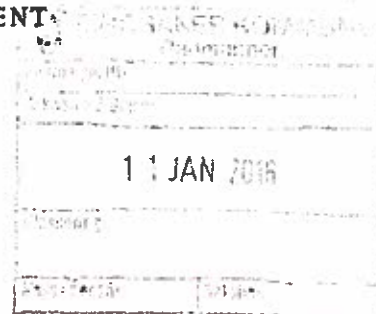
Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene



Deres ref.

Vår ref.
15/8031 - TEI

Dato
21.12.2015

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer og jordskiftemeddommere. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, leddommere og jordskiftemedlemmer.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode er innhentet av Domstoladministrasjonen (DA), og departementet har på bakgrunn av innspill fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagt oversikt.

Vi gjør oppmerksom på at flere domstoler overfor DA har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De samme domstolene gir uttrykk for at det er viktigere med skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av fast eiendom. Et annet felt som er spilt inn, og som anses som viktig, er kompetanse innenfor regnskap.

Ved oversendelse bes angitt hvilket fag det enkelte skjønnsmedlemmet er kyndig i.

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org. nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Telefaks
22 24 27 22

Saksbehandler
Trude Sørby Einersen
22 24 55 67
trude.einersen@jd.dep.no

Med vennlig hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Trude Sørby Einersen
seniorrådgiver

Kopi:

Forliksrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn,
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER	3
1.1 Forliksrådets sammensetning mm	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget	6
1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011.	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	8
1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning	12
2.3 Vandelskontroll	12

1. VALG AV FORLIKSRAÐSMEÐLEMMER

1.1 Forliksráðets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksráðene bestemmer domstoloven § 27 første til syvende ledd:

"I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevnelsen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevnelsen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57."

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstoloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fratømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstoloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstoloven § 71 lyder:

"Utelukket på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget."*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstoloven § 72:

"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forlikrådsmedlem.

Etter domstoloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forlikrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert hensende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Fremgangsmåten ved valget

1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

"Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.”

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstoloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalvalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstolloven § 58:

“Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.”

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstolloven § 59:

“Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortreder for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstolloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstolloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønssaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret" og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelsene over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

"Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høre til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett."

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adressendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør det straks viderefremmes til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forlikrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

Fylke	Domstol	Antall med nå	Ønsket ant med	Antall faktisk
Østfold	Fredrikstad tingrett	72	72	72
Østfold	Falden tingrett	22		22
Østfold	Heggen og Frøland tingrett	43		43
Østfold	Moss tingrett	58		58
Østfold	Sarpsborg tingrett	54	64	64
Akershus	Asker og Bærum tingrett	58		58
Akershus	Follo tingrett	60	60	60
Akershus	Nedre Romerike tingrett	55	55	55
Akershus	Øvre Romerike tingrett	60		60
Oslo	Oslo tingrett	66		66
Hedmark	Glåmdal tingrett	59		59
Hedmark	Hedmarken tingrett	58	58	58
Hedmark	Nord-Østerdal tingrett	41	20	20
Hedmark	Sør-Østerdal tingrett	61		61
Oppland	Gjøvik tingrett	71	71	71
Oppland	Nord-Gudbrandsdal tingrett	28		28
Oppland	Sør-Gudbrandsdal tingrett	31	31	31
Oppland	Valdres tingrett	38	38	38
Buskerud	Drammen tingrett	54		64
Buskerud	Eiker, Modum og Sigdal tingrett	28		28
Buskerud	Hallingdal tingrett	69	69	69
Buskerud	Kongsberg tingrett	41		41
Buskerud	Ringerike tingrett	36	36	36
Vestfold	Larvik tingrett	22		22
Vestfold	Nordre Vestfold tingrett	33		33
Vestfold	Sandefjord tingrett	37	37	37
Vestfold	Tønsberg tingrett	32		32
Telemark	Aust-Telemark tingrett	57		57
Telemark	Nedre Telemark tingrett	90	90	90
Telemark	Vest-Telemark tingrett	32	32	32
Aust-Agder	Aust-Agder tingrett	119	90	60
Vest-Agder	Kristiansand tingrett	128	103	103
Vest-Agder	Lister tingrett	53	53	53
Rogaland	Dalsane tingrett	33		33
Rogaland	Haugaland tingrett	125		125
Rogaland	Jæren tingrett	88		88
Rogaland	Stavanger tingrett	75	75	75
Hordaland	Bergen tingrett	48	48	48
Hordaland	Hardanger tingrett	44		44
Hordaland	Nordhordland tingrett	140	140	140
Hordaland	Sunnhordland tingrett	54		54
Sogn og Fjordane	Fjordane tingrett	148		148
Sogn og Fjordane	Sogn tingrett	52		52
Møre og Romsdal	Nordmøre tingrett	77	77	77
Møre og Romsdal	Romsdal tingrett	81		81
Møre og Romsdal	Sunnmøre tingrett	119		119
Møre og Romsdal	Sør-Sunnmøre tingrett	70		70
Sør-Trøndelag	Fosen tingrett	43	43	43
Sør-Trøndelag	Sør-Trøndelag tingrett	150	150	150
Nord-Trøndelag	Inntrøndelag tingrett	103	50-60	80
Nord-Trøndelag	Namdal tingrett	38		38
Nordland	Astadhaug tingrett	41		41
Nordland	Brønnøy tingrett	21	21	21
Nordland	Lofoten tingrett	17		17
Nordland	Ofoten tingrett	56		56
Nordland	Rana tingrett	33		33
Nordland	Salten tingrett	65		65
Nordland	Vesterålen tingrett	30	30	30
Troms	Nord-Troms tingrett	44	44	44
Troms	Sør-Troms tingrett	37	37	37
Troms	Trondenes tingrett	42	42	42
Finnmark	Aha tingrett	27		27
Finnmark	Hammerfest tingrett	19		19
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	23		23
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	38	38	38
		3756		3807



SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR NETTSALG AV ALKOHOL

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/371

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret	28.09.2020	120/2020

Forslag til vedtak:

1.
Andøy kommunestyre ønsker ikke å gi salgsbevillinger for nettsalg av alkohol i Andøy kommune. Dette primært på grunn av utfordringer knyttet til kontroll med utlevering av alkoholholdig drikk.
2.
Kommunestyret delegerer til rådmannen å avslå søknader om salgsbevilling for nettsalg av alkohol, med bakgrunn i kommunestyrets prinsippvedtak.

Kirsten L. Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune har mottatt søknad om salgsbevilling for alkohol i gruppe 1, til nettsalg. For nettsalg av alkohol kreves bevilling i kommunen der virksomheten holder til, og dessuten i alle kommunene der det ønskes utlevering av alkohol.

Da man fremover kan regne med flere søknader om nettsalg, ønsker rådmannen at bevillingsmyndigheten tar stilling til om netthandel er et konsept som det er ønskelig å gi bevilling til i Andøy. Dette sett i lys av næringspolitiske hensyn og kontrollhensyn.

Faktiske opplysninger:

Alkoholovens 1-7a, første ledd, om kommunes skjønnsutøvelse:

«Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. De kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.»

Fra Helsedirektoratets lovkommentarer er følgende sagt om konseptet nettsalg:

«Alkoholoven har ingen særskilte regler for hvordan salg av alkohol bestilt på nett skal foregå med unntak av alkoholforskriften § 14-3 nr. 10 om alkoholreklame ved nettsalg. Det har imidlertid etablert seg en praksis hvor § 3-1, annet ledd, også anses å omfatte bevilling til nettsalg.

Bevilling for nettsalg må knytte seg til et bestemt lokale og en bestemt type virksomhet, jf. alkoholoven § 3-1 annet ledd. Virksomheten må ha bevilling i alle de kommuner hvor alkoholdig drikk skal utleveres.

Utlevering av alkohol bestilt på nett kan foregå ved hjemlevering, henting på varelager og fra særskilte utleveringspunkter. Salgsformen gir utfordringer når det gjelder kontroll med utlevering av varene. Det vises forøvrig til alkoholoven § 1.9, jf. alkoholforskriften kapittel 9 om kontroll.

Kommunen har en vid skjønnsmessig adgang som vil kunne innebære at utfallet av en søknad kan variere fra kommune til kommune. Forhold som bevillingsmyndigheten må ta hensyn til ved behandling av søknad om slik bevilling er blant annet utfordringer knyttet til kontroll med utlevering av alkoholdig drikk. En kommune står fritt til å avslå søknad fra aktører som driver nettsalg med utlevering dersom kommunen ikke ønsker slik virksomhet i kommunen.

Bevillingshaver må påse at utleveringen skjer innenfor alkoholovens rammer, jf. blant annet regler om aldersgrenser, salgstider, forbud mot utlevering til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler og kravet om forsvarlig utøvelse av bevillingen (§§ 1-5, 3-7, 3-9 og alkoholforskriften § 3-1).

Enhver bevillingshaver skal føre internkontroll med at virksomheten drives i henhold til bevillingen, alkoholoven og bestemmelser fastsatt i medhold av loven, jf. alkoholforskriften § 8-1. Dette ansvaret er det samme ved nettsalg som ved annet salg. Hvilke kontrollordninger og rutiner som er etablert skal således fremgå av internkontrollsystemet. Nærmere retningslinjer for internkontrollsystemet finnes i Helsedirektoratets guide til internkontroll.

Kommunen kan sette vilkår som kan bidra til å lette kontrollen. Vilkårsadgangen etter alkoholloven følger av den alminnelige forvaltningsretten (se merknader til alkoholloven § 3-2.) For nettsalg vil det være særlig aktuelt å sette vilkår som bidrar til at kommunens kontroll med utøvelsen lettes. Det kan settes både generelle vilkår for alle salgsbevillinger som omfatter nettsalg og individuelle vilkår i tilknytning til hvert enkelt bevillingsvedtak.

Utlevering av alkoholholdige drikk må skje innenfor de åpningstider som gjelder for bevillingen. Dette gjelder uavhengig av om varen utleveres i butikken, er bestilt over Internett eller blir kjørt hjem til kunden på grunnlag av annen avtale. Varer kan imidlertid bestilles når som helst utenom dette tidspunktet.

Alkoholholdig og alkoholsvak drikk kan ikke utleveres på selvbetjente hentepunkter, da dette vil være i strid med forbudet om salg fra automat i alkoholforskriften § 2-5 og alkohollovens aldersgrensebestemmelser i § 1-5 andre ledd. Med selvbetjente hentepunkter menes ubetjente hentepunkter hvor kunden gis tilgang til å hente ut bestilte og betalte varer for eksempel ved bruk av en kode/passord.»

Alkohol og folkehelse

Helsedirektoratet ber alle landets kommunestyre om å ta hensyn til folkehelsen når de vurderer søknader om skjenke- og salgsbevilling. Myndighetene har godkjent at alkohol skal være tilgjengelig. Alkoholloven er et virkemiddel for å begrense de sosiale og helsemessige skadene av alkoholbruk.

Kommunestyret setter lokale salgs- og skjenketider og kan også stille ulike typer vilkår til bevillingene. Det er også kommunen som har ansvaret for kontrollen med bevillingene og eventuelle sanksjoner. Totalkonsum og drikkemønster er direkte knyttet til helseserisiko og skadeomfang. Kommunen forvalter noen av de viktigste virkemidlene til å påvirke dette.

Vurdering:

Alkoholloven åpner for nettsalg av alkohol. I Andøy er det så langt ikke gitt bevilling for nettsalg. Denne saken handler om å ta stilling til om det, på prinsipielt grunnlag, skal gis bevilling til netthandel av alkohol i kommunen. Både lokale aktører og aktører som ikke er bosatt i kommunen kan søke om salgsbevilling for netthandel. Så lenge det er saklig begrunnet, kan man si nei til aktører utenfra og ja til lokale aktører, eksempelvis dersom man vil legge næringspolitiske hensyn til grunn. Kontrollhensyn kan til en viss grad også veies ulikt for lokale og ikke-lokale aktører, avhengig av hvilken uteleveringsform man legger opp til.

Dersom bevillingsmyndigheten generelt sett er positiv til å gi salgsbevilling til nettsalg, vil rådmannen behandle søknadene på vanlig måte og foreslå de vilkår som vil synes nødvendige i den enkelte sak for å sikre at handel og utlevering foregår i samsvar med lovverket.

Dersom bevillingsmyndigheten derimot ikke ønsker å gi salgsbevilling til denne type konsept, anbefaler rådmannen at kommunestyret delegerer til rådmannen å kunne gi avslag på søknader om bevilling for nettsalg av alkoholholdig drikk.



HALVÅRSRAPPORT SAMSKAP 2020

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Kirsten Lehne Pedersen	20/919

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
15.09.2020	Halvårsrapport Samskap 2020 vedtatt av programstyret 8.9.2020	151515

Forslag til vedtak:

Halvårsrapport Samskap 2020 tas til orientering.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok i sak 66/17 om delegasjon til omstillingsstyret at programstyret skal rapportere til kommunestyret 2 ganger pr. år, henholdsvis i april/mai (årsrapport) og oktober/november (rapport 1. halvår).

Faktiske opplysninger:

Halvårsrapport for Samskap 2020 var behandlet i styret for Samskap 08.09.20.
Vedlagte årsrapport er oppdatert etter styrets behandling.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at halvårsrapporten tas til orientering.

Halvårsrapport
for
SAMSKAP
2020

1. Innledning	3
2. utfordringer, mål og resultat	3
2.1 utfordringer.....	3
2.2 Overordnede mål for nyskappings- og utviklingsarbeidet	4
2.3 Resultat og erfaringer.....	4
2.3.1 Resultat	4
2.3.2 Erfaring og læring.....	4
3. Innsatsområdene – status og utfordringer	5
3.1 Utviklingsmuligheter næringsliv	5
3.2 Handlingsplan 2020	5
4. Organisering og drift	9
4.1 Organisasjonsform og eierskap	9
4.2 Omstillings-/utviklingsstyret.....	9
4.3 Administrasjon og drift.....	10
5. Økonomi.....	10
6. Tilsagn og resultater per innsatsområde 2020	11

1. Innledning

Omstillingsprogrammet Samskap som ble vedtatt på bakgrunn av nedleggelse av Andøya Flystasjon, er inne i sitt tredje år av perioden 2017 til 2023. Programmet eies av Andøy Kommune, og organisert i rådmannens stab under næringsavdelingen. Det ledes av programleder Brita Erlandsen og et eget styre bestående av 9 medlemmer med personlige varamedlem. Nordland Fylkeskommune og Innovasjon Norge avd Nordland deltar med observatører i tillegg til Andøy Kommune. Kommunestyret i Andøy har vedtatt en omstillingsplan for programmet som gjeldende styringsverktøy i tillegg til årlige handlingsplaner. Omstillingsprogrammet rapporterer fremdrift og resultater til kommunestyret gjennom halvårs- og årsrapport.

2. utfordringer, mål og resultat

2.1 utfordringer/muligheter

Samskap har siden oppstarten i 2017 bidratt til mange utviklingsprosjekter. Oppdraget til Samskap er å bidra i en tidlig fase (forstudier og forprosjekter) som på sikt realiseres i form av nye bedrifter, arbeidsplasser, økt attraktivitet og økt kommunal service til næringslivet.

Nå er det flere hovedprosjekter som er realisert eller er i ferd med å realiseres. Dette har gitt Andøy kommune/Samskap et positivt vendepunkt i år, der vi ser en økt optimisme ift både arbeidsplasser og næringsetableringer.

Samtidig opplever Andøy en dramatisk nedgang i befolkningen. Det er en generell samfunnstrend at befolkningen går ned i distriktene, men kurven faller brattere i Andøy. Det gir utfordringer på flere områder; bl.a rekruttering, varehandel og lavere skatteinngang til Andøy kommune.

I oppstarten av omstillingsarbeidet ble ferdigstilling av Andenes Havn og tilgang til arealer ved Andøya flystasjon trukket frem som viktige faktorer for å lykkes. Dette er fremdeles uavklart og er således en utfordring. Kommer dette på plass representerer det store muligheter.

Andøy har en attraktiv og nisjepreget handelsstand og fremover blir det viktig at disse har et stort nok kundegrunnlag for videre drift. Nye digitale løsninger vil kunne utvide kundegrunnlaget og vi opplever at denne bransjen ser muligheter og er fremoverlent.

For Andøy kommune er det utfordrende å finne balansen mellom utviklingsarbeid og tilpasse driften til lavere inntektsrammer. Her ligger det muligheter i økt digitalisering, nye former for samarbeid og et kontinuerlig forbedrings- og endringsarbeid.

Både næringslivet og Andøy kommune vil fremover ha behov for arbeidstakere, både innenfor konkrete næringsetableringer og innenfor helse og omsorg. Det er derfor avgjørende at Andøy fremstår som attraktiv bostedskommune slik at fremtidige arbeidstakere velger å bosette seg her. Hovedprosjektet «Velkommen Heim» vil være et viktig bidrag for å nå den målsettingen. Dette prosjektet ledes av Samskap og vil kreve stor involvering i egen organisasjon og andre aktører i Andøysamfunnet.

Visjonen til Andøy kommune og Samskap er «Sammen skaper vi framtid i Andøy». Jo større samskaping vi får til i Andøysamfunnet, jo større sjanse for å lykkes. Det betyr at hele Andøysamfunnet inviteres til å bidra. Med Andøysamfunnet mener vi her næringsliv, kommunal administrasjon, politikere, interessorganisasjoner, lag/foreninger og Samskap. Samskap er et verktøy der vi kan tilegne oss en utviklings – og innovasjonskompetanse som vil ruste og utvikle Andøy for fremtiden.

2.2 Overordnede mål for nyskappings- og utviklingsarbeidet

Omstillingsprogrammet har to bestillinger:

- Bidra til å utvikle og sikre 350 arbeidsplasser i Andøy (bto sysselsatte, helårsarbeidsplasser)
- Bidra til økt robusthet i nærings- og samfunnsliv

Målene skal vurderes årlig ved å innhente data fra blant annet SSB sin Statistikkbank med hensyn på befolkningsutvikling, demografi og utvikling i antall sysselsatte for eksisterende og nyetablerte bedrifter i Andøy kommune. Statistikken komplementeres med informasjon /rapportering fra prosjekter som mottar omstillingsmidler. Andøy kommune vil samarbeide med Nordland Fylkeskommune og NAV Andøy omkring utvalgt statistikkgrunnlag.

2.3 Resultat og erfaringer

Våren 2020 har blitt preget av restriksjoner på grunn av Koronapandemien, og gjennomføring av mange av tiltakene i handlingsplan for 2020 er påvirket. Tiltak som innebærer samling av deltakere i møter, seminarer, workshop o.l har ikke vært mulig, og oppstart av en del prosjekter er av den grunn utsatt. Til gjengjeld har det vært igangsatt direkte støttetiltak mot næringslivet for å bidra i den utfordrende situasjonen. Økonomisk støtte til bistand for søking på kontantstøtteordningen har vært et viktig bidrag. I tillegg er det i større grad bidratt med midler til markedsføring av reiselivsnæringen, og oppstart av «Andøyhandel.no» for å bidra til opprettholdelse og utvikling av lokal handel.

Det har vært tilgang av eksterne prosjekter innenfor de fleste innsatsområder, og 21 søknader er behandlet av styret, arbeidsutvalg eller programleder i løpet av første halvår 2020.

Av prosjektsøknader behandlet hittil i 2020 er totalt 19 prosjekter innvilget tilsagn om tilskudd på til sammen kr 7 341 045,-. Prosjektene fordeler seg på flere av innsatsområdene, og per dags dato er det innvilget tilskudd til prosjekter innenfor samtlige innsatsområder. Se vedlegg for oversikt tilsagn.

2.3.1 Resultat

Direkte resultater av prosjekter med tilskudd fra omstillingsprogrammet rapporteres gjennom prosjektlederrapport ved avsluttet prosjekt.

18 prosjekter har levert sluttrapportering i første halvår 2020, og i henhold til prosjektlederrapport:

- Har prosjektene bidratt til totalt 4 nye arbeidsplasser
- Forventer prosjektene i løpet av de 3 første årene etter prosjektslutt å bidra til ytterligere 164 nye arbeidsplasser
- Prosjektene har bidratt til 5 bedriftsetableringer

Hittil i omstillingsprogrammet har gjennomførte prosjekter resultert i totalt 35 nye arbeidsplasser, basert på rapporterte resultater og oppdaterte tall per 31.12.19 innhentet fra prosjektene.

Omstillingsprogrammet bidrar først og fremst i tidlige faser av utviklingsprosjekt, og resultater i form av nye arbeidsplasser vil ha et lengre perspektiv.

2.3.2 Erfaring og læring

Omstillingsprogrammet i Andøy har valgt å favne bredt i forhold til innsatsområder, og det skal bidra til utvikling innenfor både næringsliv og samfunnsliv. Dette krever tydelige mål, retning og struktur som grunnlag for prioriteringer og styring av omstillingsarbeidet. Eierskap og engasjement hos programeier og Andøysamfunnet for øvrig er avgjørende for å lykkes med omstillingsarbeidet.

Omstillingsprogrammet skal bidra til en varig utviklings- og innovasjonskultur i Andøy, og det er derfor tatt inn som et eget innsatsområde. Proaktivt arbeid er viktig for å få i gang gode prosjekter innenfor alle innsatsområder.

3. Innsatsområdene – status og utfordringer

3.1 Utviklingsmuligheter næringsliv

Gjennom arbeidet med strategisk utviklingsanalyse fremkom det at de største mulighetene for realisering av vekst i kommunen er:

- Beliggenhet og naturgitte ressurser som gir et betydelig potensial for videre utvikling av opplevelser, fiskeri, mat og havbruk. Et viktig fortrinn er nærhet mellom havn og storflyplass.
- Et unikt nasjonalt kompetansemiljø innen romteknologi.
- Menneskene, med kompetanse, samhold og engasjement.

Det fremkommer at de største utfordringene for vekst i kommunen synes å være:

- Befolkningsutviklingen generelt, med færre unge og en aldrende befolkning.
- Fiskekvoter som selges ut av kommunen, og høy etablerings terskel for unge som vil inn i både fiskeri og landbruk. Tilgang på lokal risikokapital.
- Mangel på høyere utdanningstilbud og lærlingeplasser, og overføring av realkompetanse.
- Kompetanse, planverk, støtte og veiledning i kommunal administrasjon

3.2 Handlingsplan 2020

Omstillingsplan for 2019-2023 operasjonaliseres gjennom årlige handlingsplaner. Handlingsplan for 2020 som er vedtatt av styret i Samskap, formannskap og kommunestyre, ble utarbeidet gjennom en prosess med workshop for hvert enkelt innsatsområde. I workshopene deltok blant annet representanter fra næringsliv lokalt, eksterne ressurspersoner, representanter fra lag/foreninger, politikere og ansatte i Andøy Kommune. Prosessen var svært vellykket, og det legges opp til en tilsvarende prosess for 2021.

Arbeidet resulterte i en handlingsplan med konkrete delstrategier og mulige tiltak/prosjekter for samtlige innsatsområder.

Fremdrift og status for gjennomføring av handlingsplan 2020:

Naturbaserte næringer

Strategi: Ta i bruk de naturgitte fortrinn Andøy har. Stimulere til videreutvikling av næringene gjennom samarbeid, innovasjon og bruk av ny teknologi.

Mål: Andøy har en høyere grad av foredling, nye produkter og samarbeid med andre næringer.

Delstrategi Naturbaserte næringer	Mulige tiltak/prosjekter	Mål	Status per 30.06.2020
Potensialet innenfor naturbaserte næringer er utnyttet i nye produkter og verdikjeder	FoU Andøy basert på kartlegging av ressurser, herunder sjøvekster, restbiomasse og lignende	Mulighetsstudie gjennomført	Ikke igangsatt
	Mulighetsstudie produksjon, foredling, distribusjon og salg av lokal mat.	Mulighetsstudie gjennomført	Under arbeid
Kompetanse-, rekruttering og samarbeid	Øke kompetansen i næringene med særlig fokus på bærekraft	Kompetansetiltak gjennomført	Ikke igangsatt
Næringseide prosjekter igangsatt	Proaktivt arbeid for oppstart av prosjekter basert på gjennomførte mulighetsstudier		2 prosjekter innvilget tilsagn
Budsjett kr.2 000 000,-			Disponert kr 1 826 892

Opplevelseskommune

Strategi: Utvikle og løfte frem Andøy som en unik og bærekraftig helårsdestinasjon innen natur, kultur og opplevelser.

Mål: Andøy er en unik og bærekraftig helårsdestinasjon.

Delstrategi Opplevelseskommune	Mulige tiltak/prosjekt	Mål	Status per 30.06.2020
Velfungerende samarbeid mellom utviklingsaktører i næringen	Andøy Reiseliv, fremtidig organisering og funksjon	Evt ny organisering AR på plass	Under arbeid
	Struktur på samarbeid mellom utviklingsaktører	Forprosjekt gjennomført	Under arbeid
Styrking av reiselivssatsingen	Støtte til Andøy Reiseliv på grunnlag av oppdrag/mandat	Mandat utarbeidet	Avventes
Næringseide prosjekter igangsatt	Proaktivt arbeid for oppstart av prosjekter basert på gjennomførte mulighetsstudier		2 prosjekter innvilget tilsagn
Budsjett kr.3 000 000,-			Disponert kr 821 564

Teknologi og kompetanse

Strategi: Utvikle de fortrinn Andøy har gjennom sin beliggenhet, kompetanse og infrastruktur.

Mål: Andøy fremstår som en ledende teknologikommune

Delstrategi Teknologi og kompetanse	Mulige tiltak/prosjekter	Mål	Status per 30.06.2020
Utviklingsprosjekter/ spinoffs fra space realiseres	Prosjektleder med mandat fra SAMSKAP	Prosjektleder ansatt	Forstudie gjennomført. Forprosjekt under planlegging.
Næringseide prosjekter igangsatt	Proaktivt arbeid for oppstart av prosjekter basert på gjennomførte mulighetsstudier		4 prosjekter innvilget tilsagn
Budsjett kr.4 000 000,-			Disponert kr 1 205 925

Utvikling andre næringer

Strategi: I samarbeid med eksisterende og eksternt næringsliv bidra til innovasjon og etableringer i Andøy.

Mål: Andøy har et robust næringsliv

Delstrategi utvikling andre næringer	Mulige tiltak/prosjekter	Mål	Status per 30.06.2020
Næringseide prosjekter igangsatt	Proaktivt arbeid for oppstart av prosjekter basert på gjennomførte mulighetsstudier		6 prosjekter innvilget tilsagn
Budsjett kr.2 000 000,-			Disponert kr 904 072

Attraktiv bostedskommune

Strategi: Bidra til at Andøy har kvaliteter som gir bolyst og økt tilflytting. Spesielt for og med ungdom.

Mål: Andøy er en attraktiv kommune å etablere seg i for unge.

Delstrategi Attraktivt bosted	Mulige tiltak/prosjekter	Mål	Status per 30.06.2020
Kommunikasjon og tilgjengelighet	Hjemmeside Andøy Kommune (synliggjøre kultur og fritidstilbud) (Andøy Kommune prosjekteier)	Prosjekt igangsatt	Ikke igangsatt
	«Haiketjenesten Andøy» (Ungdomsrådet prosjekteier)	Prosjekt igangsatt	Ikke igangsatt
Omdømmebygging - økt bostedsattraktivitet	Hovedprosjekt stedsutvikling basert på forprosjekt	Prosjekt igangsatt	Tilsagn innvilget. Ansettelse av prosjektleder under arbeid.
Jobb, utdannings- og etableringsmuligheter	Rekrutteringsprogram Andøy	Prosjekt igangsatt	Under arbeid
Budsjett kr.3 000 000,-			Disponert kr 2 381 989

Attraktiv næringskommune

Strategi: Bidra til at Andøy er god på tilrettelegging og veiledning for å etablere og drive næring.

Mål: Andøy skal være en løsningsorientert kommune for å etablere og drive næring i.

Delstrategi Attraktiv næringskommune	Mulige tiltak/prosjekt	Mål	Status per 30.06.2020
Attraktiv kommunikasjon (land, vann, luft og elektronisk)	Forstudie framtidsrettet digital infrastruktur i Andøy	Forstudie gjennomført	Forstudie gjennomført. Forprosjekt under utarbeidelse.
Tilrettelegging, planverk, støtte og veiledning i kommunal administrasjon	Næringsvennlig Kommune	Hovedprosjekt igangsatt	Ikke igangsatt.
Budsjett kr.3 000 000,-			Disponert kr 596 399

Utviklings- og innovasjonskultur

Strategi: Bidra til å bygge varig kultur for utvikling og innovasjon i både nærings- og samfunnsliv.

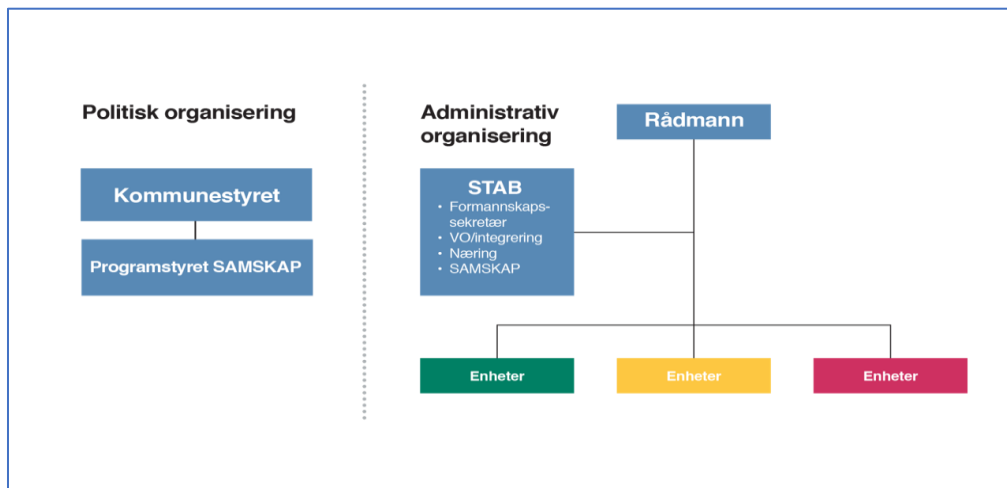
Mål: Andøy har etablert en aktiv kultur for utvikling- og innovasjon i nærings- og samfunnsliv.

Delstrategi Innovasjon og utviklingskultur	Mulige tiltak/prosjekt	Mål	Status per 30.06.2020
Skape engasjement og involvering blant definerte målgrupper	Kommunikasjonsplan med aktiviteter 2020	Plan ferdig og implementert	Under arbeid
Kunnskap og inspirasjon for å styrke innovasjonskraften	SMB utvikling	Forstudie gjennomført	Ikke igangsatt.
	Arena for utveksling av muligheter for næringsutvikling på tvers av næringer		Ikke igangsatt
	Indeks Andøy	Forprosjekt gjennomført	Ikke igangsatt.
	Identifisere og ta i bruk kompetansepersoner og miljøer med tilknytning og interesse til Andøya (alumninettverk)	Forstudie gjennomført	Ikke igangsatt
Kultur og systemer for samarbeid	Kompetanseheving om innovasjon, ny teknologi, samarbeid, (kjøreregler, etikk) med mer (seminar el)	2 kompetansetiltak gjennomført	Ikke igangsatt
	Statusmøter andre aktører i Andøy; Andøy Reiseliv, Andøy næringsforening, Andøy Havn KF	Plan for møter etablert	Under arbeid
Budsjett kr.2 000 000,-			Disponert kr 755 144

4. Organisering og drift

4.1 Organisasjonsform og eierskap

SAMSKAP er eid av Andøy Kommune, og organisert i rådmannens stab under næringsavdelingen.



4.2 Omstillings-/utviklingsstyret

Fra 18. november 2019 består styret i Samskap av følgende personer valgt inn fra næringslivet og politisk nivå:

Medlem

Jonni Solsvik, leder
Odd Roger Enoksen, nestleder (Næringsliv)
Knut Nordmo (Ordfører)
Kjell-Are Johansen (Opposisjonspolitiker)
Camilla Ilmoni (Næringsliv)
Eirik Norvoll (Næringsliv)
Nikoline Spjelkavik (Næringsliv)
Trude Olsen (Næringsliv)
Rita Nilssen (Fagforbundet/LO)

Varamedlem

Kjetil Rønning Hansen (Næringsliv)
Åse Mette Spjelkavik (Næringsliv)
Lill Pettersen (Varaordfører)
Arne Robert Svendsen (Opposisjonspolitiker)
Lisbeth Seppola (Næringsliv)
Eirik Solvoll (Næringsliv)
Tom Stenvoll (Næringsliv)
Adelheid F. Benjaminsen (Næringsliv)
Finn Allan Westjord (Fellesforbundet/LO)

Det er per 1. halvår 2020 gjennomført 6 styremøter, og behandlet 42 saker.

Nordland Fylkeskommune v/ Terje Stabæk og Innovasjon Norge v/Trond Erik Dekko Andersen deltar som observatører i styret.

Samarbeidsrelasjoner

Samskap har tett samarbeid med Nordland Fylkeskommune og Innovasjon Norge. I tillegg har administrasjonen knyttet kontakt med andre omstillingsprogram og ulike fagmiljøer.

4.3 Administrasjon og drift

Administrasjonen i Samskap består av følgende ansatte:

Programleder	Brita Erlandsen
Rådgiver	Egil Sakariassen
Konsulent	Tone Enoksen
Kommunikasjonsrådgiver (50%)	Tuva Grimsgaard (vikariat)

Det leies i tillegg inn prosjektmedarbeidere i enkeltprosjekter hvor det er nødvendig.

5. Økonomi

Forbrukt og disponert i handlingsplanperiode 2020 per 30.06.20.

Innsatsområde	Tilsagn prosjekter og tiltak	Drift, adm, styre 2020	Tiltak (utbetalt)	Sum tilsagn, tiltak og adm/drift. minus tilbakeført	Budsjett	Rest budsjett
Administrasjon/ drift, styre		1 784 084		1 784 084	4 000 000	2 215 916
Naturbaserte næringer	1 805 000	-	21 892	1 826 892	2 000 000	173 108
Opplevelseskommunen	841 130	-	818	821 564	3 000 000	2 178 436
Teknologi og kompetanse	1 736 250	-	3 000	1 205 925	4 000 000	2 794 075
Utvikling andre næringer	908 600	-		904 072	2 000 000	1 095 928
Attraktivt bosted	2 212 025	-	175 531	2 381 989	3 000 000	618 011
Attraktiv næringskommune	700 000	-	1 668	596 399	3 000 000	2 403 601
Utviklings- og innovasjonskultur	956 740	-	125 395	755 144	2 000 000	1 244 856
Sum	9 159 745	1 784 084	328 303	10 276 067	23 000 000	12 723 933

Oppgaver kostnadsført under «Drift, adm, styre 2020» er blant annet:

Ledelse av omstillingsprogrammet, inklusive personalledelse.

Administrasjon (saksbehandling, oppfølging prosjekter og tiltak, forberedelse og etterarbeid styre, økonomi/rapportering med mer)

Møtekostnader og godtgjørelse styre

Proaktivt arbeid og nettverksbygging

6. Tilsagn og resultater per innsatsområde 2020

Tilsagn prosjekter per innsatsområde

Innsatsområde	Antall tilsagn	Sum tilsagn
Naturbaserte næringer	2	1 805 000
Opplevelseskommune	2	367 430
Teknologi og kompetanse	4	1 736 250
Utvikling andre næringer	6	908 600
Attraktivt bosted	3	2 067 025
Attraktiv næringskommune	0	0
Utviklings- og innovasjonskultur	2	456 740
Sum	19	7 341 045

Tilsagn og måloppnåelse per innsatsområde hittil i programmet

Innsatsområde	Antall tilsagn	Sum tilsagn	Antall tilsagn avsluttet	*Antall arb.plasser skapt i prosjekter avsluttet	*Bedrifter etablert i prosjekter avsluttet	*Potensiale nye arb.pl i prosjekter avsluttet	Mål arb.pl prosjekter ikke avsluttet
Naturbaserte næringer	20	6 462 384	13	9	4	37	25
Opplevelseskommune	25	6 762 253	18	4	6	40	15
Teknologi og kompetanse	17	7 923 120	12	8	4	200	83
Utvikling andre næringer	13	2 117 070	2	0	0	1	47
Attraktivt bosted	19	4 952 172	10	9	3	7	3
Attraktiv næringskommune	13	3 525 150	12	5	1	34	0
Utviklings- og innovasjonskultur	6	2 024 490	4	0	0	0	0
Sum	113	33 766 639	71	35	18	319	173

*Resultater fra prosjektlederrapport + oppdaterte opplysninger per 31.12.19

Fordeling forstudie (FS)/forprosjekt (FP)/hovedprosjekt (HP)

Innsatsområde	Antall tilsagn	Andel FS	Andel FP	Andel HP	Sum%
Naturbaserte næringer	20	20 %	80 %	0 %	100 %
Opplevelseskommune	25	32 %	68 %	0 %	100 %
Teknologi og kompetanse	17	35 %	53 %	12 %	100 %
Utvikling andre næringer	13	23 %	77 %	0 %	100 %
Attraktivt bosted	19	31 %	53 %	16 %	100 %
Attraktiv næringskommune	13	23 %	69 %	8 %	100 %
Utviklings- og innovasjonskultur	6	50 %	33 %	17 %	100 %
Sum	113	29 %	65 %	6 %	100 %

Oversikt over prosjekter innvilget tilskudd 1.halvår 2020

*Sum tilsagn. Tilsagn ikke benyttet tilbakeføres omstillingsrammen.

Prosjekteier	Prosjektnavn	FS/FP/HP	Innsatsområde	Tilsagn kr
Kvinnearena Andøy	Kvinnearena Andøy	Forstudie	Utviklings- og innovasjonskultur	43 050
AndElis Blomster AS	AndElis 2.0	Forstudie	Utvikling andre næringer	41 600
Andenes Vel	Forprosjekt KYST-STI Andenes	Forprosjekt	Attraktivt bosted	35 875
J.M. Nilsen Fisk AS	Mottak og produsjonsflyt	Forprosjekt	Naturbaserte næringer	700 000
K.Simonsen Andøya AS	Etablering av K.Simonsen Andøy AS	Forprosjekt	Utvikling andre næringer	179 000
Rørleggermester Jan Ellingsen AS	Søknad om støtte til utviklingsprosjekt i Rørleggermester Jan Ellingsen AS	Forprosjekt	Utvikling andre næringer	80 000
Polaris Energy AS	Materialteknologi	Forstudie	Teknologi og kompetanse	59 825
Andøya Space Center	PionAIR - Instrumentbanken til ForskAIR	Forprosjekt	Teknologi og kompetanse	871 050
Din Sparringspartner	Forstudie – Hjertero	Forstudie	Utvikling andre næringer	45 000
Samskap, Andøy Kommune	Newspace North 2022	Forstudie	Teknologi og kompetanse	400 000
Samskap, Andøy Kommune	Hovedprosjekt stedsutvikling	Hovedprosjekt	Attraktivt bosted	2 000 000
Tryggve Andreassen	Forstudie-Villa Pax	Forstudie	Attraktivt bosted	31 150
Narom AS	Forprosjekt Nasjonal Vitenskapelig Leirskole del 2	Forprosjekt	Utvikling andre næringer	50 000
Andfjord AS	Andfjord Salmon anno 2030	Forstudie	Naturbaserte næringer	1 105 000
Fyrvika Andenes AS	GOTOAndenes	Forstudie	Opplevelseskommune	45 630
Andøy Friluftssenter	Videreutvikling Andøy Friluftssenter	Forprosjekt	Opplevelseskommune	321 800
Sea Safari Andenes AS	Hvalforsk: Andøy	Forprosjekt	Utvikling andre næringer	513 000
Narom AS	Space education	Forprosjekt	Teknologi og kompetanse	405 375
Samskap, Andøy Kommune	Andøy Handel	Forprosjekt	Utviklings- og innovasjonskultur	413 690
			Sum kr	7 341 045

Oversikt over tiltak innvilget tilskudd 1.halvår 2020

*Sum tilsagn. Tilsagn ikke benyttet tilbakeføres omstillingsrammen.

Prosjekteier	Prosjektnavn	Innsatsområde	Tilsagn kr
Revygruppa Fyr Laus	Tilskudd til jubileumsforestilling	Attraktivt bosted	145 000
Andøy Reiseliv	Dream now - Visit later	Opplevelseskommune	223 700
Samskap	Tiltakspakke næringslivet i Andøy	Utviklings- og innovasjonskultur	500 000
Andøy Næringsforening	Sommer i Andøy 2020	Opplevelseskommune	250 000
Andøy Kommune, Samskap	Arealplanlegger (årlig avsetning vedtatt i omstillingsplan)	Attraktiv næringskommune	700 00
		Sum kr	1 818 700



AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 31.07.2020

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Eva Nylén Fagermyr	20/430

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

1. Avviksrapportering pr 31.07.20 tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen jobbe aktivt med å redusere forventet merforbruk så mye som mulig, jfr. vedtatt innkjøps-, tilsettings- og vikarstopp ut året.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre «tekniske» endringer i budsjett 2020, knyttet til koronapandemien og evt. andre forhold som ikke endrer realitetene i budsjett 2020.

Kirsten Lehne Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret har i budsjettbehandlingen vedtatt at rådmannen skal rapportere på drifts- og investeringsbudsjettet pr. 28.02, 30.04, 31.07 og 31.10.

Dette er en avviksrapport på driften for 2020, basert på regnskapet pr. 31.07.20.

Faktiske opplysninger:

Prognoserapport fra Arena viser følgende (tall i hele tusen kroner):

	Regnskap 2019	Budsjett 2020	Regnskap pr 31.07.20	Prognose pr 31.07.20	Avvik prognose	Herav koronautgifter
Andøy	0	0	-6 249	14 748	14 749	4 085
Politisk og kontroll	4 546	4 147	2 443	3 978	-169	
Rådmann og stab	48 629	45 917	36 187	44 429	-1 488	158
Støttefunksjonen	11 611	11 149	8 769	11 720	571	59
Andenes skole	30 884	27 812	18 144	30 421	2 609	7
Risøyhamn skole	11 296	9 695	6 708	11 327	1 632	
Barnehage	35 279	34 344	20 388	36 237	1 893	309
Helse og familie	18 668	21 284	11 677	22 552	1 268	1 898
NAV	10 652	7 851	5 539	10 208	2 357	
Pleie og omsorg	109 695	107 134	68 083	116 159	9 025	1 362
Teknisk	33 483	36 835	16 269	36 526	-309	292
Religiøse formål	2 964	2 680	1 437	2 780	100	
Kap 7 - 9	-317 711	-308 849	-201 893	-311 589	-2 740	

Fra enhetene er det gitt følgende kommentarer:

Politisk og kontroll:

Prognosen tilsier et mindreforbruk ved utgangen av året på ca kr 170 000,-. Fortsatt mindre aktivitet pga koronasituasjonen.

Rådmann og stab:

Prognosen pr. 31.07.20 tilsier at rådmann og stab kan komme ut med et mindreforbruk på 1,5 mill ved utgangen av året. Dette har sammenheng med mindreforbruk i PPT, kultur og

bosetting flyktninger. Merutgifter knyttet til koronasituasjonen utgjør kr 158 000,-.

Støttefunksjonen:

Prognosen basert på regnskap pr. 31.07.20 viser at Støttefunksjonen for 2020 vil komme ut med et merforbruk på ca 570 000 kroner. Generelt ser det ut for at driftsutgiftene på IT øker. Dette gjelder sikkerhet, kommunikasjon, lisenser, vedlikehold/oppgraderinger, service m.m. Økte utgifter på IT har hittil vært dekket innenfor støttefunksjonen, men mulig at noe av dette må dekkes med tilførsel av mer midler til IT.

Støttefunksjonen får økte utgifter for 2020 som følge av at overføringen av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til staten er blitt utsatt fra 01.06.20 til 01.11.20. Denne økte utgiften blir imidlertid dekket med økt statlig overføring (gjennom rammetilskuddet) til kommunene. For Andøy kommune utgjør denne økte overføringen kr. 501 000. I denne avviksrapporten er merutgiftene tatt med, og er en del av det forventede merforbruket. Støttefunksjonen må evt. tilføres midler til dekning av disse merutgiftene.

Støttefunksjonens utgifter knyttet til koronasituasjonen (gjelder spesielt innenfor IT), utgjør hittil i år ca kr. 60 000. Dette er også en del av det forventede merforbruket.

Andenes skole:

Ut fra regnskapet ser det ut til at Andenes Skole og SFO går mot et merforbruk på ca 2,6 millioner. Dette knytter seg i hovedsak til følgende:

- Merforbruk fra 2019 som vi dro med oss inn i 1.halvår 2020.
- Merforbruk på lønn til assistanse for elever med særskilte behov.

Risøyhamn skole:

Prognosen tilsier et merforbruk på ca 1 700 000. Noe av merforbruket skyldes feilbudsjettering. Resten av beløpet skyldes mindre refusjoner enn antatt, samt at det har vært nødvendig å ta inn personell pga ekstraordinært behov.

Barnehage:

Prognosen basert på regnskap pr. 31.07.20 viser at Barnehage for 2020 vil få et merforbruk på ca. kr. 1 900 000,-

At prognosen viser et slikt forventet merforbruk skyldes i hovedsak:

- Etter hovedopptak for nytt barnehageår og nye utredninger på barn er det flere barn med krav om spesialpedagogisk hjelp og tett oppfølging ut fra deres helsetilstand/diagnose enn det som var kjent når budsjettet ble lagt. (barn i kommunale/private bhg. og i andre kommuner)
- Flere barn bosatt i Andøy kommune som har barnehageplass i Sortland kommune. Disse barna må vi betale refusjon for barnehageplassen på.
- Flere familier enn beregnet som har krav på redusert forelderbetaling/gratis kjernetid i barnehagen.

Helse og familie:

Helse og familie går mot et betydelig merforbruk i 2020 hovedsakelig pga ekstra utgifter i forbindelse med covid-19 situasjonen og på grunn av forsinkelser i vedtatte innsparingstiltak. Det er lagt inn forventede økte egenandelsinntekter på legetjenesten.

Prosjekt korona helse og familie har per 31.07.20 utgifter på kr 1.783.000. Det aller meste av merutgifter ift korona handler om lønnsutgifter til leger og nødvendig utstyr for videokonsultasjoner og hjemmekontor, samt smittevernutstyr.

Når det gjelder effekt av vedtatte innsparingstiltak er status følgende:

- kommunepsykolog har sagt opp fra 01.01.2021 og salg av tjenester i 2020 er ikke realistisk.
- forsinkelser i stillingsreduksjon ved Risøyhamn legekantor både pga uro rundt vedtaket men også pga manglende kapasitet til å gjennomføre prosessen under Covid19.
- Full effekt av kutt i turnusfysioterapeutstilling fra 01.01.2020.

NAV:

Foreløpige tall viser et merforbruk på 2.4 mill. Merforbruket er i hovedsak større sosialutgifter enn budsjettet, i tillegg er det også noe utgifter til tomme boliger (og strømforbruk på disse).

Prognosen for 2020 ligger under resultatet for 2019

Pleie og omsorg:

Prognose basert på regnskapstall pr 31.07.2020 viser et forventet merforbruk for enhet pleie og omsorg på kr 9 025 000,-.

Årsak til merforbruket:

Det er budsjettet med ekstra forventet reduksjon i kostnader knyttet til sykefravær med 1 mill kroner på ansvar 3500. Deler av beløpet skal fordeles på andre enheter.

Ekstraordinære tiltak i forbindelse med korona epidemien, kr 1 354 000.-.

Utskrivingklare pasienter, kr 826 000.-.

Kostnader knyttet til rettssak, utover budsjett, kr 650 000.-

Kostnader knyttet til vedtak om avlastning og omsorgslønn, kr 732 000.-

Noe av tildelt tilskudd til unge med behov for varige og sammensatte tjenester skal inntektsføres på ansvar 3533. Det skal avklares om tilskudd til et nytt tjenestetilbud.

Usikkerhet knyttet til tilskudd til ressurskrevende tjenester.

Teknisk:

Prognosen basert på regnskap pr. 31.07.20 viser at Teknisk enhet samlet vil kunne få et mindreforbruk på ca. kr. 309 000,-.

Dette beror på et forventet mindreforbruk hos tekniske tjenester på ca. kr 235 000,-, mens teknisk drift rapporterer et forventet mindreforbruk på ca. kr. 74 000,-.

Forventet mindreforbruk hos tekniske tjenester er i hovedsak knyttet til forventede lavere kostnader enn budsjettet til elektrisk kraft, da prisene har ligget lavt så langt i år. Dette er noe usikre tall og en fortsatt positiv utvikling vil være avhengig av fortsatt lave strømpriser. Brøytekostnadene har derimot økt en god del.

Deler av forventet mindreforbruk hos teknisk drift er også knyttet til lavere strømutgifter, og lavere kostnader til miljøvern enn budsjettet (bevilgning til søppelhåndtering). Også hos teknisk drift er brøytekostnadene økt betraktelig.

Prognosen er basert på et fortsatt svært nøkternt forbruk for resten av året, der det holdes en nøktern og stram linje på vedlikehold (bygg, veg og gatelys).

Religiøse formål:

Prognosen basert på regnskap pr. 31.07.20 viser at Religiøse formål for 2020 vil komme ut med et merforbruk på kr. 100 000. Dette skyldes at utbetalingene til andre registrerte trossamfunn antas å bli større enn budsjettet. Dette basert på de siste års tilskudd/utbetalinger.

Kap. 7 – 9:

Innenfor kap. 7 - 9 er det spesielt skatteinngang og rammetilskudd som er de store inntektene. Samtidig er dette også de største usikkerhetsområdene. Det er vanskelig å kunne si noe helt sikkert ut fra regnskapet pr. 31.07.20, og prognosene basert på dette. Nedgangen i folketallet i andre halvår 2019 påvirker disse inntektene. Anslagsvis vil denne reduksjonen i folketallet (på 67 personer) gi reduserte inntekter på minst 3 mill kroner. I denne avvikrapporteringen er det tatt hensyn til en slik forventet inntektsreduksjon.

Det må også forventes en svikt i skatteinntektene som følge av koronasituasjonen. Hvor mye dette kan bli, er vanskelig å kunne si noe sikkert om nå. I tillegg er det vanskelig å kunne si noe eksakt om i hvilken grad svikt i skatteinntektene vil bli kompensert.

I denne avvikrapporteringen er det lagt til grunn de siste beregninger/prognoser fra KS. Denne viser samlede inntekter fra skatt og rammetilskudd på 309,8 mill kroner for 2020, noe som er en reduksjon på 2,7 mill kroner i forhold til vedtatt budsjett. Vi skal da være oppmerksom på at i det nye beregnede tallet er det tatt med en kompensasjon på ca 5,2 mill kroner for koronautgifter og utsatt overføring av skatteoppkreving.

Det er ikke lagt inn noen ytterligere kompensasjon for økte koronautgifter og reduserte skatteinntekter. En slik kompensasjon vil kunne forbedre resultatet.

Inntektene på eiendomsskatten blir ca 600.000 kroner mindre enn forutsatt i vedtatt budsjett.

Reduserte lånerenter ser ut til å kunne gi reduserte renteutgifter for 2020 på ca 1, 8 mill kroner. Mindre aksjeutbytte enn budsjettet, samt noe mindre rentekompensasjon, gir en netto rentegevinst på ca 1,1 mill kroner.

Avdragsutgiftene ville i utgangspunktet blitt som budsjettet. Kommunestyret har imidlertid vedtatt å søke om avdragsutsettelse på inntil 6 mill kroner. Det er derfor i denne avviksrapporten forutsatt reduserte avdragsutgifter.

Tilskuddet til bosetting av flyktninger antas å bli lavere enn budsjettet (færre bosatte enn beregnet i budsjettet).

Oppsummert kap. 7 - 9:

- Reduserte inntekter på skatt og rammetilskudd	2,7 mill kroner
- Redusert inntekter eiendomsskatt	0,6 mill kroner
- Reduserte renteutgifter (netto)	- 1,1 mill kroner
- Reduserte avdragsutgifter	- 6,0 mill kroner
- Redusert tilskudd bosetting flyktninger	2,6 mill kroner

Vurdering:

Prognoserapporten viser et antatt merforbruk totalt sett ved utgangen av året på kr 14,7 mill. Enhetene har et prognostisert merforbruk på kr 17,5 mill. Førrige avviksrapport (pr. 30.04) hadde en prognose på merforbruk på totalt ca 13 mill, med et merforbruk for enhetene på ca 9 mill.

Prognosen på samme tidspunkt i 2019 viste et antatt merforbruk på kr 5,3 mill.

Regnskapsresultatet i 2019 ble et underskudd på kr 2,9 mill, og enhetene hadde et totalt merforbruk på kr 10,2 mill.

Utviklingen er svært bekymringsverdig, og prognosen viser en forsterket negativ utvikling.

Av totalt avvik har ca kr 4,0 mill sammenheng med ekstraordinære utgifter ifm koronasituasjonen.

Prognoserapporten viser avvik eksklusiv kompensasjon for korona-utgiftene.

Det forutsettes at kommunene får kompensert en andel av disse utgiftene, men siden det er usikkert hvor stor kompensasjonen blir, er det ikke anslått et beløp i denne rapporten.

Rådmannen registrerer at det i hovedsak er de samme enhetene som hadde merforbruk i 2019 som også rapporterer om merforbruk i 2020. I tillegg kommer avvik i kap 7-9, som omfatter reduserte inntekter på skatt/rammetilskudd, eiendomsskatt og tilskudd bosatte flyktninger.

Det er foreløpig ikke avklart hvordan årets lønnsoppgjør vil bli for kommunal sektor. Det er derfor usikkert hvordan utgiftene her blir i forhold til avsetningen i budsjettet (på 5 mill kroner).

Fylkesmannen i Nordland har 28.05.20 fordelt økt skjønnsramme (kr 17,98 mill) med kr 150 000,- i grunnbeløp og resterende etter innbyggertall pr 01.01.20.

Andøys andel blir kr 378 632,-.

Vi har også fått kompensasjon for mindreinntekter i SFO og barnehage med kr 747 000,-

Det er pr 28.08.20 søkt om skjønnsmidler for smitteverntiltak, samt søkt skjønnsmidler for ekstra utgifter til ressurskrevende brukere og uforutsett økning i krav om spesialpedagogiske tiltak i barnehager.

I tillegg til økonomiske utfordringer på driften, må vi også forberede oss på reduserte rammeoverføringer som en følge av nedgang i folketallet i 2019 og 2020. Andøy kommune mistet 110 innbyggere fra 01.01.2019 til 01.01.2020 og ytterligere 45 innbyggere ved utgangen av 2. kvartal 2020.

Kommunestyret har vedtatt å innføre innkjøps-, tilsetnings- og vikarstopp ut året. Evt unntak fra innkjøpsstopp avgjøres av enhetsleder.

Kommunesektoren er generelt god på å bygge opp tjenester og dårlig på å bygge ned tjenestene. Denne avvikrapporten viser med all tydelighet at det gjelder også for Andøy kommune. Vi har ikke klart å ta ned tjenestene i takt med nedgangen i innbyggertallet, som har vært særlig stor siden 2016.

Det vil i løpet av siste del av 2020 sannsynligvis bli behov for å gjøre noen budsjettendringer for å unngå store avvik mellom budsjett og regnskap på enkelte områder. Dette er budsjettendringer av mer «teknisk» art, og som ikke medfører reelle endringer mellom enhetene. Dette gjelder spesielt utgifter og kompensasjon knyttet til koronapandemien (men kan også være andre tilsvarende forhold). Rådmannen tenker at denne typen endringer kan gjøres administrativt, og ber derfor kommunestyret gi rådmannen fullmakt til å gjøre dette.



Dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel - Formålsendring fra LNFR- formål til boligbebyggelse

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Danke	20/169

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
11.09.2020	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- bruksendring for 2933 (L)(230238)	151419
11.09.2020	Bilder av fjøs på Kvalnes	151420
11.09.2020	Utsnitt av KPA	151421

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for endring til av formål fra LNFR-formål til boligbebyggelse for eiendommen 29/33 på Kvalnes.

Søknaden om dispensasjon innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 8.juni 2020 søknad om dispensasjon fra kommuneplanens areadel (KPA). Søknaden gjelder endring av formål, fra LNFR til boligbebyggelse, for eiendommen 29/33 på Kvalnes. Søker er Elin Wiik på vegne av de øvrige eierne av eiendommen.

Denne behandlingen gjelder kun dispensasjon fra KPA. Videre behandling av evt. byggesak utføres av administrasjon i tråd med kommunestyrets vedtak og gjeldende delegasjonsreglement.

Faktiske opplysninger:

Eiendommen er i KPA avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR-formål).

K.H. Karlsen skal ha kjøpt eiendommen 29/33 i 1964 fra Knut Nilsen. Karlsen brukte bygningen som et lagerbygg i forbindelse med sin forretningsdrift.

De som ønsker å overta eiendommen er i familie med dagens eiere. Målet er å få revet fjøset for så å bygge seg bolig på eiendommen.

Søknaden om dispensasjon har blitt sendt til andre myndigheter til uttalelse og behandling etter andre lovverk iht. samordningsplikten i plan- og bygningsloven.

I høringssvaret fra Sametinget heter det at de ikke har merknader til tiltaket.

Kommunens landbrukskonsulent har gjort følgende vedtak:

«Det godkjennes omdisponering jfr. §9 i jordloven for oppsetting av bolighus på arealene på gnr. 29 bnr. 33, som omsøkt.»

I vurderingene til landbrukskonsulenten fremkommer det at:

«Tomta gnr. 29 bnr. 33 er ikke lengre tilknyttet en landbrukseiendom. Tomta er på 1,6 da. Bruk av grunn er uoppgitt. Det meste av arealet er klassifisert som åpen jorddekt fastmark

.....

Bygninger er i Matrikkel oppgitt til et hus for dyr. Tidligere enebolig er brent/revet. Gammelt falleferdig fjøs ønskes revet. Dette anses formålstjenlig. Det ønskes omdisponering av arealet for oppsetting av bolighus.»

Vurdering:

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 kan det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med at dersom kommunen innvilger søknaden så vil det muliggjøre oppføring av bolig på eiendommen og på den måten sikre fremtidig bosetting på Kvalnes. Det fremgår også av søknaden at fjøset er i svært dårlig stand og kan utgjøre en fare for omgivelsene. Ved salg av eiendommen så vil det legges inn en klausul om at fjøset må rives innenfor et tidsrom på et år fra kjøpsdato.

Det er et generelt delings- og byggeforbud i LNFR-områder, med mindre det er til landbruksformål. Landbruksmyndigheten i kommunen har godkjent omdisponering av eiendommen 29/33 etter jordloven. Hensynet bak byggeforbudet på LNFR-formålet vurderes som ivaretatt gjennom høringsrunden og den pågående saksbehandlingen.

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen å innvilge dispensasjon fra KPA for å tillate endring av formål for eiendommen 29/33 fra LNFR-formål til boligbebyggelse. LNFR-formålet vurderes å ikke bli vesentlig tilsidesatt ved at det gis dispensasjon. Fordelene vurderes også å være klart større enn ulempene ved å innvilge dispensasjon.

Fra: Elin Wiik <elinwii@online.no>
Sendt: mandag 6. april 2020 10:33
Til: Andreas Danke
Emne: Bruksendring på eiendom29/33 i Andøy

Hei!

Viser til tidligere kontakt om denne saken.

Jeg ser at vi søsken, som nåværende eiere, ikke kan stå som søkere om bruksendring, men at dette må overlates til en entreprenør som også må stå for prosjektering og utførelse av eventuelle fremtidige byggearbeider på tomten.

Fjøsen som står der i dag representerer en fare gjennom at deler vil kunne løsne og forvolde skade på omliggende eiendommer ved uvær. I tillegg er den også en estetisk skamplett for stedet og for turister som ferdes til og fra Kvalnesbrygga.

Tomten som fjøsen står på vil være en attraktiv tomt både til fritidsbolig og ordinær bolig. Vår tanke var å selge eiendommen slik den står i dag til mulig boligbygger. Det vil i salgsavtalen legges inn klausul om at fjøsen må rives med etterfølgende opprydding. Dette innenfor et tidsrom på ett år fra kjøpsdato.

Vi ser for oss at ingen vil kjøpe eiendommen uten at det allerede foreligger en innvilget bruksendring fra fjøs til bolig. Vi søker derfor om dispensasjon fra regelverket som er skissert i ditt skriv av 17/3-20.

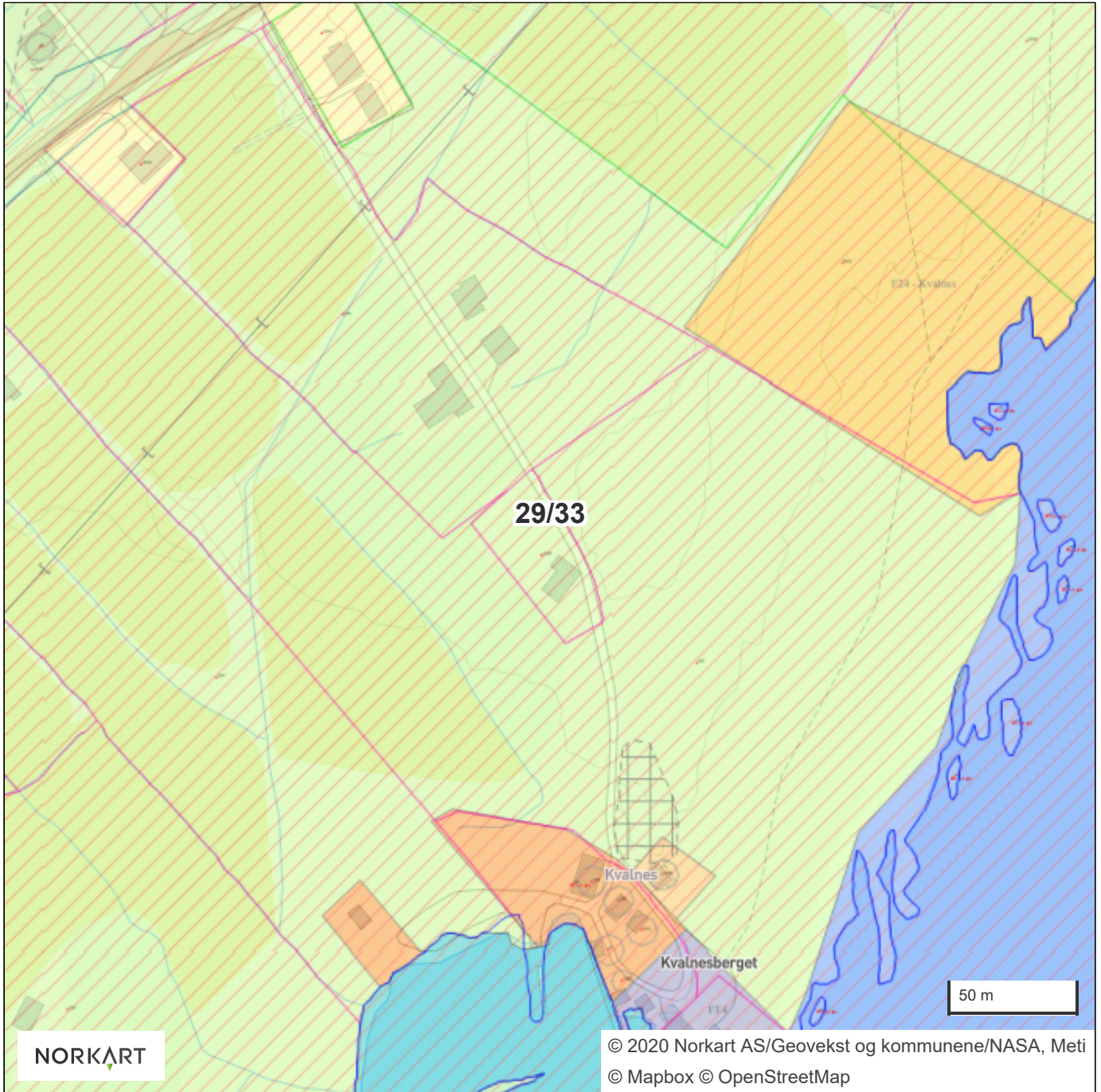
På vegne av eierne:
Elin Wiik







Andøy kommune





Søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Kvalnes - Etablering av vindmølle

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Danke	20/576

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret	28.09.2020	125/2020

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
14.09.2020	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan	151457
16.09.2020	Støysonekart	151627
23.09.2020	Uttalelse - Dispensasjon fra reguleringsplan - Andøy Industripark Kvalnes - Etablering av vindmølle (2881989).pdf	151585
23.09.2020	NVEs merknade - Dispensasjon fra Detaljreguleringsplan - Etablering av vindmølle - Andøy Industripark Kvalnes - Andøy kommune - Nordland .PDF	151639

Forslag til vedtak:

Andøy kommune innvilger – med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 - dispensasjon fra arealformål og høydebestemmelser i reguleringsplan «Andøy Industripark Kvalnes» for å tillate oppføring av vindmølle som omsøkt.

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 04.06.2020 søknad om dispensasjon fra detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Kvalnes. Norconsult søker på vegne av Andfjord Salmon AS om dispensasjon fra reguleringsplan for å føre opp en vindmølle med byggehøyde på 85 meter innenfor planområdet.

Denne behandlingen gjelder kun dispensasjon fra reguleringsplan. Videre behandling av evt. byggesak utføres av administrasjon i tråd med kommunestyrets vedtak og gjeldende delegasjonsreglement.

Faktiske opplysninger:

«Veileder for kommunal behandling av mindre vindkraftanlegg» er lagt til grunn i saksbehandlingen. Veilederen er utarbeidet i samarbeid mellom Olje og energidepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Veilederen har til formål å hjelpe både de som skal utarbeide søknader om etablering av enkeltturbiner, og kommunen i sin saksbehandling av slike søknader.

I veilederen heter det at etablering av vindturbiner og mindre vindkraftturbiner som ikke er konsesjonspliktige krever kommunal behandling. Oppføring av en enkelt vindmølle er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven og skal oppføres i tråd med forskriftene til plan- og bygningsloven og gjeldende arealplaner.

Før kommunen treffer vedtak i byggesaker skal kommunen påse at lokale og nasjonale hensyn er ivaretatt og at tiltaket er i tråd med plan. Dersom kommunen utfra gjeldende planer finner at vindmøllen er å anse som et større bygge- og anleggstiltak kan kommunen kreve at det utarbeides en reguleringsplan. Alternativt kan kommunen gi dispensasjon fra plan eller plankrav.

Kommunen skal i sin behandling av dispensasjonssøknaden legge til rette for medvirkning for berørte myndigheter og interessenter. Det er for å sikre best mulig kunnskapsgrunnlag og en god beslutningsprosess. Søknaden har blitt sendt på høring til fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, NVE, Sametinget, Andøy Energi, Statens vegvesen, Forum for natur- og friluftsliv og Norsk Ornitologisk forening.

Høringen ble besvart av Sametinget og Statens vegvesen. I begge høringssvarene heter det at dem ikke har innvendinger til tiltaket.

Naboer og gjenboere på Kvalnes er varslet om tiltaket og dispensasjon fra reguleringsplan. Det er kommet inn fire innspill til nabovarselet. Innspillene er sammenstilt i søknaden om dispensasjon og besvart av Norconsult.

Planvurderinger

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 kan det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Den omsøkte vindmøllen ligger innenfor detaljreguleringsplanen Andøy Industripark Kvalnes og eiendommen som eies av Andfjord Salmon. Området er regulert til Industri. Etter bestemmelsene til planen tillates etablering av fiskeoppdrett med tilhørende kontorer, lagerbygninger, anleggsbygg, interne veier, parkeringsarealer og nødvendig teknisk infrastruktur. Planområdet har maksimal tillatt mønehøyde på kote +15.

Den planlagte vindmøllen har en byggehøyde på 85 meter over terreng og tiltaket er ikke i tråd med gjeldende reguleringsplan. Det er derfor nødvendig med enten en planbehandling eller en dispensasjonsbehandling. Teknisk enhet har i møter med Norconsult og Andfjord Salmon bedt om at avklaringen tas gjennom en endring av gjeldende reguleringsplan eller at det utarbeides en ny reguleringsplan for vindmøllen. Det kom frem i møtet med utbygger at man ønsket å søke dispensasjon i håp om å spare tid.

I kapittel 2.3 i «Veileder for kommunal behandling av mindre vindkraftanlegg» heter det at behovet for reguleringsplan må vurderes ut fra gitt situasjon og lokalisering for mindre

vindkraftanlegg. I situasjoner der virkningene for miljø og samfunn anses å være ubetydelig så kan reguleringsplan unnlates. Virkninger som skal legges til grunn kan blant annet være behovet for etablering av ny adkomst- og /eller anleggsvei og andre anlegg, oppføring av flere vindturbiner (2-5) og der tiltaket er i strid med gjeldende arealplaner.

Vurdering av konsekvenser av etablering av vindmølle

Vindkraftanlegg på inntil 1 MW som kan behandles etter plan- og bygningsloven er ikke omfattet av forskrift om konsesjonsutredninger.

Det er likevel nødvendig med en vurdering av konsekvensene vindmøllen utgjør på omgivelsene. Norconsult har gjort vurderinger av konsekvensene tiltaket gir for kulturminner, naturmangfold, landskap, skyggevirksomheter, støy, luftfart, kommunikasjon og forsvarsinteresser. Vurderingene er å lese i søknaden om dispensasjon som er vedlagt saksfremlegget.

Norconsult konkluderer at vindmøllen vil gi konsekvenser i form av effekter på naturmangfold (fugl), visuell virkning og støy, men at ulempene vurderes å være små og ubetydelige.

Støyvirkning er et sentralt tema i planleggingen av nye vindmøller. Det er krav om gjennomførte støyberegninger og utarbeidelse av støysonekart. Enercon er produsent av vindmøllen og har gjort slike støyberegninger og laget et støysonekart. Ifølge «Veileder for kommunal behandling av mindre vindkraftanlegg» så bør det ikke gis tillatelse til anlegg som medfører støy over grenseverdien 45 dB for eksisterende bebyggelse, eller planlagt bebyggelse.

Søknadens begrunnelse

Norconsult begrunner søknaden slik;

«Konsekvenser: fordeler vs. ulemper

Etablering av en egen vindmølle på Kvalnes vil sammen med planlagte solceller gjøre oppdrettsanlegget tilnærmet selvforsynt med energi. Det vil bidra til å oppfylle FNs bærekraftsmål nr. 7: Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris. Videre vil lønnsomhet i produksjonen trykke virksomheten og dens positive samfunnsmessige virkninger.

Vindmøllen vil gi konsekvenser i form av effekter på naturmangfold (fugl), visuell påvirkning og støy. Ulempene er imidlertid vurdert til å være små og ubetydelige. Unntaket er deler av arealet til Andøytorv som ligger i rød støysone. Det er avholdt eget møte med Andøy torv, jf. kommentar i kapittel 4.»

Vurdering av hørings svar og nabomerknader

Kommunen har gjennom å sende søknaden på høring lagt til rette for medvirkning for berørte myndigheter og andre interessenter. Det heter i «Veileder for kommunal behandling av mindre vindkraftanlegg» at medvirkningen skal sikre kommunen best mulig kunnskapsgrunnlag og gi et godt beslutningsgrunnlag. Manglende hørings svar i dette tilfelle gjør at kommunen har et svakt beslutningsgrunnlag.

Merknader fra naboeiendommer er sammenstilt og besvart av Norconsult i søknaden om dispensasjon. Kommunens vurderinger til nabomerknadene er som følger:

Andøytorv AS

Etter støysonekartet som er vedlagt søknaden vil fabrikklokalet til Andøytorv ligge innenfor gul støysone som vil gi støy over 45 dB, som er over den anbefalt grenseverdien for eksisterende eller planlagt bebyggelse. Deler av uteområdene som Andøytorv bruker som utelager ligger innenfor rød støysone (støy fra 55 - 70 dB).

Andøytorv har i sin merknad til dispensasjon stilt spørsmål ved hvilke konsekvenser vindmøllen vil kunne gi for helse, miljø og sikkerhet for de ansatte med tanke på støy, skygge- og iskasting.

I kommentarene til Norconsult er det redegjort for skygge- og iskasting, og at det er inngått en avtale mellom Andøytorv og Andfjord Salmon om at dersom det skulle bli et problem så skal det gjøres tiltak for å unngå skygge- og iskasting.

Om støy står det i kommentarene til Norconsult at Andøytorv har søkt informasjon og rådgivning fra Universitetssykehuset Nord-Norge HF avdeling for Arbeids- og Miljømedisin.

Saksbehandler har hatt kontakt med daglig leder Andøytorv på telefon for å få svar på resultat fra Universitetssykehuset. Vurderingen derfra var at støy fra vindmøllen ikke vil ha store konsekvenser for dem som jobber i produksjonen, inne eller ute, eller for dem som jobber på kontorene i bygningen til Andøytorv.

Eiendommene 29/15 Anne Finnvik og Bjarte Rød

Eierne er negative til vindmøllen siden den vil kunne ha negative konsekvenser for dyr og insekter. De er også negative til vindmøllen på grunn av at de er lydsensitive og var veldig glade for at den gamle vindmøllen ble tatt ned.

Støynivået for eiendommen og boligen skal ifølge søknaden være beregnet til 44,9 dB. Støynivået er marginalt under grenseverdien på 45 dB. Det er usikkert hvilke konsekvenser det vil ha for beboerne av boligen.

Eiendommen 29/23 Oddmund Olsen m.fl.

Uttalelsen gjelder areal som leies ut til Andøytorv. Eierne anser at vindmøllen vil redusere verdien på eiendommen gjennom støy, visuelt og forstyrrende/ skadelige effekter av rotorbladene, føre til ulempe for industriområdet, og at det vil ha skadevirkninger for fauna, kunne føre til iskasting og forstyrrelser for tv-signal.

For dagens bruk av industriområdet rundt Andøytorv er vindmøllens konsekvenser avklart med daglig leder. Om vindmøllen vil redusere verdien av eiendommen og i hvilken grad er vanskelig å ta stilling til.

Teknisk enhets konklusjon

Dispensasjonsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd inneholder to vilkår som begge må være oppfylt dersom det skal kunne gis dispensasjon. Det må i hvert enkelt tilfelle foretas en konkret vurdering av om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt.

Først må det vurderes om hensynet bak reguleringsplanens bestemmelser vil bli vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon.

Det fremgår av planbeskrivelsen til reguleringsplanen at det skal gjennomføres en rekke avbøtende tiltak innenfor planområdet for at endringene av landskapet ikke skal ha for store konsekvenser for omgivelsene. Blant annet heter det at det vil være vesentlig at bygningenes takhøyde er så lave som mulig. Hensynet bak bestemmelsen om byggehøyde er å sørge for at bebyggelsen innenfor planområdet ikke blir for dominerende.

I boken Plan- og bygningsrett [2011], O.J. Pedersen m.fl. på side 206 heter det:

«Selv om det etter dette skal mye til for å dispensere fra en reguleringsplan, kan forholdene ligge til slik an at lovens betingelser er oppfylt. Dreier det seg om en nylig vedtatt plan, fører de ovenfor nevnte hensyn (åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning) til an man går veien om en reguleringsendring, med mindre det gjelder et mindre vesentlig punkt som det er bred enighet om har fått en så uheldig utforming at det hindrer eller motvirker en hensiktsmessig utvikling av området. Gjelder den en eldre plan vil vilkårene for å gi dispensasjon lettere kunne være oppfylt...»

Reguleringsplanen Andøy Industripark Kvalnes ble vedtatt juni 2018. Bare reguleringsplanen alder tilsier at det vanskelig kan gis dispensasjon.

Norconsult argumenterer i søknaden at vindmøllen sammen med planlagt solceller vil gjøre oppdrettsanlegget tilnærmet selvforsynt med energi og det vil bidra til å oppfylle FN's

bærekraftsmål nr. 7: «Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris» I tillegg mener Norconsult at ulempene med vindmøllen er små og ubetydelige selv om det vil få konsekvenser på naturmangfold, visuell påvirkning og støy.

Vindmøllen er plassert helt nord i planområdet til Andfjord Salmon for at støyforurensningen ikke skal bli for høy for boligbebyggelsen på Kvalnes.

Teknisk enhet mener at, plasseringen til tross, så vil konsekvensene med vindmøllen være for store og usikre til å avgjøres gjennom en dispensasjonsbehandling. Konklusjonen er basert på manglende deltagelse av sektormyndigheter, berørte myndigheter og andre interessenter, noe som gir kommunen et svakt beslutningsgrunnlag.

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-1 er det krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Teknisk enhet mener at det på grunn av tiltakets omfang og potensielle påvirkning på omgivelsene og omkringliggende eiendommer vil være nødvendig med en reguleringsplanprosess. Det vil sikre en forsvarlig behandling av tiltaket der alle forhold og konsekvenser vil bli tilstrekkelig belyst.

Teknisk enhet mener at hensynet bak bestemmelsen i reguleringsplanen blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ikke er klart større enn ulempene med å innvilge dispensasjon fra reguleringsplanen. Teknisk enhet anbefaler derfor at kommunen avslår søknaden om dispensasjon og ber Andfjord Salmon om å gjennomføre en endring av reguleringsplan.

Teknisk enhet har følgende forslag til vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra arealformål og høydebestemmelser i reguleringsplan «Andøy Industripark Kvalnes» for å tillate oppføring av vindmølle og ber Andfjord Salmon om å sette i gang med en endring av reguleringsplan.

Avslag på søknaden om dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2.

Rådmannens konklusjon

Etter rådmannens vurdering er det ikke åpenbart at manglende deltagelse fra sektormyndigheter, berørte myndigheter og andre interessenter gir grunnlag for å konkludere med at vindmøllen vil gi for store konsekvenser for støy, naturmangfold og visuell påvirkning.

Rådmannen kan ikke se at det er forhold som framkommer i saken som tilsier at ulempene vil være større enn fordelene med etableringen av vindmøllen. Fordelene handler om positive samsfunnmessige virkninger i form av å bidra positivt til FNs bærekraftsmål og til å trygge etableringen av nye arbeidsplasser.

Rådmannens vurdering i denne saken er at fordelene ved en dispensasjon ansees å være større enn ulempene, og rådmannen anbefaler derfor at søknaden om dispensasjon innvilges.

Andøy kommune
Postboks 187
8483 Andenes

postmottak@andoy.kommune.no

Deres ref.:

Vår ref.:

5186783/Søknad om dispensasjon

Dato:

2020-06-04

► Søknad om dispensasjon fra Detaljreguleringsplan for Andøy Industripark Kvalnes. Plan ID: 1871-201702.

Etablering av vindmølle

På vegne av Andfjord Salmon AS søkes det om dispensasjon fra gjeldende regulering for Andøy Industripark Kvalnes (Plan ID 1871-201702) vedtatt 18.06.2018, iht. plan- og bygningsloven kapittel 19.

Det søkes om dispensasjon fra arealformål: B1 - industriformål og høydebestemmelser innenfor arealet, for tillatelse til oppføring av vindmølle som beskrevet i kapittel 2.

1. Bakgrunn og formål

Bakgrunn

Andfjord Salmon AS ble etablert i 2014. Selskapet er bygget på et nyskapende, innovativt og bærekraftig konsept med landbasert fiskeoppdrett. Andfjord Salmon har implementert FNs bærekraftsmål i selskapets forretningsstrategi, og forplikter seg til å nå målene. Dette innebærer å tenke framtidsrettet og miljøvennlig i alle ledd, inkludert energiforbruk.

Gjeldende regulering hjemler etablering av landbasert fiskeoppdrett. Per i dag har Andfjord Salmon fått konsesjon/lisens til en årlig produksjon av 10 000 tonn laks på Kvalnes. Tiltaket: anlegg for landbasert fiskeoppdrett med tilhørende havneområde og moloanlegg, er gitt rammetillatelse 08.02.2019. Andfjord Salmon er i full gang med utbyggingen. Ny vindmølle er planlagt etablert høsten 2020.

Det har stått en vindmølle på Kvalnes fra 1991 til 2018, da denne ble fjernet. Det er synlig ved at det i reguleringsplanen er angitt et område for vindmølle: BV11. Arealet ble gjennom reguleringen og påfølgende utbygging, omdisponert til industriformål (areal til oppdrettsanlegg). Beklagelig ble ikke lokalitet for ny vindmølle ivaretatt i reguleringen. Oppføring av ny vindmølle krever derfor dispensasjon fra gjeldende regulering.

Formål

Landbasert fiskeoppdrett medfører energiforbruk til drift av anlegget. Det er et mål at anlegget på Kvalnes skal sette minst mulig klimafotavtrykk og produsere laks så energieffektivt som mulig. Etablering av en egen vindmølle på Kvalnes er en del av disse ambisjonene. Vindmølla sammen med planlagte solceller vil gjøre anlegget tilnærmet selvforsynt med energi.

2. Tiltaksbeskrivelse

Størrelse og utforming

Planlagt vindmølle er av typen Enercon E-48 (figur 1). Denne typen vindmøller har en navhøyde på 60 meter og en rotor med tre vinger. Vingspennet er 48 meter, som gir en sirkelflate på 1808 m². Totalhøyden på vindmølla blir ca. 84 meter (60 m tårn + 24 m vinge) og laveste vingehøyde blir ca. 36 meter over bakken.

Installert effekt blir 810 kW.

Tårnet er produsert av stål og vingene av plast forsterket med glassfiber. Vindmølla skal ha installert et de-icing system som reduserer faren for ising og iskast fra mølla.

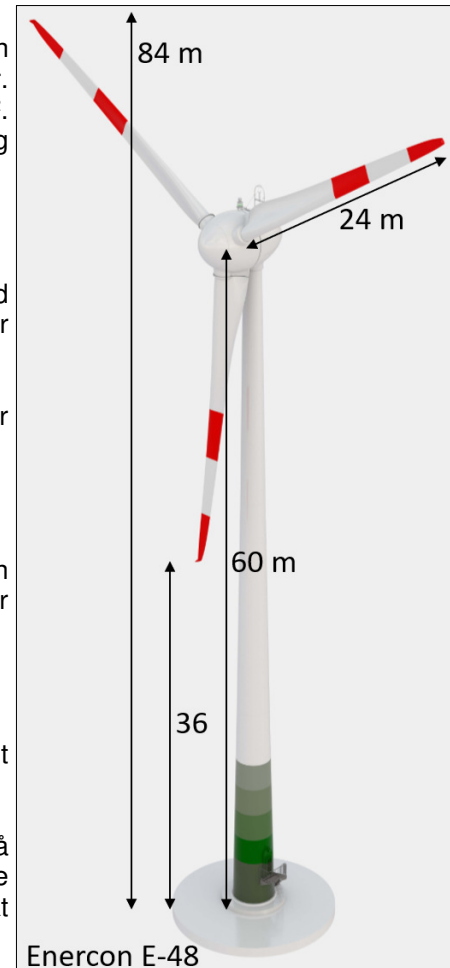
Den aktuelle mølletypen er i størrelse og effekt omtrent dobbelt så stor som den vindmøllen som stod i planområdet fram til 2018.

Brukstid

Med en turbinhøyde på 80 meter er den gjennomsnittlige vindstyrken vurdert til 7 m/s (NVE Vindressurser). Planlagt vindmølle henter maksimalt med energi fra vinden når vindstyrken er 2,5 m/s $\leq v < 11,5/12$ (500/800 kW) m/s.

Antall brukstimer estimert til 2907 (NVE Vindressurser), og kapasitetsfaktoren er 33,2 %. En normal kapasitetsfaktor, ved et godt vindkraftverk, er ca. 30 %.

Brukstid viser hvor mange timer vindmølla må gå for full effekt for å produsere årets produksjon. Antall timer betyr ikke at det i de resterende timene ikke produseres, og f.eks. vil en turbin om går med halv effekt i 5000 timer i året få en brukstid på 2500 timer.

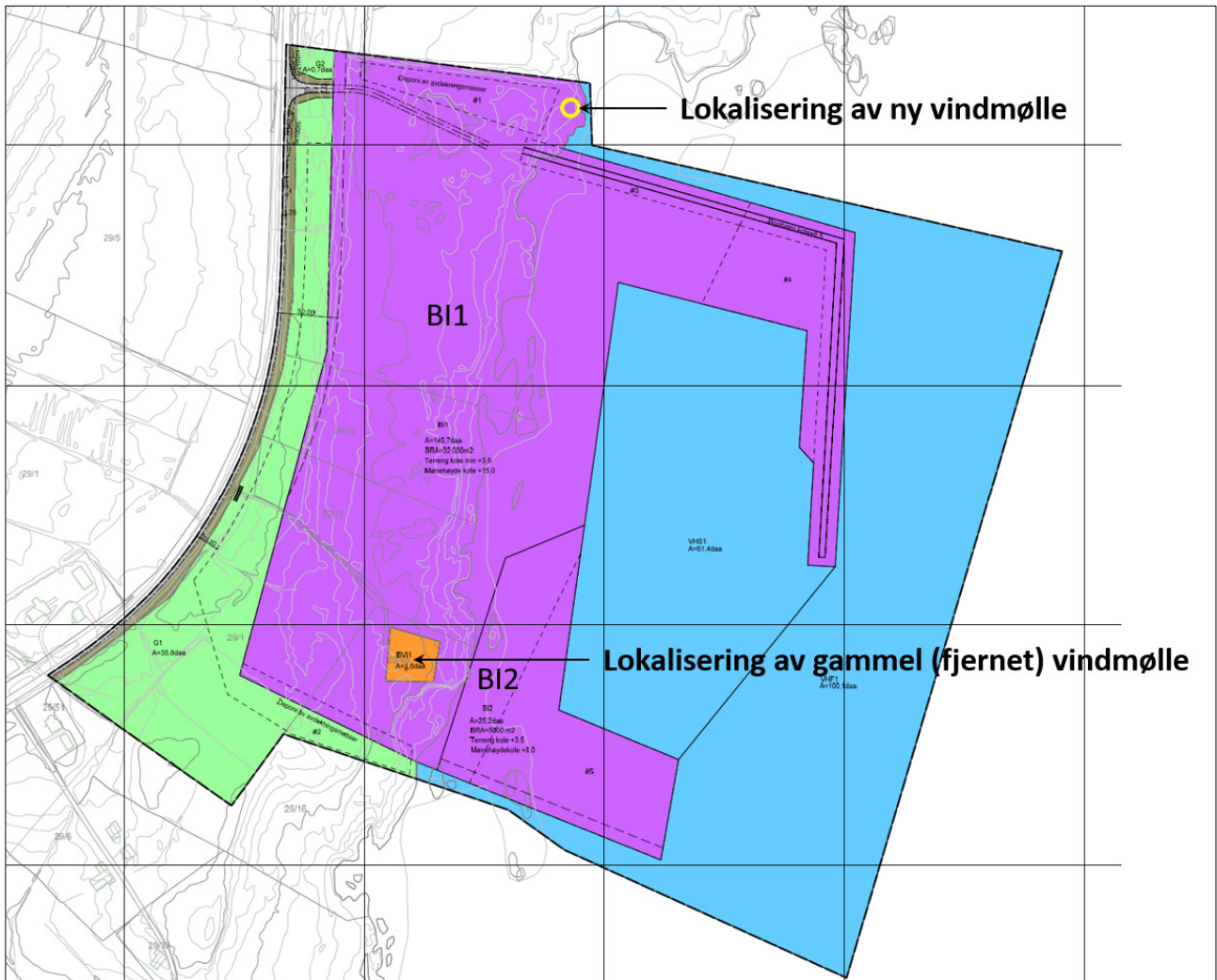


Figur 1. Planlagt vindmølle.

Lokalisering

Industriarealet er inndelt i to felt: BI1 (144 dekar) og BI2 (25 dekar). Det er området BI1 som primært er avsatt til fiskeoppdrettsanlegget: oppdrettsbassenger vil kreve ca. 22 dekar. I tillegg er det behov for kontorbygg, garasjer, fôrstasjon, rensestasjon for avløpsvann, parkeringsarealer, veier med mer.

Lokalisering av ny vindmølle (figur 2 og figur 3) søkes i tilknytning til oppdrettsanlegget, og ført opp vekk fra boligene sørvest for planområdet med oppdrettsanlegget (figur 3). I nord grenser vindmøllen til industriareal på eiendom gnr/bnr 29/43 hvor Andøytorv AS er etablert.



Figur 2. Gjeldende detaljregulering. Lokalisering av ny vindmølle i nordøst.



Figur 3. Illustrasjon av ferdig landbasert oppdrettsanlegg og havn. Vindmølle planlegges oppført nordøst i området.

3. Lovgrunnlaget

Statlige føringer

Det er et hovedmål i nasjonal energipolitikk å legge til rette for effektiv, miljøvennlig og sikker energiforsyning. I tillegg kan mindre vindkraftanlegg være et viktig bidrag i lokal verdiskapning. Ved vurdering av vindkraftanlegg generelt er det viktig å ta hensyn til naturmiljø og andre samfunnsinteresser.

Gjeldende reguleringsbestemmelser for arealet (B1) hvor vindmølla søkes oppført

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.1 Industri – B11

Innenfor område tillates etablert landbasert fiskeoppdrett med tilhørende kontorer, lagerbygninger, anleggsbygg, interne veier, parkeringsarealer og nødvendig teknisk infrastruktur.

Situasjonsplan og utomhusplan

I forbindelse med byggesøknad skal det utarbeides en detaljert situasjonsplan med bygningsplassering. Byggesøknaden skal dokumentere gesimshøyde, mønehøyde, utforming av bygg og anlegg i grunn.

I forbindelse med byggesøknad skal det i tillegg utarbeides utomhusplan, som skal vise utforming av utomhusarealer med terrengbehandling og eventuelle murer, stigningsforhold, beplantning, belegg, belysning, kjørearealer og parkeringsområder. Det skal leveres snitt/profiler som viser byggenes plassering i terrenget, nødvendige skjæringer/fyllinger og støttemurer.

Laveste tillatt golvnivå i administrasjonsbygg er c+3,7.

Maksimal tillatt mønehøyde kote +15.

Byggegrense er 50m fra senterlinja fylkesvei 82.

Tillat BRA=35 000m². Dette er bruksareal for bygninger/konstruksjoner + bruksareal for åpent overbygget areal + nødvendig parkeringsareal. Bruksarealet skal regnes uten tillegg for tenkte plan (etasjehøyde over 3meter), og uten tekniske anlegg og anlegg for oppdrett under bakkenivå.

Energiloven vs. plan- og bygningsloven

Vindkraftanlegg på land trenger ikke konsesjon, når den installerte effekten i anlegget er inntil 1 MW, jf. energiforskriften § 3-1, 2. ledd. Det betyr at energiloven ikke kommer til anvendelse for den planlagte vindmølla på Kvalnes på 0,8 MW. Eier av vindkraftanlegg uten konsesjonsplikt skal likevel rapportere til NVE, når anlegget har fått endelig tillatelse etter plan- og bygningsloven (pbl).

Søknader om å få bygge og drive vindkraftverk med inntil 1 MW samlet installert effekt behandles av berørt kommune som en byggesak (og ev. en plansak). Enkeltturbiner og mindre vindkraftanlegg er søknadspliktige tiltak etter pbl § 20-1, og skal føres opp i tråd med gjeldende planer og pbl med tilhørende forskrifter.

Vurderinger som er gjort i forbindelse med etablering av ny vindmølle på Kvalnes:

Oppføring av vindmølle er ikke hjemlet i gjeldende regulering. Derfor søkes det om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan: for tillatelse til avvik fra arealformål og byggehøyde.

Byggetillatelse må foreligge før anleggsarbeidene kan igangsettes. Byggesøknad vil ettersendes i egen sak, når en dispensasjon for oppføring av vindmølle er innvilget.

Krav og behov for konsekvensutredninger

Se vurderinger i kapittel 5.

4. Nabovarsel – innspill og merknadsbehandling

Nabovarsel datert 19.12.2019, med varsel om dispensasjonssøknad, ble sent ut til berørte naboer 20.12.2019. Se vedlegg:

- Vedlegg 1: Kvittering for nabovarsel
- Vedlegg 2: Opplysninger gitt i nabovarsel
- Vedlegg 3: Notat med redegjørelse om tiltaket – vedlagt nabovarselet. Datert: 19.12.2019.

Det kom fire innspill til nabovarselet. Innspillene vedlagt i sin helhet og sammenstilt med vurderinger i tabellen under.

- Vedlegg 4: Innspill til nabovarsel.

Nr.	Avsender	Innspill/merknad og tiltakshavers kommentar
1	Andøytorv AS 07.01.2020	<p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> Nærmeste nabo til ev. ny vindmølle. Lagrer ferdigvarer helt inntil tenk plassering av vindmølla, maskiner benyttes og mennesker beveger seg i området. Usikkerhet på hvilke konsekvenser tiltenkte etablering kan få for helse, miljø og sikkerhet for de ansatte: <ol style="list-style-type: none"> Iskasting. Kan medføre fare for liv og helse, samt skade på varene. Skyggekastning. Konsekvenser for ansatte som til daglig jobber på lagerplassen. Støy. Grenseverdiene for støy tilsier kontinuerlig bruk av hørselvern ved arbeid og ferdsel på lagerplassen. Usikkerhet med tanke på helsemessig langtidsvirkning av støyeksponeringen. Har hatt dialog med utbygger om plassering av vindmølle. Møllen er kommet noe nærmere eiendommen enn det som er signalisert som akseptabelt. Foreslår at møllen flyttes østover ut på prosjektert steinfylling/molo. Ber om utredninger og tiltak der det er nødvendig. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> Tas til orientering. -4.: Det har vært avholdt møte med Andøytorv angående effekter av vindmølla, og korrespondanse per epost i etterkant. Epost datert 10.02.2020 fra Andfjord Salmon AS v/H. Krøgenes til Andøytorv AS v/C. Wangen: <i>«Andfjord Salmon AS erklærer ved operativ drift av vindmølle at det blir installert et de-icing system som beskrevet og at vindmølle blir stoppet ved fare for iskast. I tillegg hvis det blir sjenanse for solblink så blir det iverksatt tiltak på de tidspunkt der dette kan være en utfordring.»</i> Epost datert 18.02.2020 Epost datert 10.02.2020 fra Andøytorv AS v/C. Wangen til Andfjord Salmon AS v/H. Krøgenes: <i>«Som avtalt og orientert har Andøytorv AS fått tilstrekkelig med avklarende informasjon vedr. våre spørsmål angående is kasting, skyggekastning og støy eksponering. På bakgrunn av denne informasjonen er Andøytorv AS innstilt på å trekke tilbake vår betenkelighet vedr. etablering og plassering av vindmøllen.</i> <i>Andøytorv AS ber om signert bekreftelse av utbygger. Dette i forhold til garanti om stopp av møllen ved fare for is kasting, og videre garanti om tiltak dersom sol</i>

	<p><i>blink oppleves utfordrende for ansatte ved Andøytorv AS. Disse tiltak for utbyggers regning. Det bes videre om at gitte gratier føres inn i foreliggende nabovarsel datert 20.12.2019.</i></p> <p><i>Støy</i> <i>Andøytorv AS har søkt informasjon og rådgivning ved Universitetssykehus Nord-Norge HF avdeling for Arbeids – og Miljømedisin.»</i></p>
<p>2 Gnr. 29 bnr. 15 A. Finnvik og B. Rød 07.01.2020</p>	<p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ved salg av eiendom til industriområdet var det understreket at tiltaket ikke skulle ruve i terrenget. Vindmølle var aldri nevnt. 2. Sterkt imot vindmølle pga. negative konsekvenser for dyr og insekter. 3. Har reagert på den lyden fra den gamle vindmølla (lydsensitiv). <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Andfjord Salmon v/Roy Pettersen følger forløpende opp dialog med grunneier. 2. Tas til orientering. Se redegjørelse i kapittel 5.1. 3. Tas til orientering. Ny plassering av vindmølle er planlagt lengst mulig vekk fra boligbebyggelsen. Nærmeste bolighus ligger ca. 580 meter fra vindmølla, og støynivået er beregnet til 44,9 dB. Se redegjørelse i kapittel 5.4.
<p>3 Gnr. 29 bnr. 1 T. Kvalnes 08.01.2020</p>	<p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Innspill om ufullstendig adresse - bes rettet. 2. Ingen merknader til nabovarselet. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering og etterretning. 2. Tas til orientering.
<p>4 Gnr. 29 bnr. 23 O. Olsen m.fl. 30.01.2020</p>	<p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Innspill om adresse - bes rettet. 2. Leier ut arealet som bygningsmassen til Andøytorv AS er plassert på. 3. Anser at en vindmølle nær 29/43, parsell 1 vil redusere verdien på eiendommen: støyforurensning, visuelt og forstyrrende/skadelige effekter av rotorbladene. Konsekvensene for Andøytorv er ikke drøftet i vurderingene fra Norconsult. Omsøkte plassering vil være en ulempe for aktiviteter på etablert industriområde. 4. Ny vindmølle er dobbelt så stor som den gamle, derfor ikke snakk om en reetablering. Ikke erfaring med forurensning fra en så stor vindmølle på Kvalnes. 5. Skadevirkninger på fauna, iskasting fra rotorblader, sjenerende forstyrrelser i sollyset og forstyrrelser i tv-signaler. 6. Ser at fokus er å skjerme eksisterende boligbebyggelse mot støy. Mener slik vurdering også må gjelde industriområdet for Andøytorv. 7. Ønsker ikke en slik vindmølle. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering og etterretning. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. Se redegjørelse i kapittel 5 og til innspill fra Andøytorv. 4. Tas til orientering. Konsekvenser inkludert forurensning fra planlagt vindmølle er redegjort for i kapittel 5. 5. Tas til orientering. Konsekvenser inkludert forurensning fra planlagt vindmølle er redegjort for i kapittel 5. 6. Tas til orientering. Se redegjørelse i kapittel 5 og 6. 7. Tas til orientering.

5. Vurdering av konsekvenser av etablering av vindmølle

Vindmøllen ønskes oppført innenfor areal regulert til industriformål. Reguleringsplanen er av nyere dato, vedtatt i 2018, og konsekvensutredninger er utført i forbindelse med utarbeidelsen av gjeldende regulering.

En vindmølle er ikke hjemlet i reguleringen, og med en utforming og funksjon som krever tilleggsvurderinger. Konsekvenser i form av effekter på naturmangfold, visuell påvirkning og støy er derfor vurdert for vindmølla.

5.1 Naturmangfold

Det er gjort en vurdering av konsekvenser for naturmangfold ved etablering av vindmølla:

- Vedlegg 5: Rapport, vurdering av konsekvenser for biologisk mangfold. Datert: 19.12.2019.

Vurderingen av naturmangfold er avgrenset til å gjelde etableringa av en vindmølle helt nord i planområdet. Industriområdet er under utbygging og sterkt påvirket av anleggsarbeider. En vurdering av naturmangfold på bakken er tidligere gjennomført i forbindelse med reguleringsplanen. Konsekvensutredningen har derfor vært konsentrert om fugl, insekter og flaggermus.

For tiltaksområdet = området som inngår i reguleringsplanen, er oppføring av vindmølle vurdert til å ha **ingen konsekvens (0)** for områdets naturmangfold.

For utredningsområdet = området som sannsynligvis blir påvirket av tiltaket, er oppføring av vindmølle vurdert til å ha **ingen/liten konsekvens (0/-1) for områdets naturmangfold**. Utredningsområdet er av betydelig større omfang i og med at fugl, insekter og flaggermus er arter med et stort bevegelsesområde – spesielt under fugletrekket.

Vurderinger i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8-12

Planområdet er avklart som industriområde i gjeldende regulering. Viktige forhold som knytter seg til naturmangfold antas å være hensyntatt i tidligere planprosess, og det er foretatt tilleggsvurderinger for fugl, insekter og flaggermus. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å stå i et rimelig forhold til tiltakets omfang og karakter. Industriområdet er under utbygging og sterkt påvirket av anleggsarbeider. Lokaliseringen av ny vindmølle er omkranset av areal til industri og infrastruktur i form av vei, og man bryter derfor ikke inn i urørt naturområde.

Det er ingen ukjente faktorer for utslipp og forurensing knyttet til vindmølla, som må utredes. Oppføring av ny vindmølle skal utføres i tråd med gjeldende lover og forskrifter. Miljøforsvarlige teknikker forutsettes lagt til grunn for utbygging og drift, detaljer rundt dette må avklares ved detaljprosjektering og byggesøknad.

Naturmangfoldet, slik man kjenner det i dag, vurderes med dette ikke å komme til skade ved den utbyggingen som planlegges innenfor planområdet.

5.2 Landskap

Det er gjort en vurdering av landskapsvirkninger av vindmølla:

- Vedlegg 6: Notat, landskapsvurderinger ny vindmølle. Datert: 17.12.2019.

Området vurderes å være et vanlig forekommende landskap/et landskap med **få verdier**. Landskapet er vanlig i lokal sammenheng, preget av myruttak og infrastruktur (bygninger, veier og kraftlinjer, enkelte industriområder).

Tiltaket vurderes å ha **begrenset negativ påvirkning** på landskapskarakteren i området.

Bygging av ny og større vindmølle klassifiseres derfor til å ha **ubetydelig negativ konsekvens** for landskapet.

5.3 Skyggevirkning

Skyggevirkning fra vindmølla er beregnet av Enercon, som produsent av aktuell vindmølle:

- Vedlegg 7: Notat, skyggeberegnings av ny vindmølle. Datert: 02.12.2019.

Beregningene har tatt utgangspunkt i «worst case» som blant annet forutsetter at sola skinner hele dagen fra soloppgang til solnedgang. Skyggevirkingen er vurdert i en avstand på 1 km fra vindmølla.

- ✓ Vindmølla vil ikke gi skygge på arealer lengre enn 400 meter fra vindmølla.
- ✓ I en avstand på 350-400 meter fra vindmølla vil den gi skygge maksimalt 30 minutter per dag.

Vindmøllen vil ikke gi skyggevirking på boligbebyggelse og viktige friluftsområder. Den vil gi skyggevirking på kulturminneområdet i Finnvika i maksimalt 30 minutter per dag. **Skyggevirkingen av tiltaket vurderes som akseptabel.**

5.4 Støy

Støy fra vindmølla er beregnet av Enercon, som produsent av aktuell vindmølle:

- Vedlegg 8: Notat, støyberegnings av ny vindmølle. Datert: 29.11.2019.

Støynivåer er beregnet som følger:

Avstand fra vindmøllen (m)	Støynivå
0-200	70-55 dB (rød støysone)
200-600	55-45 dB (gul støysone)

Produksjonsanlegget for Andøytorv AS nord ligger delvis innenfor rød støysone. Det er ikke støyfølsom bebyggelse, iht. T-1442/2016 *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* innenfor dette arealet.

Andøytorv lagrer ferdigvarer helt inntil tenkt plassering av vindmølla og mennesker beveger seg i området. Det har vært gjennomført møte med Andøytorv for drøfting av effekter av ny vindmølle og nødvendige tiltak.

Nærmeste bolighus ligger ca. 580 meter fra vindmølla, og utenfor gul støysone. Støynivået ved huset er beregnet til 44,9 dB og dermed innenfor retningslinje/grenseverdi satt for lavfrekvent støy innomhus. Forskning tyder på at støy fra vindkraftverk ikke gir andre helsevirkninger enn støy fra annen virksomhet, og at omfanget av lavfrekvent støy fra vindmøller ikke er så stort at det gir helsevirkninger for mennesker og dyr. Det vises til Veileder for retningslinje T-1442 Behandling av støy i arealplanleggingen, kapittel 7.8.4 Helsevirkninger av støy fra vindkraftverk.

5.5 Luftfart, kommunikasjon og forsvarsinteresser

Lokalisering for ny vindmølle ligger ca. 14 km sør for Andøya flystasjon. På bakgrunn i avstanden til flystasjon vurderes vindmølla til ikke å medføre vesentlige virkninger for luftfart og elektroniske kommunikasjonssystemer hos Forsvaret.

6. Samlet vurdering og om dispensasjon iht. pbl. § 19-2

Gjeldende reguleringsbestemmelser innenfor Industri – BI1, med omsøkt endring/tillegg og vurdering

1. *Innenfor område tillates etablert landbasert fiskeoppdrett med tilhørende kontorer, lagerbygninger, anleggsbygg, interne veier, parkeringsarealer og nødvendig teknisk infrastruktur.*
→ En vindmølle tillates etablert.

Tiltakshavers vurdering: Hensynet med bestemmelsen er å tilrettelegge og ivareta mulighetene for landbasert oppdrettsanlegg. Etablering av en vindmølle vil ikke være til hinder for formålet, men snarere bidra til rasjonell og lønnsom produksjon av laks, med miljøvennlig energi.

2. *Maksimal tillatt mønehøyde kote +15.*
→ Vindmølle med total høyde på inntil 85 m tillates.

Tiltakshavers vurdering: Hensynet med høydebestemmelsen synes å være skjerming av bolig- og hyttebebyggelsen i sør mot innsyn fra/til anlegget, jf. gjeldende regulering: planbeskrivelsen side 27.

Ny vindmølle vil bli godt synlig fra bebyggelsen sør for industriparken, men bebyggelsen blir ikke skyggelagt eller utsatt for støynivå høyere enn anbefalte grenseverdier.

Konsekvenser: fordeler vs. ulemper

Etablering av en egen vindmølle på Kvalnes vil sammen med planlagte solceller gjøre oppdrettsanlegget tilnærmet selvforsynt med energi. Det vil bidra til å oppfylle FNs bærekraftsmål nr. 7: Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris. Videre vil lønnsomhet i produksjonen trygge virksomheten og dens positive samfunnsmessige virkninger.

Vindmøllen vil gi konsekvenser i form av effekter på naturmangfold (fugl), visuell påvirkning og støy. Ulempene er imidlertid vurdert til å være små og ubetydelige. Unntaket er deler av arealet til Andøytorgv som ligger i rød støysone. Det er avholdt eget møte med Andøy torv, jf. kommentar i kapittel 4.

Til slutt tillater vi å minne om høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven mv. (regional plan, dispensasjon m.m.): <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---forslag-til-endringer-i-plan--og-bygningsloven-og-lov-om-eigedomsregistrering-regional-plan-dispensasjon-mv/id2686028/?expand=horingsbrev> Høringsfrist: 01.09.2020.

- Her legges det opp til at kommunene skal få større handlingsrom i dispensasjonssaker så lenge de holder seg innenfor nasjonalt og regionalt rammeverk.
- I dag kan kommunene gi dispensasjon fra plan- og bygningsloven når fordelene er klart større enn ulempene, jf. pbl § 19-2, 2. ledd. I høringsforslaget er ordet "klart" fjernet, som betyr at det kan gis dispensasjon når fordelene også bare er litt større enn ulempene.

Fordelene ved en dispensasjon vurderes å være større enn ulempene. På denne bakgrunn søkes det om dispensasjon fra gjeldende regulering: bestemmelsen om arealformål til industri og byggehøyde innenfor område BI1.

Med vennlig hilsen
Norconsult AS

Paul Myklestad

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Kvittering for nabovarsel
- Vedlegg 2: Opplysninger gitt i nabovarsel
- Vedlegg 3: Notat med redegjørelse om tiltaket – vedlagt nabovarselet. Datert: 19.12.2019.
- Vedlegg 4: Innspill til nabovarsel – fire stykker.
- Vedlegg 5: Rapport, vurdering av konsekvenser for biologisk mangfold. Datert: 19.12.2019.
- Vedlegg 6: Notat, landskapsvurderinger ny vindmølle. Datert: 17.12.2019.
- Vedlegg 7: Notat, skyggeberegninger av ny vindmølle. Datert: 02.12.2019.
- Vedlegg 8: Notat, støyberegninger av ny vindmølle. Datert: 29.11.2019.

Project:
Kvalnes
 EI19257PO
 Andfjord Salmon

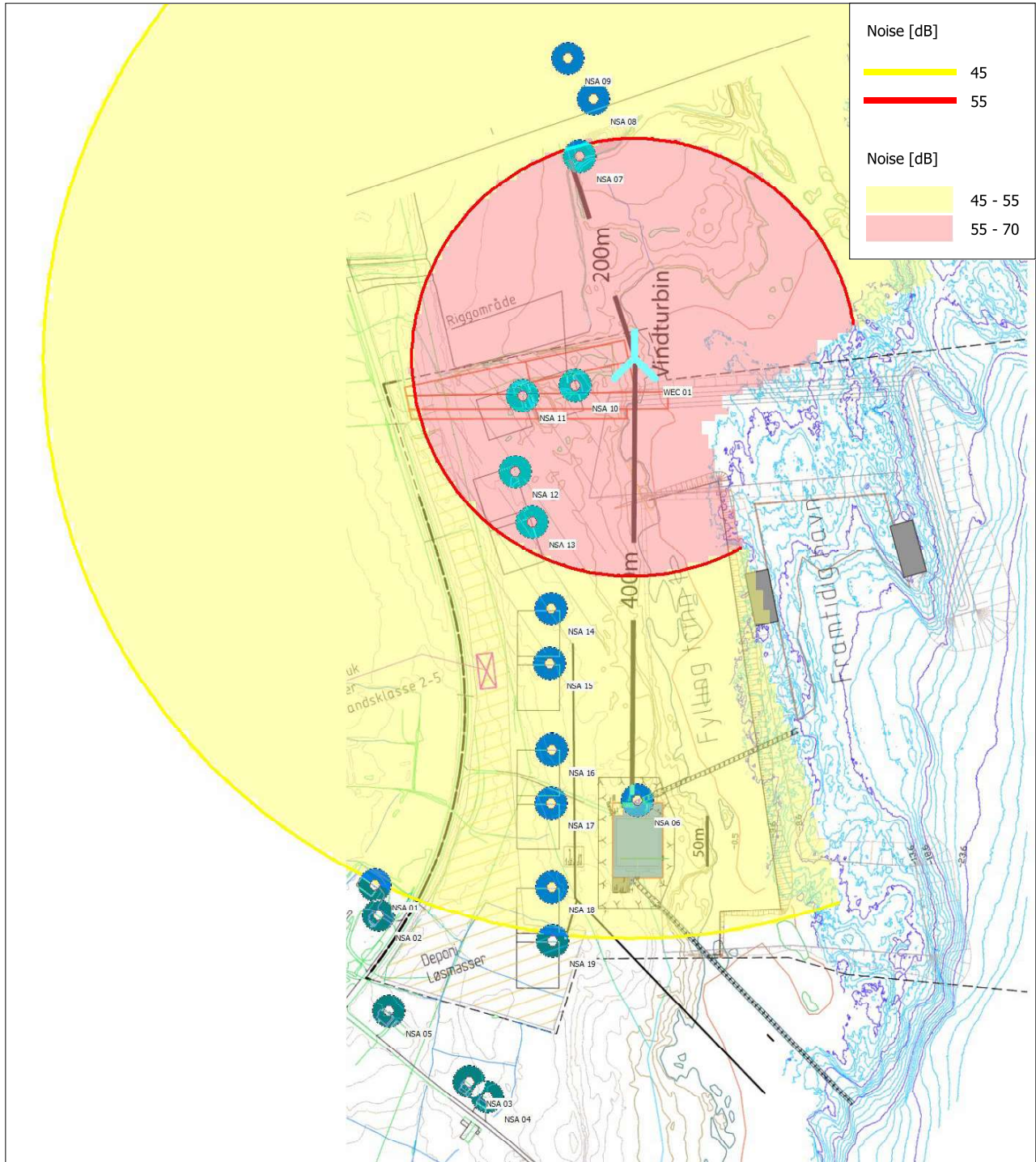
Description:
 Please note, that the sound power level of the ENERCON turbines represent the official values provided by ENERCON GmbH. The adjusted octave band sound power levels are scaled to fit the declared sum level. The applied calculation method considers the Norwegian guidelines for the loudest value. Only the sum level is the official value, not the individual octave band levels! This calculation was made without visiting the site and is based on information provided by the customer. In case of discrepancies of site coordinates, ENERCON does not take any responsibility for calculated sound pressure values at considered noise sensitive areas (NSA). The calculation included an elevation model. If not expressly added in the calculation below, the uncertainty according to the relevant ENERCON wind turbine datasheet was not considered in this calculation. The results represent a calculation for the customer only and are not meant to be submitted to planning authorities.

Licensed user:
ENERCON GmbH Aurich
 Dreekamp 5
 DE-26605 Aurich
 04941/927-0
 Christian Wiedenhöft / Wind Farm Engineering
 Calculated:
 2019-11-29 11:00/3.3.261

© Copyright ENERCON GmbH. All rights reserved.

DECIBEL - Map Lden Loudest up to 95% rated power

Calculation: Additional / Total Noise Impact - B02a



Noise [dB]	45
Noise [dB]	55
Noise [dB]	45 - 55
Noise [dB]	55 - 70

0 50 100 150 200 m

Map: Layout Facility , Print scale 1:5 000, Map center UTM (north)-WGS84 Zone: 33 East: 543 359 North: 7 672 630
 New WTG Noise sensitive area
 Noise calculation model: Norwegian 2012. Wind speed: Lden Loudest up to 95% rated power
 Height above sea level from active line object

Andøy kommune
Postboks 187

8483 ANDENES

Uttalelse - Dispensasjon fra reguleringsplan - Andøy Industripark Kvalnes - Etablering av vindmølle

Vi viser til høring av søknad om dispensasjon for etablering av vindmølle i Andøy industripark på Kvalnes. Det har tidligere vært oppført en vindmølle i sørlige del av planområdet med en høyde på 47 meter. Den nye vindmøllen er planlagt med en høyde på 84 meter, og i nordlige del av industriområdet. I gjeldende regulering (2018) er det aktuelle arealet avsatt til industriformål med en tillatt byggehøyde på 15 meter. Det søkes derfor om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for avvik fra arealformål og byggehøyde.

Vindkraftanlegg på land trenger ikke konsesjon, når den installerte effekten i anlegget er inntil 1 MW, jf. energiforskriften § 3-1, 2. ledd. Den planlagte vindmølla på Kvalnes har installert effekt på 0,8 MW, noe som innebærer energiloven ikke kommer til anvendelse i denne saken. Det er utført konsekvensutredning for naturmangfold, landskapspåvirkning og støy.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

Merknader

Fylkeskommunen er opptatt av at arealforvaltningen i fylket er forutsigbar for næringslivet og befolkningen. Det er derfor i utgangspunktet uheldig dersom det dispenseres fra en nylig vedtatt reguleringsplan. Det er imidlertid positivt at søknaden er grunnlagt og at konsekvenser for relevante tema er utredet. Vi har følgende merknader til konsekvensutredningen og søknaden.

Landskap

I følge utredningen vurderes landskapet som vanlig forekommende lokalt og med få verdier. Videre vurderes tiltaket å ha begrenset negativ påvirkning på landskapskarakteren i området. Bygging av ny og større vindmølle klassifiseres derfor til å ha ubetydelig negativ konsekvens for landskapet.

Vi viser til kartlegging av [sjeldne og typiske utforminger av landskapstyper i Nordland](#). Det aktuelle landskapet er her vurdert som *sjelden i regional sammenheng*. På bakgrunn av dette er området

vurdert til å ha *stor verdi* (4). Vi kan derfor ikke si oss enig i verdisettingen det aktuelle landskapet. Vi ber kommunen legge til grunn landskapskarteggingen i sin vurdering.

Om dispensasjon

For at kommunen skal kunne gi dispensasjon må følgende to vilkår være vurdert oppfylt:

- Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller lovens formålsbestemmelse, kan ikke bli vesentlig tilsidesatt.
- I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være *klart* større enn ulempene.

Vi ser at søker har begrunnet sin søknad i tråd med kravet i pbl. § 19-1. I vurderingen av fordeler og ulemper pekes det på at etablering av vindmøllen (sammen med planlagte solceller) vil gjøre oppdrettsanlegget tilnærmet selvforsynt med energi. Dette er et planfaglig relevant forhold som kommunen kan velge å vektlegge i sin vurdering.

På den annen side ser vi også at søker viser til høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven, hvor det foreslås at kravet til kvalifisert overvekt (klart større fordeler) tas ut. Vi understreker at lovendringen er et høringsforslag og følgelig ikke vedtatt. Lovens krav til at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større gjelder fortsatt, og det er dette kommunen må legge til grunn i sin vurdering av dispensasjonsspørsmålet (forutsatt at lovens første vilkår vurderes å være tilstede).

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Ole-Martin Axelsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Fylkesmannen i
Nordland

Postboks 1405

8002

BODØ

Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

17.09.2020
202009093-2
323
15.08.2020
20/576

Eva Forsgren

NVEs merknad - Dispensasjon fra Detaljreguleringsplan - Etablering av vindmølle - Andøy Industripark Kvalnes - Andøy kommune - Nordland

Vi viser til oversendte dokumenter fra Andøy kommune datert 11.8.2016 vedrørende søknad om dispensasjon for oppføring av en vindmølle. Kommunen ønsker en tilbakemelding på søknaden og administrasjonens vurdering fra sektormyndigheter før saken skal behandles politisk.

Vi presiserer at det omsøkte tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter energiloven, og at det er kommunen som skal behandle søknaden og som avgjør saken.

Vi har ingen merknader til søknaden. Men minner om at eier av vindkraftverk uten konsesjonsplikt skal rapportere til NVE (ved konsesjonsavdelingen, seksjon energikonsesjon KE) når anlegget har fått endelig tillatelse etter plan-og bygningsloven. Viser her til <https://www.nve.no/media/2248/veilder-mindre-vindkraftanlegg.pdf>, og spesielt punkt 1.2 (s.4).

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Klikk her for å skrive inn tekst.

Kopi til: FYLKESMANNEN I NORDLAND



**VALG AV REPRESENTANT TIL TRAFIKKSIKKERHETSUTVALGET FOR PERIODEN
2020 - 2023**

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/583

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Valgnemnda Kommunestyret		

Forslag til vedtak:

Som representant fra Andøy kommunestyre til Trafikksikkerhetsutvalget 2020 – 2023 velges:

.....

Representanten er leder for utvalget.

Kirsten L. Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken:

I møte den 29.02.16, sak 08/2016, besluttet kommunestyret opprettelse av trafikksikkerhetsutvalg med følgende styresammensetning:

- Teknisk enhet (sekretær)
- Folkehelsekoordinator
- Ungdomsrådet
- Politiet
- Representant for skole og barnehage
- Kommunestyret (leder utvalget)

For inneværende kommunestyreperiode må det velges representant/leder for utvalget. Representanten/leder velges fra kommunestyret.



VALG AV SAKKYNDIG TAKSTNEMND 2019 - 2023

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/116

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Valgnemnda Kommunestyret		

I forbindelse med innføring av eiendomsskatt i Andøy kommune, vedtok Andøy kommunestyre i KS-sak nr. 004/099 å opprette sakkyndig takstnemnd.

Takstnemnden skal bestå av 3 medlemmer og like mange varamedlemmer.

Medlem av formannskapet kan ikke være med i eiendomsskattenemnder, jfr. Eiendomsskatteloven § 21.

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende sakkyndig takstnemnd for perioden 2019 – 2023:

Medlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.

Personlige varamedlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.

Knut A. Nordmo
ordfører



VALG AV SAKKYNDIG ANKENEMND 2019 - 2023

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/118

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Valgnemnda Kommunestyret		

I forbindelse med innføring av eiendomsskatt i Andøy kommune, vedtok Andøy kommunestyre i KS-sak nr. 004/099 å opprette sakkyndig ankenemnd.

Ankenemnden skal bestå av 6 medlemmer og like mange varamedlemmer.

Medlem av formannskapet kan ikke være medlem i eiendomsskattenemnder, jfr. Eiendomsskatteloven § 21.

Forslag til vedtak:

Valg sakkyndig ankenemnd for perioden 2019-2023:

Medlemmer.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Personlige varamedlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Knut A. Nordmo
ordfører