



ANDØY KOMMUNE

Innkalling for Kommunestyret

Møtedato: 02.03.2020
Møtested: Kommunstyresalen
Møtetid: Kl. 11:00 – 18:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
01/2020	Godkjenning av innkalling	
02/2020	Godkjenning av saksliste	
03/2020	Spørsmål og interpellasjoner	
04/2020	Godkjenning av møteprotokoll	
05/2020	Referatsaker	
	Risøyhamn tannklinikk	
	Møteplan 1. halvår 2020	
	Ang fiskerihavneprosjektene	
	Årsberetning 2019 Andøy eldreråd	
	Møtebok - kontrollutvalget	
	Akvakulturtillatelse til matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Svindalen I i Andøy kommune	
06/2020	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Skjolde Industriområde og kommuneplanens arealdel	
07/2020	OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR ANDØYA SPACEPORT, PLAN-ID 1871-201703 SLUTTBEHANDLING OG VEDTAK	
08/2020	OMGJØRING AV BUNDNE DRIFTSFOND TIL DISPOSISJONSFOND	
09/2020	HANDLINGSPLAN SAMSKAP 2020	
10/2020	REGIONAL VETERANPLAN	
11/2020	ELDRERÅD OG RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE - FORSLAG OM SAMMENSLÅING TIL ET RÅD	
12/2020	VALG AV UNGDOMSRÅD - ENDRING	
13/2020	PARTSSAMMENSATT UTVALG - VALG AV NYTT MEDLEM 2019 - 2023	
14/2020	ARBEIDSMILJØUTVALG - VALG AV NYTT VARAMEDLEM 2019 - 2023	
15/2020	VALG AV LANDBRUKSNEMND 2019 -2023	
16/2020	FORVALTNINGSREVISJON HØSTEN 2019 - OFFENTLIGE ANSKAFFELSER	
17/2020	REVISJONSKONTROLL - OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJON TEKNISK 2013	



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av innkalling

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/9

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
01/2020	Kommunestyret	02.03.2020

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av saksliste

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/9

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
02/2020	Kommunestyret	02.03.2020

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.



ANDØY KOMMUNE

Spørsmål og interpellasjoner

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/9

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
03/2020	Kommunestyret	02.03.2020

Spørsmål fra Halvar Rønneberg (FRP) om svar på henvendelser og søknader.

Svar på henvendelser og søknader.

Undertegnede er kontaktet av enkelte som har fremsendt henvendelser og søknader til Andøy Kommune. Blant annet gjelder dette søknader på stillinger som Andøy Kommune har lyst ut. Noen har ventet i flere måneder på svar på om søknaden er mottatt, noen venter å få svar på om de har fått stilling eller ikke. Dette kan være stillinger av ulike karakterer. I tillegg beskrives den nettløsningen som Andøy kommune har som dårlig i forhold til denne type tjenester, og en har måttet finne frem til andre måter å fremme skriv og søknader på.

Forvaltningsloven beskriver hvordan offentlige myndigheter skal svare på henvendelser og forventet responstid. Fra en søknad eller ett skriv er sendt til det offentlige.

Som nevnt i over er det noen som har ventet i flere måneder på svar, og ennå ikke har mottatt dette.

Mitt spørsmål til Ordfører er da:

1. hvilke rutiner har Andøy Kommune for å svare skriv og søknader fra innbyggere og andre som henvender seg til Andøy Kommune?
2. Hvor lang responstid mener Ordføreren at Andøy kommune skal ha fra en søker f.eks. en stilling i Andøy kommune, uavhengig av stilling til at søker/avsender har fått svar?
3. Praktiseres det med en tjeneste der søker blir gjort oppmerksom på at skrivet, eller søknaden er mottatt.
4. På hvilke måte vil Ordfører sikre at innbyggerne i Andøy for gode opplevelser når en sender ett skriv eller en søknad til kommunen

Med Vennlig Hilsen

Halvar Rønneberg
Andøy Fremskrittsparti



ANDØY KOMMUNE

Godkjenning av møteprotokoll

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/9

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
04/2020	Kommunestyret	02.03.2020

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 09.12.19 godkjennes som den foreligger.



Møteprotokoll for KOMMUNESTYRET

Møtedato:	09.12.2019	Møtetid:	Kl. 11:00 - 18:40
Møtested:	Kommunestyresalen	Saksnr.:	114/2019 – 133/2019

Møtende Medlemmer	Parti
Anitha Bendiksen	AP
Kjell Are Johansen	AP
Tommy Søberg	AP
Halvar Rønneberg	FRP
Matz Abrahamsen	H
Arne Robert Svendsen	MDG
Vibeke Strøm-Fosse	MDG
Jakop Mortensen	SP
Kjell-Gunnar Myrseth	SP
Knut Nordmo	SP
Lill Pettersen	SP
Marita Thanke Hansen	SP
Per Kristian Elvan	SP
Rune Stave	SP
Stine Lundemo	SP
Tone Fredriksen	SP
Tore Benjaminsen	SP
Torfinn Bø	SP
Yngve Laukslett	SP
Jitse Jonathan Buitink	SV
Lill Inger Tyvold Berg-Olsen	SV

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedl. møtte	Parti
Kurt Spjelkavik	SP	John-Petter Karlsen	SP
Odd Arne Andreassen	SP	Rachel Susann Jacobsen	SP

Møteleder:	Ordfører Knut A. Nordmo
Fra adm. møtte:	Rådmann Kirsten L. Pedersen, enhetsleder Merete Olsen, næringssjef Brita Erlandsen, skolefaglig rådgiver Sveinung Ellingsen, personalfaglig rådgiver Kjell-Einar Johansen, teknisk sjef Arne Blix, enhetsleder Beathe Andersen, enhetsleder Aud Sellevold, leder NAV-Andøy Eirin Fjellvang, økonomisjef Stein Ivar Johansen og formannskapssekretær Greta Jacobsen

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Knut A. Nordmo
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
114/2019	Godkjenning av innkalling	
115/2019	Godkjenning av saksliste	
116/2019	Godkjenning av møteprotokoll	
117/2019	Referatsaker	
	OPPNEVNING AV FORSVARSPOLITISK UTVALG	
118/2019	AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 31.10.2019	
119/2019	BUDSJETTREGULERING INVESTERING NR. 1 - 2019	
120/2019	AVVIKSRAPPORTERING INVESTERING PR. 31.10.19	
121/2019	PRIORITERING AV SØKNADER PÅ SPILLEMIDLER 2020	
122/2019	Gatelys - stenging av gatelyskretser	
123/2019	ENDRING BARNEHAGESTRUKTUR SØR OG TILPASNING ØVRIG BARNEHAGEDRIFT	
124/2019	ANDØY KOMMUNES BUDSJETT 2020 OG ØKONOMIPLAN 2020 – 2023	
125/2019	VALG AV KOMMUNENS REPRESENTANTER I GENERALFORSAMLINGER I PERIODEN 2019 - 2023	
126/2019	KOMMUNENS REPRESENTANT I OPPNEVNINGSUTVALGET FOR KONFLIKTRÅDSMEGLERE 2019 - 2023	
127/2019	VALG AV EIERREPRESENTANTER TIL SAMARBEIDSUTVALGET FOR KOMMUNALE BARNEHAGER 2019 - 2023	
128/2019	VALG AV KOMMUNAL REPRESENTANT I SKOLENES SAMARBEIDUTVALG	
129/2019	OPPNEVNING TIL ALMINNELIG SKJØNNSNEMND 2019 - 2023	
130/2019	EIENDOMSSKATT - ENDRING I EIENDOMSSKATTELOVEN	
131/2019	VALG AV UNGDOMSRÅD 2019 -2021	
132/2019	VALG AV REPRESENTANT TIL STYRET I ANDØY FRIVILLIGSENTRAL 2020 - 2022	
133/2019	SØKNAD OM FRITAK FRA VERV - ROBERT HAGEN	

Ordføreren ønsket velkommen til møtet.

Kulturinnslag: Teaterklubb 81

Navneopprop: Rådmannen foretok navneopprop, 23 representanter var til stede. Ordføreren erklærte møtet som vedtaksfør.

114/2019: Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

KS- 114/2019 Vedtak:

Innkallingen godkjennes uten merknader.

115/2019: Godkjenning av saksliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Ordføreren viste til hovedinnkalling og tilleggsinnkallinger i møteportalen for sakene som skulle behandles i kommunestyremøtet.

Ordføreren informerte om det ville bli innlegg fra ungdomsrådet i forbindelse med behandlingen av sak 124/2019 Andøy kommunes budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.

Ordføreren opplyste at det i løpet av kommunestyremøtet ville bli avholdt møte i valgnemnda for å gjøre innstilling i valgsakene.

Ordføreren informerte om at det ikke ville bli servert julemiddag på dette møtet. Ordføreren har besluttet at deler av kostnadene for julemiddag gis til vanskeligstilte i Andøy.

Halvar Rønneberg (FRP) viste til sak 130/2019 Eiendomsskatt - endring i eiendomsskatteloven og stilte spørsmål om denne saken vill bli behandlet før sak 124/2019 Andøy kommunes budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023.

Ordføreren bekreftet endring av rekkefølgen på sakslisten slik at denne saken ble behandlet før budsjettsaken.

KS- 115/2019 Vedtak:

Sakslisten ble godkjent.

116/2019: Godkjenning av møteprotokoll

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen for møte 18.11.19 godkjennes som den foreligger.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Tone Fredriksen (SP) viste til spørsmål i kommunestyremøte den 18.11.19 og etterlyste svar på spørsmålene.

Rådmannen informerte om at følgende svar er gitt til kontrollutvalget:

Tilbakemelding på spørsmål stilt i kontrollutvalgets møte 15.08.19, sak 13/29

Jeg viser til referat fra kontrollutvalgets møte 15.08.19 der kontrollutvalget ba rådmannen gi tilbakemelding på spørsmål om

- Utleievirksomhet til overnatting/turister i Skarsteindalen
- Grusleveranse til kommunen
- Toalett, fergekaia, Andenes
-

Utleievirksomhet til overnatting/turister i Skarsteindalen

Dette spørsmålet trenger administrasjonen mer tid til å svare på. Som grunnlag for et svar må det utarbeides en oversikt over status på godkjent bruk av byggene i Skarsteindalen til ulike formål. En slik oversikt vil gi svar på hvilke bygg som er godkjent brukt til overnattingsgjester/turisme. Jeg kommer tilbake med svar/tilbakemelding på spørsmålet så snart dette er praktisk mulig (pga sykefravær v/teknisk enhet ikke mulig nå).

Grusleveranse til kommunen

Enhetsleder teknisk har gitt følgende tilbakemelding:

Andøy kommune kjøper en begrenset mengde grus gjennom året, innkjøp til en verdi godt under 100.000 kr. I flg regelverket for offentlige anskaffelser kan man gå til direkteinnkjøp når anslått verdi er under 100.000 kr.

Teknisk enhet har likevel innhentet tilbud på grus fra aktuelle leverandører. Leverandør velges ut fra pris, tilgjengelighet og kvalitet på massen. Det er ikke inngått noen avtale om

leveranse, da det er snakk om kjøp av beskjedne mengder.

Toalett fergekaia, Andenes

Andøy Havn KF har informert om at Statens vegvesen (S.V.) overtok ansvar for drift og vedlikehold av toalettet ved fergekaia 09.07.19. Vegvesenets regionkontor Sortland v/Magne Berg informerte Andøy Havn KF om dette i starten av juli, og opplyste at Statens vegvesen ville ta initiativ overfor kommunen til å få det formelle på plass (avtale om overtakelse) til høsten.

Jitse Buitink (SV) viste til at John Helmersen (SV) møtte for Lill Inger T. Berg-Olsen i kommunestyret den 18.11.19, men at dette ikke fremgår av protokollen. Ordføreren svarte at feilen er rettet opp.

KS- 116/2019 Vedtak:

Møteprotokollen for møte 18.11.19 godkjennes som den foreligger.

117/2019: Referatsaker

Forslag til vedtak:

1. Møteplan 1. halvår 2020
2. Oppnevning av forsvarspolitisk utvalg (ad-hoc-utvalg)

Referatet tas til etterretning.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Referatsak nr 1

Kjell-Are Johansen (AP) viste til Andøy kommunes økonomiske utfordringer og mente at det er nødvending med flere politiske møter. Han ba derfor om at det blir satt opp flere møter i 1. halvår 2020.

Ordføreren svarte at møteplanen ville bli vurdert på nytt og at nytt forslag ville bli lagt frem for kommunestyret.

Referatsak nr. 2

Ordføreren opplyste utvalget er supplert med Karianne Pettersen (RØDT) som nytt medlem.

KS- 117/2019 Vedtak:

Referatene tas til orientering.

118/2019: AVVIKSRAPPORTERING DRIFT PR 31.10.2019

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar avviksrappport pr. 31.10.19 til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at det jobbes videre med tiltak for å ta ned merforbruket.

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 134/2019 Vedtak:

1. Kommunestyret tar avviksrappport pr. 31.10.19 til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at det jobbes videre med tiltak for å ta ned merforbruket.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Yngve Laukslett (SP) la på vegne av SP, H og FRP frem følgende forslag til vedtak:

1.

Kommunestyret tar avviksrappport pr 31.10.19 til orientering med følgende pålegg til administrasjonen:

- a. Kommunestyret ber administrasjonen om en utdyping av hva usikkerheten rundt refusjon av sykepenges fra NAV for Andenes Skole og Risøyhamn skole innebærer.
- b. Kommunestyret ber administrasjonen om å utarbeide en handlingsplan med konkrete tiltak for minimalisere kostnader for utskrivningsklare pasienter og konkrete tiltak for å redusere sykefraværet innenfor pleie- og omsorgsenheten, samt kostnadene knyttet til et høyt sykefravær.
- c. Kommunestyret ber administrasjonen om en tilbakemelding relatert til punktene a og b med beskrivelse av konkrete straktiltak på neste kommunestyremøte.

2.

Kommunestyret erkjenner en utvikling innenfor pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten som innebærer en gradvis økning av tjenesteomfang og kostnader. I lys av dette ber kommunestyret administrasjonen om å komme tilbake med en plan for gjennomgang av pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten som involverer alle nivå i organisasjonen samt partene i arbeidslivet. Målsettingen for en slik gjennomgang er:

- a. Å sikre gode lovpålagte tjenester til brukerne som er kostnadseffektive.

- b. Å sikre en relevant organisatorisk struktur, med tilstrekkelig fleksibilitet for å møte endringsbehovet i årene som kommer.
- c. Å sikre et godt og inkluderende arbeidsmiljø som er preget av kompetanse, lavere sykefravær og mestring i roller både for medarbeidere og ledere.
- d. Å sikre en robust og adekvat sykefraværsoppfølging.
- e. Å sikre vedvarende minimale kostnader knyttet til utskrivningsklare pasienter.

Kommunestyret ber administrasjonen om å komme tilbake til kommunestyret med en slik plan for gjennomgang av pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten for å møte målsettingen, i kommunestyremøte Mars/2020.

Arne Robert Svendsen (MDG) la på vegne av MDG, AP og SV frem følgende tilleggsforslag:
Kontrollutvalget gjennomgår oppfølgingen av vedtaket om kommunal planstrategi.

Votering:

Formannskapetets innstilling fikk 0 stemmer og falt.

Forslaget fremlagt av Arne Robert Svendsen (MDG) på vegne av MDG, AP og SV falt med 7 stemmer for og 16 stemmer mot.

Punkt 1 i forslaget fremlagt av Yngve Laukslett (SP) på vegne av SP, H og FRP enstemmig vedtatt.

Punkt 2 i forslaget fremlagt av Yngve Laukslett (SP) på vegne av SP, H og FRP vedtatt med 16 stemmer for og 7 stemmer mot.

KS- 118/2019 Vedtak:

1.

Kommunestyret tar avvikrapport pr 31.10.19 til orientering med følgende pålegg til administrasjonen:

- a. Kommunestyret ber administrasjonen om en utdyping av hva usikkerheten rundt refusjon av sykepenges fra NAV for Andenes Skole Og Risøyhamn skole innebærer.
- b. Kommunestyret ber administrasjonen om å utarbeide en handlingsplan med konkrete tiltak for minimalisere kostnader for utskrivningsklare pasienter og konkrete tiltak for å redusere sykefraværet innenfor pleie- og omsorgsenheten, samt kostnadene knyttet til et høyt sykefravær.
- c. Kommunestyret ber administrasjonen om en tilbakemelding relatert til punktene a og b med beskrivelse av konkrete strakstiltak på neste kommunestyremøte.

2.

Kommunestyret erkjenner en utvikling innenfor pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten som innebærer en gradvis økning av tjenesteomfang og kostnader. I lys av dette ber kommunestyret administrasjonen om å komme tilbake med en plan for

gjennomgang av pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten som involverer alle nivå i organisasjonen samt partene i arbeidslivet. Målsettingen for en slik gjennomgang er:

- a. Å sikre gode lovpålagte tjenester til brukerne som er kostnadseffektive.
- b. Å sikre en relevant organisatorisk struktur, med tilstrekkelig fleksibilitet for å møte endringsbehovet i årene som kommer.
- c. Å sikre et godt og inkluderende arbeidsmiljø som er preget av kompetanse, lavere sykefravær og mestring i roller både for medarbeidere og ledere.
- d. Å sikre en robust og adekvat sykefraværsoppfølging.
- e. Å sikre vedvarende minimale kostnader knyttet til utskrivningsklare pasienter.

Kommunestyret ber administrasjonen om å komme tilbake til kommunestyret med en slik plan for gjennomgang av pleie- og omsorgsenheten samt helse- og familieenheten for å møte målsettingen, i kommunestyremøte Mars/2020.

119/2019: BUDSJETTREGULERING INVESTERING NR. 1 - 2019

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner finansiering av egenandel ny kunstgressbane og tribune Andenes med kr. 1.550.000 som skissert i saksframlegget, herunder godkjennes følgende

- | | |
|--|------------|
| • Omdisponering prosjekt 154188 Sikring branngarasje Risøyhamn | 600.000 kr |
| • Bruk av midler fra 2545001 Kapitalfond | 153.000 kr |

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Anitha Bendiksen (Ap) ba om vurdering av sin habilitet da hun er styremedlem i Andenes Idrettslag. Anitha Bendiksen (AP) fratrådte under behandlingen, 6 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Anitha Bendiksen (Ap) ble erklær inhabil.

Votering:

Anitha Bendiksen (Ap) erklæres inhabil.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 124/2019 Vedtak:

Kommunestyret godkjenner finansiering av egenandel ny kunstgressbane og tribune Andenes med kr. 1.550.000 som skissert i saksframlegget, herunder godkjennes følgende

- Omdisponering prosjekt 154188 Sikring branngarasje Risøyhamn 600.000 kr
- Bruk av midler fra 2545001 Kapitalfond 153.000 kr

Kommunestyret 09.12.2019:**Behandling:**

Anitha Bendiksen (Ap) ba om vurdering av sin habilitet da hun er styremedlem i Andenes Idrettslag. Anitha Bendiksen (AP) fratrådte under behandlingen, 22 representanter var til stede.

Ordføreren anbefalte at Anitha Bendiksen (Ap) ble erklær inhabil.

Votering:

Anitha Bendiksen (Ap) erklæres inhabil.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 119/2019 Vedtak:

Kommunestyret godkjenner finansiering av egenandel ny kunstgressbane og tribune Andenes med kr. 1.550.000 som skissert i saksframlegget, herunder godkjennes følgende

- Omdisponering prosjekt 154188 Sikring branngarasje Risøyhamn 600.000 kr
- Bruk av midler fra 2545001 Kapitalfond 153.000 kr

Anitha Bendiksen (AP) tiltrådte, 23 representanter var til stede.

120/2019: AVVIKSRAPPORTERING INVESTERING PR. 31.10.19**Forslag til vedtak:**

Avviksrapportering investering pr. 31.10.19 tas til orientering.

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 135/2019 Vedtak:

Avviksrapportering investering pr. 31.10.19 tas til orientering.

Anitha Bendiksen (AP) og Lill Inger Berg-Olsen (SV) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 120/2019 Vedtak:

Avviksrapportering investering pr. 31.10.19 tas til orientering.

121/2019: PRIORITERING AV SØKNADER PÅ SPILLEMIDLER 2020

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende prioritering av søknader om spillemidler 2020:

1. Andøy kommune, sentralbaneanlegg fase 2
2. Dverberg Varmtvannsbasseng, Rehabilitering
3. Høken Turgruppe, Tursti på Bleik
4. Åse Idrettslag, rehabilitering av lysløype

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Matz Abrahamsen (H) ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Åse Idrettslag. Matz Abrahamsen (H) fratrådte, 6 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Matz Abrahamsen (H) ble erklært inhabil.

Votering:

Matz Abrahamsen (H) erklæres inhabil.

Anitha Bendiksen (AP) ba om vurdering av sin habilitet da hun er styremedlem i Andenes Idrettslag. Anitha Bendiksen (AP) fratrådte, 5 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Anitha Bendiksen (AP) ble erklært habil.

Votering:

Anitha Bendiksen (AP) erklæres habil.

Anitha Bendiksen (AP) tiltrådte 6 representanter var til stede.

Tone Fredriksen (SP) ba om vurdering av sin habilitet da hun er varamedlem til styret i Andøy Idrettsråd. Tone Fredriksen (SP) fratrådte, 5 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Tone Fredriksen (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Fredriksen (SP) erklæres habil.

Tone Fredriksen (SP) tiltrådte 6 representanter var til stede.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 125/2019 Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende prioritering av søknader om spillemidler 2020:

1. Andøy kommune, sentralbaneanlegg fase 2
2. Dverberg Varmtvannsbasseng, Rehabilitering
3. Høken Turgruppe, Tursti på Bleik
4. Åse Idrettslag, rehabilitering av lysløype

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Tone Fredriksen (SP) ba om vurdering av sin habilitet da hun er varamedlem til styret i Andøy Idrettsråd. Tone Fredriksen (SP) fratrådte, 22 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Tone Fredriksen (SP) ble erklært habil.

Votering:

Tone Fredriksen (SP) erklæres habil.

Tone Fredriksen (SP) tiltrådte 23 representanter var til stede.

Anitha Bendiksen (AP) ba om vurdering av sin habilitet da hun er styremedlem i Andenes Idrettslag. Anitha Bendiksen (AP) fratrådte, 22 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Anitha Bendiksen (AP) ble erklært habil.

Votering:

Anitha Bendiksen (Ap) erklæres habil.

Anitha Bendiksen (AP) tiltrådte 23 representanter var til stede.

Matz Abrahamsen (H) ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Åse Idrettslag.
Matz Abrahamsen (H) fratrådte, 22 representanter var til stede.

Ordføreren foreslo at Matz Abrahamsen (H) ble erklært inhabil.

Votering:

Matz Abrahamsen (H) erklæres inhabil.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 121/2019 Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende prioritering av søknader om spillemidler 2020:

1. Andøy kommune, sentralbaneanlegg fase 2
2. Dverberg Varmtvannsbasseng, Rehabilitering
3. Høken Turgruppe, Tursti på Bleik
4. Åse Idrettslag, rehabilitering av lysløype

Matz Abrahamsen (H) tiltrådte, 23 representanter var til stede.

122/2019: Gatelys - stenging av gatelyskretser

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar å stenge følgende gatelyskretser:

• Andøybrua (slipper samtidig investering på 300.000,-)	Besparelse	ca. kr 9.500,-
• Lille Sandnes	Besparelse	ca. kr 6.500,-
• Lovika, lang fylkesvei	Besparelse	ca. kr 7.000,-
• Skogvoll	Besparelse	ca. kr 11.500,-
• Dverberg havn (overføres til Andøy havn KF)	Besparelse	ca. kr 6.500,-
• Skavdalen	Besparelse	ca. kr 7.000,-
• Åbergsjord	Besparelse	ca. kr 6.500,-
• Sørmela	Besparelse	ca. kr 8.500,-

· Åknes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Ramsa	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Sætra øvre	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Øygården	Besparelse	ca. kr 10.500,-
· Buksnes (Godbakken/Lanes)	Besparelse	ca. kr 9.000,-
· Buksnes	Besparelse	ca. kr 8.000,-
· Fornes v/kirkegård	Besparelse	ca. kr 6.500,-
· Ånes	Besparelse	ca. kr 10.000,-
· Nygård	Besparelse	ca. kr 14.000,-
· Langvassdalen	Besparelse	ca. kr 9.000,-

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Lill Pettersen (SP) la på vegne av SP frem følgende endringsforslag :

Kommunestyret vedtar å ikke stenge gatelyskretsene som fremgår av rådmannens forslag til vedtak.

Votering:

Innstilling til kommunestyret for forslaget fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP som fikk 5 stemmer, mot 2 stemmer for rådmannens forslag.

FS- 126/2019 Vedtak:

Kommunestyret vedtar å ikke stenge gatelyskretsene som fremgår av rådmannens forslag til vedtak.

Matz Abrahamsen (H) og Anitha Bendiksen (AP) tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Formannskapets innstilling vedtatt med 21 stemmer for og 2 stemmer mot.

KS- 122/2019 Vedtak:

Kommunestyret vedtar å ikke stenge gatelyskretsene som fremgår av rådmannens forslag til vedtak.

123/2019: ENDRING BARNEHAGESTRUKTUR SØR OG TILPASNING ØVRIG BARNEHAGEDRIFT

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende endring i barnehagestruktur sør fra og med barnehageåret 2020/21:
 - Åse barnehage legges ned. Skolestua og Risøyhamn barnehage oppbemannes slik at barna fra Åse barnehage kan overføres dit.
2. Bare barn med lovfestet rett til barnehageplass får tilbud om plass ved hovedopptak 2020/21.
 - Antall kommunale barnehager på nord opprettholdes frem til ny barnehage er på plass. Antall avdelinger i barnehagene tilpasses ut fra antall barn etter hovedopptak 2020/21 er gjennomført.

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 127/2019 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende endring i barnehagestruktur sør fra og med barnehageåret 2020/21:
 - Åse barnehage legges ned. Skolestua og Risøyhamn barnehage oppbemannes slik at barna fra Åse barnehage kan overføres dit.
2. Bare barn med lovfestet rett til barnehageplass får tilbud om plass ved hovedopptak 2020/21.
 - Antall kommunale barnehager på nord opprettholdes frem til ny barnehage er på plass. Antall avdelinger i barnehagene tilpasses ut fra antall barn etter hovedopptak 2020/21 er gjennomført.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Jitse Buitink (SV) la på vegne av SV frem følgende utsettelsesforslag:

Sak om endring av barnehagestruktur sør og tilpasning øvrig barnehagedrift utsettes til etter søknadsfrist ved hovedopptak våren 2020. Kommunestyret har da en mulighet til å se på søkeres preferanser for valg av barnehage og utviklingen i kommuneøkonomien i sammenheng.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Jitse Buitink (SV) falt med 5 stemmer for og 18 stemmer mot.

Formannskapetets innstilling falt med 4 stemmer for og 19 stemmer mot.

KS- 123/2019 Vedtak:

Åse barnehage legges ikke ned.

124/2019: ANDØY KOMMUNES BUDSJETT 2020 OG ØKONOMIPLAN 2020 – 2023

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar budsjett for 2020 samt økonomiplan for 2020 – 2023 iht vedlegg 1 og 3 med følgende punkter:

1.A. INNTEKTSRAMMER FOR BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas slik:

(Inntekter og utgifter er ikke prisjustert i økonomiplanperioden)

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Skatt på inntekt og formue	-138 126 000	-138 126 000	-138 126 000	-138 126 000
Ordinært rammetilskudd	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000
Skatt på eiendom	-16 400 000	-15 620 000	-18 120 000	-18 120 000
Andre generelle statstilskudd	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000
Sum frie disponible inntekter	-342 657 000	-341 877 000	-344 377 000	-344 377 000
Renteinntekter og utbytte	-4 300 000	-4 300 000	-4 300 000	-4 300 000
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	11 057 000	12 265 000	13 598 000	13 927 000
Avdrag på lån	23 610 000	25 618 000	28 477 000	29 598 000
Netto finansinntekter/-utgifter	30 367 000	33 583 000	37 775 000	39 226 000
Til ubundne avsetninger	2 509 000	3 104 000	2 354 000	2 247 000
Til bundne avsetninger	1 067 000	1 067 000	1 067 000	1 067 000
Bruk av ubundne avsetninger	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Bruk av bundne avsetninger	0	0	0	0
Netto avsetninger	3 476 000	4 071 000	3 321 000	3 214 000
Overført til investeringsbudsjettet	300 000	300 000	300 000	300 000
Til fordeling drift	-308 514 000	-303 923 000	-302 981 000	-301 637 000
Sum fordelt til drift fra skjema 1B	308 514 000	303 923 000	302 981 000	301 637 000
Merforbruk/mindreforbruk	0	0	0	0

1.B. DRIFTSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas med slik fordeling av rammer:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Politisk og kontroll	4 147 000	4 447 000	4 147 000	4 147 000
Rådmann og stab	45 212 000	44 588 000	44 025 000	43 530 000
Støttefunksjonen	12 654 000	12 659 000	12 659 000	12 659 000
Andenes skole	27 812 000	26 925 000	26 882 000	26 882 000
Risøyhamn skole	9 695 000	8 450 000	8 450 000	8 450 000
Barnehage og lærlinger	33 384 000	31 961 000	32 310 000	31 461 000
Helse og familie	21 004 000	20 674 000	20 674 000	20 674 000
NAV	7 951 000	7 851 000	7 751 000	7 751 000
Pleie og omsorg	106 487 000	105 451 000	105 298 000	105 298 000
Teknisk	36 135 000	36 885 000	36 752 000	36 752 000
Religiøse formål	2 680 000	2 680 000	2 680 000	2 680 000
Kap 7 – 9	-307 162 000	-302 571 000	-301 629 000	-300 285 000
Sum	0	0	0	0

1.C. INVESTERINGSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas slik:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Investeringer i anleggsmidler	100 375 000	112 050 000	41 150 000	8 650 000
Utlån og forskutteringer	100 000	100 000	100 000	100 000
Kjøp av aksjer og andeler	0	0	0	0
Årets finansieringsbehov	100 475 000	112 150 000	41 250 000	8 750 000
Bruk av lånemidler	-87 130 000	-90 850 000	-34 150 000	-8 150 000
Tilskudd til investeringer	-13 245 000	-21 200 000	-7 000 000	-500 000
Overført fra driftsregnskapet	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Bruk av avsetninger	0	0	0	0
Sum finansiering	-100 475 000	-112 150 000	-41 250 000	-8 750 000
Udekket/udisponert	0	0	0	0

1.D. INVESTERINGSTILTAK BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

Tiltak	2020	2021	2022	2023
Formidlingslån Husbanken	5 000	5 000	5 000	5 000
Kirkelig fellesråd – diverse investeringer	150	150	150	150
Landbrukslån	100	100	100	100
Vannforsyning Hinnøya	28 000	0	0	0
Oppgraderinger på IT	1 000	1 000	1 000	1 000
Risøyhamn brannstasjon – nybygg	7 500	0	0	0
Andenes brannstasjon – nybygg/utvidelse	22 500	0		0
Asfaltering	2 000	0	0	0
Kommunedelplan Andenes	625	1 250	0	0
Kommuneplanens arealdel, revisjon	250	0	0	0
Nytt kommunalt arkiv	0	6 250	0	0
Nytt sykehjem, Åse	22 500	53 400	0	0
Omsorgsboliger Andenes	3 750	22 500	13 750	0
Digitalisering	1 250	1 250	1 250	1 250
Velferdsteknologi	1 250	1 250	1 250	1 250
Varmtvannsberedere Andenes Helsecenter	625	0	0	0
Enøk-tiltak diverse bygninger	225	0	0	0
Skilting etter veiadresseprosjektet	1 250	1 250	0	0
Ny barnehage på Andenes	2 500	18 750	18 750	0
Sum	100 475	112 150	41 250	8 750

1.E. RAPPORTERINGSRUTINER DRIFT/INVESTERING 2020

Rapportering drift og investering: pr. 28.02., 30.04., 31.07. og 31.10.

Rapportering iht finansreglementet legges fram for formannskap og kommunestyre samtidig med årsregnskapet.

2. FORSKUDDSVEDTAK

Kommuneskatteøret for inntekts- og formueskatt settes til maksimum sats i forhold til Stortingets vedtak.

3a. GODKJENNING AV BUDSJETT FOR INTERKOMMUNALE VIRKSOMHETER

Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes andel for 2020 for følgende interkommunale virksomheter, slik:

	Andøy kommunes andel
Vesterålen Regionråd	590 000
Vesterålen Kulturutvalg	234 000
Musam	55 000
Friluftsrådet	52 000
Reiseliv	438 000
RKK	206 000
Vesterålen interkommunale legevakt	1 888 000
Skogbrukstjenesten	300 000
Oljevernberedskap	50 000
Vesterålen krisesenter	433 000
Vesterålen barnevern inkl tiltak	11 097 000
Sum	15 343 900

3b. BUDSJETT FOR ANDØY KIRKELIGE FELLESRÅD

Kommunestyret vedtar overføring av midler til Andøy Kirkelige Fellesråds driftsbudsjett med kr. 2 464 000,-.

4. KOMMUNALE PRISER

Kommunestyret vedtar priser/gebyr for kommunale tjenester i 2020 slik det framgår av vedlegg 5.

5. PRIORITERING AV LÅNEOPPTAK I 2020:					
		2020	2021	2022	2023
1	Formidlingslån				
	Formidlingslån fra Husbanken	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
2	Selvkost				
	Vannforsyning Hinnøya	28 000 000			
3	Nye bygg				
	Nytt sykehjem Åse	18 000 000	42 700 000		
	Risøyhamn brannstasjon	6 000 000			
	Andenes brannstasjon	18 000 000			
	Omsorgsboliger, Andenes	3 000 000	18 000 000	11 000 000	
	Nytt kommunalt arkiv		5 000 000		
	Ny barnehage på Andenes	2 000 000	15 000 000	15 000 000	

4	Andre investeringer				
	Oppgraderinger på IT	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Kommuneplanens arealdel - revisjon	200 000			
	Kommunedelplan Andenes	500 000	1 000 000		
	Varmvannsberedere Andenes helses.	500 000			
	Kirkelig fellesråd – div. investeringer	150 000	150 000	150 000	150 000
	Digitalisering	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Velferdsteknologi	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Teknisk drift - asfaltering	1 600 000			
		87 130 000	90 850 000	34 150 000	8 150 000

6. EIENDOMSSKATT

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 videreføres i 2020 eiendomsskatten i hele kommunen.

Eiendomsskattesatsen på boliger og fritidseiendommer for 2020 fastsettes til 5 promille. Andre eiendommer videreføres med 7 promille. Satsen for eiendomsskatt vurderes ved årlige budsjettvedtak.

Det skrives ut skatt på et særskilt skattegrunnlag som følge av at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke skal medtas i takstgrunnlaget når de tidligere verk og bruk skal takseres og regnes som næringsseiendom fra 2019. Det særskilte skattegrunnlaget er differansen mellom ny takst for objektene fra 2019 og skattegrunnlaget i 2018. Grunnlaget skal i 2020 være redusert med to syvendedel (jfr. overgangsregel til §§ 3 og 4 første punktum). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget skal være 7 promille.

For boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet vedtas bunnfradrag på kr 0,- av takstverdi.

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav a ("Eigedom som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten") fritas eiendommer som eies av stiftelser eller organisasjoner som ivaretar kommunens gagn eller tarv, og som ikke drives på kommersielt grunnlag, herunder

- Samfunns-, forenings- og grendehus
- Idrettsanlegg som er åpne for alle
- Bedehus
- Skoler, barnehager og vannverk som ikke driver på kommersielt grunnlag
- Omsorgsboliger
- Fylkeskommunale eiendommer

Eiendomsskatten skal betales i to terminer.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt på boligeiendommer (herunder fritidseiendommer), benytter kommunen skatteetatens formuesverdi.

7. LIKVIDITETSLÅN

Likviditetslån videreføres med en ramme på 20 mill kroner.

Formannskapet 07.11.2019:

Behandling:

Orienteringsmøte:

Rådmannen og økonomisjefen orienterte om rådmannens forslag til Andøy kommunes budsjett 2020 og økonomiplan 2023 - 2023, og svarte på spørsmål.

Rådmannen opplyste at fristen for å melde spørsmål om faktiske opplysninger til administrasjonen v/rådmannen settes til **14.11.19 kl. 10.00.**

FS- 121/2019 Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget 25.11.2019:

Behandling:

Leder av AMU la frem følgende forslag til vedtak:

1. AMU tar rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020 – 2023 til orientering.
2. AMU forutsetter at arbeidstakernes rettigheter i hht gjeldende lov- og avtaleverk følges i den videre prosessen.

Leder av AMU sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

AMU- 03/2019 Vedtak:

1. AMU tar rådmannens forslag til budsjett 2020 og økonomiplan 2020 – 2023 til orientering.
2. AMU forutsetter at arbeidstakernes rettigheter i hht gjeldende lov- og avtaleverk følges i den videre prosessen.

Formannskapet 25.11.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 128/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar budsjett for 2020 samt økonomiplan for 2020 – 2023 iht vedlegg 1 og 3 med følgende punkter:

1.A. INNTEKTSRAMMER FOR BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas slik:

(Inntekter og utgifter er ikke prisjustert i økonomiplanperioden)

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Skatt på inntekt og formue	-138 126 000	-138 126 000	-138 126 000	-138 126 000
Ordinært rammetilskudd	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000
Skatt på eiendom	-16 400 000	-15 620 000	-18 120 000	-18 120 000
Andre generelle statstilskudd	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000
Sum frie disponible inntekter	-342 657 000	-341 877 000	-344 377 000	-344 377 000
Renteinntekter og utbytte	-4 300 000	-4 300 000	-4 300 000	-4 300 000
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	11 057 000	12 265 000	13 598 000	13 927 000
Avdrag på lån	23 610 000	25 618 000	28 477 000	29 598 000
Netto finansinntekter/-utgifter	30 367 000	33 583 000	37 775 000	39 226 000
Til ubundne avsetninger	2 509 000	3 104 000	2 354 000	2 247 000
Til bundne avsetninger	1 067 000	1 067 000	1 067 000	1 067 000
Bruk av ubundne avsetninger	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Bruk av bundne avsetninger	0	0	0	0
Netto avsetninger	3 476 000	4 071 000	3 321 000	3 214 000
Overført til investeringsbudsjettet	300 000	300 000	300 000	300 000
Til fordeling drift	-308 514 000	-303 923 000	-302 981 000	-301 637 000
Sum fordelt til drift fra skjema 1B	308 514 000	303 923 000	302 981 000	301 637 000
Merforbruk/mindreforbruk	0	0	0	0

1.B. DRIFTSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas med slik fordeling av rammer:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Politisk og kontroll	4 147 000	4 447 000	4 147 000	4 147 000
Rådmann og stab	45 212 000	44 588 000	44 025 000	43 530 000
Støttefunksjonen	12 654 000	12 659 000	12 659 000	12 659 000
Andenes skole	27 812 000	26 925 000	26 882 000	26 882 000
Risøyhamn skole	9 695 000	8 450 000	8 450 000	8 450 000
Barnehage og læringer	33 384 000	31 961 000	32 310 000	31 461 000
Helse og familie	21 004 000	20 674 000	20 674 000	20 674 000

NAV	7 951 000	7 851 000	7 751 000	7 751 000
Pleie og omsorg	106 487 000	105 451 000	105 298 000	105 298 000
Teknisk	36 135 000	36 885 000	36 752 000	36 752 000
Religiøse formål	2 680 000	2 680 000	2 680 000	2 680 000
Kap 7 – 9	-307 162 000	-302 571 000	-301 629 000	-300 285 000
Sum	0	0	0	0

1.C. INVESTERINGSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023
vedtas slik:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Investeringer i anleggsmidler	100 375 000	112 050 000	41 150 000	8 650 000
Utlån og forskutteringer	100 000	100 000	100 000	100 000
Kjøp av aksjer og andeler	0	0	0	0
Årets finansieringsbehov	100 475 000	112 150 000	41 250 000	8 750 000
Bruk av lånemidler	-87 130 000	-90 850 000	-34 150 000	-8 150 000
Tilskudd til investeringer	-13 245 000	-21 200 000	-7 000 000	-500 000
Overført fra driftsregnskapet	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Bruk av avsetninger	0	0	0	0
Sum finansiering	-100 475 000	-112 150 000	-41 250 000	-8 750 000
Udekket/udisponert	0	0	0	0

1.D. INVESTERINGSTILTAK BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

Tiltak	2020	2021	2022	2023
Formidlingslån Husbanken	5 000	5 000	5 000	5 000
Kirkelig fellesråd – diverse investeringer	150	150	150	150
Landbrukslån	100	100	100	100
Vannforsyning Hinnøya	28 000	0	0	0
Oppgraderinger på IT	1 000	1 000	1 000	1 000
Risøyhamn brannstasjon – nybygg	7 500	0	0	0
Andenes brannstasjon – nybygg/utvidelse	22 500	0		0
Asfaltering	2 000	0	0	0
Kommunedelplan	625	1 250	0	0

Andenes				
Kommuneplanens arealdel, revisjon	250	0	0	0
Nytt kommunalt arkiv	0	6 250	0	0
Nytt sykehjem, Åse	22 500	53 400	0	0
Omsorgsboliger Andenes	3 750	22 500	13 750	0
Digitalisering	1 250	1 250	1 250	1 250
Velferdsteknologi	1 250	1 250	1 250	1 250
Varmtvannsberedere Andenes Helsesenter	625	0	0	0
Enøk-tiltak diverse bygninger	225	0	0	0
Skilting etter veiadresseprosjektet	1 250	1 250	0	0
Ny barnehage på Andenes	2 500	18 750	18 750	0
Sum	100 475	112 150	41 250	8 750

1.E. RAPPORTERINGSRUTINER DRIFT/INVESTERING 2020

Rapportering drift og investering: pr. 28.02., 30.04., 31.07. og 31.10.

Rapportering iht finansreglementet legges fram for formannskap og kommunestyre samtidig med årsregnskapet.

2. FORSKUDDSVEDTAK

Kommuneskatteøret for inntekts- og formueskatt settes til maksimum sats i forhold til Stortingets vedtak.

3a. GODKJENNING AV BUDSJETT FOR INTERKOMMUNALE VIRKSOMHETER

Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes andel for 2020 for følgende interkommunale virksomheter, slik:

	Andøy kommunes andel
Vesterålen Regionråd	590 000
Vesterålen Kulturutvalg	234 000
Musam	55 000
Friluftsrådet	52 000
Reiseliv	438 000
RKK	206 000
Vesterålen interkommunale legevakt	1 888 000
Skogbrukstjenesten	300 000
Oljevernberedskap	50 000
Vesterålen krisesenter	433 000

Vesterålen barnevern inkl tiltak	11 097 000
Sum	15 343 900

3b. BUDSJETT FOR ANDØY KIRKELIGE FELLESRÅD

Kommunestyret vedtar overføring av midler til Andøy Kirkelige Fellesråds driftsbudsjett med kr. 2 464 000,-.

4. KOMMUNALE PRISER

Kommunestyret vedtar priser/gebyr for kommunale tjenester i 2020 slik det framgår av vedlegg 5.

5. PRIORITERING AV LÅNEOPPTAK I 2020:					
		2020	2021	2022	2023
1	Formidlingslån				
	Formidlingslån fra Husbanken	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
2	Selvkost				
	Vannforsyning Hinnøya	28 000 000			
3	Nye bygg				
	Nytt sykehjem Åse	18 000 000	42 700 000		
	Risøyhamn brannstasjon	6 000 000			
	Andenes brannstasjon	18 000 000			
	Omsorgsboliger, Andenes	3 000 000	18 000 000	11 000 000	
	Nytt kommunalt arkiv		5 000 000		
	Ny barnehage på Andenes	2 000 000	15 000 000	15 000 000	
4	Andre investeringer				
	Oppgraderinger på IT	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Kommuneplanens arealdel - revisjon	200 000			
	Kommunedelplan Andenes	500 000	1 000 000		
	Varmvannsberedere Andenes helses.	500 000			
	Kirkelig fellesråd – div. investeringer	150 000	150 000	150 000	150 000

	Digitalisering	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Velferdsteknologi	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Teknisk drift - asfaltering	1 600 000			
		87 130 000	90 850 000	34 150 000	8 150 000

6. EIENDOMSSKATT

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 videreføres i 2020 eiendomsskatten i hele kommunen.

Eiendomsskattesatsen på boliger og fritidseiendommer for 2020 fastsettes til 5 promille. Andre eiendommer videreføres med 7 promille. Satsen for eiendomsskatt vurderes ved årlige budsjettvedtak.

Det skrives ut skatt på et særskilt skattegrunnlag som følge av at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke skal medtas i takstgrunnlaget når de tidligere verk og bruk skal takseres og regnes som næringseiendom fra 2019. Det særskilte skattegrunnlaget er differansen mellom ny takst for objektene fra 2019 og skattegrunnlaget i 2018. Grunnlaget skal i 2020 være redusert med to syvendedel (jfr. overgangsregel til §§ 3 og 4 første punktum). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget skal være 7 promille.

For boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet vedtas bunnfradrag på kr 0,- av takstverdi.

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav a ("Eigedom som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten") fritas eiendommer som eies av stiftelser eller organisasjoner som ivaretar kommunens gagn eller tarv, og som ikke drives på kommersielt grunnlag, herunder

- Samfunns-, forenings- og grendehus
- Idrettsanlegg som er åpne for alle
- Bedehus
- Skoler, barnehager og vannverk som ikke driver på kommersielt grunnlag
- Omsorgsboliger
- Fylkeskommunale eiendommer

Eiendomsskatten skal betales i to terminer.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt på boligeiendommer (herunder fritidseiendommer), benytter kommunen skatteetatens formuesverdi.

7. LIKVIDITETSLÅN

Likviditetslån videreføres med en ramme på 20 mill kroner.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Innlegg fra ungdomsrådet v/ Ida-Amalie Klausen.

Lill Pettersen (SP) la frem på vegne av SP frem følgende forslag:

A. Endringer i investeringer:

Tiltak	Forslag 2020	2020	2021	2022	2023
Ny barnehage Andenes	2 500 000	0	2 500 000	18 750 000	18 750 000
Brannstasjon Andenes	22 500 000	2 500 000	20 000 000	0	0
Asfaltering kommunale veier	2 000 000	1 000 000	1 000 000	0	0
Sum	27 000 000	3 500 000	23 500 000	18 750 000	18 750 000

Ut fra snitt lånetid på 25 år
vil dette medføre årlige utgifter
på 61250 kr pr. million som
lånes.

Innsparing i 2020 ved å utsette
prosjektene og unngå

låneopptak: 61 250 1 592 500

NB! Innsparing noe mindre da
lån ikke opptas 01.01.2020.

Det fortsettes videre å styrke den økonomiske situasjonen Andøy kommune er i:

- Administrasjonen vurdere om der er andre investeringer som kan utsettes.
- I den grad det er mulig, så finansieres nye tiltak med "overskudd" fra tidligere tiltak der penger står på fond (låneopptak er gjort).

B. Tiltak som tas inn

TILTAK	2020	2021	2022	2023
Rådmann og stab				
Ikke kutt kulturmidler	50 000	50 000	50 000	50 000
Tilskudd Andøy næringsforening	100 000	100 000	100 000	100 000
Tilskudd Andøy reiseliv	75 000	75 000	75 000	75 000
Sceneinstruktør videreføres (utgifter 2020 er finansiert)	0	59 000	59 000	59 000

Tilskudd barn/unge	100 000	100 000	100 000	100 000
Tilskudd Midtre Hålogaland Landbrukstjeneste	80 000	80 000	80 000	80 000
Lærerstillingressurs VO	300 000	300 000	300 000	300 000
Barnehage og lærlinger				
åse bhg	437 000	1 427 000	1 427 000	1 427 000
Helse og familie				
Styrking av Helsestasjon 50% stilling ønsket mot skolehelsetjenesten	280 407	280 407	280 407	280 407
Pleie og omsorg				
Tilskudd til frivillig arbeid	142 000	142 000	142 000	142 000
Teknisk				
Redusere periode med stengt basseng	500 000	500 000	500 000	500 000
Vedlikehold/oppfølging ferister	100 000	100 000	100 000	100 000
Ikke stengte gatelys	100 000	100 000	100 000	100 000
Totalt	2 264 407	3 313 407	3 313 407	3 313 407
* Finansierer underskudd fra 2019				
C. Finansiering av tiltak				
Forventet økt innsparing sosialhjelp	-100 000	-100 000	-100000	-100000
Reduksjon Vesterålen Reiseliv		-213 407		
Gevinst redusert sykefravær	-1 000 000	-1 500 000	-1500000	-1500000
Besparelse ved å utsette låneopptak	-1 000 000	0	0	0
Redusert avsetning på disposisjonsfond	-164 407	0	0	0
Økt inntekt fra Vindpark		-500 000	-1713407	-1713407
	-2 264 407	-3 313 407	-3313407	3313407

Kjell-Are Johansen (AP) la på vegne av AP og MDG frem følgende forslag:

DRIFT Endringsforslag Opposisjonen Budsjett

INNTEKTER	2020	2021	2022	2023
Økt skatteinngang	500000	500000	500000	500000
Sammenslåing skolefaglig rådgiver og enhetsleder barnehage	400000	800000	800000	800000
Økt utbytte	500000	500000	500000	500000
Publikumstjenesten	300000	600000	600000	600000
Turistskatt	0	100000	100000	100000
Økt anslag eiendomsskatt	200000	2200000	4200000	4200000
Redusert ubundne avsetninger	500000	500000	500000	500000
Innhenting av prosjektbaserte midler	2000000	3000000	3000000	3000000
Forventet innsparing økt regionalt samarbeid	0	300000	450000	1250000
UTGIFTER				
Andmyran Vindpark	0	-2500000	-5000000	-5000000
Utredning av turistskatt	-100000	0	0	0
Drift av Børre/Nasjonal turistvei/avfallsordninger for tursiter	0	-100000	-100000	-100000
Tilbakeføring kulturmidler 063 + økning	-120357	-100000	-100000	-100000
Andøy Næringsforening	-150000	0	0	0
Sceneinsturktør	0	-59000	-59000	-59000
Endring barnehagestruktur Sør	0	0	0	0
Kommunepsykolog ?	0	0	0	0
Helsestasjon 089	-280407	-280407	-280407	-280407
Tilskudd frivillig arbeid	-142000	-142000	-142000	-142000
Demensteamet	-124656	-124656	-124656	-124656
Bassengene	-600000	-600000	-600000	-600000
Rullerende opptak barnehage	-323000	-779000	-779000	-779000
Gatelys	-150000	-150000	-150000	-150000
Prosjektstilling "innhenting av midler" søke pæng.	-700000	-700000	-700000	-700000
Forprosjekt Nytt Bibliotek	-500000	0	0	0
Politikeropplæring	-300000	0	0	0
Videreføring av stilling kommunalt rusarbeid	-609580	-609580	-609580	-609580
Avsetning til dispfond	0	-1355357	-1005357	-1805357
Innføring av utvalgsmodellen	-300000	-1000000	-1000000	-1000000
SUM	0	0	0	0

INVESTERING Endringsforslag opposisjonens budsjett

	2020	2021	2022	2023
Asfaltering kommunale veier	2000000	0	0	0
ENØK kommunale bygg	-2000000	0	0	0
Kirkelig fellesråd	150000	150000	150000	150000
Velferdsteknologi	1250000	0	0	0
Digitalisering	750000	0	0	0
Kommunale arkiver	0	6250000	0	0
Vaktbil		-500000		
Sjåførvakt	-600000			
SUM	1550000	5900000	150000	150000

Lill Inger T. Berg-Olsen (SV) la på vegne av SV frem følgende forslag:

INNTEKTER				
Økt skatteinngang	500000	500000	500000	500000
Sammenslåing skolefaglig rådgiver og enhetsleder barnehage	400000	800000	800000	800000
Økt utbytte	500000	500000	500000	500000
Publikumstjenesten	300000	600000	600000	600000
Turistskatt	0	100000	100000	100000
Økt anslag eiendomsskatt	200000	2200000	4200000	4200000
Redusert ubundne avsetninger	400000	0	0	0
Innhenting av prosjektbaserte midler	2000000	3000000	3000000	3000000
Forventet innsparing økt regionalt samarbeid	0	300000	450000	1250000
SUM ØKTE	4300000	8000000	10150000	10950000
INNTEKTER/INNSPARINGSPOSTER				

UTGIFTER				
Andmyran Vindpark	0	-2500000	-5000000	-5000000
Utredning av turistskatt	-100000	0	0	0
Drift av avfallshåndtering turisme	0	-100000	-100000	-100000
Tilbakeføring kulturmidler 063 + økning	-120360	-100000	-100000	-100000
Andøy Næringsforening	-150000	0	0	0
Sceneinstruktør	-0	-59000	-59000	-59000
Fortsatt drift av Åse barnehage	-437000	-1085000	-1085000	-1085000
Kommunepsykolog ?	0	0	0	0
Helsestasjon 089	-280410	-280410	-280410	-280410
Tilskudd frivillig arbeid	-142000	-142000	-142000	-142000
Demensteamet	-124660	-124660	-124660	-124660
Bassengene	-600000	-600000	-600000	-600000
Rullerende opptak barnehage	-323000	-779000	-779000	-779000
Gatelys	-150000	-150000	-150000	-150000
Prosjektstilling for å søke tilskuddsmidler	-700000	-700000	-700000	-700000
Forprosjekt Nytt Bibliotek	-500000	0	0	0
Politikeropplæring	-62990	0	0	0
Videreføring av stilling kommunalt rusarbeid	-609580	-609580	-609580	-609580
Økt avsetning til disposisjonsfond	0	-620350	-220350	-1020350
Innføring av utvalgsmodellen	0	-150000	-200000	-200000
SUM	-4300000	-8000000	-10150000	-10950000

Lill Pettersen (SP) la frem følgende korrigering til forslaget fra SP:

Barnehager	760 000	1 864 000	1 864 000	1 864 000
Sommeråpen bhg.	200 000	170 000	170 000	170 000

Finansiering:

Økt aksjeutbytte	500 000	500 000	500 000	500 000
Økt skatteinng.	23 000	23 000	107 000	107 000

Rune Stave (SP) la frem følgende verbalforslag på vegne av SP, H og FRP:

Kommunestyret ber rådmannen om å utrede hvordan ledelse og administrasjon i kommunen kan effektiviseres, innen 1. juni 2020.

Matz Abrahamsen (H) la frem følgende verbalforslag på vegne av SP, H og FRP:

Kommunestyret ber rådmannen om å utrede gang- og sykkelveier på Dverberg, Åse, Industriveien og fra Toften - Andøya Space Center til 1. juni 2020.

Votering:

Punkt 1 A, 1 B, 1C og 1D

Formannskapetets innstilling fikk 0 stemmer og falt

Formannskapetets innstilling med endringsforslag fremlagt av Lill Inger T. Berg-Olsen på vegne av SV falt med 2 stemmer for og 21 stemmer mot.

Formannskapetets innstilling med endringsforslag fremlagt av Kjell-Are Johansen på vegne av AP og MDG falt med 5 stemmer for og 18 stemmer mot.

Formannskapetets innstilling med endringsforslag fremlagt av Lill Pettersen (SP) på vegne av SP vedtatt med 16 stemmer for og 7 stemmer mot.

Punkt 1 E

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 2

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 3a.

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 3b.

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 4

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 5

Formannskapetets innstilling med endringsforslag fremlagt av Lill Pettersen (SP)

Punkt 6

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Punkt 7

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Verbalforslag fremlagt av Rune Stave (SP) på vegne av SP, H og FRP

Vedtatt med 21 stemmer for og 2 stemmer mot.

Verbalforslag fremlagt av Matz Abrahamsen (H) på vegne av SP, H og FRP

Vedtatt med 21 stemmer for og 2 stemmer mot.

KS- 124/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar budsjett for 2020 samt økonomiplan for 2020 – 2023 iht vedlegg 1 og 3 med følgende punkter:

1.A. INNTEKTSRAMMER FOR BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

vedtas slik:

(Inntekter og utgifter er ikke prisjustert i økonomiplanperioden)

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Skatt på inntekt og formue	-138 149 000	-138 233 000	-138 233 000	-138 233 000
Ordinært rammetilskudd	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000	-174 351 000
Skatt på eiendom	-16 400 000	-16 120 000	-19 833 000	-19 833 000
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	0
Andre generelle statstilskudd	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000	-13 780 000
Sum frie disponible inntekter	-342 680 000	-342 484 000	-346 197 000	-346 197 000
Renteinntekter og utbytte	-4 800 000	-4 800 000	-4 800 000	-4 800 000
Gevinst på finansielle instrumenter	0	0	0	0
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	10 963 000	11 914 000	13 316 000	13 730 000
Tap på finansielle instrumenter	0	0	0	0

Avdrag på lån	23 610 000	24 978 000	27 977 000	29 098 000
Netto finansinntekter/-utgifter	29 773 000	32 093 000	36 492 000	38 029 000
Dekning av tidl års regnskm merforbruk	0	0	0	0
Til ubundne avsetninger	1 438 000	3 094 000	3 350 000	3 158 000
Til bundne avsetninger	1 067 000	1 067 000	1 067 000	1 067 000
Bruk av tidl års regnskm mindreforbruk	0	0	0	0
Bruk av ubundne avsetninger	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Bruk av bundne avsetninger	0	0	0	0
Netto avsetninger	2 405 000	4 061 000	4 317 000	4 124 000
Overført til investeringsbudsjettet	300 000	300 000	300 000	300 000
Til fordeling drift	-310 202 000	-306 031 000	-305 088 000	-303 745 000
Sum fordelt til drift fra skjema 1B	310 202 000	306 031 000	305 088 000	303 745 000
Merforbruk/mindreforbruk	0	0	0	0

1.B. DRIFTSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023
vedtas med slik fordeling av rammer:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Politisk og kontroll	4 147 000	4 447 000	4 147 000	4 147 000
Rådmann og stab	45 917 000	45 138 000	44 576 000	44 081 000
Støttefunksjonen	12 654 000	12 659 000	12 659 000	12 659 000
Andenes skole	27 812 000	26 925 000	26 882 000	26 882 000
Risøyhamn skole	9 695 000	8 450 000	8 450 000	8 450 000
Barnehage	34 344 000	33 995 000	34 344 000	33 495 000
Helse og familie	21 284 000	20 955 000	20 955 000	20 955 000
NAV	7 851 000	7 751 000	7 651 000	7 651 000
Pleie og omsorg	105 629 000	104 093 000	103 940 000	103 940 000
Teknisk	36 835 000	37 585 000	37 452 000	37 452 000
Religiøse formål	2 680 000	2 680 000	2 680 000	2 680 000
Kap 7 - 9	-308 849 000	-304 678 000	-303 736 000	-302 392 000
Andøy	0	0	0	0

1.C. INVESTERINGSBUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023
vedtas slik:

	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
Investeringer i varige driftsmidler	71 875 000	111 800 000	36 150 000	22 400 000
Tilskudd til andres investeringer	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000

(Husbanklån)				
Utlån av egne midler	100 000	100 000	100 000	100 000
SUM INVESTERINGSUTGIFTER	76 975 000	116 900 000	41 250 000	27 500 000
Tilskudd fra andre	-8 545 000	-22 150 000	-7 000 000	-4 250 000
Bruk av lån	-68 330 000	-94 650 000	-34 150 000	-23 150 000
SUM INVESTERINGSINNTEKTER	-76 875 000	-116 800 000	-41 150 000	-27 400 000
Overføring fra drift	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Fremført til inndekning i senere år udekket beløp	0	0	0	0

1.D. INVESTERINGSTILTAK BUDSJETT 2020 OG ØK.PLAN 2020 – 2023

	2020	2021	2022	2023
Formidlingslån fra Husbanken	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Kirkelig fellesråd - diverse investeringer	150 000	150 000	150 000	150 000
Overføring fra drift til investering - landbrukslån	100 000	100 000	100 000	100 000
Vannforsyning Hinnøya	28 000 000			
Oppgraderinger på IT	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Risøyhamn brannstasjon – nybygg	7 500 000			
Andenes brannstasjon - nybygg/ombygging/utvidelse	2 500 000	20 000 000	0	0
Asfaltering	1 000 000	1 000 000	0	0
Kommunedelplan Andenes	625 000	1 250 000	0	0
Kommuneplanens arealdel - revisjon	250 000	0	0	0
Nytt kommunalt arkiv	0	6 250 000	0	0
Nytt sykehjem, Åse	22 500 000	53 400 000	0	0
Omsorgsboliger, Andenes	3 750 000	22 500 000	13 750 000	0
Digitalisering	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Velferdsteknologi	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Andenes helsesenter - Varmtvannsberedere	625 000	0	0	0
Enøk-tiltak diverse bygninger	225 000	0	0	0
Skilting etter veiadresseprosjektet	1 250 000	1 250 000	0	0
Ny barnehage på Andenes	0	2 500 000	18 750 000	18 750 000
Sum	76 975 000	116 900 000	41 250 000	27 500 000

1.E. RAPPORTERINGSRUTINER DRIFT/INVESTERING 2020

Rapportering drift og investering: pr. 29.02., 30.04., 31.07. og 31.10.

Rapportering iht finansreglementet legges fram for formannskap og kommunestyre samtidig med årsregnskapet.

2. FORSKUDDSVEDTAK

Kommuneskatteøret for inntekts- og formueskatt settes til maksimum sats i forhold til Stortingets vedtak.

3a. GODKJENNING AV BUDSJETT FOR INTERKOMMUNALE VIRKSOMHETER

Kommunestyret godkjenner Andøy kommunes andel for 2020 for følgende interkommunale virksomheter, slik:

	Andøy kommunes andel
Vesterålen Regionråd	590 000
Vesterålen Kulturutvalg	234 000
Musam	55 000
Friluftsrådet	52 000
Reiseliv	438 000
RKK	206 000
Vesterålen interkommunale legevakt	1 888 000
Skogbrukstjenesten	300 000
Oljevernberedskap	50 000
Vesterålen krisesenter	433 000
Vesterålen barnevern inkl tiltak	11 097 000
Sum	15 343 900

3b. BUDSJETT FOR ANDØY KIRKELIGE FELLESRÅD

Kommunestyret vedtar overføring av midler til Andøy Kirkelige Fellesråds driftsbudsjett med kr. 2 464 000,-.

4. KOMMUNALE PRISER

Kommunestyret vedtar priser/gebyr for kommunale tjenester i 2020 slik det framgår av vedlegg 5.

5. PRIORITERING AV LÅNEOPPTAK:

		2020	2021	2022	2023
1	Formidlingslån				
	Formidlingslån fra Husbanken	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
2	Selvkost				
	Vannforsyning Hinnøya	28 000 000			
3	Nye bygg				
	Nytt sykehjem Åse	18 000 000	42 700 000		
	Risøyhamn brannstasjon	6 000 000			
	Andenes brannstasjon	2 000 000	16 000 000		
	Omsorgsboliger, Andenes	3 000 000	18 000 000	11 000 000	
	Nytt kommunalt arkiv		5 000 000		
	Ny barnehage på Andenes		2 000 000	15 000 000	15 000 000
4	Andre investeringer				
	Oppgraderinger på IT	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Kommuneplanens arealdel - revisjon	200 000			
	Kommunedelplan Andenes	500 000	1 000 000		

	Varmvannsberedere Andenes helses.	500 000			
	Kirkelig fellesråd – div. investeringer	150 000	150 000	150 000	150 000
	Digitalisering	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Velferdsteknologi	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	Teknisk drift - asfaltering	800 000	800 000		
	Enøk-tiltak diverse bygninger	180 000			
	Skilting etter veiadresseprosjektet	1 000 000	1 000 000		
		68 330 000	94 650 000	34 150 000	23 150 000

6. EIENDOMSSKATT

I medhold av eiendomsskatteloven §§ 3 og 4 videreføres i 2020 eiendomsskatten i hele kommunen.

Eiendomsskattesatsen på boliger og fritidseiendommer for 2020 fastsettes til 5 promille. Andre eiendommer videreføres med 7 promille. Satsen for eiendomsskatt vurderes ved årlige budsjettvedtak.

Det skrives ut skatt på et særskilt skattegrunnlag som følge av at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke skal medtas i takstgrunnlaget når de tidligere verk og bruk skal takseres og regnes som næringseiendom fra 2019. Det særskilte skattegrunnlaget er differansen mellom ny takst for objektene fra 2019 og skattegrunnlaget i 2018. Grunnlaget skal i 2020 være redusert med to syvendedel (jfr. overgangsregel til §§ 3 og 4 første punktum). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget skal være 7 promille.

For boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet vedtas bunnfradrag på kr 0,- av takstverdi.

I medhold av eiendomsskatteloven § 7 bokstav a ("Eigedom som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten") fritas eiendommer som eies av stiftelser eller organisasjoner som ivaretar kommunens gavn eller tarv, og som ikke drives på kommersielt grunnlag, herunder

- Samfunns-, forenings- og grendehus
- Idrettsanlegg som er åpne for alle
- Bedehus
- Skoler, barnehager og vannverk som ikke driver på kommersielt grunnlag
- Omsorgsboliger
- Fylkeskommunale eiendommer

Eiendomsskatten skal betales i to terminer.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt på boligeiendommer (herunder fritidseiendommer), benytter kommunen skatteetatens formuesverdi.

7. LIKVIDITETSLÅN

Likviditetslån videreføres med en ramme på 20 mill kroner.

Vedlegg 1



Kommunestyrets vedtak - Drift

	2020	2021	2022	2023
Mer-/mindreforbruk konsekvensj. budsjett	12 718 516	13 018 516	12 718 516	12 718 516
Totale driftskostnader fra investeringsbudsjett	165 150	2 474 420	6 874 208	8 410 455
Valgte driftstiltak	-12 883 666	-15 492 936	-19 592 724	-21 128 971
Mer-/mindreforbruk budsjettversjon	0	0	0	0
Valgte tiltak				
Rådmann og stab	-2 057 381	-2 835 723	-3 397 892	-3 892 957
Rådmann og stab - Omstilling spesialpedagogiske tiltak	0	0	-402 323	-597 388
Rådmann og stab - opphør ekstra tilskudd veterinær	-75 000	-75 000	-75 000	-75 000
Rådmann og stab - opphør kommunal bevilgning næringsfond i omstillingsperioden	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000
Rådmann og stab - rammetiltak publikumssenter	-200 000	-200 000	-200 000	-200 000
Rådmann og stab - Reduksjon i antall lærere i voksenoppl.	-583 852	-947 582	-947 582	-947 582
Rådmann og stab - reduksjon i opplæringsmidler grunnskole	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Rådmann og stab - redusert tilskudd Andøy næringsforening	-50 000	-200 000	-200 000	-200 000
Rådmann og stab - redusert tilskudd Andøy Reiseliv	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Rådmann og stab - redusert tilskudd Vesterålen reiseliv	0	-213 407	-213 407	-213 407
Rådmann og stab - Redusert utbetaling intro stønad	-240 154	-240 154	0	0
Rådmann og stab - stillingsreduksjon integrering	-558 375	-609 580	-609 580	-609 580
Rådmann og stab - Gevinst digitalisering	0	0	-400 000	-700 000

Støttefunksjonen	-504 790	-500 000	-500 000	-500 000
Støttefunksjonen - Redusere kjøp av tj. fra andre kommuner	-200 000	-450 000	-450 000	-450 000
Støttefunksjonen - Redusert annonsering	0	-50 000	-50 000	-50 000
Støttefunksjonen - Vakanse	-304 790	0	0	0
Andenes skole	-2 186 828	-3 074 586	-3 116 963	-3 116 963
Andenes skole - rammereduksjoner	-381 000	-381 000	-381 000	-381 000
Andenes skole - reduksjon i assistentstillinger	-466 938	-1 121 627	-1 121 627	-1 121 627
Andenes skole - reduksjon i vikarbudsjet	-390 131	-390 131	-390 131	-390 131
Andenes skole - Stillingskutt lærere	-541 475	-1 181 828	-1 224 205	-1 224 205
Andenes skole - Vakant stilling 2020	-407 284	0	0	0
Risøyhamn skole	-1 205 012	-2 449 595	-2 449 595	-2 449 595
Risøyhamn skole - rammereduksjon	-60 000	-60 000	-60 000	-60 000
Risøyhamn skole - reduksjon assistentstillinger	-327 649	-786 358	-786 358	-786 358
Risøyhamn skole - reduksjon lærerstillinger	-561 339	-1 347 213	-1 347 213	-1 347 213
Risøyhamn skole -reduksjon vikar	-256 024	-256 024	-256 024	-256 024
Barnehager og læringer	-155 548	-504 480	-155 548	-1 004 336
Barnehager- Læringer- Stillingsreduksjoner 2020	-155 548	-504 480	-155 548	-504 480
Barnehager - Gevinst ny barnehage på Andenes	0	0	0	-499 856
Helse og familie	-754 746	-1 084 528	-1 084 528	-1 084 528
Helse og familie - Interkommunalt samarbeid kommunepsykolog evt stillingsreduksjon	-137 156	-548 622	-548 622	-548 622
Helse og familie - kutt turnusfysioterapeutstilling	-273 787	-273 787	-273 787	-273 787
Helse og familie – stillingsred Risøyhamn legekantor forkantor	-262 119	-262 119	-262 119	-262 119
Helse og familie - vakanse deltidspermisjon	-81 684	0	0	0
Nav	-100 000	-200 000	-300 000	-300 000
NAV - reduksjon sosialhjelpsutgifter	-100 000	-200 000	-300 000	-300 000

Pleie og omsorg	-2 958 284	-4 494 242	-4 647 733	-4 647 733
Pleie og omsorg - Kartlegge brukere som mottar praktisk bistand, men som ikke er registrert med denne tjenesten	-37 000	-37 000	-37 000	-37 000
Pleie og omsorg - Reduksjon i antall sykehjemsplasser	-844 514	-1 691 253	-1 691 253	-1 691 253
Pleie og omsorg - reduksjon sykefravær	-1 318 215	-1 984 514	-2 163 005	-2 163 005
Pleie og omsorg - Stillingsreduksjon Torvhågsveien	-438 819	-438 819	-438 819	-438 819
Pleie og omsorg - Tilskudd til frivillig arbeid	0	-143 000	-143 000	-143 000
Pleie og omsorg - Tiltaket demensteam utfases	-124 656	-124 656	-124 656	-124 656
Pleie og omsorg - 20 % av 60 % kontorstilling vakant i perioden januar - tom mai	-145 080	0	0	0
Pleie og omsorg -Redusert inventarbudsjettt til ABBS	-50 000	-75 000	-50 000	-50 000
Teknisk	-1 176 561	-417 054	-550 000	-550 000
Teknisk - Redusert energiforbruk nytt sykehjem	0	-100 000	-300 000	-300 000
Teknisk - 4100 Fellesutgifter bygninger – utvidet sommerstenging av bassengene på Andenes og i Risøyhamn	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Teknisk - 4100 Fellesutgifter bygninger – vedlikeh. bygninger	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000
Teknisk - 4300 Fellesutgifter anlegg - Stilling uteseksjonen holdes vakant i 2020	-268 215	-67 054	0	0
Teknisk - 4520 Brannvesen - stilling holdes vakant 2020	-658 346	0	0	0
Annet	-1 784 516	67 272	-3 390 465	-3 582 859
Kirkelig fellesråd - redusert kommunal overføring	-200 000	-200 000	-200 000	-200 000
Kap 8 - Inntekt Andmyran Vindpark 2020	0	-3 000 000	-6 713 407	-6 713 407
Kap 8 - Redusert skattesats på eiendomsskatt	0	3 280 000	3 280 000	3 280 000
Kap 8 - Økt skatteinngang	-23 000	-107 000	-107 000	-107 000
Kap 9 - Økt aksjeutbytte fra Andøy Energi (k.styret)	-500 000	-500 000	-500 000	-500 000
Kap 9 - Justert avsetning til disposisjonsfond – i forhold til avsetningen på 2,5 mill (1 + 1,5) i	-1 061 516	594 272	849 942	657 548

konsekvensjustert budsjett. -= redusert avsetning (bruk i budsjettet) +=økt avsetning				
Alternative tiltak som også er utredet, men som ikke er valgt.				
Usorterte tiltak				
Barnehager - Endring barnehagestruktur sør/stillingsreduksjon 2020	-760 000	-1 864 000	-1 864 000	-1 864 000
Barnehager - feriestengte barnehager	-200 000	-170 000	-170 000	-170 000
Barnehager - lisens administrasjonsprogram bhg.	50 000	70 000	70 000	70 000
Helse og familie - videreføring av stilling kommunalt rusarbeid	609 580	609 580	609 580	609 580
Helse og familie - 50 % reduksjon helsestasjon 2019	-280 407	-280 407	-280 407	-280 407
Pleie og omsorg - Behov for økt stillingsressurs Andenes Helsesenter omsorgsbolig	635 182	635 182	635 182	1 633 674
Pleie og omsorg - behov for økt stillingsressurs Dahletun	493 516	493 516	493 516	493 516
Pleie og omsorg - Ekstraordinær husleieøkning Andenes Helsesenter omsorgsbolig	-72 000	-72 000	-72 000	-72 000
Pleie og omsorg - ekstraordinær husleieøkning Leiteveien	0	0	0	0
Pleie og omsorg - Miljøterapeut, opprettelse av stilling	564 369	615 676	615 676	615 676
Pleie og omsorg - Økt stillingsressurs hjemmesykepleie sør	333 952	333 952	333 952	333 952
Pleie og omsorg -Ergoterapeut	146 247	301 132	301 132	301 132
Rådmann og stab - kutt av kulturmidler	-50 000	-50 000	-50 000	-50 000
Rådmann og stab - regional Sceneinstruktør	0	-59 000	-59 000	-59 000
Rådmann og stab - tilskudd barn og unge aktivitet	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Rådmann og stab - tilskudd Midtre Hålogaland landbrukstj.	-80 000	-80 000	-80 000	-80 000
Teknisk - 4713 Veg- og gatelys - stenging av kretser	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Teknisk - 4715 Ferister - Fjerne tiltaket 2019	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000



Kommunestyrets vedtak - investeringer

	2020	2021	2022	2023
Sum finansieringsbehov nye tiltak	76 975 000	116 900 000	41 250 000	27 500 000
Sum fond	0	0	0	0
Sum overført fra drift	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Sum lån	-68 330 000	-94 650 000	-34 150 000	-23 150 000
Sum tilskudd	-8 545 000	-22 150 000	-7 000 000	-4 250 000
Sum renter og avdrag beregnet drift	175 150	2 494 420	6 894 208	8 430 455
Sum andre driftskonsekvenser	-10 000	-20 000	-20 000	-20 000
Netto driftskonsekvenser	165 150	2 474 420	6 874 208	8 410 455
Valgte tiltak				
Videreførte tiltak fra siste økonomiplan	47 500 000	115 650 000	41 250 000	27 500 000
Formidlingslån fra Husbanken	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Kirkelig fellesråd - diverse investeringer	150 000	150 000	150 000	150 000
Overføring fra drift til investering - landbrukslån	100 000	100 000	100 000	100 000
Pleie og omsorg - Velferdsteknologi	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Rådmann og stab - Digitalisering	1 250 000	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Støttefunksjonen - Oppgradering på IT	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Teknisk - Andenes brannstasjon - nybygg/ombygging/utvidelse	2 500 000	20 000 000	0	0
Teknisk - Andenes helsesenter - Varmtvannsberedere	625 000	0	0	0
Teknisk - asfaltering kommunale veger	1 000 000	1 000 000	0	0
Teknisk - Kommunedelplan Andenes	625 000	1 250 000	0	0
Teknisk - Kommuneplanens arealdel - revisjon	250 000	0	0	0
Teknisk - Ny barnehage på Andenes	0	2 500 000	18 750 000	18 750 000
Teknisk - Nytt kommunalt arkiv	0	6 250 000	0	0
Teknisk - Nytt sykehjem, Åse	22 500 000	53 400 000	0	0
Teknisk - Omsorgsboliger, Andenes	3 750 000	22 500 000	13 750 000	0
Teknisk - Risøyhamn brannstasjon - nybygg	7 500 000	0	0	0
Nye investeringer fra 2020	29 475 000	1 250 000	0	0
Teknisk - Enøk-tiltak diverse bygninger	225 000	0	0	0
Teknisk - Skilting etter veiadresseprosjektet	1 250 000	1 250 000	0	0
Teknisk - Vannforsyning Hinnøya	28 000 000	0	0	0

VERBALFORSLAG:

Kommunestyret ber rådmannen om å utrede hvordan ledelse og administrasjon i kommunen kan effektiviseres, innen 1. juni 2020.

Kommunestyret ber rådmannen om å utrede gang- og sykkelveier på Dverberg, Åse, Industriveien og fra Toften - Andøya Space Center til 1. juni 2020.

125/2019: VALG AV KOMMUNENS REPRESENTANTER I GENERALFORSAMLINGER I PERIODEN 2019 - 2023

Forslag til vedtak:

Som representanter til ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger i perioden 2019 – 2023 velges:

1. Vesterålsprodukter AS

Representant:

2. Vesterålen Vekst AS

Representant:

Ordfører/varaordfører gis fullmakt til å oppnevne representanter til generalforsamlinger og ved ekstraordinære generalforsamlinger hvor Andøy kommune er medeier.

Valgnemnda 09.12.2019:**Behandling:**Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 15/2019 Vedtak:

Som representanter til ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger i perioden 2019 – 2023 velges:

1. Vesterålsprodukter AS

Representant: Halvar Rønneberg (FRP)

2. Vesterålen Vekst AS

Representant: Bente Brunborg (H)

Ordfører/varaordfører gis fullmakt til å oppnevne vararepresentanter til generalforsamlinger og ved ekstraordinære generalforsamlinger hvor Andøy kommune er medeier.

Kommunestyret 09.12.2019:**Behandling:**Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 125/2019 Vedtak:

Som representanter til ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger i perioden 2019 – 2023 velges:

1. Vesterålsprodukter AS

Representant: Halvar Rønneberg (FRP)

2. Vesterålen Vekst AS

Representant: Bente Brunborg (H)

Ordfører/varaordfører gis fullmakt til å oppnevne vararepresentanter til generalforsamlinger og ved ekstraordinære generalforsamlinger hvor Andøy kommune er medeier.

126/2019: KOMMUNENS REPRESENTANT I OPPNEVNINGSUTVALGET FOR KONFLIKTRÅDSMEGLERE 2019 - 2023

Ifølge Lov om konfliktrådsbehandling § 4 skal kommunestyret oppnevne en person som sammen med politiet og lederen for konfliktrådet skal oppnevne meglere for den aktuelle kommune.

Forslag til vedtak:

Som Andøy kommunes representant i oppnevningsutvalget for meglere til konfliktrådet for perioden 2019 - 2023 oppnevnes:

.....

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 16/2019 Vedtak:

Ifølge Lov om konfliktrådsbehandling § 4 skal kommunestyret oppnevne en person som sammen med politiet og lederen for konfliktrådet skal oppnevne meglere for den aktuelle kommune.

Som Andøy kommunes representant i oppnevningsutvalget for meglere til konfliktrådet for perioden 2019 - 2023 oppnevnes:

Kate Eliassen (H)

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 126/2019 Vedtak:

Som Andøy kommunes representant i oppnevningsutvalget for meglere til konfliktrådet for perioden 2019 - 2023 oppnevnes:

Kate Eliassen (H)

127/2019: VALG AV EIERREPRESENTANTER TIL SAMARBEIDSUTVALGET FOR KOMMUNALE BARNEHAGER 2019 - 2023

Etter kommunale vedtekter skal det oppnevnes eierrepresentanter og vararepresentanter.

Forslag til vedtak:

Følgende oppnevnes som eierrepresentanter og vararepresentanter til barnehagenes samarbeidsutvalg:

Representant:

Vararepresentant:

Risøyhamn barnehage:

Skolestua barnehage:

Myrulla barnehage:

Måsungen barnehage:

Åse barnehage:

Wig Wam barnehage:

Til private barnehagers samarbeidsutvalg:

Representant

Vararepresentant

Barnas Hus:

Andungen:

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 17/2019 Vedtak:

Følgende oppnevnes som eierrepresentanter og varerepresentanter til barnehagenes samarbeidsutvalg:

	Representant:	Vararepresentant:
Risøyhamn barnehage:	Hilde Johnsen (SP)	Tore Benjaminsen (SP)
Skolestua barnehage:	Jakop Mortensen (SP)	Tone Schaug (SP)
Myrulla barnehage:	Per Kristian Spj. Elvan (SP)	Lill Pettersen (SP)
Måsungen barnehage:	Halvar Rønneberg (FRP)	Lill Pettersen (SP)
Åse barnehage:	Matz Abrahamsen (H)	Tone Fredriksen (SP)
Wig Wam barnehage:	Arne Robert Svendsen (MDG)	Lill Pettersen (SP)

Til private barnehagers samarbeidsutvalg:

Representant

Vararepresentant

Barnas Hus:

Lill Inger T. Berg-Olsen (SV)

Lill Pettersen (SP)

Andungen:

Marita Thanke Hansen (SP)

Lill Pettersen (SP)

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 127/2019 Vedtak:

Følgende oppnevnes som eierrepresentanter og varerepresentanter til barnehagenes samarbeidsutvalg:

	Representant:	Vararepresentant:
Risøyhamn barnehage:	Hilde Johnsen (SP)	Tore Benjaminsen (SP)
Skolestua barnehage:	Jakop Mortensen (SP)	Tone Schaug (SP)
Myrulla barnehage:	Per Kristian Spj. Elvan (SP)	Lill Pettersen (SP)
Måsungen barnehage:	Halvar Rønneberg (FRP)	Lill Pettersen (SP)
Åse barnehage:	Matz Abrahamsen (H)	Tone Fredriksen (SP)
Wig Wam barnehage:	Arne Robert Svendsen (MDG)	Lill Pettersen (SP)

Til private barnehagers samarbeidsutvalg:

Representant	Vararepresentant
Barnas Hus:	
Lill Inger T. Berg-Olsen (SV)	Lill Pettersen (SP)
Andungen:	
Marita Thanke Hansen (SP)	Lill Pettersen (SP)

128/2019: VALG AV KOMMUNAL REPRESENTANT I SKOLENES SAMARBEIDUTVALG

Etter opplæringslovens § 11 skal det ved hver skole være et samarbeidsutvalg med 2 repr. for undervisningspersonalet, en for andre tilsatte, 2 fra foreldrerådet, 2 fra elevene og 2 fra kommunen. Den ene representanten fra kommunen skal være rektor. Den andre velges av kommunestyret. Samarbeidsutvalget har rett til å uttale seg i alle saker som gjelder skolen. Utvalget velger selv leder og nestleder.

Andøy kommunestyre har i vedtak av 16.06.14, sak 049/14, besluttet at en kommunal representant kan være til stede i styremøtene ved private skoler, med uttalerett og rett til å få sin mening protokollert, jfr. privatskolelovens § 5-1.

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter til skolenes samarbeidsutvalg 2019 – 2023:

Representant:

Vararepresentant:

Andenes skole:

Risøyhamn skole:

Andøy kommunestyre oppnevner følgende observatører til styrene i de private skolene 2019 - 2023:

Bleik Montessoriskole:

Åse Montessoriskole:

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 18/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter til skolenes samarbeidsutvalg 2019 – 2023:

Representant:

Vararepresentant:

Andenes skole:

Rune Stave (SP)

Kjell-Are Johansen (AP)

Risøyhamn skole:

Tommy Sjøberg (SP)

Jitse Buitink (SV)

Andøy kommunestyre oppnevner følgende observatører til styrene i de private skolene 2019 - 2023:

Bleik Montessoriskole: Yngve Laukslett (SP)

Åse Montessoriskole: Lill Pettersen (SP)

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 128/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter til skolenes samarbeidsutvalg 2019 – 2023:

	Representant:	Vararepresentant:
Andenes skole:	Rune Stave (SP)	Kjell-Are Johansen (AP)
Risøyhamn skole:	Tommy Sjøberg (SP)	Jitse Buitink (SV)

Andøy kommunestyre oppnevner følgende observatører til styrene i de private skolene 2019 - 2023:

Bleik Montessoriskole: Yngve Laukslett (SP)

Åse Montessoriskole: Lill Pettersen (SP)

129/2019: OPPNEVNING TIL ALMINNELIG SKJØNNSNEMND 2019 -2023

Lokal skjønnsnemnd skal ha 3 medlemmer med varamedlemmer. Fylkesmannen oppnevner 2 av medlemmene med varamedlemmer, et av medlemmene som formann.

Andøy kommune skal fremme forslag på 2 av disse medlemmene med varamedlemmer. De personene som foreslås som medlemmer eller varamedlemmer bør ikke være mobiliseringsdisponert til de militære styrker. Det må heller ikke være personer som har fått innvilget utsettelse med fremmøte ved mobilisering.

Det tredje medlem med varamedlem oppnevnes av sjef for militært kommandodistrikt.

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre fremmer forslag til følgende representanter til alminnelig skjønnsnemnd 2019 – 2023:

Medlemmer	Varamedlemmer
1.	1.
2.	2.
3.	

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 19/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre fremmer forslag til følgende representanter til alminnelig skjønnsnemnd 2019 – 2023:

Medlemmer

1. Torfinn Bø (SP)
2. Lill Inger T. Berg-Olsen (SV)

Varamedlemmer

1. Arne Robert Svendsen (MDG)
2. Tone Fredriksen (SP)

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 129/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre fremmer forslag til følgende representanter til alminnelig skjønnsnemnd 2019 – 2023:

Medlemmer

1. Torfinn Bø (SP)
2. Lill Inger T. Berg-Olsen (SV)

Varamedlemmer

1. Arne Robert Svendsen (MDG)
2. Tone Fredriksen (SP)

130/2019: EIENDOMSSKATT - ENDRING I EIENDOMSSKATTELOVEN

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar følgende endringer i utskriving av eiendomsskatt fra 01.01.20:

1. Skatteetatens formuesgrunnlag benyttes for boliger og fritidsboliger.
2. Boliger uten beregnet formuesgrunnlag beholder gjeldende kommunal takst med et påslag på 10%.
3. Næringseiendom beholder gjeldende kommunal takst med et påslag på 10%.

Formannskapet 03.06.2019:

Behandling:

På grunn av uklarheter i forhold til økonomiske konsekvenser ba formannskapet om en redegjørelse før behandlingen i kommunestyret.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

FS- 80/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar følgende endringer i utskriving av eiendomsskatt fra 01.01.20:

1. Skatteetatens formuesgrunnlag benyttes for boliger og fritidsboliger.
2. Boliger uten beregnet formuesgrunnlag beholder gjeldende kommunal takst med et påslag på 10%.
3. Næringseiendom beholder gjeldende kommunal takst med et påslag på 10%.

Samtlige partier tok forbehold frem til behandlingen i kommunestyret.

Kommunestyret 17.06.2019:

Behandling:

Ordfører Jonni H. Solsvik la frem følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering:

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

KS- 52/2019 Vedtak:

Saken utsettes.

Kommunestyret 26.08.2019:

Behandling:

Knut A. Nordmo (Sp) la frem følgende forslag på vegne av H, Sp, KrF og FrP:

Saken utsettes.

Votering:

Utsettelsesforslaget fremlagt av Knut A. Nordmo (Sp) på vegne av H, Sp, KrF og FrP vedtatt med 14 stemmer for og 8 stemmer mot.

KS- 76/2019 Vedtak:

Saken utsettes.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Halvar Rønneberg (FRP) la frem følgende forslag:

Andøy kommunestyre vedtar følgende i forbindelse med utskriving av eiendomsskatt fra 01.01.2020:

1. Takstgrunnlaget for eiendommer i Andøy, herunder for fritidsboliger og hytter endres ikke, og beholder gjeldende takst.
2. Næringseiendommer i Andøy beholder gjeldende kommunal takst.
3. Det gjeninnføres et bunnfradrag på takstgrunnlaget med 100.000,- fra og med utskriving av takst for 2020. Det fases inn en økning av bunnfradraget på ytterligere 100.000,- , altså til 200.000,- i 2021.

John-Petter Karlsen la på vegne av SP, H og FRP frem følgende endringsforslag:

Punkt 2 endres til:

Eiendommer som ikke kan benytte skatteetatens formuesgrunnlag, inkludert næringseiendom, retakseres.

Punkt 3:

Strykes

Votering:

Forslaget fremlagt av Halvar Rønneberg (FRP) falt med 1 stemme for og 22 stemmer mot.

Punkt 1

Enstemmig vedtatt.

Punkt 2

Forslaget fremlagt av John-Petter Karlsen (SP) på vegne av SP, H og FRP ble vedtatt med 23 stemmer for, mot 0 stemmer for formannskapetets innstilling.

Punkt 3

Forslaget fremlagt av John-Petter Karlsen (SP) ble vedtatt med 23 stemmer for, mot 0 stemmer for formannskapetets innstilling.

KS- 130/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre vedtar følgende endringer i utskriving av eiendomsskatt fra 01.01.20:

1. Skatteetatens formuesgrunnlag benyttes for boliger og fritidsboliger.
2. Eiendommer som ikke kan benytte skatteetatens formuesgrunnlag, inkludert næringseiendom, retakseres.

131/2019: VALG AV UNGDOMSRÅD 2019 -2021

Forslag til vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter og vararepresentanter til ungdomsrådet 2019 – 2021:

Representanter:

Personlig vararepresentanter:

.....
Representant Andenes skole

.....
Vararepresentant Andenes skole

.....
Representant Risøyhamn skole

.....
Vararepresentant Risøyhamn skole

.....
Representant Fritidsklubben
Disco Duck

.....
Vararepresentant Fritidsklubben
Disco Duck

.....
Representant Fritidsklubben
Kjellerhullet

.....
Vararepresentant Fritidsklubben
Kjellerhullet

.....
Representant Andøy
videregående skole

.....
Vararepresentant Andøy videregående
skole

.....
Åpen plass

.....
Åpen plass

.....
Representant Andøy
kommunestyre

.....
Vararepresentant Andøy
kommunestyre

Leder:

Nestleder:

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 21/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter og vararepresentanter til ungdomsrådet 2019 – 2021:

Representanter:

Una Klausen
Representant Andenes skole

Jakob Adel Benjaminsen
Representant Risøyhamn skole

Niklas Hanssen
*Representant Fritidsklubben
Disco Duck*

Kristine Teigen
*Representant Fritidsklubben
Kjellerhullet*

Arthur W. Kristiansen
*Representant Andøy
videregående skole*

Constanse Kleppe
Åpen plass

Ida-Amalie Klausen
Åpen plass

Marita Thanke Hansen
*Representant Andøy
kommunestyre*

Personlig vararepresentanter:

Lea Sofie Dale Olsen
Varerepresentant Andenes skole

Kristian Pettersen
Vararepresentant Risøyhamn skole

Morten Syvertsen
*Vararepresentant Fritidsklubben
Disco Duck*

Linea Buitink
*Vararepresentant Fritidsklubben
Kjellerhullet*

Emma Stefanussen
*Vararepresentant Andøy videregående
skole*

Arne Robert Svensen
*Vararepresentant Andøy
kommunestyre*

Leder: Ida-Amalie Klausen

Nestleder: Constanse Kleppe

Kommunestyret 09.12.2019:**Behandling:**Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 131/2019 Vedtak:

Andøy kommunestyre velger følgende representanter og vararepresentanter til

ungdomsrådet 2019 – 2021:

Representanter:

Una Klausen
Representant Andenes skole

Jakob Adel Benjaminsen
Representant Risøyhamn skole

Niklas Hanssen
*Representant Fritidsklubben
Disco Duck*

Kristine Teigen
*Representant Fritidsklubben
Kjellerhullet*

Arthur W. Kristiansen
*Representant Andøy
videregående skole*

Constanse Kleppe
Åpen plass

Ida-Amalie Klausen
Åpen plass

Marita Thanke Hansen
*Representant Andøy
kommunestyre*

Personlig vararepresentanter:

Lea Sofie Dale Olsen
Vararepresentant Andenes skole

Kristian Pettersen
Vararepresentant Risøyhamn skole

Morten Syvertsen
*Vararepresentant Fritidsklubben
Disco Duck*

Linea Buitink
*Vararepresentant Fritidsklubben
Kjellerhullet*

Emma Stefanussen
*Vararepresentant Andøy videregående
skole*

Arne Robert Svensen
*Vararepresentant Andøy
kommunestyre*

Leder: Ida-Amalie Klausen

Nestleder: Constanse Kleppe

**132/2019: VALG AV REPRESENTANT TIL STYRET I ANDØY FRIVILLIGSENTRAL 2020
- 2022**

Forslag til vedtak:

Kommunestyret velger

.....

som kommunens representant i for Andøy frivilligsentral, og

.....
som vara for kommunens styrerepresentant i styret for Andøy frivilligsentral.

Valgnemnda 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

VN- 20/2019 Vedtak:

Kommunestyret velger

Halvar Rønneberg (FRP)

som kommunens representant i for Andøy frivilligsentral, og

Yngve Laukslett (SP)

som vara for kommunens styrerepresentant i styret for Andøy frivilligsentral.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Votering:

Enstemmig vedtatt.

KS- 132/2019 Vedtak:

Kommunestyret velger

Halvar Rønneberg (FRP)

som kommunens representant i for Andøy frivilligsentral, og

Yngve Laukslett (SP)

som vara for kommunens styrerepresentant i styret for Andøy frivilligsentral.

133/2019: SØKNAD OM FRITAK FRA VERV - ROBERT HAGEN

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vurderer at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag for å innvilge Robert Hagen fritak fra vervet som varamedlem til kommunestyret for Fremskrittspartiet. Søknaden om fritak kan derfor ikke innvilges.

Kommunestyret 09.12.2019:

Behandling:

Halvar Rønneberg (FRP) la frem følgende forslag:

Robert Hagen gis fritak fra vervet som 1. varamedlem til kommunestyret for valgperioden 2019 - 2023.

Rådmannens innstilling vedtatt med 18 stemmer for, mot 5 stemmer for forslaget fremlagt av Halvar Rønneberg (FRP)

KS- 133/2019 Vedtak:

Kommunestyret vurderer at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag for å innvilge Robert Hagen fritak fra vervet som varamedlem til kommunestyret for Fremskrittspartiet. Søknaden om fritak kan derfor ikke innvilges.

ORDFØREREN ØNSKET GOD JUL!



ANDØY KOMMUNE

Referatsaker

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Greta Jacobsen	20/9

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
05/2020	Kommunestyret	02.03.2020

Forslag til vedtak:

- Nr. 1 Møteplan 1. halvår 2020
- Nr. 2 Brev fra Nordland Fylkeskommune, dat. 10.12.19, angående Risøyhamn tannklinikk
- Nr. 3 Brev fra ordføreren til fylkesrådsleder Tomas Norvoll, dat. 06.01.20, angående fiskerihavnprosjektne i Nasjonal Transport plan - videre framdrift
- Nr. 4 Årsberetning 2019 for Andøy Eldreråd
- Nr. 5 Møteprotokoll for møte i Kontrollutvalget den 23.01.20
- Nr. 6 Brev fra Nordland Fylkeskommune, dat. 30.01.20, angående akvakulturtillatelse til matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbyeørret på lokalitet Svindalen i Andøy kommune

Referatene tas til etterretning.

Underliggende saker:

, Risøyhamn tannklinikk

, Ang fiskerihavneprosjektene

, Årsberetning 2019 Andøy eldreråd

, Møtebok - kontrollutvalget

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2020

Formannskapet	Kommunestyret
17.02.20	02.03.20
16.03.20	30.03.20
04.05.20	18.05.20
02.06.20	15.06.20

Andøy kommune
Postboks 187

8483 ANDENES

Risøyhamn tannklinikk

I møte mellom ordfører Knut Andreas Nordmo i Andøy kommune og fylkesråd Kirsti Saxi 1.12.2019 ble det ytret ønske fra Andøy kommune om å beholde tannklinikken i Risøyhamn.

Viser til tidligere brev fra fylkestannhelsesjefen 15.05.2019 til Andøy kommune og ordføreren, der begrunnelse for nedlegging av klinikk i Risøyhamn ble redegjort for.

Fylkestinget vedtok i sak FT-sak 112-2018 å avslutte driften ved 10 tannklinikker i Nordland, blant andre Risøyhamn tannklinikk. I forkant av avgjørelsen har tannhelsetjenesten gjort en samlet vurdering av bl.a. tilstanden på tannhelsen i befolkningen, utviklingen i tannhelsetjenesten og Nfk sin økonomi.

Nfk har reduserte økonomiske rammer og skal kutte ca. 500 mill. de neste årene. Budsjettet for 2020 har ikke rom for en tannklinikk i Risøyhamn. Tannklinikker er i høyeste grad kostbare spesialistbygg der det må tas hensyn til bl.a. røntgenstråling, vanntilførsel på behandlingsstolene (uniter) og pasientsikkerhet. I tillegg har klinikkene laboratorium, en steril, teknisk rom, bøttekott og/eller lager og spiserom. Enkelte klinikker har også premedisinerings-/samtalerom, skriveplass og/eller skrivekontor og møterom. Hver behandler (tannlege og tannpleier) har ett behandlingsrom, med en unit, som brukes til pasientbehandling. Uniter, og mye annet utstyr har en forventet brukstid på ca. 15 år, uavhengig av bruk. En klinikk med ett behandlingsrom koster om lag 250 000 kr å drifte årlig, i tillegg til lønn til ansatte.

Tannhelsen til Nordlands befolkning blir stadig bedre og det er et økende behov for forebyggende arbeid. For å styrke det forebyggende arbeidet er tannhelsetjenesten i gang med å inngå forpliktende samarbeidsavtaler med alle kommunene i Nordland. Dette forebyggende arbeidet vil ha fokus på at tannhelsetjenesten i størst mulig grad skal oppsøke kommunale institusjoner der det vil bli gitt opplæring av både ansatte og befolkningen. Dette vil også være et tilbud som befolkningen i Risøyhamn vil nye godt av.

Det vil ikke være mulig for Nfk å opprettholde drift ved Risøyhamn tannklinikk, men Andøy kommune kan være trygg på at tannhelsetjenesten skal følge opp innbyggerne i Risøyhamn på lik linje med alle innbyggerne i Nordland som vi har ansvar for.

Med vennlig hilsen

Kirsti Saxi
Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:
Andøy kommune

Postboks 187

8483

ANDENES



ANDØY KOMMUNE
Ordfører

Fylkesråd Tomas Norvoll
Nordland fylkeskommune
Fylkeshuset
8048 BODØ

Andenes, 06.01.2020

Fiskerihavneprosjektene i Nasjonal Transportplan – videre framdrift

Jeg viser til at prosjektet Andenes havn i 2013 kom inn i Nasjonal Transportplan (2014 – 2023) med 510 mill, som et av de største nasjonale fiskerihavneprosjektene i historien. Kystverket i Nordland har siden lenge før 2013 jobbet med planlegging av prosjektet, som innebærer omfattende tiltak for utvikling av Andenes havn.

Som en konsekvens av Stortingets vedtak om regionreformen er ansvaret for fiskerihavnene overført til fylkeskommunene fra 01.01.20, og Kystverkets arbeid med prosjektet i Andenes havn er stoppet helt opp. Etter Stortingets vedtak er det gjennomført forhandlinger mellom fylkene og staten om størrelsen på den statlige finansieringen som skulle ivareta utbygging, vedlikehold og reparasjoner, og det skulle bli inngått avtaler om overtakelse. Etter det vi kjenner til, strandet forhandlingene i de fleste regionene, og det er ikke inngått avtaler om overtakelse.

Jeg viser også til at Stortinget valgte å ikke bevilge startbevilgning til prosjektet Andenes havn, slik det var klare forventninger til.

Prosjektet Andenes havn omfatter utdyping og utvidelse av innseiling, forlengelse av eksisterende moloer og etablering av nye moloer samt etablering av massedeponi. Det er et prekært behov for å sikre tilstrekkelig dybde i havna for at båtene skal kunne levere fangster uavhengig av flo og fjære og værforhold. Utviklingen på båtsiden går raskt nå når det gjelder størrelser og dybder, selv båter under 15 m er like dype som trålerne var tidligere. Båter har hatt bunnkjenning ved brukene, og dette har ført til at brukene mister leveranser fordi båtene ikke vil anløpe Andenes havn på grunn av forholdene.

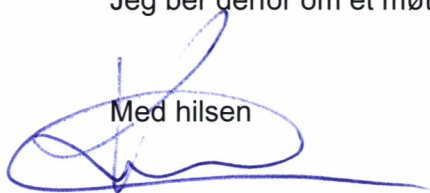
Ikke minst er det et overordnet behov og mål å få Andenes havn til å bli en trygg og rolig liggehavn uavhengig av værforhold.

Andøy kommune har videre gjennomført et såkalt post 60 prosjekt i Andenes havn til 35 mill, i vestre havn. Det var et spleiselag mellom staten, kommunen og næringsaktørene i vestre havn. Tiltakene som er gjennomført i dette prosjektet, har vært planlagt og sett i sammenheng med NTP-prosjektet, og man vil ikke oppnå full effekt av post 60-prosjektet før det store helhetlige NTP-prosjektet er gjennomført. NTP-prosjektet har som mål å legge til rette for økt aktivitet og verdiskaping med basis i fiskeriressursene som ligger nært utenfor Andenes.

Andøy kommune har et behov for å få avklart hva som skjer i forhold til overtakelsen av ansvaret for fiskerihavnene generelt, men også spesielt i forhold til dette havneprosjektet i Andenes havn.

Jeg tenker herunder hvem skal ha ansvar for fremdrift og slutføring av planleggingen, og for finansiering og gjennomføring av fiskerihavneprosjektet i Andenes havn.

Jeg ber derfor om et møte med fylkesråden så snart som mulig.



Med hilsen

Knut A. Nordmo
Ordfører

ÅRSBERETNING FOR ANDØY ELDRERÅDET 2019

I 2019 har eldrerådet bestått av følgende representanter:

leder	Jann Arthur Næss
nestleder	Katrina Grav
	Jorunn Fjeld Nilsen
	Björg Nordlund
	Odd Einar Gulbrandsen
	Ole Martin Adolfsen
	Finn Martin Enoksen

Andøy eldreråd har avholdt 5 møter, og behandlet 27 saker i 2019.

I tillegg har eldrerådet vært på befaringsreise på de fleste institusjonene i kommunen, intervjuet både beboerne og ansatte, om forholdene på institusjonene.

I kommunestyret har Eldrerådet etterlyst, når kvalitetsreformen «Leve hele livet» blir satt på dagsorden i kommunen. Siden vi ikke fikk svar fra rådmannen eller ordføreren, sendte eldrerådet skriftlig brev til kommunen om samme spørsmål, med til kopi til Fylkesmannen.

Eldrerådet har også i brev til kommunen, tatt opp saken når det gjelder ABBS, hvor og det står rom ledig, slik pårørende som pleier sine kjære heime, ikke får avlastning når de har behov for det, uten at eldrerådet har fått svar.

Den 14. mai arrangerte Eldrerådet et regionalt fellesmøte med alle eldrerådene i Vesterålen og Lødingen. Hvor dagsorden i hovedsak var, Regjeringens kvalitetsreform for eldre «Leve hele livet». Tone Bye fra pensjonistforbundet foreleste om emnet.

Kommunen har nå i høsten startet opp med kvalitetsreformen «Leve hele livet», hatt flere representanter og en representant fra eldrerådet, på informasjonsmøte på Sortland, arrangerer av Fylkesmannen i Nordland, som har ansvaret og skal påse at kommunene gjennomfører kvalitetsreformen.

Eldrerådet har også behandlet tilsynsrapporten fra Fylkesmannen vedrørende ABBS. Når eldrerådet var på besøk på ABBS fikk vi opplyst at de negative bemerkningene i rapporten er nå blitt rettet opp.

Det er viktig at eldrerådet får alle sakene som gjelder de eldres levevilkår til behandling, spesielt gjelder det rådmanns forslag til budsjett, i god tid før kommunestyret behandler sakene jf, Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd.

Etter søknad, har eldrerådet nå fått lov til å møte med 2 representanter i det såkalte «stormøte» som gjennomføres før rådmannen utarbeider sitt forslag til budsjett. Her har eldrerådet mulighet å komme med innspill til budsjettet.

Eldrerådet har også vært presentert, både i bruker- og prosjektgruppene i forbindelse med planlegging av nytt sykehjem på Åse, og nye omsorgsboliger på Andenes.

Eldrerådet har som tidligere år, arrangert eldrefest på eldredagen den 1. oktober på Dverberg samfunnshus, med god hjelp av Lions og pensjonistforeningene i kommunen.. I år var det påmeldt over 60 deltagere.

På vegne av eldrerådet
Jann Arthur Næss
leder

Møteprotokoll

Kontrollutvalget

Møtedag	Torsdag 23.01.2020	Møtetid:	Kl. 11.00 – 15.00
Møtested:	Møterom, Kjeller Rådhuset	Saksnr.:	01/20 – 05/20

Forfall meldt fra følgende medl.	Parti	Følgende varamedlemmer møtte:	Parti

Møtende Medlemmer	Parti	Møtende Varamedlemmer	Parti
John Helmersen	SV		
Hans Furfjord	H		
Tore Benjaminsen	SP		
Birgit K. Eira	AP		
I alt 4 stk. inkl. varamedl.			

Inhabile	Sak	Følgende varamedl. møtte
Ingen		

Møteleder:	John Helmersen
Fra adm. møtte:	Ingen
Andre:	Ingen
Sekretær	Arild Dahle
Pressen:	Ingen
Utlevert i møtet:	Brev datert 20/11-2019 m/diverse vedlegg til kontrollutvalget fra Ole Robin Iversen vedrørende klage på mistanke om ulovlig bygging av garasje

Rett utskrift:

Jeg bekrefter med dette at utskriften er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

John Helmersen
Leder

Hovedutskriften sendes: Ordfører, rådmann, kommunerevisor, medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget, postmottak Andøy og pressen..

Lederen ønsket velkommen til dette første møtet i det nye kontrollutvalget. Leder håper på et konstruktivt og godt møte. 4 stk. har møtt og leder erklærte dermed møtet for lovlig satt.

Sak 01/20 INTERNE ORIENTERINGER, SPØRSMÅL/GODKJENNING AV INNKALLING/GODKJENNING AV SAKSLISTE OG REFERATER

A: ORIENTERINGER:

Følgende orientering ble gitt:

1. Leder orienterte om at revisor ikke ville være til stede i møtet. Han er for tiden bortreist, men vil være tilbake senere i vinter.
2. Lederen viste til utsendt tilleggssak. Den tas opp i dette møtet og gis saks nr. 04/20
3. Leder la fram brev datert 20.11.2019 m/diverse vedlegg fra Ole Robin Iversen vedrørende klage på mistanke om ulovlig bygging av garasje. Etter nærmere diskusjon/drøfting var det enighet i kontrollutvalget om at forholdet tas opp som egen sak, og gis saks nr. 05/20 i dette møtet.

B: SPØRSMÅL:

Det var ingen spørsmål

C: GODKJENNING AV INNKALLINGEN.

Det var ingen merknader til innkallingen som dermed anses som godkjent.
Enstemmig vedtatt.

D: GODKJENNING AV SAKLISTEN

Det var ingen merknader til sakslisten som godkjennes med de to tilleggssakene 04/20 og 05/20.

Enstemmig vedtatt.

E: REFERATER:

Følgende referat lagt fram:

1. Notat vedrørende kurs/opplæring av kontrollutvalget den 4. desember 2019 legges ved.

2. Notat med oversikt over forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller m.v. for perioden 2016-2019 gjort av forrige kontrollutvalg.
3. Kommunestyret har i møte 18.11.19 utsatt saka vedrørende sekretariatsfunksjonen – kontrollutvalget. Den forventes å komme opp i førstkommande kommunestyremøte i 2020.
4. Kommunestyret har i møte 18.11.19 valgt nytt programstyre for Samskap for perioden 2019-2023. Leder er Jonni Solsvik med Knut A. Nordmo som nestleder.
5. Uavhengighetserklæring fra revisor datert 1. januar 2020

Referatsakene var lagt fram med slik tilråding:

«Referatsakene tas til orientering.»

Det ble gjort slikt

V e d t a k :

Referatsakene tas til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Sak 02/20 ÅRSMELDING 2019 - KONTROLLUTVALGET

Utkast til årsmelding 2019 for det forrige kontrollutvalget lagt fram med slik forslag til

I n n s t i l l i n g:

Kommunestyret tar årsmelding 2019 fra det forrige kontrollutvalget til orientering.

Kontrollutvalget gjorde slik

I n n s t i l l i n g:

Kommunestyret tar årsmelding 2019 fra det forrige kontrollutvalget til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Sak 03/20 MØTEPLAN FOR KONTROLLUTVALGET 1. HALVÅR 2020

Nedenfor vises møteplanen for formannskap/kommunestyre 1. halvår 2020:

Formannskapet:	Kommunestyret:
17.02.20	02.03.20
16.03.20	30.03.20
04.05.20	18.05.20
02.06.20	15.06.20

Kontrollutvalget bør i størst mulig grad tilpasse sin møteplan i forhold til kommunestyrets møteplan.

Videre bør kontrollutvalget drøfte og ta stilling til hvilken ukedag som høver best for medlemmene å avvikle møtet på. Dessuten bør oppstarttidspunktet for møte avklares, dvs fra hvilket klokkeslett.

Tidligere kontrollutvalgs møter de siste år var lagt til torsdager fra kl. 10.00 og ut dagen etter behov.

Sammenholdt med møteplan for formannskap og kommunestyre 1. halvår 2020 ble det gjort slikt

V e d t a k:

- 1. Kontrollutvalgets møter blir å avvikle på torsdager fra kl 11.00 og utover dagen etter behov.**
- 2. Kontrollutvalgets møter 1. halvår 2020 fastsettes slik:**

Torsdag	23.01.2020	kl .11.00 - Allerede avviklet
Torsdag	11.03.2020	kl. 11.00
Torsdag	22.04.2020	kl. 11.00
Torsdag	29.05.2020	kl- 11.00

Enstemmig vedtatt.

Sak 04/20 FORVALTNINGSREVISJON HØSTEN 2019 – OFFENTLIGE ANSKAFFELSER FØLGES REGELVERKET

Vedlegg:

Forvaltningsrapport fra revisor datert 13. januar 2020 vedrørende forvaltningsrevisjon høsten 2019 – offentlige anskaffelser: Følges regelverket.

Revisor ikke til stede ved behandlingen av saken.

Den var lagt fram med slikt forslag til

I n n s t i l l i n g:

- 1. Kommunestyret viser til rapport om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: Følges regelverket. Rapporten er utarbeidet av kommunens revisor og datert 13. januar 2020. Sammendrag går fram på side 3. Revisors oppsummering i forhold til revisjonskriteriene framgår i rapportens pkt. 9, side 25 og 26.*
- 2. Kommunestyret viser til at offentlige anskaffelser er sterkt lovregulert med krav til kunngjøring, kriterier for valg av leverandør, transparens og etterprøvbarehet. Dette innebærer at kommunen må ha på plass egne skriftlige rutiner og ansvar klart fordelt internt i organisasjonen.. For kommunen er det viktig at den opptrer med integritet, slik at allmenheten har tillit til at anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte.*
- 3. Kommunestyret konstaterer at forvaltningsrevisjonen viser at Andøy kommune i dag har relativt gode og omfattende egne kjøreregler for å sikre overholdelse av Anskaffelsesloven med forskrifter, men disse må oppdateres/gjennomgås på nytt, både fordi der finnes enkelte mindre feil og unøyaktigheter i teksten som bør lukes ut, og fordi dagens interne regelverk er utarbeidet med bakgrunn i en lov og anskaffelsesforskrift som ikke lenger eksisterer.*
- 4. Kommunestyret vil peke på at offentlig anskaffelser er et fagområde som er svært komplekst og tidkrevende å sette seg inn i og holde seg ajour på. Da kommunen har tre personer i sentrale posisjoner som har fått kursing i fagområdet og at innkjøpslederen er tillagt opplæringsansvar, er det viktig at opplæring blir gitt overfor øvrig kommunal organisasjon. I og med de store økonomiske konsekvenser formelle feil kan gi – og gitt at klageperioden er svært lang dersom man som klager vil påberope seg direkte anskaffelse – så stopper ikke ansvaret ved kontraktsinngåelsen, men kan vare mye lenger. Derfor er det viktig at de som overtar ansvaret etter kontraktsinngåelse også er godt skolert. Det gjelder enhetsledere, avdelingsledere og prosjektledere.*
- 5. Kommunestyret viser til rapporten og registrerer med tilfredshet at det har vært svært få klager fra leverandørsiden eller fra andre med klageinteresse – og at kommunen ikke har blitt påført ekstra kostnader som følge av denne klagebehandlingen. Dette*

indikerer at kommunen har vært dyktig til å overholde regelverket for offentlige anskaffelser.

6. *Kommunestyret tar rapporten om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: følges regelverket - til etterretning.*

Etter nærmere drøfting i kontrollutvalget ble det avgitt slik

I n n s t i l l i n g:

1. **Kommunestyret viser til rapport om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: Følges regelverket. Rapporten er utarbeidet av kommunens revisor og datert 13. januar 2020. Sammendrag går fram på side 3. Revisors oppsummering i forhold til revisjonskriteriene framgår i rapportens pkt. 9, side 25 og 26.**
2. **Kommunestyret viser til at offentlige anskaffelser er sterkt lovregulert med krav til kunngjøring, kriterier for valg av leverandør, transparens og etterprøvbarhet. Dette innebærer at kommunen må ha på plass egne skriftlige rutiner og ansvar klart fordelt internt i organisasjonen.. For kommunen er det viktig at den opptrer med integritet, slik at allmenheten har tillit til at anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte.**
3. **Kommunestyret konstaterer at forvaltningsrevisjonen viser at Andøy kommune i dag har relativt gode og omfattende egne kjøreregler for å sikre overholdelse av Anskaffelsesloven med forskrifter, men disse må oppdateres/gjennomgås på nytt, både fordi der finnes enkelte mindre feil og unøyaktigheter i teksten som bør lukes ut, og fordi dagens interne regelverk er utarbeidet med bakgrunn i en lov og anskaffelsesforskrift som ikke lenger eksisterer.**
4. **Kommunestyret vil peke på at offentlig anskaffelser er et fagområde som er svært komplekst og tidkrevende å sette seg inn i og holde seg ajour på. Da kommunen har tre personer i sentrale posisjoner som har fått kursing i fagområdet og at innkjøpslederen er tillagt opplæringsansvar, er det viktig at opplæring blir gitt overfor øvrig kommunal organisasjon. I og med de store økonomiske konsekvenser formelle feil kan gi – og gitt at klageperioden er svært lang dersom man som klager vil påberope seg direkte anskaffelse – så stopper ikke ansvaret ved kontraktsinngåelsen, men kan vare mye lenger. Derfor er det viktig at de som overtar ansvaret etter kontraktsinngåelse også er godt skolert. Det gjelder enhetsledere, avdelingsledere og prosjektledere.**
5. **Kommunestyret viser til rapporten og registrerer med tilfredshet at det har vært svært få klager fra leverandørsiden eller fra andre med klageinteresse – og at kommunen ikke har blitt påført ekstra kostnader som følge av denne klagebehandlingen. Dette indikerer at kommunen har vært dyktig til å overholde regelverket for offentlige anskaffelser.**

6. Kommunestyret tar rapporten om forvaltningsrevisjon høsten 2019 – Offentlige anskaffelser: følges regelverket - til etterretning.

Enstemmig vedtatt

Sak 05/20 KLAGE PÅ MISTANKE OM ULOVLIG BYGGING AV GARASJE

Vedlegg: Brev datert 20.11.2019 m/diverse vedlegg fra Ole R Iversen, Risøyhamn, lagt fram.

Etter nærmere diskusjon og drøfting i kontrollutvalget ble det gjort slikt

V e d t a k:

Kontrollutvalget vil be rådmannen om en nærmere orientering/redegjørelse i saken før den tas opp til ny behandling.

Enstemmig vedtatt

Andens, den 27. januar 2020

Arild Dahle
Fungerende sekretær

Fra: felles
Sendt: 29. januar 2020 12:57
Til: Nina Strand
Emne: VS: Møtebok - kontrollutvalget
Vedlegg: Møtebok 23.01.20 Kontrollutvalget 1.docx

Fra: Arild Dahle <arild.dahle@gmail.com <<mailto:arild.dahle@gmail.com>>>

Sendt: 29. januar 2020 11:58

Til: John Helmersen <john.helmersen@hotmail.no <<mailto:john.helmersen@hotmail.no>>>;
hans.furfjord@mercanor.no <<mailto:hans.furfjord@mercanor.no>>; tore.benaminsen@outlook.com
<<mailto:tore.benaminsen@outlook.com>>; M.t.abrahamsen@outlook.com
<<mailto:M.t.abrahamsen@outlook.com>>; Birgit K. Eira <birgit.Eira@outlook.com
<<mailto:birgit.Eira@outlook.com>>>; Knut J Enoksen <Kjoh-eno@online.no
<<mailto:Kjoh-eno@online.no>>>; Bente ord Brunborg (E-post) <bbrunbor@online.no
<<mailto:bbrunbor@online.no>>>; Anders Stave <astave10@gmail.com <<mailto:astave10@gmail.com>>>;
ebrensholm@outlook.com <<mailto:ebrensholm@outlook.com>>; actheodorsen@msn.com
<<mailto:actheodorsen@msn.com>>

Kopi: Knut A. Nordmo <KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no
<<mailto:KnutA.Nordmo@andoy.kommune.no>>>; Kirsten Pedersen
<kirsten.pedersen@andoy.kommune.no <<mailto:kirsten.pedersen@andoy.kommune.no>>>; Svernn Ole
Wiik <svennole2000@yahoo.com <<mailto:svennole2000@yahoo.com>>>; postmottak
<postmottak@andoy.kommune.no <<mailto:postmottak@andoy.kommune.no>>>; Andøyposten v/Jørn
Aune <jorn@andoyposten.no <<mailto:jorn@andoyposten.no>>>; Tony Gulla Sivertsen
<tony@andoyposten.no <<mailto:tony@andoyposten.no>>>; Fredrik Sørensen <fredrik@blv.no
<<mailto:fredrik@blv.no>>>

Emne: Møtebok - kontrollutvalget

Til medlemmer/varamedlemmer av kontrollutvalget

MØTEBOK KONTROLLUTVALGET

Leder har nå godkjent møteboka fra kontrollutvalgets møte 23.01.20, se vedlagte fil.
Den sendes ut nå.

Kopi er sendt ordfører, rådmann, revisor, postmottak Andøy og pressen.

Dette til orientering.

Med hilsen
Arild Dahle
Fungerende sekretær

Kopimottaker

Andøy kommune
Postboks 187

8483 ANDENES

Akvakulturtillatelse til matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Svindalen I i Andøy kommune

Viser til søknad fra Øyfisk AS org. nr. 945 095 016 mottatt hos Nordland fylkeskommune 19.8.2018. Det søkes om etablering av ny lokalitet Svindalen I for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret i Andøy kommune i Nordland.

Det gjøres oppmerksom på at Fylkesmannen i Nordland sin utslippstillatelse datert 27.9.2019 er påklaget av Anne Brith og Øystein Strand, Johanne og Ola Brun samt Reidun Evensen. Dette medfører at dersom tiltaket igangsettes før klagen er vurdert gjøres dette for selskapets egen risiko.

Saken har vært behandlet i Fylkesrådet 28.1.2020. Fylkesrådets innstilling til vedtak var at Nordland fylkeskommune innvilger søknaden fra Øyfisk AS og gir tillatelse til etablering av lokalitet Svindalen I i Andøy kommune i Nordland. Fylkesrådssaken er vedlagt.

Vedtak

Nordland fylkeskommune gir med dette Øyfisk AS org.nr. 945 095 016 tillatelse til etablering av ny akvakulturlokalitet Svindalen I i produksjonsområde 9 (Vestfjorden og Vesterålen) i Andøy kommune:

Lokalitetsnummer	Lokalitetsnavn	Kommune	MTB
40118	Svindalen I	Andøy	3184 tonn

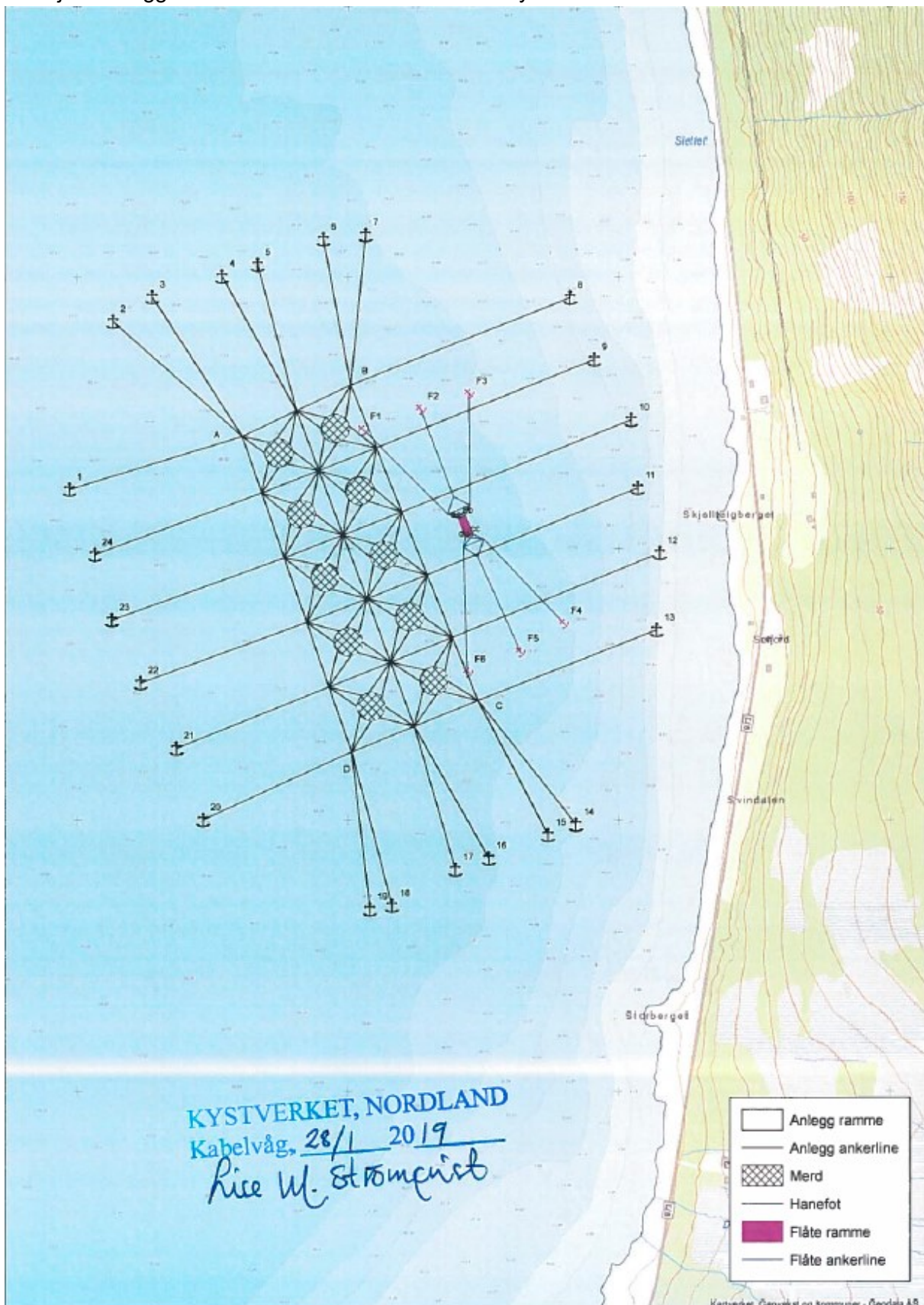
Tillatelsen gjelder for en anleggsplassering som vist i følgende kart, og som har følgende posisjoner i grader og desimalminutter (Kartdatum Euref89/WGS84):

Midtpunkt	1	2	3 (flåte)	4
N 68°55.670'	N 68°55.773'	N 68°55.813'	N 68°55.700'	N 68°55.562'
Ø 15°25.725'	Ø 15°25.448'	Ø 15°25.729'	Ø 15°25.981'	Ø 15°26.005'

5N 68°55.522'
Ø 15°25.725'Adresse: Postmottak Tlf.:
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 BodøNæring og regional utvikling
Næring
Caroline Navjord
Tlf: 75 65 03 42

Besøksadresse: Prinsensgate 100

Godkjent anleggskart for lokalitet Svindalen I i Andøy kommune:



Stemplet kart fra Kystverket Nordland.

Lokaliteten er med dette klarert for Øyfisk AS org. nr. 945 095 016 med følgende tillatelser:

N-Ø-1, N-Ø-9, N-Ø-40 og N-Ø-42 – matfisk av laks, ørret og regnbueørret.

Tillatelsene er hver for seg gitt for 796 tonn MTB.

Når det gjelder øvrige tillatelser som er knyttet til lokalitetene og lokaliteter som den enkelte tillatelse disponerer, vises det til Akvakulturregisteret på Fiskeridirektoratets hjemmeside¹.

Lovhjemmel

Vedtaket er fattet av Nordland fylkeskommune med hjemmel i lov av 17.6.2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven) og forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften).

Bakgrunn og saksgang

Om søknaden

Selskapet skriver i søknaden at Mattilsynet har kommet med melding om at de ønsker å gjennomføre kombinert brakklegging av yttersiden av Vesterålen, fra Nyksund og sørover. Dette medfører i praksis at både Prestfjorden og Steinlandsfjorden skal brakklegges samtidig, som igjen betyr av fire av fem av selskapets lokaliteter vil være utilgjengelig for utsett i begynnelsen av 2019. For større fleksibilitet, mulighet for utsett utenfor brakkleggingsområdene, samt unngå å flytte fisk ønsker Øyfisk AS å søke om ny lokalitet Svindalen.

Offentlig ettersyn og kommunal behandling

Søknaden er offentlig utlyst og kommunalt behandlet i Andøy kommune. Kommunen skriver i sin uttalelse datert 21.12.2018 at det aktuelle området for etablering av akvakulturanlegget er i kommuneplanens arealdel gitt formålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner». Kommunen skriver at med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne, og at en etablering av akvakulturanlegg vil være i tråd med planen dersom det gis tillatelse. Saken ble behandlet i kommunestyret 10.12.2018 og det ble fattet vedtak med 16 mot 6 stemmer om at Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden avslås.

Andøy kommune har gitt negativ innstilling til vedtaket, men uten begrunnelse. Fylkeskommunen skal legge vekt på kommunens innstilling, men det blir vanskelig for fylkeskommunen å hensynta Andøy kommunes vedtak om negativ innstilling til vedtaket ettersom det ikke gis noen begrunnelse for vedtaket.

Det kom inn uttalelser fra fire instanser under høringsperioden, fra Tromsø Museum-Universitetsmuseet, Miljøpartiet Det Grønne Andøy, Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag. Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag, kom med nye/korrigerende uttalelser som ble vedlagt saken da den ble behandlet i formannskap og kommunestyre.

¹ Fiskeridirektoratets hjemmeside www.fiskeridir.no

Tromsø Museum-Universitetsmuseet (UiT) skriver i sin uttalelse datert 24.10.2018 at de gjør oppmerksom på at tiltaket er planlagt rett utenfor land hvor det er registrert automatisk fredete kulturminnelokasjoner. En av de nærmeste fortøyningspunktene mot land ligger kun 150 meter fra kulturminnelokalitet. UiT ber om at dersom det er planlagt tiltak på land eller at anlegget berører strandsonen vil UiT ha melding om dette slik at de kan vurdere saken på nytt, eventuelt foreta en befaring.

Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) skriver, i sin korrigerende uttalelse datert 22.11.2018, at Fiskeridirektoratets registreringer av gytefelt og fiskeområder i området er mangelfullt. Det vises også til problematikk rundt utslipp av kjemiske avlusningsmidler. NFF skriver at de ikke kan tilrå at søknaden innvilges.

Andøy Fiskarlag (AF) skriver 19.11.2019 at forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting i området. AF har i forbindelse med lokalitetssøknaden blitt oppmerksom på fiskerikartleggingene som er gjennomført i fjorden. AF skriver at det vil være uklokt å ikke bruke føre-var prinsippet i dette området.

MDG Andøy (MDG A) skriver at flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal, og at det ikke vil være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører.

Øyfisk AS har skrevet et brev til Andøy kommune, datert 6.12.2018 hvor de kommer med kommentarer til kommunens uttalelse i saken, kommuneplanens arealdel, fiskeri/gyteområder, inntekter til kommunen, bærekraft og lukkede anlegg.

Fylkesmannen i Nordland sin utslippstillatelse datert 27.9.2019 er påklaget av Anne Brith og Øystein Strand, Johanne og Ola Brun samt Reidun Evensen. Fylkeskommunen ønsker å svare opp deler av klagen her selv om klagen retter seg mot Fylkesmannens utslippstillatelse.

Sektormyndighetens behandling

Søknaden har vært sendt til behandling hos Mattilsynet, Fylkesmannen i Nordland, Kystverket Nordland og Fiskeridirektoratet region Nordland.

Begrunnelse for vedtaket

Nordland fylkeskommune har vurdert søknaden etter laksetildelingsforskriften § 30 om generelle vilkår for klarering av lokalitet for akvakultur, som sier at lokalitet for akvakultur kan klareres dersom:

a) det er miljømessig forsvarlig;

b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på

- 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
- 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
- 3. annen bruk av området, og*
- 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d, herunder vedtak om vern etter viltloven;*

c) det er gitt tillatelser som kreves etter

1. matloven,
2. forurensningsloven,
3. havne- og farvannsloven
4. vannressursloven,
5. dyrevelferdsloven; og

d) det ikke er i strid med

1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,
2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i naturmangfoldloven, eller
3. vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven.

a) Miljømessig forsvarlighet

Tiltaket er vurdert med hensyn til biologisk mangfold, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter.

Fylkesmannen har gitt en uttalelse om verneområder, friluftsliv og biologisk mangfold datert den 8.1.2019. Staten skriver at det er registrert skjellsand mellom anlegget og land, fra østlig langsida av anlegget og mot grunnere områder. Basert på topografi og strømrøtning, samt at Øyfisk AS i brev til Nordland fylkeskommune av 14.1.2019, om at det ikke skal brukes medikamentelle avlusningsmidler, anser Fylkesmannen risikoen for forringelse som liten.

Det er registrert yngleområder for oter (sårbar) ca. 650 meter sør-sørøst for omsøkt lokalitet og ca. 650 meter nordøst for omsøkt lokalitet. Fylkesmannen kan ikke utelukke påvirkning fra anlegget. Yngleområdene er kjent før en eventuell etablering, og Øyfisk AS kan ikke regne med å få fellingstillatelser ved eventuelle konflikter mellom oter og drift på lokalitet Svindalen. Videre skriver etaten at Lakseregisteret viser at nærmeste anadrome vassdrag er Alsvågvassdraget, som ligger på den andre siden av Gavlfjorden ca. 8 kilometer vest for omsøkt lokalitet. Her finnes en laksebestand i svært dårlig tilstand, der genetisk integritet er svært god, mens gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er svært dårlig. Det finnes også en redusert sjørøtbestand og en hensynskrevende bestand av sjørøye i dette vassdraget. Basert på avstand og relativ plassering på hver sin side av Gavlfjorden vurderer Fylkesmannen det som lite sannsynlig at omsøkte lokalitet vil medføre uakseptabel risiko for forringelse av anadrome bestander.

Avslutningsvis skriver Fylkesmannen at dersom Andøy fiskarlag sine opplysninger om gyteområde og beite-/oppvekstområde på og rundt omsøkte lokalitet medfører riktighet er Fylkesmannen kritisk til etableringen. Staten anmoder Nordland fylkeskommune om å undersøke dette nærmere. Utover dette har Fylkesmannen i Nordland ingen merknader angående lokalitet Svindalen.

Nordland Fylkes Fiskarlag skriver at kjemikalier mot lakselus er giftige for marine krepsdyr og at utslipp av disse kan bidra til blant annet mindre rauåte og krill, som er et svært viktig startfôr for bl. a. torskeyngel. NFF skriver også at kjemikaliene kanskje kan ha effekt på torskeyngelen og at det er problematisk at de regner området for etablering av lokalitet Svindalen som gyteområde mens det ikke er registrert slik av Fiskeridirektoratet. I så måte vil ikke regelverk for utslipp av badebehandlingsvann gjelde for den omsøkte lokaliteten.

Miljøpartiet De Grønne Andøy skriver at flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal, og at det ikke vil være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører. Krepssdyr vil bli utsatt for og påvirket av avgiftningsstoffer og fôrrester fra produksjonen.

Øyfisk AS har i brev til Nordland fylkeskommune den 14.1.2019 garantert for at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusning. Fylkesmannen er enig i at bruk av føringredienser som ikke er miljømessig bærekraftige er svært uheldig, og vil sterkt oppfordre Øyfisk AS til å begrense dette i størst mulig grad. I utslippstillatelsen fra Fylkesmannen er det fastsatt vilkår om at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse ved avlusning. Mattilsynet skriver i sin godkjenning at de på bakgrunn av statistikk om antall -og grad av luseoverskridelser fra selskapets drift på andre lokaliteter, vurderer at etableringen ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges.

Mattilsynet skriver videre at det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav. Med bakgrunn i brev fra Øyfisk AS med garanti om å ikke bruke hydrogenperoksid eller andre kjemiske avlusningsmidler samt vilkår om dette i Fylkesmannens utslippstillatelse og Mattilsynets vurderinger, vurderer fylkeskommunen denne delen av merknadene fra NFF og MDG A som godt opplyst og hensyntatt.

Andøy Fiskerlag mener at det vil være uklokt å ikke bruke føre-var prinsippet i dette området da forurensning fra oppdrettsanlegg i form av avføring, forspill, medikamenter, avlusing og kobber ikke er gunstig i et slikt område.

Fylkeskommunen viser til Fylkesmannen i Nordland sin utslippstillatelse og Mattilsynets godkjenning og er enig i etatenes vurderinger av lokalitetens egnethet. Forurensningsmyndigheten har vurdert forurensingen fra anlegget og kommet til at resipienten ikke vil bli påvirket merkbart negativt av etableringen av lokalitet Svindalen. Utslipp og spredning av både avføring fra fisk, forspill, kjemiske avlusningsmidler og kobber er vurdert av Fylkesmannen i utslippstillatelsen som er gitt for lokaliteten. Mattilsynet på sin side har vurdert strømforhold, fiskevelferd, smittespredning og bruk av medikamenter og har vurdert at godkjenning kan gis. I henhold til etableringsforskriften § 7 skal Mattilsynet foreta en vurdering av risikoen for spredning av smitte inn til akvakulturanlegget eller til annen akvakulturaktivitet og omkringliggende miljø. Slik smitte omfatter både smittsom sykdom og lakselus. Fylkeskommunen støtter seg på Mattilsynets behandling av saken og vedtak om godkjenning og kan ikke se grunn til å legge til vilkår om lakselusbekjempelse i akvakulturtilletelsen. Dette ligger allerede som vilkår i utslippstillatelsen fra Fylkesmannen, og bruk av eventuelle legemidler, avlusningsmetoder og andre driftsmessige forhold styres underveis i driften.

Fiskeridirektoratet har også gitt en fiskerifaglig uttalelse med tilrådning for tiltaket, hvor de har vurdert nye opplysninger om området. Fiskeridirektoratet har vurdert at det er mulig med sameksistens mellom fiskeri og akvakultur her uten at påvirkningen fra nyetableringen vil påvirke villfisk negativt i stor grad og fylkeskommunen er enig i direktoratet som fagmyndighet sine vurderinger.

Nordland fylkeskommune har vurdert miljømessige forsvarlighet opp mot laksetildelingsforskriften §30a, og gjort vurderinger opp mot naturmangfoldloven og vannforskriften.

Basert på den kunnskapen som hittil foreligger i ulike databaser, dokumentasjon innsendt av søker og miljøsekskap, innkomne merknader, samt sektoretatens vurderinger, uttalelser og tillatelser, at føre-var prinsippet ikke kommer til anvendelse og at etablering av nytt akvakulturanlegg Svindalen I er av en slik karakter at påvirkningen fra anlegget ikke vil være til vesentlig større ulempe for miljøet.

Vedrørende Fylkesmannens kommentar hvor de ber fylkeskommunen å undersøke Andøy Fiskerlag sine opplysninger om gyteområde og beite-/oppvekstområde, har fylkeskommunen gjort dette og kommet fram til at basert på innkomne merknader og Fiskeridirektoratets målinger i området lokalitet Svindalen omsøkes etablert i, ser man vesentlig mindre fiskeriaktivitet enn mer sentrale deler av fjorden. Det vurderes derfor at fiskeri og akvakultur med små grep kan sameksistere i området. Fylkesmannen har også skrevet i sin utslippstillatelse at et eventuelt gyteområde for pelagisk gytende fisk vil etter deres vurdering kun påvirkes i begrenset grad som følge av forurensning fra anlegget. Etaten skriver videre at ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Fylkesmannen at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av de aktuelle naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt lokalitet Svindalen. Fylkeskommunen er enig i Fylkesmannens sin vurdering og ser ikke noen grunn til å vurdere tiltaket strengere enn utslippsmyndighetene.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven bestemmer at prinsippene i loven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

Søknaden er vurdert opp mot ulike databaser som bla. Fiskeridirektoratets kartverktøy, Askeladden, Vann-Nett og Naturbasen. Det foreligger miljøundersøkelser, samt strømmålinger for lokaliteten. Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Vurderingene i forbindelse med søknaden er gjort ut fra tilgjengelig kunnskap, innsendte lokalitetsundersøkelser og registreringer i området. Fylkeskommunen finner at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. § 8 *Kunnskapsgrunnlaget*. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf. §9 *Føre-var-prinsippet*.

Fylkeskommunen kan ikke se at det er grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til det biologiske mangfoldet, økologiske effekter eller naturmiljøet for øvrig jf. § 10

Økosystem tilnærming og samlet belastning.

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter, jf. § 11

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Det er egne forskrifter som angir krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er et ufravikelig krav at driften skal være teknisk, biologisk og miljømessig forsvarlig, jf. § 12 *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.*

Vannforskriften

Vannforskriften gir rammer for vannforvaltningen. I henhold til vannforskriften skal tilstanden i alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vannforskriften § 12 omhandler ny aktivitet eller nye inngrep. Lokaliteten ligger i vannforekomsten Gavlfjorden, klassifisert som moderat eksponert kyst, og er per i dag vurdert til å ha god økologisk tilstand. Det forventes at etableringen av lokaliteten ikke vil medføre at miljøtilstanden i vannforekomsten endres i negativ retning.

b) avveining av arealinteresser

1. Søkers behov for arealdisponeringen:

Øyfisk AS på Myre har seks lokaliteter: fire ligger i Prestfjorden, en ligger i Steinlandsfjorden og en ligger i utgangen av Gavlfjorden. Bakgrunnen for behovet for arealdisponeringen er at Mattilsynet har kommet med melding om at de ønsker å gjennomføre kombinert brakklegging av yttersiden av Vesterålen fra Nyksund og sørover. Dette medfører i praksis at både Prestfjorden og Steinlandsfjorden skal brakklegges samtidig, som igjen betyr at fire av fem lokaliteter vil være utilgjengelig for utsett i begynnelsen av 2019. Dette gjør at selskapet nå søker flere lokaliteter utenfor den kombinerte brakkleggingssonen satt av Mattilsynet slik at de kan opprettholde sin produksjon av laks. Fylkeskommunen ser at selskapet har behov for lokaliteten.

2. Alternativ bruk av området til annen akvakultur:

Nordland fylkeskommune kan ikke se at tillatelsen kommer i konflikt med annen eksisterende eller planlagt akvakultur.

3. Annen bruk av området:

Fylkeskommunen viser til at lokaliteten har vært offentlig utlyst og annonsert i aviser og lysningsblad, som er normal prosedyre for behandling av søknader etter akvakulturloven og forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (jf. kapittel 2, § 8 om søknadsbehandling).

Fiskeridirektoratet region Nordland har vurdert søknaden og gitt en faglig uttalelse datert 30.1.2019 om konfliktpotensialet knyttet til fiskeriinteressene. Etaten skriver at i 2010 ble det gjennomført fiskerikartlegginger for området ved hjelp av informanter bestående av yrkesfiskere fra nærområdet. Øksnes, Sortland og Andøy Fiskarlag fikk alle mulighet til å komme med innspill til kartleggingene, siden det var sannsynlig at fjorden ble brukt av fiskere fra alle tre kommunene. Det kom den gangen ingen innspill fra Andøy Fiskarlag om at kartleggingene var mangelfulle.

Fiskeridirektoratet region Nordland har tilgang på innmeldt bruk, landingssedler fra fiskemottak og sporingsverktøy, og kan til en viss grad undersøke den nye informasjonen fra Andøy Fiskarlag. Det bemerkes at kun båter over 15 meter er pålagt å ha på AIS (Automatisk Identifikasjons System), men det er en god del fiskefartøy under 15 meter som har installert AIS likevel, og disse gir en god indikasjon på fiskeriaktiviteten i et område. Etaten skriver at i kartet fra Andøy Fiskarlag har de blant annet tegnet inn en fiskeplass merket med «2 – oppvekst- og beiteområde, samt fiskeplass for passive redskaper». Sporingsdata bekrefter at det er betydelig fiskeriaktivitet i området. Det er også meldt inn garnsett som stemmer godt overens med fiskeplassen fiskerlaget har tegnet på kartet. Der det nå søkes om klarering av ny akvakulturlokalitet har Andøy Fiskarlag tegnet inn et gyteområde, som overlapper med et oppvekst- og beiteområde. Sporingsdata viser begrenset fiskeriaktivitet i området der lokaliteten søkes klarert. Sporingsdata koblet opp mot landingssedler viser at det har vært fangst av kveite, brosme, hyse og torsk i området.

Videre skriver etaten at dagens fiskeriaktivitet i Gavlfjorden kan ha endret seg siden 2010, da siste fiskerikartlegging ble gjennomført. Likevel tyder innmeldt bruk, sporings- og landingsdata på at det er betydelig mindre fiskeriaktivitet innenfor arealet der den nye lokaliteten søkes klarert, enn det er i mer sentrale deler av fjorden, særlig litt lengre sør. Andøy Fiskarlag skriver i sin uttalelse at området lokaliteten søkes etablert i hovedsak har en økologisk funksjon, som gyte-, oppvekst- og beiteområde. Fiskeridirektoratet kan ikke utelukke at dette er tilfelle. Fiskeridirektoratet region Nordland vurderer at etableringen av lokalitet Svindalen I kun vil ha en begrenset konsekvens for fiskerinæringa, og tilrår derfor at søknaden til Øyfisk AS innvilges.

Nordland Fylkes Fiskarlag skriver at Fiskeridirektoratets registreringer av gytefelt og fiskeområder i området er mangelfullt. Det vises til deler av Andøy Fiskarlag sin uttalelse og at det er en svakhet i Fiskerirektoratets kartlegginger av området fra 2010 at ikke Andøy Fiskarlag ble intervjuet. NFF stiller spørsmål ved kunnskapsgrunnlaget til Fiskeridirektoratets kartlegging av fiskeriinteressene og viktige naturtyper i Gavlfjorden.

Andøy Fiskarlag skriver at forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting i området. AF har i forbindelse med lokalitetssøknaden blitt oppmerksom på fiskerikartleggingene som er gjennomført i fjorden. De skriver at kartleggingene for Gavlfjorden, som ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil, er mangelfulle. Fiskarlaget har lagt ved et kart i sin uttalelse, der de har tegnet inn fiskeplasser, gyteområder, beite- og oppvekstområder, samt en fiskeplass for krabbefiske, som ikke ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy.

Metodene for innhenting av informasjon og kunnskapsgrunnlaget er vurdert av Fiskeridirektoratet som fiskerifaglig myndighet. De deler av høringsuttalelsene vil således ikke gås nærmere inn på her. Under søknadsbehandlingen har imidlertid Fiskeridirektoratet gjort målinger av fiskeriaktiviteten i området og fylkeskommunen vurderer det slik at området som Andøy Fiskarlag har tegnet opp som gyte-, oppvekst- og beiteområde er betydelig større enn det arealet som vil berøres som følge av etableringen av lokalitet Svindalen. Fiskeriaktiviteten innenfor arealet som berøres av anlegget med fortøyninger er begrenset til et fåtall fiskefartøy, og det er betydelig større fiskeriaktivitet lengre ut i fjorden. Fiskeridirektoratet skriver at det er vanskelig å vurdere områdets økologiske funksjon, og om det fungerer som gyte-, oppvekst- og beiteområde og fylkeskommunen sier seg enig i dette. Det foregår gyting i store deler av Vesterålens sjøareal, og at området har en slik funksjon som Andøy Fiskarlag beskriver, kan ikke utelukkes, men heller ikke bekreftes.

Sporingsdataene til fiskeridirektoratet viser at det er betydelig større fiskeriaktivitet i området som Andøy Fiskarlag har merket med «2» i kartet de la ved uttalelsen sin, enn det det er i arealet som eventuelt vil bli berørt av etableringen av lokalitet Svindalen og det vurderes at det her bør kunne være rom for både akvakultur og fiskeriinteresser. Fylkeskommunen oppfordrer til dialog mellom selskap og lokale fiskarlag samt yrkesfiskere for å finne avbøtende tiltak slik at begge næringene kan sameksistere. Fiskeridirektoratet har tilrådd søknaden innvilget og fylkeskommunen er enig i etatens vurderinger og vektlegger i sin vurdering at direktoratet har registrert betydelig mindre fiskeriaktivitet i området lokalitet Svindalen omsøkes etablert enn i mer sentrale deler av fjorden

Miljøpartiet De Grønne Andøy mener det er prinsipielt viktig å ivareta kystfiskernes rettigheter i denne saken, og hevder at det er en kjent sak at akvakultur fortrenger villfisker. MDG A mener at en etablering av lokalitet Svindalen vil true allemannsretten og hindre eventuelle lokale fiskere å kunne tilby turistfiske. Det vil også forstyrre inntrykket av urørt natur. MDG A mener at det er viktig

å se begrunnelsen til Øyfisk AS, de er kun ute etter et område der de kan produsere som planlagt for å unngå tap. Den økonomiske gevinsten kommer ikke Andøy kommune til gode. MDG A sier derfor nei til å tillate lokaliteter til Øyfisk AS utenfor Svindal.

Fylkeskommunen viser til Fiskeridirektoratets behandling av saken og tilrådning på bakgrunn av fiskeriinteressene. Som vurdert i forrige avsnitt anser fylkeskommunen at det er grunnlag for sameksistens mellom disse to næringene i området. Påstander om at akvakultur fortrenger villfisken anses dette som en generell og ikke lokalitetsspesifikk påstand.

Om inntrykket av uberørt natur vil det naturlig nok være synlige installasjoner i overflaten av et etablert anlegg både i form av selve anlegget og fôringsflåte. Det vil også være båttrafikk til og fra anlegg ved behov, men ettersom det allerede foregår en såpass utstrakt fiske i fjorden, vurderes dette å være et område som allerede er preget av fiskeriaktiviteter og trafikk, og det er således ikke et helt uberørt område uten aktivitet i dag. At bedriften ønsker å produsere som planlagt for å unngå økonomisk tap og for å opprettholde arbeidsplasser ser fylkeskommunen som naturlig som følge av brakkleggingsregimer som fører til at fire av selskapets fem lokaliteter ikke kan produsere som planlagt.

Fylkeskommunen skal vurdere om selskapet har behov for den omsøkte lokaliteten, og i dette tilfellet vurderes det slik at selskapet bør tildeles denne lokaliteten på bakgrunn av behovet for fleksibilitet og produksjon på lokaliteter i forskjellige brakkleggingssoner.

Ovenfor Andøy kommune anser fylkeskommunen at tiltaket vil kunne bidra til økt verdiskapning i både kommune og regionen, og det vurderes som positivt for næringsutviklingen og arbeidsmessig sysselsetting i området. Samlet sett vurderer fylkeskommunen det slik at fordelene ved etableringen av lokalitet Svindalen veier tyngre enn ulempene ved tiltaket, og kan ikke se at det samlet sett er fremkommet momenter i de ulike merknadene som klart skulle tilsi at søknad om etablering av lokalitet Svindalen bør avslås.

Anne Brith og Øystein Strand, Johanne og Ola Brun og Reidun Evensen som eier fire feriehus på landområdet ved omsøkt lokalitet har klaget på Fylkesmannens utslippstillatelse. De skriver at ifølge kartet som er vedlagt saken, er det ca. 400 meter fra forflåten til boligene. Lyd- og lysforurensingen vil bli en plage. Videre skriver de at på Åknes er det en sauebonde med ca. 500 sauer. Disse beiter mellom Åknes og Dalen. De går også i fjæra og spiser tang. Dette vil sannsynligvis være forurenset tang. Klagere går også inn på sikkerhetsmessige vurderinger ved etableringen og vier til at Storchavet kommer inn i Gavelvarden. Med nordavind ute i havet, er det store bølger som kommer inn i fjorden. De har opplevd at sjøen har slått inn i naustdøra og fylt naustet med stein og tror det vil være stor risiko for rømming fra merdene.

Fylkesmannen som forurensningsmyndighet har vilkår i sin tillatelse for å for å ivareta lyd –og lysforurensning. Dersom anlegget går utover de satte grenseverdier vil dette medføre pålegg om å rette i dette. Det kan også ved dialog vurderes eventuelle tilpasninger for å unngå sjenerende støy og lys, særlig dersom det er anledning til å benytte landstrøm.

Vedrørende anleggets påvirkning på tang vil nok anlegget nok gi god påvekst for tang og tare til sauene som beiter i området, ettersom det er kjent at næringssalter fra akvakulturanlegg kan medføre en positiv påvirkning på disse akvatiske plantene. Vedrørende den sikkerhetsmessige vurderingen av etableringen av anlegget vises det til at prosjektering av akvakulturanlegg gjøres ut

fra strøm, vind- og værforhold, og anleggene skal tåle drift under forholdene de er prosjektert for. Akvakulturanlegg omfattes dessuten av NYTEK-forskriften, som har som hovedformål å hindre rømming og sikre tilfredsstillende teknisk standard på akvakulturlokaliteter. Fylkeskommunen har ikke grunn for å tro at dette spesifikke kystområdet skal være så værhardt at det ikke bør tillates akvakultur her.

Det er vanskelig for fylkeskommunen å hensynta Andøy kommunes negative uttalelse ettersom det ikke gis noen begrunnelse for vedtaket. Dersom innstillingen anses å være gitt på generelt grunnlag, men planen åpner for næringstiltak som akvakultur i det angitte området.

4. Verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d:

Fylkeskommunen er ikke kjent med at endringen kommer i konflikt med forslag til vernetiltak eller verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

Det foreligger ikke noe vedtak om vern eller andre klare restriksjoner som skulle tilsi at det ikke kan tillates akvakultur i området.

c) tillatelser etter annet lovverk:

Alle nødvendige tillatelser i henhold til forskriften punkt c foreligger.

Mattilsynet har gitt vedtak om godkjenning for etablering av lokalitet Svindalen for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Mattilsynet skriver i sin godkjenning virksomheten må etterleve de koordinerte brakkleggingstidene for den brakkleggingsgruppen som lokaliteten eventuelt havner innunder. Mattilsynet vil vektlegge dette i en driftsplanvurdering. I forbindelse med avlusing opplyser Mattilsynet om at det ikke er fiskevelferdsmessig forsvarlig å avluse med varmtvann fra og med 28 °C. Mattilsynet mener derfor metoden med bruk av vann fra og med 28 °C må fases ut i løpet av to år, dersom ikke ny kunnskap dokumenterer at den kan brukes på en velferdsmessig forsvarlig måte. Denne type behandling utgjorde forøvrig 68 prosent av alle medikamentfrie behandlinger i 2018. Hvis denne metoden fases ut om 2 år, er virksomheten i stor grad avhengig av andre metoder som kan erstatte varmtvannsbehandling for å kunne etterleve sin lovnad om medikamentfrie avlusninger. På bakgrunn av statistikk over antall -og graden av luseoverskridelser på selskapets andre lokaliteter vurderer Mattilsynet at etablering av den omsøkte lokaliteten ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges. Det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav. Mattilsynet har etter en samlet vurdering kommet frem til at lokaliteten kan godkjennes i henhold til deres forvaltningsansvar. Vedtaket, datert 23.10.2019 er vedlagt.

Kystverket har gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven datert 28.1.2019. Kystverket har vurdert de ferdsels- og sjøsikkerhetsmessige konsekvensene ved etableringen av anlegget. Anlegget ligger utenfor merket lei og AIS viser at sjøtrafikken i Gavlfjorden går godt utenfor plasseringen. Så lenge anlegget merkes i henhold til gjeldende regelverk og plasseres som omsøkt, kan ikke Kystverket se at anlegget vil få vesentlig negativ betydning for ferdselen i området. Tillatelsen er vedlagt.

Fylkesmannen i Nordland har gitt utslippstillatelse for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokaliteten. Etaten skriver at ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Fylkesmannen at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av de aktuelle

naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt lokaliteten Svindalen. På grunnlag av kunnskap om topografi, relativ plassering og strømforhold anses risikoen for forringelse av skjellsandområdet som liten. Fylkesmannen har da også tatt i betraktning at Øyfisk AS ikke skal bruke medikamentelle avlusningsmidler. Et eventuelt gyteområde for pelagisk gytende fisk vil etter deres vurdering kun påvirkes i begrenset grad som følge av forurensning fra anlegget. Fylkesmannen vurderer at omsøkt lokalitet er egnet for denne typen akvakultur, men bemerker at naturlig forhøyede nivåer av organisk materiale samt tilfeller av lukt/misfarging av sedimentet tyder på at bæreevnen er noe begrenset. Ut fra en samlet vurdering innvilger Fylkesmannen omsøkte MTB under tvil. Samlet sett mener Fylkesmannen at risikoen for at den omsøkte etableringen vil medføre forurensning som overstiger tåleevnen til resipienten er lav til middels stor. Dette gjelder for både nærsone, hovedresipienten og tåleevnen til økosystemet. Utslippstillatelsen er vedlagt.

d) tiltaket er ikke i strid med:

1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven

Tiltaket omsøkes etablert i område i kommuneplanens arealdel gitt formålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Kommunen skriver at det med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne.

2. vedtatte vernetiltak naturmangfoldloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatte vernetiltak etter naturmangfoldloven.

3. vedtatte vernetiltak kulturminneloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven. Det vises til kulturminnelovens meldeplikt dersom det skulle avdekkes kulturminner i området.

Øyfisk AS ved Akvaplan Niva har sendt svar til Tromsø Museum-Universitetsmuseet hvor de har lagt ved kart med oppmålinger av avstand mellom de tre kulturminnene og det planlagte anlegget, og skriver at de er av den oppfatning at omsøkt anlegg ikke vil komme i konflikt med registrerte kulturminner på land. Ved innvilgelse av tillatelse vil arbeidet på lokalitet stanses og det vil opprettes kontakt med Tromsø Museum dersom det skulle fremkomme fredede kulturminner innenfor planområdet. Øyfisk AS oppfattet Tromsø Museum som positive til søknaden og håper de fortsatt vil være det.

Ut fra en samlet vurdering finner Nordland fylkeskommune å kunne gi tillatelse til omsøkt etablering av lokalitet Svindalen I.

Generelle vilkår

- Anlegget skal etableres i samsvar med vedlagte tegning som viser anleggets godkjente plassering og i henhold til koordinater for anleggets ytterpunkter.
- Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.
- Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og vilkår.
- Tillatelsen med vedlegg skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

Tillatelsesinnehaver har plikt til å sette seg inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på www.lovdata.no.

Klagerett

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part, se om dette i vedlagte orientering. Eventuell klage skal sendes til Nordland fylkeskommune.

En eventuell klage medfører ikke utsatt iverksettelse av vedtaket. Det er likevel adgang til å søke om at gjennomføringen utsettes til klagesaken er avgjort. I medhold av forvaltningsloven § 27b er det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Vedtaket kan bare påklages av parter eller andre med rettslig klageinteresse innen en frist på tre uker etter at vedkommende mottok vedtaket.

Med vennlig hilsen

Hanne Østerdal
nærings- og utviklingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Øyfisk AS	Havnegata 3	8430	MYRE
-----------	-------------	------	------

Kopi til:

Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Asgeir Andreassen			
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Kristine Steffensen			
Kystverket Nordland	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Miljøpartiet De Grønne Nordland	Ankenesveien 138	8520	ANKENES
Nordland Fylkes Fiskarlag	Postboks 103	8001	BODØ
Universitetet i Tromsø - Norges Arktiske Universitet	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ
Øystein Strand			

Vedlegg:	DokID
1405674.PDF (2352456)	1428066
Fiskeridir.Svindalen (2781976).pdf (1845392)	1428067
Fiskeridirektoratets tilrådning til søknad om klarering av ny akvakulturlokalitet Svindalen for produksjon av laks ørre (1820318)	1428068
Godkjenning av ny matfisklokalitet under etablering - kopi av brev til Øyfisk AS (2381493)	1428069
Klage på etablering av oppdrettsanlegg i Svindalen, Andøy - kopi av brev til Fylkesmannen i Nordland (2368339)	1428070
Kommentarer til brev fra Andøy kommune (1849054)	1428071
Marinearkeologisk uttalelse - akvakultursøknad til orientering - Øyfisk AS - Ny lokalitet Svindalen - Andøy kommune (1732068)	1428072
Stemplet kart - Svindalen (1845492)	1428073
Svar på søknad - Tillatelse havne- og farvannsloven §27 jf. tiltaksforskriften - Lokalitet Svindalen - Andøy komm (1819645)	1428074
Svindalen.Andøy.Fiskarlag (2781975).pdf (1820319)	1428075
Tilbakemelding på uttalelse fra Tromsø Museum (2091001)	1428076
Uttalelse - ny lokalitet Svindalen (1852294)	1428077
Uttalelse for videre saksbehandling - ny lokalitet Svindalen - Øyfisk AS - Andøy (2352446)	1428078
Vedlegg 1 - KS-sak 119-2018 - Søknad om akvakulturanlegg, ny lokalitet i Svindalen, Øyfisk AS – Uttalelse (1786493)	1428079
Vedlegg 2 - Andøy Fiskarlag - uttalelse 01 (1786494)	1428080
Vedlegg 3 - Nordland Fylkes Fiskarlag - uttalelse 01 - 07.11.18 (1852285)	1428081
Vedlegg 4 - MDG-Andøy - uttalelse (1786496)	1428082
Vedlegg 5 - Andøy Fiskarlag - uttalelse 02 - 19.11.18 (1852295)	1428083
Vedlegg 7 - Øyfisk AS - brev 06.12.18 (1852296)	1428084
Vedlegg 8 - Øyfisk AS - brev 06.12.18 - kartvedlegg (1852274)	1428085
ØYFISK AS - 945095016 - SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET I SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE, UTTALELSE (1786507)	1428086
Søknad om etablering av ny akvakulturlokalitet Svindalen i Andøy kommune	1445433
Orientering om klagerett akvakultur	1482609



ØYFISK AS
Havnegata 3
8430 MYRE

Saksbehandler, innvalgstelefon
Maria L. Seivåg, 75531605

Innvilget utslippstillatelse for ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune

Vi viser til søknad fra Øyfisk AS oversendt fra Nordland fylkeskommune den 8.1.2019. Søknaden gjelder ny akvakulturlokalitet på sørvestsiden av Andøya.

Vedtak

Fylkesmannen i Nordland innvilger søknaden fra Øyfisk AS og gir tillatelse¹ på spesifiserte vilkår².

Tillatelsen er vedlagt og gjelder 3 184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret ved lokalitet Svindalen i Andøy kommune. Den gjelder forurensning fra virksomheten og kan tas i bruk fra den dato Fylkeskommunen har gitt tillatelse etter akvakulturloven og laksetildelingsforskriften.

En eventuell klage på dette vedtaket må være oversendt Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Bedriften kan komme med merknader til varsel om fastsettelse av risikoklasse og saksbehandlingsgebyr (se side 7) innen 14 dager fra dette brev er mottatt.

Tiltak som må gjennomføres (se detaljerte vilkår i vedlagte tillatelse):

- Overvåking av resipienten i form av C-undersøkelser i henhold til NS 9410. Neste undersøkelse skal gjennomføres ved enden av første produksjonssyklus i henhold til krav i standard.

Alle rapporter skal oversendes fortløpende så snart de foreligger. Vi forutsetter at B-undersøkelser gjennomføres i henhold til NS 9410 etter akvakulturdriftsforskriften, under Fiskeridirektoratets myndighet.

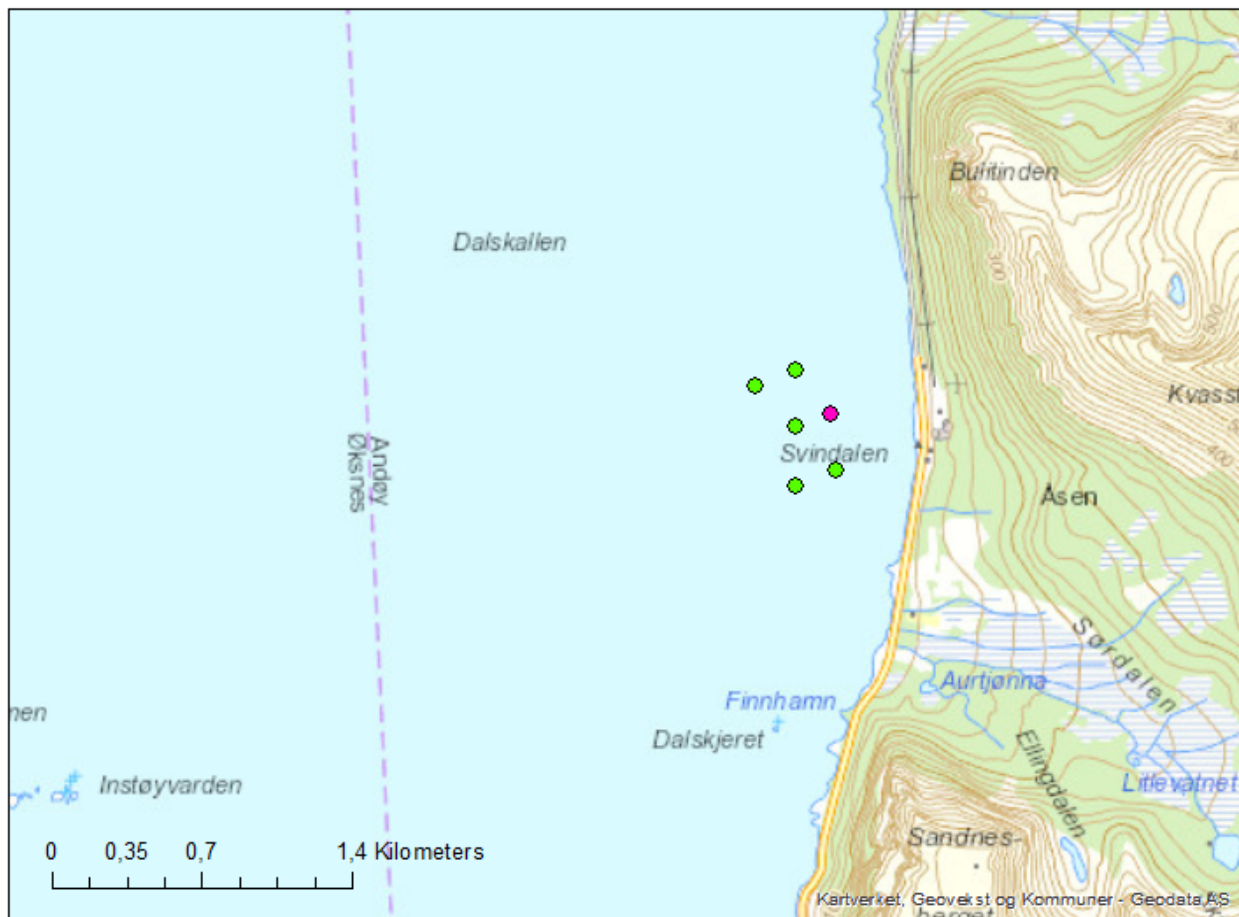
¹ Forurensningsloven § 11

² Forurensningsloven § 16



Bakgrunn

Søknaden gjelder klarering av ny lokalitet Svindalen, med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) laks, ørret og regnbueørret på 3 184 tonn. Det legges opp til en produksjon på 3 184 tonn biomasse årlig, med bruk av 3 500 tonn tørrfôr.



Figur 1. Omsøkt lokalitet er angitt med midt- og hjørnepunkter for de flytende delene av anlegget (grønne sirkler) samt midtpunkt for forflåte (lilla sirkel). Kart fra ArcMap.

Lokaliteten Svindalen ligger i et område avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag i Andøy kommune sin arealplan for sjø.

Søknaden har vært ute til offentlig høring og er behandlet av Andøy kommune. Det har kommet inn merknader som gjelder forurensning, og disse er omtalt nedenfor. Selv om søknaden er i tråd med kommuneplanen anbefaler kommunen at søknaden avslås.

Andøy fiskarlag skriver at forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting i området.

Fylkesmannens kommentar:

Merknaden tas til orientering, se vår vurdering under «Naturmangfold».

MDG Andøy skriver at flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal, og at det ikke vil være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører. Krepsdyr vil bli utsatt for og påvirket av avgiftningsstoffer og fôrrester fra produksjonen.

*Fylkesmannens kommentar:*

Merknaden tas til orientering. Vi viser til vår vurdering av forurensningsmessige forhold senere i dokumentet. For øvrig har Øyfisk AS garantert at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusning, og derfor fastsetter Fylkesmannen dette som et vilkår i tillatelse.

Saksdokumenter

Fylkesmannen har vurdert følgende undersøkelser:

- Forundersøkelse bestående av:
 - o B-undersøkelse fra 20.6.2019/27.8.2019
 - o C-undersøkelse fra 20.6.2018
- Strømmålinger fra mars-mai 2018 på 5, 15, 60 og 73 meters dyp

MiljøkunnskapGenerelle forutsetninger

All forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene og å skaffe oversikt over egne utslipp og virkningene av utslippet, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader³. Det samme gjelder utslipp av annet som det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår. At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen⁴. Tillatelse til utslipp fritar ikke virksomheten fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Akvakulturanlegg kan påvirke miljøet ved støy, lys, lukt, utslipp til vann og ved at det blir generert farlig avfall. Rester etter medisiner og andre stoffer som benyttes i virksomheten kan også påvirke miljøet. Substitusjonsplikten pålegger at bedriften til enhver tid, så langt dette er mulig, benytter stoffer som påvirker miljøet minst mulig. De utslippene et anlegg har til vann må kunne omsettes av naturen etter hvert for ikke å overbelaste miljøet. Dersom rester etter fôr og ekskrementer akkumuleres på bunnen, kan dette føre til oksygenmangel. Dermed kan store deler av nedbrytningsprosessen i bunnsedimentene stoppe og det vil skje en opphopning av organiske avfallsstoffer. Dette kan blant annet medføre lokal utryddelse og endring av bunndyrfaunaen.

Et flytende akvakulturanlegg har ikke rense- eller oppsamlingsmuligheter for utslipp som følge av produksjonen i form av overskuddsfôr, ekskrementer fra fisken, kjemikalie- og legemiddelbruk osv. Utslippet må derfor reguleres gjennom rammer for produksjonen, vilkår om overvåkning, utslippsregulerende vilkår til driften og krav om at miljøtilstanden i resipienten skal opprettholdes på et tilfredsstillende nivå.

Miljøtilstanden i alle vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand⁵. Dette innebærer også at miljøtilstanden i sedimenteringsområdet for utslippet fra anlegget på sikt ikke skal være dårligere enn «god».

³ Punkt 2.6 i tillatelsen

⁴ Forurensningsloven § 56

⁵ Vannforskriften § 4



Miljømålene for bunnpåvirkning under et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under merdene. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff.

Følgende lover er sentralt i vår vurdering:

- Forurensningsloven (bl.a. §§ 11, 16 og 18)
- Vannforskriften (bl.a. §§ 4 til 6 og 12)
- Naturmangfoldloven (§§ 8 til 12)

Miljøpåvirkning

1. Lokalitetens nærsone

Lokaliteten vil ligge over et flatere område i skråningen ut fra Andøya, over dybder på ca. 60-75 meter.

B-undersøkelsen viste meget god tilstand. Det var gode elektrokjemiske forhold, men noe sensoriske utslag på f. eks. misfarget og mykt sediment som fylte mye av grabben. Det var organisk materiale fra land på nær samtlige stasjoner. Sedimentet bestod hovedsakelig av sand lengst vekk fra land og leire og silt nærmest land.

Strømmålingene viste middels sterk strøm, med lav andel strømslute. Vanntransporten gikk i nordlige retninger i alle dyp med varierende grad av retur mot sør.

Tabell 1 Nøkkeltall fra strømmåling ved lokalitet Svindalen

Dyp (m)	Gjennomsnittsstrøm (cm/s)	Maksimalstrøm (cm/s)	Andel strømslute (%)	Neumanns parameter*
5	6,4	28,0	2,7	0,44
15	5,1	22,0	3,6	0,33
60	4,2	17,0	5,3	0,37
73	4,8	19,6	4,3	0,37

*Viser retningsstabilitet som et tall mellom 0 og 1, der lave verdier tilsvarer lav stabilitet og en «vinglete» strøm, mens høye verdier tilsvarer høy stabilitet og en mer konsekvent retning på strømmen.

2. Utenfor lokalitetens nærsone

Øst for anlegget skråner bunnen bratt mot land. Vestover er det en slak skråning mot fjorddyppet i Gavlfjorden, avbrutt av enkelte små undersjøiske topper.

C-undersøkelsen viste god til meget god tilstand på bunnfauna på alle stasjoner. Innhold av organisk karbon var noe forhøyet på de to stasjonene nærmest anlegget og mot fjorddyppet (stasjon 1 og 4), noe som kan komme av tilførsel av organisk materiale fra land slik B-undersøkelsen viste. Det var noen sensoriske utslag som lukt, misfarging og mykt sediment på stasjon 1 og 4, men det ble funnet sensitive arter på alle stasjoner.



3. Vannforekomst

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Gavlefjorden, klassifisert som moderat eksponert kyst med ID nr. 0365011100-8-C i Vann-nett⁶. Vannforekomsten er per i dag vurdert til å ha god økologisk tilstand, men vurderingen er angitt med lav presisjon siden informasjon mangler. Ut fra de opplysninger som foreligger mener Fylkesmannen at den søkte produksjonen på lokaliteten medfører lav sannsynlighet for å føre til forringelse av den økologiske tilstanden i vannforekomsten. Hvis driften får negativ effekt på tilstanden til vannforekomsten, må det imidlertid gjøres tiltak for å bedre forholdene.

Bestemmelsene i vannforskriften innebærer at Fylkesmannen i enkelte tilfeller vil måtte pålegge lokaliteten tilleggsundersøkelser for å kartlegge tilstanden i vannforekomsten. På bakgrunn av utslippets omfang og forventet påvirkning på resipienten, finner Fylkesmannen på dette tidspunktet at det ikke er nødvendig å pålegge denne type undersøkelser.

4. Naturmangfold

Fylkesmannen har hentet informasjon fra følgende databaser: Naturbase⁷, Fiskeridirektoratets kartbase⁸, Artskart⁹ og Miljøstatus¹⁰.

Miljødirektoratets database, Naturbasen¹¹, viser at det er registrert skjellsand mellom anlegget og land, fra østlig langsida av anlegget og mot grunnere områder. Andøy fiskarlag hevder at omsøkt lokalitet vil ligge i et gyteområde og beite- og oppvekstområde.

Ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Fylkesmannen at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av de aktuelle naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt lokaliteten Svindalen.

På grunnlag av kunnskap om topografi, relativ plassering og strømforhold anses risikoen for forringelse av skjellsandområdet som liten. Vi har da også tatt i betraktning at Øyfisk AS ikke skal bruke medikamentelle avlusningsmidler. Et eventuelt gyteområde for pelagisk gytende fisk vil etter vår vurdering kun påvirkes i begrenset grad som følge av forurensning fra anlegget. Vi viser likevel til vår vurdering av naturmangfold i uttalelse til Nordland fylkeskommune og Mattilsynet, der vi er kritiske til etableringen forutsatt at opplysning om gyteområde/beite- og oppvekstområde medfører riktighet.

Virksomheten må være oppmerksom på viktige naturtyper i anleggets influensområde og ha fokus på å unngå at virksomhetens drift forringer disse naturverdiene. Denne tillatelsen er gitt med forbehold om eventuell ny kunnskap som måtte komme. Dersom det kommer frem ny kunnskap om

⁶ Nettportal som eies av miljøforvaltningen og Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) og driftes av sistnevnte: <https://vann-nett.no/portal/>

⁷ Fagsystem fra Miljødirektoratet for registrering av verneområder, naturtyper og andre data om biologisk mangfold som er viktige i arealforvaltningen: <http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>

⁸ Fiskeridirektoratets kartbase: <http://kart.fiskeridir.no>

⁹ Karttjeneste fra Artsdatabanken og GBIF-Norge for å formidle stedfestet artsinformasjon fra ulike dataeiere: <https://artskart.artsdatabanken.no>

¹⁰ Samlet informasjon fra flere offentlige etater med miljøansvar, blant annet Miljødirektoratet, Norsk Polarinstitut og Fiskeridirektoratet: <https://www.miljostatus.no/kart/>

¹¹ Naturbase: Fagsystem fra Miljødirektoratet for registrering av verneområder, naturtyper og andre data om biologisk mangfold som er viktige i arealforvaltningen: <https://kart.naturbase.no/>



nærliggende naturtyper som kan forringes av produksjonen ved lokaliteten, må bedriften regne med at de kan få nye vilkår om overvåking og eventuell regulering av sine utslipp¹². Kostnadene ved slike tiltak bæres av tiltakshaver¹³.

Dersom miljøundersøkelser viser at belastningen på lokalitetens nærsone overskrider lokalitetens tålegrense eller at resipienten påvirkes negativt, kan Fylkesmannen redusere tillatt stående biomasse eller trekke tilbake tillatelsen¹⁴.

Vurdering og konklusjon

Fylkesmannen vurderer at omsøkt lokalitet er egnet for denne typen akvakultur, men bemerker at naturlig forhøyede nivåer av organisk materiale samt tilfeller av lukt/misfarging av sedimentet tyder på at bæreevnen er noe begrenset. Fylkesmannen kjenner ikke den naturlige tilførselsraten av organisk materiale, og dette er en ukjent faktor i vår vurdering. Ut fra en samlet vurdering innvilger Fylkesmannen omsøkte MTB under tvil. Samlet sett mener Fylkesmannen at risikoen for at den omsøkte etableringen vil medføre forurensning som overstiger tåleevnen til resipienten er lav til middels stor. Dette gjelder for både nærsonen, hovedresipienten og tåleevnen til økosystemet.

Det er i saksbehandlingen lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper, samt de fordeler som tiltaket vil medføre. Dersom Fylkeskommunens vedtak innebærer tillatelse til en lavere produksjonsramme enn det som fremgår av dette vedtaket, er det produksjonsrammen i Fylkeskommunens vedtak som gjelder. Tillatelsen kan endres på visse vilkår¹⁵. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Fylkesmannen understreker at vurderingene er gjort med forutsetning av at virksomheten benytter best mulig teknologi og driftsmetoder for å minimalisere utslippene til miljøet¹⁶. Overvåking av miljøtilstanden og mulige endringer av tilstanden i resipienten vil avgjøre om utslippet er forsvarlig også i fremtiden. Krav om miljøundersøkelser vil også dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven, samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. For informasjon om regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi til *Regelhjelp.no*. Brudd på utslippstillatelsen er straffbart¹⁷. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Varsel om saksbehandlingsgebyr og risikoklasse

Det skal betales gebyr for Fylkesmannens arbeid med fastsettelse av nye eller endrede tillatelser til forurensende virksomhet¹⁸.

¹² Forurensningslovens § 18

¹³ Forurensningsloven § 51 og § 2 nr. 5, og naturmangfoldloven § 11

¹⁴ Forurensningsloven § 18

¹⁵ Forurensningsloven § 18

¹⁶ Forurensningsloven § 2 nr. 3 og Naturmangfoldloven § 12

¹⁷ Forurensningsloven §§ 78 og 79

¹⁸ Forurensningsforskriften kapittel 39



Fylkesmannen varsler at Øyfisk AS vil ilegges et gebyr på 32 800 kr. Saksbehandlingsgebyret følger gebyrsatser¹⁹, og valg av gebyrsats er basert på tidsbruk i saksbehandlingen samt sakstype.

Lokaliteten Svindalen ligger i et område klassifisert som moderat eksponert kyst. En vurdering av omsøkt produksjon samt miljøforhold gjør at Fylkesmannen varsler at lokaliteten Svindalen plasseres i risikoklasse 3²⁰. Plassering i risikoklasse skjer for øvrig ut ifra skjønn. Hvilken risikoklasse en virksomhet er plassert i har en viss betydning for Fylkesmannens planlegging av tilsyn.

Dersom dere har merknader til varselet, ber vi om at disse blir sendt innen 14 dager fra dette brev er mottatt²¹.

Klageadgang, saksopplysninger m.m.

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Fylkesmannens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket²². Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes²³. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 Bodø.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort²⁴. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter²⁵. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Vi vil på forespørsel også kunne gi øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

Maria L. Seivåg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹⁹ jf. § 39-4 i forurensningsforskriften

²⁰ Forurensningsloven § 18

²¹ Forvaltningsloven § 16

²² Forvaltningsloven §§ 28 og 29

²³ Forvaltningsloven § 32

²⁴ Forvaltningsloven § 42

²⁵ Forvaltningsloven § 18



Kopi til:

Karl Knut Karlsen
Nordland Fylkes Fiskarlag
Fred Otto Karlsen Aas
Fiskeridirektoratet Region
Nordland
Tormod Oddvar Hansen
Reidun Jorid Evensen
Nordland fylkeskommune
Kystverket
Johanne Lovise Brun
Anne Brith Jenssen Strand
Ola Henrik Brun
Mattilsynet - Region Nord
Magne Rolf Gunnar Karlsen

Kristine Paula Myren

Apoteker Hansens Vei 4 A
Postboks 103
Alsvågveien 747
Postboks 185 Sentrum

Roald Amundsensgate 47 A
Bergslia 43 A
Postmottak Fylkeshuset
Postboks 1502
Klo
Bergsveien 30
Klo
Felles postmottak, Postboks 383
Norskavägen 3 B Lgh 1007, 982 36
Gällivare, Sverige
Gudbrandsdalsvegen 964

8480 Andenes
8001 BODØ
8432 Alsvåg
5804 Bergen

8480 Andenes
9403 Harstad
8048 Bodø
6025 Ålesund
8430 Myre
9475 Borkenes
8430 Myre
2381 Brumunddal

2640 Vinstra



Tegnforklaring

Line - historisk

-  Long line (Point)
-  Long line (LineString)
-  Nets (Point)
-  Nets (LineString)
-  Crab pot (Point)
-  Crab pot (LineString)
-  Danish- / Purse- Seine (Point)
-  Danish- / Purse- Seine (LineString)

Teine - historisk

-  Long line (Point)
-  Long line (LineString)
-  Nets (Point)
-  Nets (LineString)
-  Crab pot (Point)
-  Crab pot (LineString)
-  Danish- / Purse- Seine (Point)
-  Danish- / Purse- Seine (LineString)

Snurpenot - historisk

-  Long line (Point)
-  Long line (LineString)
-  Nets (Point)
-  Nets (LineString)
-  Crab pot (Point)
-  Crab pot (LineString)
-  Danish- / Purse- Seine (Point)
-  Danish- / Purse- Seine (LineString)

Garn - historisk

-  Long line (Point)
-  Long line (LineString)
-  Nets (Point)
-  Nets (LineString)
-  Crab pot (Point)
-  Crab pot (LineString)
-  Danish- / Purse- Seine (Point)
-  Danish- / Purse- Seine (LineString)

Rekefelt - Aktive redskap

-  Fiskeplass - aktive redskap

Gyteområder

-  Gyteområde

Oppvekst - beiteområde

-  Oppvekst - beiteområde

Fiskeplasser - Aktive redskap

-  Fiskeplass - aktive redskap

Fiskeplasser - Passive redskap

-  Fiskeplasser - passive redskap

Nordland fylkeskommune

Postboks 1485

8048 BODØ

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Nordland

Saksbehandler: Mira Bolsøy Aasjord

Telefon: 954 99 973

Vår referanse: 19/375

Deres
referanse:

Dato: 30.01.2019

Øyfisk AS - Søknad om klarering av ny akvakulturlokalitet Svindalen for produksjon av laks ørret og regnbueørret i Andøy kommune. Fiskeridirektoratets tilrådning

Viser til søknad fra Øyfisk AS datert 19.09.2018. Søknaden gjelder klarering av ny akvakulturlokalitet Svindalen for produksjon av matfisk av laks, ørret og regnbueørret, i Andøy kommune. Lokalteteten søkes klarert for en biomasse på 3184 tonn MTB. Søknaden har vært offentlig utlyst og kommunalt behandlet i Andøy kommune. Nå skal sektoretatene behandle søknaden.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vår oppgave når det gjelder arealforvaltning er å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer - fiskeri og akvakultur - herunder å ta vare på marint biologisk mangfold. Dette oppnås best ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Fiskeridirektoratet region Nordland skal gi en faglig uttalelse om konfliktpotensialet knyttet til fiskeriinteressene, både det som angår arealbruk og miljø.

Vurdering av konfliktpotensialet

Fiskerinæringens bruk av området

Fiskeridirektoratet har opp gjennom årene kartlagt kystnære fiskeridata i landets sjøområder, i hovedsak gjennom intervjuer med yrkesfiskere. Kystnære fiskeridata ble kartlagt i Gavl fjorden senest i 2010. Det er ikke kartlagt fiskeriinteresser i sjøområdet der omsøkte akvakulturanlegg med fortøyninger ønskes etablert. Nærmeste registrerte fiskeplass

er Sandøyra, som ligger ca. 5 km nordvest for omsøkt lokalitet. Fiskeridirektoratets kartverktøy ligger åpent på nettsiden: <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>.

Fiskarlaget i Andøy har i forbindelse med lokalitetssøknaden blitt oppmerksom på fiskerikartleggingene som er gjennomført i fjorden. De skriver i en uttalelse at kartleggingene for Gavlfjorden, som ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil, er mangelfulle. Fiskarlaget har lagt ved et kart i sin uttalelse, der de har tegnet inn fiskeplasser, gyteområder, beite- og oppvekstområder, samt en fiskeplass for krabbefiske, som ikke ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy.

I 2010 ble det gjennomført fiskerikartlegginger for området ved hjelp av informanter bestående av yrkesfiskere fra nærområdet. Øksnes, Sortland og Andøy Fiskarlag fikk alle mulighet til å komme med innspill til kartleggingene, siden det var sannsynlig at fjorden ble brukt av fiskere fra alle tre kommunene. Det kom den gangen ingen innspill fra Andøy Fiskarlag om at kartleggingene var mangelfulle. Det kan ikke utelukkes at fiskeriaktiviteten i området har endret seg siden 2010, da fiskerikartleggingene ble gjennomført.

Fiskeridirektoratet region Nordland har tilgang på innmeldt bruk, landingssedler fra fiskemottak og sporingsverktøy, og kan til en viss grad undersøke den nye informasjonen fra Andøy Fiskarlag. Det må bemerkes at kun båter over 15 meter er pålagt å ha på AIS (Automatisk Identifikasjons System), men det er en god del fiskefartøy under 15 meter som har installert AIS likevel, og disse gir en god indikasjon på fiskeriaktiviteten i et område.

I kartet fra Andøy Fiskarlag har de blant annet tegnet inn en fiskeplass merket med «2 – oppvekst- og beiteområde, samt fiskeplass for passive redskaper». Sporingsdata bekrefter at det er betydelig fiskeriaktivitet i området. Det er også meldt inn garnsett som stemmer godt overens med fiskeplassen fiskarlaget har tegnet på kartet.

Der det nå søkes om klarering av ny akvakulturlokalitet har Andøy Fiskarlag tegnet inn et gyteområde, som overlapper med et oppvekst- og beiteområde. Sporingsdata viser begrenset fiskeriaktivitet i området der lokaliteten søkes klarert. Sporingsdata koblet opp mot landingssedler viser at det har vært fangst av kveite, brosme, hyse og torsk i området. Sporingsdataene viser at det er betydelig større fiskeriaktivitet i området som Andøy Fiskarlag har merket med «2» i kartet de la ved uttalelsen sin, enn det det er i arealet som eventuelt vil bli berørt av etableringen av lokalitet Svindalen.

Det er vanskelig å vurdere områdets økologiske funksjon, og om det fungerer som gyte-, oppvekst- og beiteområde. Det foregår gyting i store deler av Vesterålens sjøareal, og at området har en slik funksjon som Andøy Fiskarlag beskriver, kan ikke utelukkes. Dette kan

Fiskeridirektoratet region Nordland på dette tidspunktet hverken bekrefte eller avkrefte. Havforskningsinstituttet skriver følgende om Lofoten og Vesterålen, under temaet «havområder og økosystem»:

«Lofoten og Vesterålen er arnestedet for våre viktigste fiskebestander. Det er hit de vandrer for å gyte. Fisk som torsk, sei, sild og hyse vandrer lange avstander til dette området for å legge egg og skape avkom. Dette skaper en opphopning av fiskeegg, fiskelarver og voksen fisk som større rovdyr som hval og sjøfugl vet å utnytte. Noen av de største sjøfuglkoloniene i Nord-Atlanteren finnes i området, for det er her de kan finne mat til ungene. Det er denne opphopningen av gytende torsk som har gitt grunnlaget for det tradisjonelle Lofotfisket, som egentlig dannet grunnlaget for all bosetning langs kysten av Nord-Norge.»

Vurdering

Fiskeridirektoratet skal jobbe for å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for både fiskeri- og akvakulturnæringa. Når det gjelder søknaden fra Øyfisk AS om klarering av lokalitet Svindalen har fiskerinæringa, gjennom uttalelsene fra Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag, gått mot søknaden på bakgrunn av fiskeriinteressene i området.

Dagens fiskeriaktivitet i Gavlfjorden kan ha endret seg fra 2010, da sist fiskerikartlegging ble gjennomført, til i dag. Likevel tyder innmeldt bruk, sporings- og landingsdata på at det er betydelig mindre fiskeriaktivitet innenfor arealet der den nye lokaliteten søkes klarert, enn det det er i mer sentrale deler av fjorden, særlig litt lengre sør. Andøy Fiskarlag skriver i sin uttalelse at området lokaliteten søkes etablert i hovedsak har en økologisk funksjon, som gyte-, oppvekst- og beiteområde. Fiskeridirektoratet region Nordland kan ikke utelukke at dette er tilfelle.

Området Andøy Fiskarlag har tegnet opp som gyte-, oppvekst- og beiteområde er betydelig større enn det arealet som vil berøres som følge av etableringen av lokalitet Svindalen. Fiskeriaktiviteten innenfor arealet som berøres av anlegget med fortøyninger er begrenset til et fåtall fiskefartøy, og det er betydelig større fiskeriaktivitet lengre ut i fjorden.

Fiskeridirektoratet region Nordland vurderer at etableringen av lokalitet Svindalen kun vil ha en begrenset konsekvens for fiskerinæringa, og tilråder derfor at søknaden til Øyfisk AS innvilges.

Med hilsen

Håvard Dekkerhus
seksjonssjef

Mira Bolsøy Aasjord
planrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Nordland fylkeskommune	Postboks 1485	8048	BODØ
------------------------	---------------	------	------

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		
Nordland Fylkes Fiskarlag	Postboks 103	8001	BODØ
Norges Kystfiskarlag	Postboks 97	8380	RAMBERG
Øyfisk AS	Havnegata 3	8430	MYRE

Vedlegg

Svindalen.Andøy.Fiskarlag
Fiskeridir.Svindalen

ØYFISK AS
Havnegata 3
8430 MYRE

Deres ref:
Vår ref: 2018/219662
Dato: 17. oktober 2019
Org.nr: 985399077



Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

ØYFISK AS - GODKJENNING AV NY MATFISKLOKALITET UNDER ETABLERING – SVINDALEN

Mattilsynet viser til søknad fra Øyfisk AS om etablering av ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret. Lokaliteten omsøkes for en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 3184 tonn. Søknaden ble mottatt til behandling fra Nordland fylkeskommune 28.09.2018, referanse 18/17728-8.

Mattilsynet vil innledningsvis beklage lang saksbehandlingstid.

Saken gjelder

- Svindalen

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene, og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Vedtak om godkjenning

Øyfisk AS gis godkjenning til etablering av ny lokalitet Svindalen. Godkjenningen gis for produksjon av laks, ørret og regnbueørret med maksimalt tillatt biomasse på 3184 tonn.

Dersom lokaliteten ikke tas i bruk innen to år etter Mattilsynets godkjenning, faller godkjenningen bort. Uavhengig av hvor lang tid som er gått, kan Mattilsynet trekke tilbake en godkjenning med hjemmel i etableringsforskriftens § 8, dersom forhold av betydning for akvakulturdyrenes helse eller velferd endres vesentlig

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning og § 7 Forhold som vurderes ved godkjenning jf. § 10 Tilsyn og vedtak.

Vi har observert:

Det søkes om etablering av ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune. Det søkes om produksjon av laks, ørret og regnbueørret med en begrensning på 3184 tonn MTB. For nærmere informasjon vises det til søknaden.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Etableringsforskriften § 5 stiller krav om at etablering av akvakulturanlegg skal være godkjent av Mattilsynet.

Mattilsynet har utarbeidet retningslinje for saksbehandling av etableringssøknader (Utgave 9, sist endret 15.01.2019) (heretter kalt etableringsretningslinjen).

1. Vurdering av risiko for spredning av smitte - fiskehelse

Det følger av forskriftens § 7 første ledd at godkjenning kan gis dersom etableringen av akvakulturanlegget ikke innebærer en uakseptabel risiko for spredning av smitte.

Ifølge annet ledd skal avstand vektlegges i vurdering av smittefaren. I etableringsretningslinjen står det følgende (s.18): «Det skal foretas en konkret vurdering av smittefaren for det omsøkte akvakulturanlegg og dets omliggende miljø, jf. etableringsforskriftens § 7 annet ledd. I vurderingen av smittefaren skal det legges særlig vekt på avstand til vassdrag, annet akvakulturrelatert virksomhet og til grupper av akvakulturanlegg. [...]. Det skal også legges vekt på hvilken art som oppdrettes, driftsform og produksjonsomfang.»

Avstand til omkringliggende akvakulturanlegg og akvakulturrelatert virksomhet:

Følgende lokaliteter ligger innenfor 10 km fra ønsket plassering av omsøkte lokalitet. Avstandene er målt fra senter til Svindalen til senter av nærliggende lokaliteter (fra nord til sør):

34357 Gisløy NØ - avstand i sjølinje 8,1 km - avstand i luftlinje 8,1
20897 Gisløy S - avstand i sjølinje 5,1 km - avstand i luftlinje 5,1
11416 Alsvåg - avstand i sjølinje 6,5 km - avstand i luftlinje 6,4
11413 Sandan SØ - avstand i sjølinje 6,6 km - avstand i luftlinje 6,5
11414 Toften - avstand i sjølinje 8,3 km - avstand i luftlinje 8,3
36118 Bremnes - avstand i sjølinje 11,8 km - avstand i luftlinje 11,7

Avstandene er oppgitt av Akvaplan-niva AS i e-post datert 11.10.2019.

God dyrehelse oppnås blant annet ved å forebygge, overvåke og bekjempe smittsom sykdom hos fisk og andre akvatiske dyr. Plassering av akvakulturanlegg i forhold til andre virksomheter og omkringliggende miljø har avgjørende betydning for forebygging og bekjempelse av smittsom sykdom.

Søknader om godkjenning av etablering og utvidelse av sjøbaserte matfiskanlegg for laksefisk vurderes ut fra om de ligger utenfor eller innenfor koordinerte brakkleggingsgrupper. Risikoen for spredning av smitte ved nyetablering eller utviding kan være akseptabel ved kortere avstander enn fem km dersom brakkleggingen i området er koordinert. Avstanden mellom anlegg innenfor en brakkleggingsgruppe kan være kortere dersom alle praktiserer fire uker samtidig brakklegging, i tråd med korresponderende driftsplaner. Avstanden mellom anleggene innenfor en slik gruppe kan også være kortere enn 2,5 km.

Mattilsynet vurderer avstandskravet til omkringliggende akvakulturanlegg som oppfylt, men at virksomheten må etterleve de koordinerte brakkleggingstidene for den brakkleggingsgruppen lokaliteten eventuelt havner innunder. Mattilsynet vil vektlegge dette i en driftsplanvurdering.

Avstand til viktig transportrute for akvakulturdyr:

I etableringsretningslinjen er anbefalt minsteavstand til farled for oppdrettslaks 1,5 km. Formålet med anbefalt avstand til transportled for levende akvakulturdyr, er å sikre en viss avstand ved trafikk av akvakulturdyr forbi et sjøanlegg. Det følger av søknaden at lokaliteten ligger 1,8 km unna trafikkert farled. Mattilsynet vurderer dermed at avstandskravet til farled for oppdrettsfisk som oppfylt.

Avstand til viktige lakseførende vassdrag:

I etableringsretningslinjen er anbefalt minsteavstand til vassdrag med oppgang av anadrom fisk 2,5 km.

Ifølge Fylkesmannen i Nordland viser lakseregisteret at nærmeste anadrome vassdrag er Alsvågvassdraget, som ligger på den andre siden av Gavlfjorden ca. 8 kilometer vest for omsøkt lokalitet. Her finnes en laksebestand i svært dårlig tilstand, der genetisk integritet er svært god, mens gytebestandsoppråelse og høstingspotensiale er svært dårlig. Det finnes også en redusert sjørretbestand og en hensynskrevende bestand av sjørøye i dette vassdraget. Basert på avstand og relativ plassering på hver sin side av Gavlfjorden vurderer Fylkesmannen det som lite sannsynlig at omsøkte lokalitet vil medføre uakseptabel risiko for forringelse av anadrome bestander.

Mattilsynet vurderer av ovennevnte årsaker at etablering av den omsøkte lokaliteten ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestander av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges.

Etablering av anlegg i grenseområdene mellom foreslåtte produksjonsområder:

Mattilsynet sendte brev til næringen 6. januar 2017 med informasjon om nye føringer for praktisering av forebyggende tiltak for å bedre fiskehelse og fiskevelferd. Av brevet får det frem at ved etablering av anlegg i grenseområdene mellom foreslåtte produksjonsområder at: «Nærings- og fiskeridepartementets forslag om etablering av produksjonsområder er basert på at det skal være minst mulig utveksling og smittespredning av lakselus mellom produksjonsområdene. Mattilsynet legger til grunn at etablering av nye anlegg ved grensen mellom to produksjonsområder innebærer en uakseptabel risiko for spredning av smitte dersom etableringen fører til økt utveksling av lakselus mellom produksjonsområdene. Mattilsynet vil derfor avslå slike søknader».

Mattilsynet har en instruks om bestilling av kunnskapsstøtte ved søknader om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg med laksefisk i nærheten av produksjonsområdegrenser. Hva som defineres som nærhet er ikke angitt i antall kilometer, men i en rapport som ble mottatt av Mattilsynets hovedkontor 28. mai 2018 antyder Havforskningsinstituttet at 16 km er hvor nært anlegg kan ligge en produksjonsområdegrense uten å øke smittepresset.

Lokalitet Svindalen tilhører produksjonsområde 9 "Vestfjorden til Vesterålen". Med bakgrunn i ovennevnte vurderer Mattilsynet at lokalitet Svindalen er plassert ca. 20 km i sjø fra grensen produksjonsområde 10 "Andøya til Senja" til tilstrekkelig unna produksjonsgrensen, og at det dermed ikke er nødvendig å innhente kunnskapsstøtte i denne sammenheng.

Vurdering av smitterisiko med hensyn til lakselus:

Smitepresset av enkelte sykdommer og parasitter vil alltid kunne bli større i nærområder når det etableres en lokalitet eller biomassen økes. Lakselus er parasitten som gir de antatt største utfordringene for vill laksefisk i dagens oppdrettssituasjon på landsbasis. Akseptert forekomst av parasitter er regulert i egen forskrift med hjemmel i matloven.

Mattilsynet har vurdert lusehåndteringen ved lokalitet 34357 Gisløy NØ i forbindelse med lakselushåndteringen av virksomheten i det aktuelle området. Dette er vurdert fra 2015 til dags dato. For årene 2015 og 2018 var det ingen overskridelser, mens det for 2016, 2017 og 2019 var det henholdsvis 2, 2, og 2 uker over 0,5 kjønnsmodne hunnlus. For 2016 var overskridelsene 0,59 kjønnsmodne hunnlus i uke 36, og 0,51 i uke 42. For 2017 var det 0,60 kjønnsmodne hunnlus i uke 1 og 0,65 i uke 7. For inneværende år, har det vært registrert 0,85 kjønnsmodne hunnlus i uke 35 og 0,87 i uke 40. Overskridelsene for 2016 og 2017 anses som vært moderate, mens overskridelsene for 2019 har vært over 50 % mer enn lusegrensen, samtidig har de ikke vedvart over lang tid. Dette tilsier 6 luseoverskridelser siden 2015, noe som vurderes som relativt lite/moderat i denne sammenheng.

Øyfisk AS skriver til kommunestyret i Andøy datert 6.12.2018 at det ikke skal benyttes H₂O₂ eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusing. Det skal derimot benyttes spyling, varmt vann, ferskvannsavlusing og lignende metoder. Mattilsynet ønsker i denne sammenheng å opplyse om at det ikke er fiskevelferdsmessig forsvarlig å avluse med varmtvann fra og med 28 °C. Mattilsynet mener derfor metoden med bruk av vann fra og med 28 °C må fases ut i løpet av to år, dersom ikke ny kunnskap dokumenterer at den kan brukes på en velferdsmessig forsvarlig måte. Denne type behandling utgjorde forøvrig 68 prosent av alle medikamentfrie behandlinger i 2018. Hvis denne metoden fases ut om 2 år, er virksomheten i stor grad avhengig av andre metoder som kan erstatte varmtvannsbehandling for å kunne etterleve sin lovnad om medikamentfrie avlusninger.

I denne sammenheng er det spesielt viktig å jobbe forebyggende mot lus og å ha kontroll på lusesituasjonen gjennom hele produksjonen. Adskilte produksjonsområder med en velfungerende sonestruktur, og med koordinerte brakkleggingsgrupper må derfor innarbeides.

På bakgrunn av ovennevnte statistikk over antall og graden av luseoverskridelser vurderer Mattilsynet at etablering av den omsøkte lokaliteten ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges. Det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav.

Naturmangfoldloven:

Mattilsynet vurderer ellers rutinemessig i hvilken grad eventuelle smittsomme sykdommer og parasitter fra lokaliteten, kan representere en fare for det omgivende naturmiljøet og avveier ulike hensyn, jf. lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

Formålet med naturmangfoldloven er bærekraftig bruk og vern av naturen. Naturen skal gi grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Bærekraftig bruk skal også ivaretas gjennom offentlige myndigheters vedtak.

Mattilsynet vurderer at dersom lusenivået på lokaliteten er innenfor grenseverdiene i forskrift om lusebekjempelse vil etablering av den nye lokaliteten ikke medfører noen nevneverdig økt belastning av lakselus på villfisk i området. Mattilsynet legger til grunn at etablering av lokaliteten ikke innebærer en risiko av betydning med hensyn til naturens mangfold.

Vurdering av drift og helsekontroll:

Omsøkt anlegg skal bestå av en dobbelramme med av 5 x 2 bur. Rammen skal være ca 100 x 100 meter, som gir plass til 10 merder.

I dette tilfellet foreligger det ingen erfaringer fra drift på lokaliteten.

Oppsummering:

Under henvisning til ovenstående legger Mattilsynet til grunn at etablering av lokaliteten ikke innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte. Mattilsynet vurderer det som viktig at lokaliteten skal driftes som en del av koordinert brakkleggingsområde, for å sikre at fiskehelsen ivaretas både for oppdrettsfisken og villfisken i området. Dette vil også være en forutsetning for godkjenning av fremtidige driftsplaner.

2. Vurdering av egnethet - fiskevelferd

Det fremgår av etableringsforskriften § 7 femte ledd at den omsøkte akvakulturaktivitet skal kunne ivareta artens krav til et godt levemiljø. Det skal være sikkerhet for tilstrekkelig tilførsel av vann av egnet kvalitet. Ved vurdering av velferden skal opplysninger om anleggets utforming og utstyr samt dets plassering på lokaliteten vurderes opp mot produksjonsform og vanndata.

Strømmålinger:

Opplysning om strømbildet på lokaliteten er viktig for vurdering av fiskens levemiljø. Et godt levemiljø for fisken er en forutsetning for å sikre god fiskehelse og velferd. Vannutskiftingsstrøm er spesielt viktig for levemiljøet, da det er her fisken stort sett oppholder seg. Måling av spredningsstrøm og bunnstrøm er viktig med tanke på lokalitetens bæreevne. En eventuell opphopning av sedimenter under lokaliteten vil på sikt påvirke vannsøyla over bunnen og dermed fiskens levevilkår.

Strømmålingene er utført ved hjelp av Seaguard punktdopplermålere fra Aanderaa Seaguard 4420 (5 og 15 m) og Aquadopp profilerende måler fra Nortek (60 og 73 m). I henhold til strømmålinger utført av Akvaplan Niva datert 13.06.2018 (rapport: 60255.02) heter det at:

Resultatene fra strømmåling på 5 meters dyp viser at hovedstrømsretning og massetransport av vann er definert mot nord (15-30 grader), med en svak returstrøm mot sør (195 grader). Gjennomsnittlig strømhastighet er 6,4 cm/s. 0,9 % av målingene er > 20 cm/s, 16,9 % av målingene er > 10 cm/s, 63,6 % av målingene er mellom 10 og 3 cm/s, 16,8 % av målingene er mellom 3 og 1 cm/s og 2,7 % av målingene er < 1 cm/s.

Resultatene fra strømmåling på 15 meters (utskiftingsstrøm) viser at hovedstrømsretning og massetransport av vann er definert mot nord (0-15 grader), med en svak returstrøm mot sør (180 grader). Gjennomsnittlig strømhastighet er 5,1 cm/s. 0,1 % av målingene er > 20 cm/s, 8,1 % av målingene er > 10 cm/s, 63,8 % av målingene er mellom 10 og 3 cm/s, 24,4 % av målingene er mellom 3 og 1 cm/s og 3,6 % av målingene er < 1 cm/s.

Resultatene fra strømmåling på 60 meters dyp (spredningsstrøm) viser at hovedstrømsretning og massetransport av vann er diffus mot nord (0-30 grader). Gjennomsnittlig strømhastighet er 4,2 cm/s. 2,5 % av målingene er > 10 cm/s, 61,7 % av målingene er mellom 10 og 3 cm/s, 30,4 % av målingene er mellom 3 og 1 cm/s og 5,3 % av målingene er < 1 cm/s.

Resultatene fra strømmåling på 73 meters dyp (bunnstrøm) viser at hovedstrømsretning og massetransport av vann er definert mot nord (15-30 grader). Gjennomsnittlig strømhastighet er 4,8 cm/s. 6,0 % av målingene er > 10 cm/s, 63,4 % av målingene er mellom 10 og 3 cm/s, 26,3 % av målingene er mellom 3 og 1 cm/s og 4,3 % av målingene er < 1 cm/s.

Dagens kunnskap indikerer, at det er økt risiko for dødelighet for nyutsatt smolt etter kort tids eksponering for strømhastigheter over ca. 1,7 ganger fiskelengden pr. sekund. Korrigert for den bremsende effekt av nota tilsvarer dette, at strømhastigheter større enn 2 ganger smoltlengden pr sekund på lokaliteten kan være skadelig. Regnes en nyutsatt smolt til å ha en lengde på 20 cm (ca. 80 gram) tilsvarer dette strømhastigheter fra ca. 40 cm/s. Registrerte maksimale strømhastigheter på 5 og 15 meters dyp er betydelig lavere enn dette (28,0 og 22,0 cm/s, mens den på 60 og 73 meter var henholdsvis 17,0 og 19,6 cm/s.). Lokaliteten kan derfor i utgangspunktet brukes til både smolt og større fisk.

Perioder med nullstrøm utover ½ time er ikke ønskelig, da nullstrøm medfører at vannet i merden skiftes ut i et meget lavt tempo. Tilsvarende anses en andel nullstrøm på mer enn 10 % som ikke akseptabelt ut fra hensynet til fiskens velferd.

Mattilsynet vurderer at strømforholdene og vannutskiftingen på Svindalen er god nok til å sikre fisken et godt levested. Likevel er det de faktiske erfaringene når anlegget kommer i drift som er avgjørende for om og hvordan lokaliteten kan drives videre. Søker må sikre god nok dokumentasjon for vurderingen av driften slik at en har et godt grunnlag for å vurdere eventuelle behov for justeringer.

Oksygen:

Oksygenforholdene i merden er helt avgjørende for god fiskevelferd. Oksygenmetning vurderes som et viktig kriterium for god fiskehelse og fiskevelferd. Laksefisk er spesielt sårbar for lave oksygennivåer. Måling av oksygennivå i utvalgte merder kan være et godt supplement til tetthets- og biomassetall, ettersom lave oksygenverdier indikerer at fisketetthet og/eller biomasse kan være for høy i den enkelte situasjonen. Problemer med oksygenmangel er erfaringsmessig størst ved høy vanntemperatur og ved høy produksjon (maksimal biomasse på lokaliteten). Det forventes at virksomheten overvåker oksygennivået og at det finnes beredskapstiltak ved uforsvarlige nivåer.

I henhold til strømrappporten er det lav prosent med nullstrøm og god vannutskifting i hele vannsjiktet hvor lokaliteten er tenkt plassert. Vertikalprofilene for oksygenmetning målt på stasjon C4 ved Svindalen, 2018 viser at den sank fra 106 % på overflaten til 100 % på bunnen.

Det er likevel viktig at virksomheten følger med på oksygennivået i anlegget siden det er en nyetablering og ikke til alle risikoer er kartlagt tilstrekkelig før lokaliteten tas i bruk. Mattilsynet vurderer at lokalitetens beliggenhet og strømforhold sannsynliggjør god oksygentilgang for fisken.

Omkringliggende geografi:

Lokalitetens beliggenhet har betydning for miljøet for fisken i merdene. Mattilsynet vurderer at plasseringen av anlegget vil skape gode forhold for tilgang på frisk vannstrøm og dermed gode levevilkår for oppdrett av laks.

Bunnforhold og topografi:

Opphoping av bunnsedimenter kan ha negativ innvirkning på vannkvaliteten i merden. Risiko for slik negativ innvirkning øker med redusert avstand mellom merd og sjøbunn. Anbefalt minsteavstand mellom notbunn og sjøbunn er i etableringsregningslinjen satt til 20 meter.

Bunnen ved lokasjonen skråner bratt fra land til omtrent 50 meter, men selve anlegget ligger over ett relativt flatt område med dybde på ca. 59 – 74 meter. Ut fra vurderingskriteriene i NS 9410:2016 er det dokumentert av Akvaplan Niva AS (rapport: 60255.03) at lokaliteten på prøvetidspunktet fikk tilstand 1 – «Meget God». Det ble gjennomført totalt 17 grabbhugg med Van Veen grabb (0,025 m²), fordelt på 10 stasjoner lagt rundt anleggets planlagte plassering. Alle stasjonene fikk karakteren 1 – «Meget god». Prøvetakingen er gjennomført på to ulike datoer på bakgrunn av at selskapet endret anleggets omsøkte konfigurasjon underveis i prosjektet.

Mattilsynet vurderer at bunnforhold og topografi tilsier at lokaliteten er egnet for omsøkt produksjon og biomasse.

Sjøtemperatur:

Temperaturen i en merd er bestemt av oppdrettsanleggets beliggenhet, sammen med vær, strøm og sesong. Temperaturen sank jevnt fra 8 °C i overflaten til 6 °C ved bunnen. Det ble ikke registrert noe sprangsjikt i vannsøylen i juni 2018. Mattilsynet vurderer at målt sjøtemperaturer ved lokaliteten er normal for årstiden, og egnet for oppdrett av laks.

Oppsummering:

Under henvisning til ovennevnte legger Mattilsynet til grunn at den omsøkte akvakulturaktivitet vil ivareta artens krav til et godt levemiljø.

3. Beredskapsplan og internkontrollsystem

Etableringsforskriften § 7 fjerde ledd stiller krav om at: «Det skal foreligge et internkontrollsystem som sannsynliggjør at kravet til smittehygienisk og velferdsmessig forsvarlig drift, herunder beredskapsplan, risikobasert helsekontroll, opprettholdelse av god vannkvalitet og journalføring, kan etterleves».

Det er ikke mulig å gjøre en fullverdig vurdering av internkontrollen uten at virksomheten og anlegget er i drift. Systemet må likevel sannsynliggjøre at krav til smittehygienisk og velferdsmessig forsvarlig drift kan etterleves. Det er internkontrollen av de mest fremtredende farene på det enkelte anlegg, som må vurderes. Siden det ikke foreligger noen erfaring fra drift på det konkrete anlegget, vektlegger Mattilsynet erfaringer fra tilsyn med lokalitet 34357 Gisløy NØ som virksomheten har i det samme området. Dersom de fire nedenstående punktene er oppfylt i denne sammenheng, gjør Mattilsynet normalt ikke ytterligere vurderinger av internkontrollen ved behandlingen av søknaden:

- Det har ikke vært vesentlige overskridelser av grenser for lakselus
- Dødeligheten har vært lav / normal, og uten gjentatte hendelser med akutt dødelighet
- Det har ikke vært hendelser som har avdekket manglende beredskapskapasitet
- Mattilsynet har ikke avdekket andre vesentlige brudd på regelverket

Mattilsynet erfarer at det ikke foreligger noen forhold knyttet til virksomheten som tilsier at ovennevnte punkter ikke er tilstrekkelig håndtert av Øyfisk AS.

Matfiskanleggets kapasitet på beholder eller innretning for lagring og behandling av dødfisk bør vurderes i forhold til mulighet for hyppig levering til mottaksanlegg for animalsk avfall og muligheten for å kunne øke kapasiteten raskt ved behov.

I e-post fra Øyfisk AS datert 14.10.2019 heter det at fôrflåtene «Svartoksen» og «Gjæva» er mest aktuelle på Svindalen. Mest sannsynlig vil «Svartoksen» bli benyttet i første omgang. Flåtene er angivelig tilnærmet identiske der hver har ensilasjekapasitet på 44 m³ pluss kverntank kapasitet. Flåten på lokaliteten skal handtere dødfisk på lokaliteten. Det skal dermed ikke fraktes fisk mellom lokalitetene. For Svindalen vil det i praksis være kapasitet på fôrflåten tilhørende lokaliteten og eventuell ensilasjebåter (Hordafor/Scanbio) mht. kapasitet.

Dette tilsvarer 1,3 % av omsøkte biomasse. Som veiledende norm for matfiskanlegg i sjø anbefales at lagringskapasiteten ikke bør være mindre enn 0,5 til 0,75 % av den stående biomassen på lokaliteten. Dette tilsier at lokalitet Svindalen innenfor anbefalte norm.

Mattilsynet vurderer at tilsendt beredskapsplan og internkontrollsystem er tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at krav til beredskap og smittehygienisk og velferdsmessig forsvarlig drift kan etterleves. Det er likevel under drift at internkontrollen skal vise sin berettigelse og erfaringer fra driften skal sikre nødvendig læring og fortløpende bidra til tilpasninger av internkontrollen.

4. Oppsummering

Mattilsynet har etter en samlet vurdering kommet frem til at lokaliteten kan godkjennes i henhold til vårt forvaltningsansvar.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185, 5804 BERGEN
Kystverket Nordland, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Fylkesmannen i Nordland, Postboks 1405, 8002 BODØ
Nordland Fylkeskommune, Postmottak, Fylkeshuset, 8048 BODØ

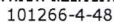
Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak



4.6

4#61:74f0841c-2331-4a88-9fe4-e019d059ec6:11

Avsender: Mattilsynet
Postboks 383
2381 Brumunddal



Nordland Fylkeskommune
Postmottak, Fylkeshuset
8048 BODØ

ØYFISK AS - GODKJENNING AV NY MATFISKLOKALITET UNDER ETABLERING - SVINDALEN



Vedlagt følger dokument fra Mattilsynet.

Har du spørsmål kan du kontakte oss ved å sende e-post til postmottak@mattilsynet.no eller ringe 22 40 00 00.

Fylkesmannen i Nordland

Moloveien 10

8002 Bodø

KLAGE PÅ ETABLERING AV OPPDRETTSANLEGG I SVINDALEN, ANDØY

Vi viser til kopi av brev fra Fylkesmannen i Nordland til ØYFISK AS, datert 27.9.2019, om godkjenning av etablering av oppdrettsanlegg i Svindalen.

Fylkesmannen godkjenner altså at oppdrettsanlegg plasseres foran de eneste husene på strekningen fra Sandnes til Åknes.

Fra Caravanklubben på Sandnes til Åknes, er det 8 km. På denne strekningen er det 3 fritidshus.

Det er en avstand på ca 400 meter mellom husene. Fritidshusene brukes mye. I sommer har det vært stor aktivitet av voksne og barn og med sammenhengende opphold over flere uker.

Våren 2020 blir et av parene pensjonister og vil bosette seg i Svindalen i store deler av året.

Det er et oppdrettsanlegg utenfor Gisseløya. Over Gavelfjorden er det ca 6 km til Gisseløya. På stille dager kan vi høre lyder fra dette anlegget og sterk belysning i mørketiden. På denne avstanden er ikke dette til sjenanse for oss, men det viser bare at det er mye støy og lys- forurensing fra et oppdrettsanlegg.

I følge kartet som er vedlagt saken, er det ca 400 meter fra forflåten til boligene. Med en decibelgrense på 55 på dagtid og 60 på natt vil det være uholdbart å bruke fritidsboligene. Lyd- og lysforurensingen vil bli en plage. Er ikke dette miljøfaktorer som Fylkesmannen burde ta med i sin vurdering?

Fritidshusene brukes av voksne og barn for rekreasjon og hvile. Det er et område med liten trafikk.

Med vedtaket fra Fylkesmannen vil fritidsboligene bli ubrukelige. Hvem kan sove om natta med en foringsautomat utenfor vinduet som har minst 60 decibel samt sterke lyskastere?

Fritidshusene er vår base for rekreasjon. Vi er ikke opptatt av økonomien, men et oppdrettsanlegg 400 meter fra husene vil gjøre eiendommene verdiløse. Hvilken bank vil finansiere eventuelle utbygginger av våre fritidseiendommer?

På Åknes er det en sauebonde med ca 500 sauer. Disse beiter mellom Åknes og Dalen. De går også i fjæra og spiser tang. Dette vil sannsynligvis være forurenset tang.

Til to av eiendommene er det laksesett. Dette vil være umulig å bruke.

Storhavet kommer inn Gavelfjorden. Med nordavind ute i havet, er det store bølger som kommer inn fjorden. Vi har opplevd at sjøen har slått inn naustdøra og fylt naustet med stein. Vi tror det vil være stor risiko for rømming fra mærene.

10. oktober 2019

Med hilsen

Anne Brith Stand og Øystein Strand

Bergsveien 30. 9475 Borkenes

Johanne Brun og Ola Brun

Klo, 8430 Myre

Reidun Evensen

Bergslia 43A, 9403 Harstad

Kopi:

Nordland Fylkeskommune. post@nfk.no

Andøy kommune v/ordfører. Storgata 68. 8480 Andenes

Mattilsynet. postmottak@mattilsynet.no

Andøy senterparti v/k.nordmo@frisurf.no

MDG Andøy v/robert.svensen2@gmail.com

Ola Brun v/ olabrun59@gmail.com

Reidun Evensen, reidunje@gmail.com

Glenn Knedal v/ g.knedal@gmail.com

Karl Knut Karlsen. Apoteker Hansens vei 4A 8480 Andenes

Nordland Fylkes Fiskarlag, postboks 103, 8001 Bodø

Fred Otto Karlsen Aas, Alsvågveien 747, 8432 Alsvåg

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185 Sentrum, 5804 Bergen

Tormod Oddvar Hansen, Roald Amundsensgt 47A 8480 Andenes

Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Andøy Fiskarlag, Postboks 182, 8483 Andenes

Vedlegg: Kart med Fylkesmannens plassering av oppdrettsanlegg i Svindalen

Nordland Fylkeskommune
Fylkeshuset
8048 BodøE-post: post@nfk.no

Myre, 14.01.19

Ad Øyfisk AS - 945095016 – søknad om ny akvakulturlokalitet i Svindalen i Andøy kommune.

Det vises til brev av 21.12.2018 fra Andøy kommune til Nordland Fylkeskommune (deres ref. 18/946-9/BLAR) vedrørende uttalelse om Øyfisk AS - 945095016 – søknad om ny akvakulturlokalitet i Svindalen i Andøy kommune.

Øyfisk AS er et lite, familie-eid oppdrettsselskap som driver i utgangspunktet i Øksnes kommune med lokaliteter i Prestfjorden og Gavlfjorden. Øyfisk AS er datterselskap av Gunnar Klo AS som driver fiskemottak på Myre og Stø og hatt aktivitet siden 1909. Vi har et sterkt ønske om å kunne drive selskapet videre som et lokaleid selskap. Vi sysselsetter 11 ansatte direkte, vi slakter all fisk lokalt, kjøper fôr og tjenester lokalt og er medeier i et smoltanlegg i Lødingen Vestbygd. Vi kan også si at uten lakseoppdrett ville vi ikke kunne hatt en betydelig virksomhet på hvitfisk.

Som et lite selskap er vi helt avhengig av å ha flere lokaliteter for å utvikle oss. Tidligere var vi kun i Prestfjorden, men så nødvendigheten også å ha lokaliteter andre steder for å kunne gjennomføre perodisk brakklegging av fjorden. Derfor har vi også etablert oss i Gavlfjorden. Det er viktig å ha flere lokaliteter i flere områder for å kunne drive bærekraftig.

Vi har vært i dialog med Andøy kommune ved administrasjonen og politisk ledelse og ble anmodet om å søke aktuell lokalitet. I forslag til vedtak til kommunestyret fra rådmannen i Andøy kommune heter det:

«Søknad om etablering av akvakulturanlegg som omsøkt av Øyfisk AS i Svindalen er i tråd med kommuneplanens arealdel, og det er ikke sannsynliggjort at en etablering som omsøkt vil utgjøre noen vesentlig fare for forringelse av miljøet i sjøen utenfor Svindalen».

Saken ble behandlet i kommunestyret 10.12.18, sak 119/2018, og de ble fattet følgende vedtak med 16 mot 6 stemmer:

«Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale søknaden om konsesjon avslås.»

Vi er svært overrasket og skuffet over at både formannskapet og kommunestyrets flertall er negativ til etableringen. Det foreligger ingen begrunnelse for dette vedtaket. Det må antas at høringsuttalelsene har lagt føringer på diskusjonen samt at det har vært uttalelser i media.

Det er kommet inn følgende høringsuttalelser:

- Uttalelsen fra Nordland Fylkes Fiskarlag: Konkluderte de med at det ikke er kjente fiskeriaktivitet på eller i umiddelbar nærhet til den omsøkte lokaliteten som vil bli direkte berørt. De vil ikke gå imot en slik etablering. I en ny uttalelse etter at høringsfristen er gått ut kommer Nordland Fylkes Fiskarlag (22.11.2018) frem til at de likevel er imot.
- Andøy Fiskarlag: Mener at Gavlfjorden er et viktig fiskeri- og gyteområde og det vil være uklokt å ikke bruke føre-var prinsippet i dette området da forurensning fra oppdrettsanlegg i form av avføring, forspill, medikamenter, avlusing og kobber er ugunstig i et slikt område.
- Miljøpartiet de Grønne: Akvakultur slik den fremstår i dag tegner et bilde av kynisk utnytting av ressursene som kommer inn under kystfisker-tradisjonen, allemannseie og prinsippene om fri ferdsel på sjøen. Eierne tjener store summer der de utfordrer prinsippene om dyrevelferd og statens krav om å jobbe for et bærekraftig miljø. De betviler at det vil bli arbeidsplasser og øvrige inntekter til kommunen.

Våre kommentarer:

- Vi konstaterer at området er åpnet for oppdrettsvirksomhet under gitte forutsetninger.
- Vi konstaterer at det er innhentet data om fiskeriaktiviteten i området fra fiskeridirektoratets databank, og at det ikke er stor aktivitet i dette området. Andøy fiskarlag har hatt alle muligheter til å spille inn sine interesser i prosesser som er gjennomført av Nordland Fylkeskommunen, men har valgt å ikke gjøre dette tidligere.
- Vi er ikke kjent med at omsøkt lokalitet er et viktig fiskeriområde. Vi har drevet med fiskemottak på andre siden av fjorden (Klo og Stø) i mange år og kjenner området godt. Vi mener det ikke utøves et vesentlig fiskeri i dette område i dag. Vi er kjent med at drives et sporadisk fiske nord om lokaliteten, men vi mener at det ikke er konflikt med dette fiskeriet.
- Ad Gyteområder. Det er ikke registrert gyteområde på det aktuelle området. Vi tror ikke vår virksomhet vil være til hinder for gyting. Vi vil imidlertid ta hensyn til argumenter som er kommet opp mht. avlusing og vil med dette garantere at vi ikke skal bruke hydrogenperoksid eller andre kjemikaler for avlusing. Vi vil eventuelt bruke ferskvann og/eller mekaniske metoder (for eksempel spyling) som avlusingsmetode.
- Inntekter til kommunen. Vi er glad for at det er opprettet et havbruksfond hvor inntektene kommer kommunene som legger til rette for oppdrett til gode. Ved at Andøy kommune kommer i gang med lakseoppdrett nå vil kunne gi et viktig tilskudd til kommunekassen over tid. Vi ligger i et område hvor myndighetene tillater vekst. Gjennom denne lokaliteten vil Andøy kommune kunne få en årlig tilførsel av ca. **1,8 mill. kroner** gitt at man får samme vekstmuligheter som i 2018. Det er en start. Videre bidrar Andøy kommune gjennom dette at regionen Vesterålen blir sterkere på oppdrett med ringvirkninger til hele området. Vi synes det blir veldig snevert å kunne tenke enkeltkommuner. Vi må også tenke region og støtte hverandre over kommunegrensene.
- Lukkede anlegg. I debatten i media har det vært diskutert krav om lukkede anlegg. Vi er redd for at dersom man stiller krav til lukkede anlegg nå vil det medføre at det er kun de store aktørene som vil kunne overleve på sikt ettersom dette i dag krever meget store investeringer. Vi har ikke et ønske å selge oss ut. Vi ser at de i andre deler av landet er kun store selskaper som ikke er lokaleid. Vi har fortsatt en differensiert struktur i Nordland. For å

opprettholde denne strukturen er det viktig at mindre selskaper har rammevilkår som gjør at vi kan fortsette i årene som kommer.

- Vi er opptatt av bærekraft og vi har nå inne en søknad om utviklingskonsesjoner «Blue Salmon AS» som ser på en løsning med lukkede anlegg for mindre selskaper. Det vil kreve kapital og tid for å få dette til, men viser at vi tar utfordringene på alvor. Inntil slike løsninger er på plass må vi få lov å utvikle oss videre.

Oppsummert: Vi har brukt tid og ressurser på denne lokaliteten. Lokaliteten er ikke i strid med kommuneplanens arealdel. Vi mener at det ikke er noen saklig grunn til å ikke tildele lokalitet til Øyfisk AS. At noen synes å være imot oppdrett som sådan er ikke en saklig grunn. I tillegg har vi garantert for at vi ikke skal bruke hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusing.

Nordland er et sterkt industrifylke. Næringen må være forberedt på at det stilles stadig strengere miljøkrav, men kravene må være slik at det er noe man realistisk kan strekke seg etter. Vi må også si at det er skuffende at kommunestyrerepresentanter i Andøy kommune argumenterer, feil riktignok, at dette ikke kommer Andøysamfunnet til gode og velger å ikke å se regionalt på det.

Vi tar gjerne et møte med Fylkeskommunen for å redegjøre nærmere for vår søknad.

Med vennlig hilsen



Gunnar Jarl Klo
daglig leder

Kopi: Andøy kommune, postmottak@andoy.kommune.no
Fiskeridirektoratet, postmottak@fiskeridir.no

Nordland fylkeskommune, næring og regional utvikling
Fylkeshuset
8048 BODØ

Marinearkeologisk uttalelse: akvakultursøknad til orientering - Øyfisk AS - Ny lokalitet Svindalen - Andøy kommune

Søknaden vil legge til rette for ny oppdrettslokalitet utfor Svindalen på Andøya med en biomasse på 3184 tonn MTB. Etter kulturminnelovens § 14 er det Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Vi vil gjøre oppmerksom på at tiltaket er planlagt rett utenfor land hvor det er registrert automatisk fredete kulturminnelokaliteter som i Askeladden er registrert som; Id. 5741 gravfelt fra jernalderen, Id. 63232-1 Gårdshaug fra jernalder/middelalder og Id. 27614 gravfelt fra jernalderen. Samtlige kulturminner kan også relateres til maritim virksomhet. En av de nærmeste fortøyningspunktene mot land ligger kun 150 meter fra kulturminnelokalitet Id. 27614. Vi ber om at dersom det er planlagt tiltak på land eller at anlegget berører strandsonen vil vi ha melding om dette slik at vi kan vurdere saken på nytt, eventuelt foreta en befarings. Vi minner tiltakshaver om at dersom det skulle dukke opp automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning innenfor planområdet, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

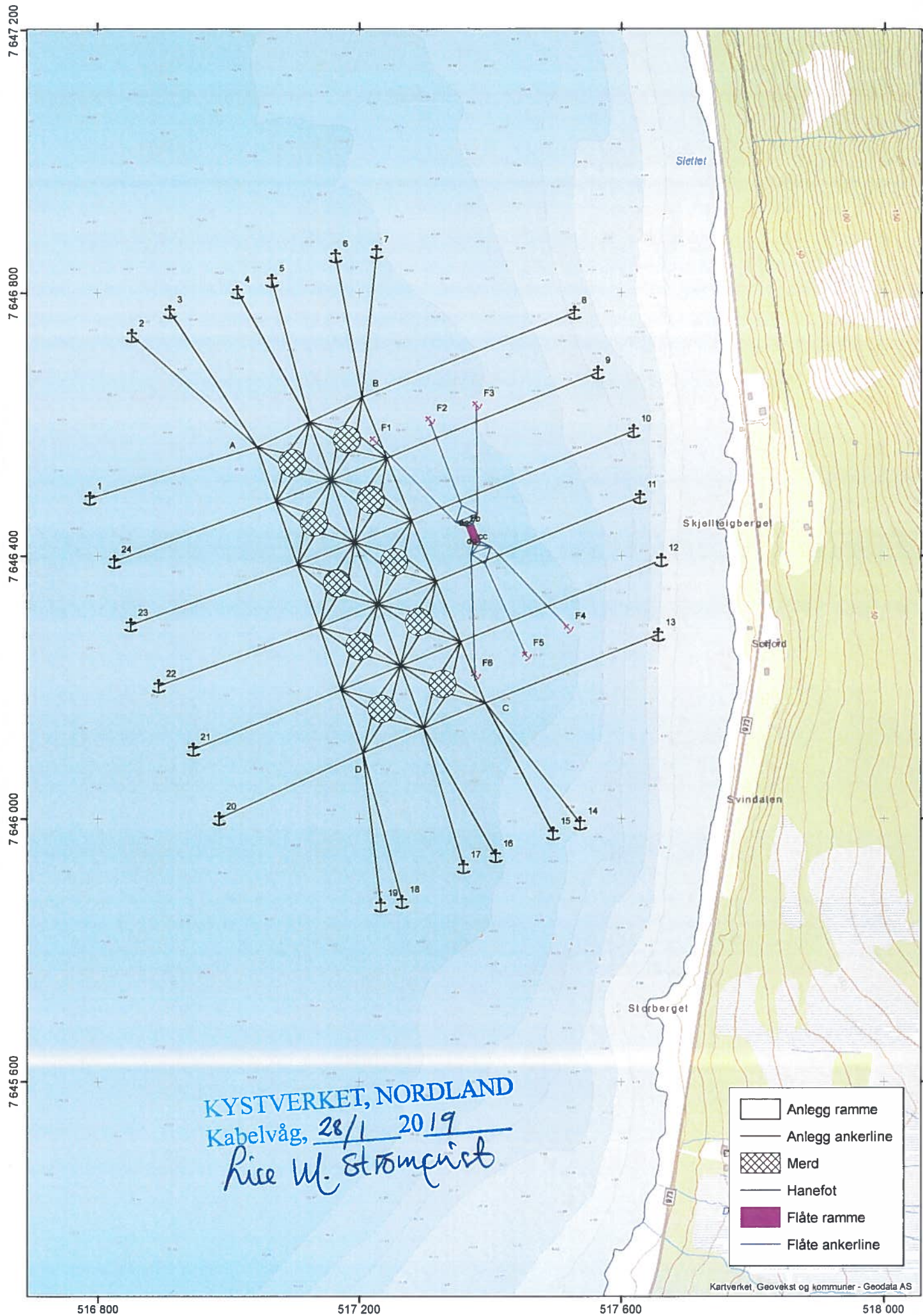
Vennlig hilsen

Ingrid Sommerseth
Arkeolog marine kulturminner

ingrid.sommerseth@uit.no
77 62 33 04

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Nordland fylkeskommune, kultur,
miljø og folkehelse





KYSTVERKET
NORDLAND

Øyfisk AS
Havnegata 3
8430 MYRE

Deres ref.:
18/177228-20

Vår ref.:
2018/3321-5

Arkiv nr.:
423.6

Saksbehandler:
Lise Maria Strömqvist

Dato:
28.01.2019

**Svar på søknad - Tillatelse havne- og farvannsloven §27 jf. tiltaksforskriften -
Lokalitet Svindalen - Andøy kommune - Nordland fylke**

Vi viser til søknad vedrørende ovennevnte.

Søknader om akvakulturanlegg skal behandles av flere statlige myndigheter etter forskjellige regelverk; fylkesmannen, Mattilsynet, fylkeskommunen og Kystverket. Saksbehandlingen er samordnet ved at fylkeskommunen sender ut ett samlet vedtak etter at de andre sektormyndighetene har behandlet saken etter eget regelverk.

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 første ledd, jf. forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som krever tillatelse av Kystverket § 1 gis det tillatelse søknad om etablering av lokaliteten Svindalen i Andøy kommune i samsvar med vedlagte stemplede kart.

Dette vedtaket fra Kystverket etter havne- og farvannsloven blir nå sendt Nordland fylkeskommune, som grunnlag for et samlet vedtak. Den samordnede behandlingen får betydning for klagefristen, se nærmere om dette nedenfor under punkt 6 Klage m.v.

Tiltaket kan ikke iverksettes før det foreligger endelig tillatelse fra fylkeskommunen.

Beskrivelse av saken

Øyfisk AS har søkt om tillatelse til etablering av lokalitet for akvakulturanlegg i Andøy kommune.

Lokalitetens plassering fremkommer av vedlagte kart med tegning og posisjoner over anlegget inklusive fortøyning angitt i WGS 84/EUREF 89.

Kommunen opplyser at søknaden har ligget ute til offentlig innsyn, og at de har mottatt innspill fra flere parter. Kystverket legger kun til grunn merknader, som kan knyttes til ferdsel og sjøsikkerhet. Ingen av merknadene eller vurderingene som er kommet inn i forbindelse med offentlig ettersyn angår ferdsel og sjøsikkerhet.

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 27 første ledd som lyder:

«Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor

Region Kystverket Nordland

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. (...).»

Tiltaket faller videre inn under forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket § 1 (tiltaksforskriften) som lyder:

«§ 1. (tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket)

Følgende tiltak kan ikke iverksettes uten tillatelse fra Kystverket, uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes:

a) akvakulturanlegg (...).»

Søknaden skal derfor avgjøres av Kystverket selv om tiltaket det søkes om skal plasseres innenfor Andøy kommunes sjøområde.

Alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i farvannet krever tillatelse etter § 27. Vurderingen av tiltakets virkninger for sikkerhet og fremkommelighet må gjøres konkret ut fra tiltakets art, størrelse, plassering og forholdene ellers på stedet. Det er tilstrekkelig at det er en rimelig mulighet for at tiltaket kan virke forstyrrende på ferdselen.

Med «sikkerheten» i farvannet menes sikkerheten både for personer, herunder liv og helse, fartøy og eiendom, og ferdselen. Det skal herunder legges vesentlig vekt på virkninger for sjøtransporten og annen ferdsel på sjøen, men også virkninger for annen aktivitet i farvannet, jf. lovens § 1. God «fremkommelighet» innebærer at det skal tilrettelegges for uhindret og trygg ferdsel. Det er ikke «fremkommeligheten» for enhver som loven skal ivareta, men fremkommelighet i alminnelighet, dvs. den alminnelige ferdsel for flere enn en enkelt eller noen få personer. Den konkrete ferdselens karakter og intensitet i området må derfor vurderes.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det også legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

«Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.»

Formålsbestemmelsen innebærer at vi i tillegg til å legge vekt på sikkerhet og fremkommelighet, også må ha et helhetlig syn på farvannet der hensynet til forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet er av betydning for saken. I denne vurderingen er miljøhensyn relevant, jf. uttrykket «allmenne hensyn». Det følger også av § 26 første ledd at hensynet til miljøet skal ivaretas når tiltaket planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes.

Det følger videre av § 27 første ledd at det ikke kan gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av loven, herunder bestemmelsen i § 26 første ledd som lyder:

«Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivarettatt på en forsvarlig måte.»

Bestemmelsen fastsetter en alminnelig standard som gjelder direkte for tiltakshaver og for myndighetene som gir tillatelsen.

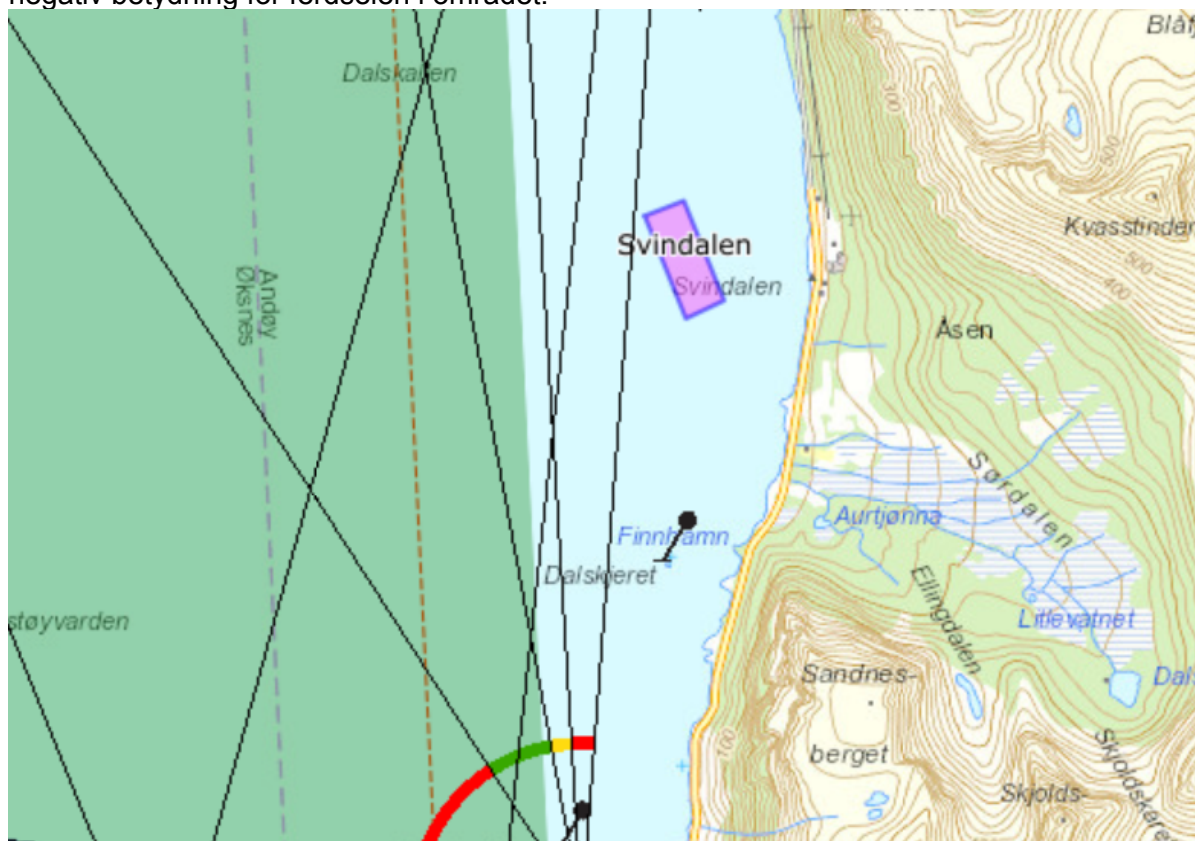
Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 kan det stilles vilkår til en tillatelse. I § 29 heter det blant annet:

«Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. (...)»

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven § 27, jf. tiltaksforskriften, kan for øvrig ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 32 annet ledd.

Vurdering av saken

Kystverket har vurdert de ferdsels- og sjøsikkerhetsmessige konsekvensene ved etableringen av anlegget. Anlegget ligger utenfor merket lei og AIS viser at sjøtrafikken i Gavlfjorden går godt utenfor plasseringen. Så lenge anlegget merkes i henhold til gjeldende regelverk og plasseres som omsøkt, kan vi ikke se at anlegget vil få vesentlig negativ betydning for ferdselen i området.



Det presiseres at fortøynings- og opphalerblåser som kommer ut i ferdselsområder skal trekkes inn til den flytende delen av anlegget, jf. vilkår 4. nedenfor. I tillegg viser vi til vilkår 5. og vedlegg der endringer i kravene til merking og belysning av akvakulturanlegg fremgår. Vi ber søker merke seg de tekniske kravene i regelverket, blant annet kravet om synkroniserte lys, kravet om oppetid, rekkeviddekrav med mer.

Kystverket Nordland har vurdert søknaden etter prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8 – 12 og legger følgende til grunn ved vårt vedtak: Ut fra registrerte miljødata i Naturbase som forvaltes av Miljødirektoratet, er det registrert skjellsand i nærheten av lokaliteten. Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at etablering av det fysiske anlegget vil påvirke naturmangfoldet i så stor grad at det gir grunnlag for avslag. Når det gjelder vannforskriften har vi ikke grunnlag for å konkludere med at det omsøkte anlegget vil medføre en forringelse av økologisk tilstand i vannforekomsten i strid med vannforskriften § 5.

Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 første ledd, jf. forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som krever tillatelse av Kystverket § 1 gis det tillatelse til etablering av lokaliteten Svindalen i Andøy kommune i samsvar med vedlagte stemplede kart.

Vilkår

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 gis tillatelsen på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Tiltakshaver skal melde fra om tiltaket, herunder oppstartstidspunkt og forventet ferdigstillelse, til Kartverket ved Etterretninger for sjøfarende (Efs).

I tillegg plikter tiltakshaver å holde Kystverket orientert om arbeidet slik at en kan vurdere om det er behov for ytterligere kunngjøringer eller andre tiltak.

Umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt, skal tiltakshaver sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i geografiske koordinater i WGS84 datum til Kartverket ved Etterretninger for sjøfarende (Efs). Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er kunngjort i Efs.

Utkast til melding skal sendes til post@kystverket.no for gjennomsyn i god tid før publiseringsfristen, før tiltakshaver sender meldingen til Efs. Merk e-posten med Kystverkets referansenummer.

For utkast til melding som gjelder permanente endringer, skal tiltakshaver legge ved hensiktsmessig dokumentasjon. Ta kontakt med saksbehandler for veiledning om dette.

Melding skal skrives på norsk og engelsk. Se vedlegg for eksempler.

Melding må sendes til Kartverket ved Efs slik at den kommer med i ønsket utgivelse (se Kartverkets hjemmesider for frister). Det er tiltakshavers ansvar å sjekke fristene. Melding skal sendes til efs@kartverket.no med kopi til post@kystverket.no (med henvisning til Kystverkets referansenummer). Tiltakshaver må sjekke at melding blir kunngjort i Efs som tiltenkt (<http://www.kartverket.no/Efs/#/>).

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkartene og kunngjøring i Etterretninger for sjøfarende (Efs).

4. Anlegget må forankres/fortøyes forsvarlig slik at det ikke driver av og blir til fare for den alminnelige ferdsel. Eventuelle fortøyningsblåser/opphalerblåser skal plasseres innenfor anleggets ytterpunkter. Forankringstauene skal være forsvarlig nedsenket. Til fortøyninger utenfor anleggets ytterpunkter må det benyttes synketau. Alternativt kan det påmonteres lodd slik at tauverk ikke under noen omstendigheter flyter opp til overflaten.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Merking av anlegget skal skje i samsvar med [forskrift 19. desember 2012 om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger, jf. § 5 annet ledd](#). Vedlegg 2 til denne forskriften om merking av akvakulturanlegg er vedlagt.
6. Tiltakshaver skal sørge for at alle elementer som løsner fra akvakulturanlegget, herunder forankringstau som flyter opp, omgående blir festet forsvarlig på riktig plass eller fjernet. Dersom det ikke lar seg gjøre å feste eller fjerne løse og/eller drivende elementer omgående, skal tiltakshaver omgående melde fra til nasjonal koordinator for navigasjonsvarsler telefonvakt tlf: 22 42 23 31 (vakt hele døgnet).

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

7. Ved helt eller delvis opphør av produksjonen skal tiltakshaver foreta opprydding av innretninger og utstyr på lokaliteten og tilstøtende sjøområder. Installasjoner kan kun oppbevares på lokaliteten i den grad det skjer som ledd i driften. Ved permanent opphør av drift på en lokalitet skal det sørges for fullstendig opprydding, herunder fjerning av installasjoner over og under vann. Fullstendig opprydding skal være fullført senest innen 6 måneder etter opphør. Melding om dette skal sendes Kystverket Nordland.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

8. Ved utlegging av anker skal eksisterende installasjoner som for eksempel kabler, rør eller ledninger sikres, for eksempel ved at dykkere deltar ved utleggingen. Eiere av aktuelle installasjoner skal ha mulighet til å delta ved utlegging av anlegget.

Begrunnelse: Unngå skade på eksisterende installasjoner.

Vi viser i tillegg til havne- og farvannsloven § 26 som stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle.

I henhold havne- og farvannsloven § 31 faller tillatelsen bort hvis arbeidet med tiltaket ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Kystverket kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

6 Klage mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre - uker etter at samlet vedtak fra (...) fylkeskommune er kommet frem.

Søker eller andre med rettslig klageinteresse står imidlertid fritt til å klage på Kystverkets vedtak før fylkeskommunen har sendt ut det samlede vedtaket. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket reises, jf. forvaltningsloven § 27b. Søksmål kan likevel reises når det er gått seks måneder fra klage første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel kan tiltaket være søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og dette må tiltakshaver selv avklare med kommunen. Videre må forholdet til kulturminnelovgivningen og forurensningsloven avklares med vedkommende myndighet.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og dette vedtaket tar derfor ikke stilling til eller avgjør noe om slike forhold. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen

Fridtjof Wangsvik
regiondirektør

Lise Maria Strömqvist
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Akvaplan Niva AS			
Fylkesmannen i Nordland	Statens hus, Moloveien 10	8002	BODØ
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048	BODØ
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048	BODØ

Vedlegg:

Vedlegg 2 til skiltforskriften

Orientering om klageadgang

Stemplet kart som viser godkjent lokalitet

- 1 Stemplet kart_Svindalen
- 2 EFS

Vedlegg 2 - Merking av akvakulturanlegg

1. Innledning

For å ivareta hensynet til en sikker ferdsel til sjøs skal akvakulturanlegg merkes slik at de til enhver tid er godt synlige for sjøfarende.

Vedlegget beskriver hvordan merking av akvakulturanlegg i sjø skal utføres.

Eieren eller den som er ansvarlig for et akvakulturanlegg skal sørge for at det til enhver tid er forskriftsmessig merket, og at merkingen ellers er i samsvar med eventuelle spesielle vilkår som fremgår av tillatelsen til å etablere dette.

Merking av anlegg for havbeite, dvs. akvakultur av krepsdyr, bløtdyr og pigghuder i form av bunnkultur uten at akvakulturdyrene blir holdt i fangenskap, omfattes ikke av vedlegget. Det vises til at fylkeskommunen kan pålegge og godkjenne merking av anlegg for havbeite, jf. forskrift 28. august 2003 nr. 1110 om tildeling og drift ved havbeiteverksemd § 29.

2. Generelt

2.1 Søknad og tillatelse

Etablering av akvakulturanlegg krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven § 27 og forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som krever tillatelse fra Kystverket.

Merking av akvakulturanlegg skal skje i samsvar med dette vedlegget til forskrift om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger (jf. § 5). Det kreves ikke egen tillatelse for etablering av navigasjonsinnretninger (IALA spesialmerke) med unntak for radarsvarer (racon) og AIS navigasjonsinnretning.

2.2 Forskrifter og standarder

Merking av akvakulturanlegg i sjø etter dette vedlegget må sees i sammenheng med de til enhver tid gjeldende forskrifter og standarder på området, herunder også International Marine Aids to Navigation and Lighthouse Authorities Association (IALA) anbefalinger og veiledninger.

2.3 Opphør av drift på lokalitet

Ved opphør av drift på lokalitet enten ved flytting, nedlegging eller på annen måte skal anlegg eller gjenværende deler av anlegg være merket så lenge de fortsatt kan utgjøre en fare for sjøverts ferdsel.

3. Merking

3.1 Merking av ytterpunkt

Ytterpunkt på et akvakulturanlegg skal merkes med IALA spesialmerke med en utforming slik det går frem av pkt. 3.3 under.

Avstanden mellom ytterpunkt som er merket skal være 200 meter eller mindre.

Som ytterpunkter regnes de punkter der anleggets forankringer eller fortøyninger er festet, eller et punkt hvor tau, wire, kjetting eller lignende som del av anleggets forankring eller fortøyning har en slik dybde at det ikke er til hinder for sjøtrafikken og ikke kan skade eller skades av denne. Ytterpunkt er hjørnepunkt og punkter mellom hjørnepunktene.

3.2 Bøyer til forankring eller fortøyning mv.

Bøyer til forankring eller fortøyning av et akvakulturanlegg skal ha gul farge som for et IALA spesialmerke.

Bøyer til forankring eller fortøyning av et akvakulturanlegg kan benyttes til samtidig å merke ytterpunkt på anlegget.

3.3 IALA-spesialmerke

For IALA-spesialmerke som anvendes til formål etter dette vedlegget gjelder krav til utrustning som følger:

3.3.1 Overflatefarge

Gul overflatefarge skal være innenfor de verdier som er angitt med hjørnekoordinater i henhold til CIE (International Commission on Illumination) standard kromatiske diagram i tabellen under.

Tabell 5. Fargekoordinater for vanlig overflatefarge i dagslys

	1		2		3		4	
	x	Y	x	y	x	y	x	y
Gul	0,522	0,477	0,470	0,440	0,427	0,483	0,465	0,534

Standardfargene RAL 1023 TRAFIKKGUL og NCS S 1080-Y GUL møter kravet til gul overflatefarge.

3.3.2 Dagslysfluoriserende gul refleks

Spesialmerket skal ha panel med dagslysfluoriserende gul skiltfolie.

Retrorefleksjonskoeffisient, luminansfaktorer og fargekoordinater for dagslysfluoriserende gul skiltfolie skal møte krav som fremgår av Håndbok R310 Trafikksikkerhetsutstyr Tekniske krav - Del 1 Trafikkskilt (Vegdirektoratet).

3.3.3 Lyssignal

Spesialmerket skal gi et lyssignal med følgende egenskaper:

- Farge: Gul
- Karakter (benevnelse): Oc Y 2s
- Periode: 2 sekunder med 1,25 sekund lys / 0,75 sekund mørke (arbeidssyklus 62,5 %)
- Lysvidde: 3 nautiske mil
- Tilgjengelighet: 99,8 % beregnet over en kontinuerlig periode på 3 år
- Lyssignal skal være synkronisert.

Ved beregning av lysintensitet for å møte kravet til lysvidde skal IALA anbefalinger følges. Det skal forutsettes at atmosfærisk transmisjonsfaktor, $T_m = 0,74$ (meteorologisk sikt 10 nautiske mil).

Kystverket kan i særlige tilfeller gi unntak fra kravet om lysvidde og kravet om synkronisering. Dette forutsetter en nærmere vurdering med hensyn til sikkerhet og fremkommelighet for sjøfarende, og andre relevante forhold.

Lyssignal skal normalt tennes og slukkes når det omgivende lysnivået er på henholdsvis 50–100 lux og 150–200 lux.

3.3.4 Radarreflektor

Spesialmerket skal ha en radarreflektor med et radartverrsnitt på minst 7,5m² i X-båndet og 0,5m² i S-båndet.

Radarreflektoren bør monteres så høyt som praktisk mulig på spesialmerket.

3.4 Annen merking

I tillegg kan akvakulturanlegget merkes med:

3.4.1 Indirekte lys (flomlys)

Et akvakulturanlegg kan være lyssatt for arbeid i mørke eller annet formål, og slik at det samtidig er synlig for sjøfarende.

Indirekte lys bør gi et midlere luminansnivå på akvakulturanlegget på 2 cd/m² ved lyse omgivelser og 1 cd/m² ved mørke omgivelser.

Når et akvakulturanlegg er indirekte belyst bør dets lokalitetsnummer og navnet på den eller de som innehar tillatelse på lokaliteten belyses særskilt.

Lys på akvakulturanlegg skal ikke være til sjenanse for eller blende sjøfarende.

3.4.2 Radarsvarer (racon)

Et akvakulturanlegg kan bli utrustet med radarsvarer (racon) for å sikre at dette kan oppdages eller er synlig der hvor lyssignal ikke anses å være tilstrekkelig, og det er hensiktsmessig å bruke radar for identifikasjon.

Radarsvarer (racon) skal kunne svare marine radarer i 3- og 10-cm frekvensbåndene.

I 10-cm frekvensbåndet gjelder dette kravet ikke for NT (New Technology) radar.

Etablering av radarsvarer (racon) krever særskilt tillatelse fra Kystverket.

3.4.3 AIS (Automatic Identification System) navigasjonsinnretning

Et akvakulturanlegg kan bli utrustet med AIS navigasjonsinnretning for å sikre at dette kan oppdages eller er synlig der hvor lyssignal ikke anses å være tilstrekkelig, og det er hensiktsmessig å bruke AIS for identifikasjon.

Etablering av AIS navigasjonsinnretning krever særskilt tillatelse fra Kystverket. Det krever også radiolisens samt identitet utstedt av Telenor Maritim Radio.

3.5 Anvisning til utførelse av IALA spesialmerke mv.

3.5.1 Montering av utstyr

Utstyret bør monteres på en 1,75–2 meter høy mast eller lignende.

Montasjen bør være i følgende rekkefølge ovenfra og ned:

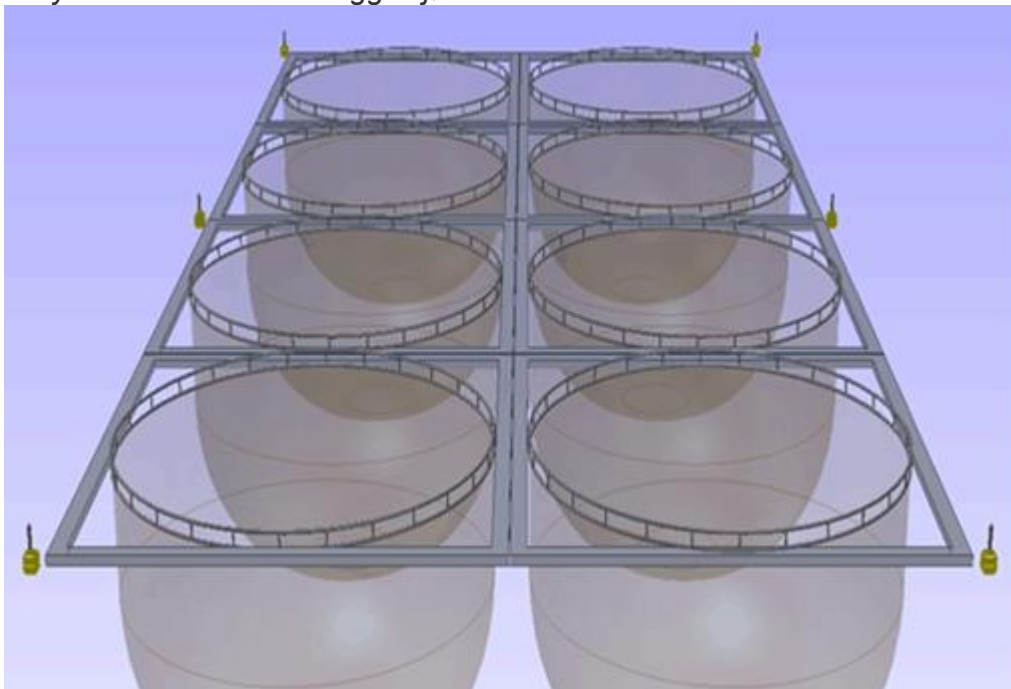
- lyssignal
- radarreflektor
- reflekspanel.

3.5.2 Bære- og støttekonstruksjoner

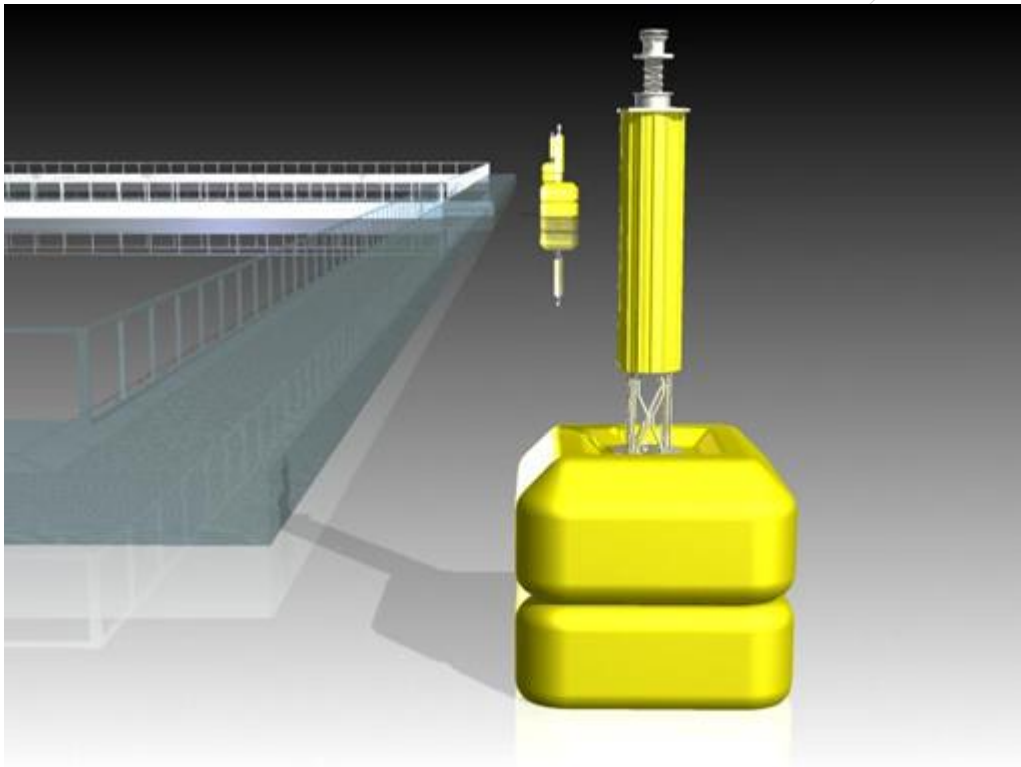
Bære- og støttekonstruksjon bør tilfredsstillende krav til oppsettingsutstyr etter Håndbok R310 Trafikksikkerhetsutstyr Tekniske krav - Del 5 Oppsettingsutstyr (Vegdirektoratet), så langt disse er anvendelige.

Eksempler på merking av akvakulturanlegg

Figur 3. Flytende akvakulturanlegg i sjø - oversikt



Figur 4. Flytende akvakulturanlegg i sjø - IALA spesialmerke



0 Endret ved forskrift 19 des 2014 nr. 1813 (i kraft 1 jan 2015).

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

KLAGEORGAN

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets regionkontor kan påklages til Kystverkets hovedkontor, jf. forvaltningsloven § 28.

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets hovedkontor kan påklages til Samferdselsdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28.

Klagen skal i begge tilfellene sendes per e-post til post@kystverket.no eller per post til Kystverket, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND.

KLAGEFRIST

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom frem, jf. forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer for sent, kan Kystverket se bort fra klagen. Det kan søkes om å få forlenget fristen, men da må man oppgi årsaken til dette, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 31.

KLAGENS INNHOLD

Klagen må inneholde følgende, jf. forvaltningsloven § 32:

- hvilket vedtak det klages over
- den eller de endringer som ønskes
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

I tillegg bør man nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen må undertegnes.

UTSETTING AV GJENNOMFØRING AV VEDTAKET

Selv om det er klageadgang på et vedtak, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks.

Førsteinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ, kan beslutte at vedtak likevel ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Man kan søke om å få utsatt gjennomføringen av et vedtak til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om oppsettende virkning av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Begrunnet søknad sendes til den etaten som er førsteinstans for vedtaket. En avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages.

RETT TIL Å SE SAKSDOKUMENTENE OG TIL Å KREVE VEILEDNING

Med visse begrensninger har en part rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. Parten må i tilfelle ta kontakt med Kystverket. Man vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og reglene om saksbehandlingen.

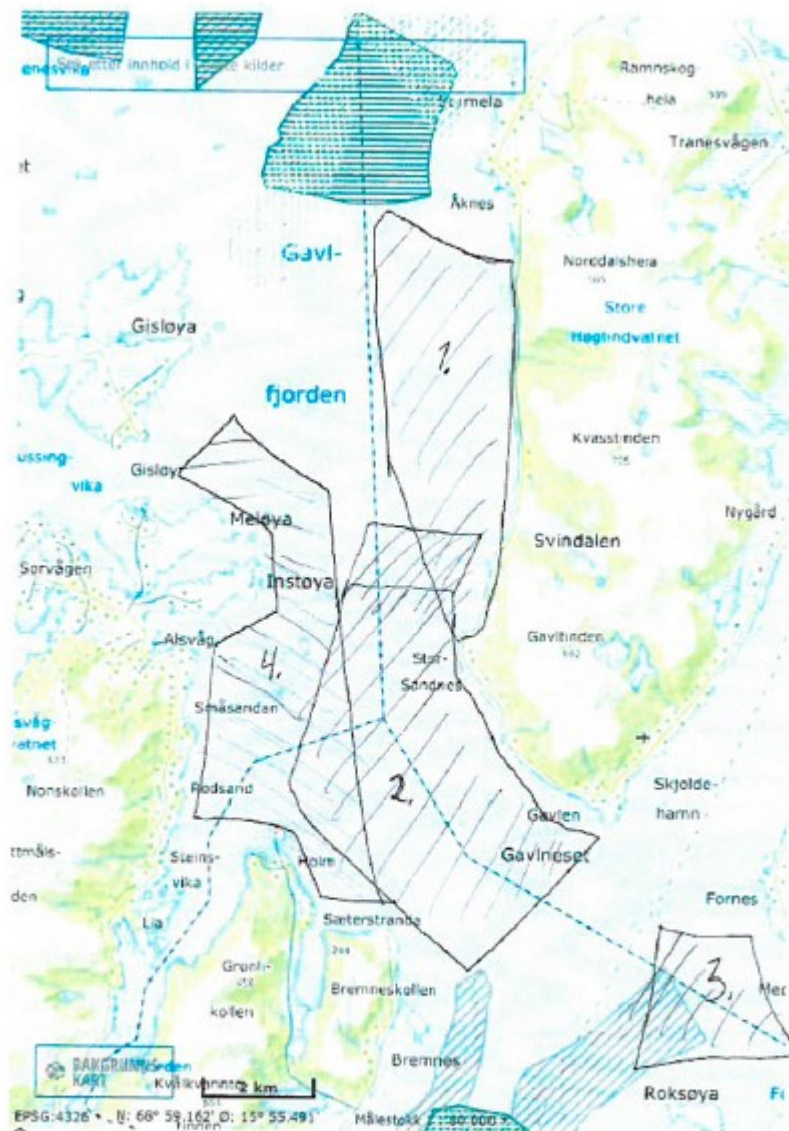
KOSTNADER VED KLAGESAKEN

En part kan kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, jf. forvaltningsloven § 36. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket har gjort en feil slik at vedtaket blir endret.

Det kan også søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller partens advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

KLAGE TIL SIVILOMBUDSMANNEN

Hvis man mener å ha vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan man klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser.



- ① Gylteområder samt oppvekst-beiteområder
- ② oppvekst-beiteområder samt fiskepluss Passive redskap.
- ③ Gylteområder Torsk/sild. ④ Fiskei herav Teinefiske eller Krubbe.

Kart tegnet av Andøy Fiskarlag 15.11.2018

Deres ref.: 18/17728-8

Deres dato: 30.10.2018

Vår ref.: 60255

Kontakt: Kristine Steffensen

Tlf.

E-post: kristine@akvaplan.niva.no

Dato: Tromsø, 05-12-2018

Nordland Fylkeskommune
post@nfk.no

Attn: Caroline Navjord og/eller

Ann Helen Haubakk

Tilbakemelding på marinarkeologisk uttalelse fra Tromsø Museum – Universitetsmuseet

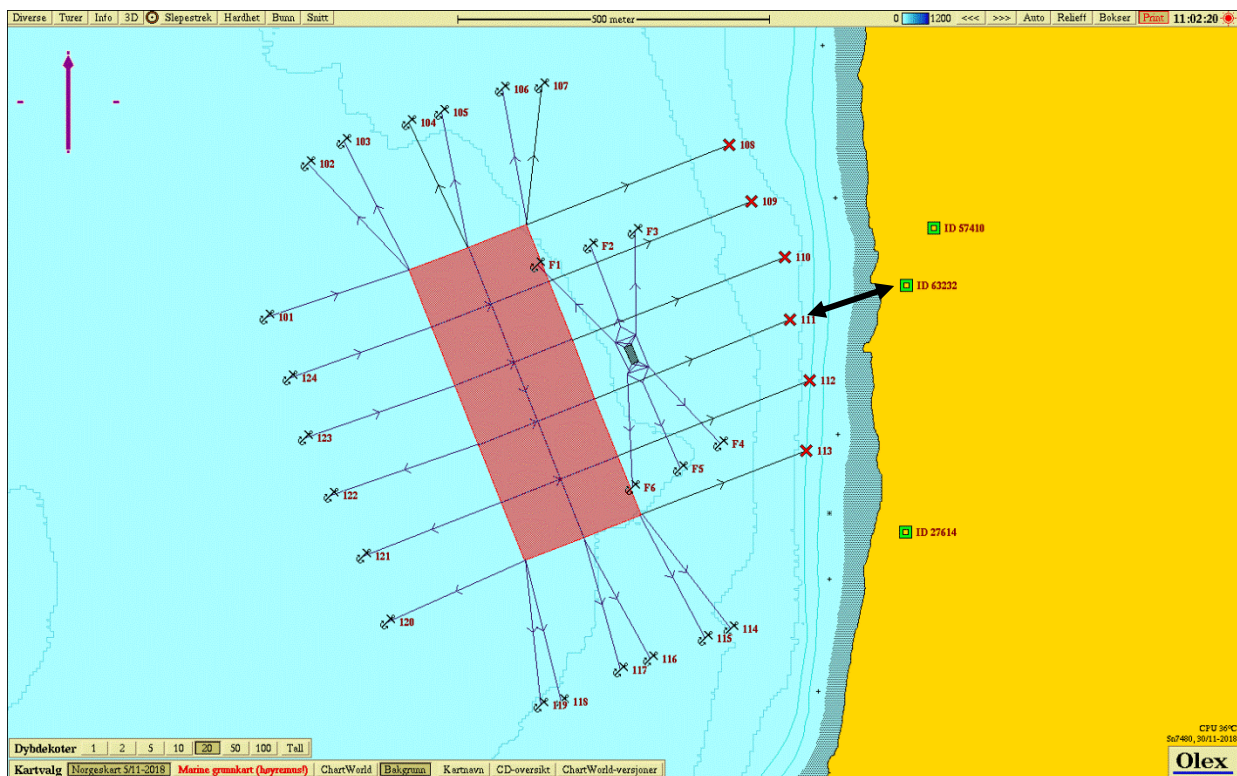
I e-post datert fra Nordland Fylkeskommune 30.10.2018 informeres det om innspill fra Tromsø Museum – Universitetsmuseet - til Øyfisk AS sin søknad om ny lokalitet Svindal i Andøy kommune.

Fylkeskommunen ber om at søker ser på saken og besvarer spørsmål fra Tromsø Museum. På vegne av søker vil vi her besvare henvendelsen.

I brev fra Tromsø Museum gjøres søker oppmerksom på at det er registrert automatisk fredede kulturminnelokaliteter fra jernalder/middelalder på land innenfor omsøkt lokalitet (kulturminner med Id 5741, 63232 og 27614). Videre at disse kan relateres til maritim virksomhet. Det etterspørres informasjon om det er planlagt tiltak på land eller om anlegget vil berøre strandsonen. I så tilfelle kan det være behov for vurdering av tiltaket på nytt, eventuelt gjennomføring av befaring. Det minnes om at dersom det skulle dukke opp automatisk fredede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning innenfor planområdet, skal arbeidet stanses og Tromsø Museum varsles jmf. Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Øyfisk AS søker om tillatelse til ny lokalitet Svindal på vestsiden av Andøya i Andøy kommune i Nordland fylke. Det søkes om tillatelse til å installere et rammeanlegg bestående av 2 x 5 bur med burstørrelse 100 x 100 meter, totalt 200 x 500 meter samt en fôrflåte. Ingen av de omsøkte installasjonene vil være på land eller berøre strandsonen. Det er heller ikke fremtidige planer om tiltak på land.

Vi har brukt Riksantikvaren sin hjemmesider for å finne informasjon om de ulike kulturminnene (<http://riksantikvaren.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=82835f6c7e794c44a2192bdb111d41b5>). For å finne avstanden mellom fredede lokaliteter og fortøyningspunkter har vi plottet oppgitte posisjoner i samme kart som anlegg og flåte er inntegnet. Våre kartdata viser at korteste avstand er mellom kulturminne 63232 og fortøyningspunkt 111 (Figur 1). Her er avstanden 190 meter.



Figur 1. Anlegg og flåte med fortøyninger på omsøkt lokalitet Svindalen. Kulturminner med Id 57410, 63232 og 27614 er markert som grønne firkanter.

Avstand mellom fortøyningspunkt og kulturminner er gitt i Tabell 1.

Tabell 1. Viser avstand mellom de tre kulturminnene og fortøyningspunktet til de oppførte linene.

	Id 57410	Id 63232	Id 27614
Line nr 110	240 m	200 m	> 280 m
Line nr 111	270 m	190 m	> 280 m
Line nr 112	> 270 m	220 m	280 m
Line nr 113	> 270 m	> 220 m	200 m

Ved installasjon på en lokalitet er optimal linelengde 3 x dybden. For å sikre gode bunnfester er alle liner i Tabell 1 lengre enn dette. Det vil være mulig at linene blir kortere enn det som er skissert i kart, men ikke lengre. Ved kortere liner vil avstanden fra kulturminner øke.

Vi er av den oppfatning at omsøkt anlegg ikke vil komme i konflikt med registrerte kulturminner på land. Ved innvilgelse av tillatelse vil arbeidet på lokalitet stanses og det vil opprettes kontakt med Tromsø Museum dersom det skulle fremkomme fredede kulturminner innenfor planområdet. Øyfisk AS oppfattet Tromsø Museum som positive til søknaden og håper de fortsatt vil være det.

Med vennlig hilsen,
For søker

Kristine Steffensen

Kristine Steffensen

Rådgiver, Akvaplan-niva AS



ANDØY KOMMUNE

Teknisk

Nordland Fylkeskommune
Fylkeshuset

8048 BODØ

Vår ref.
18/946-9/BLAR

Deres ref.

Dato:
21.12.2018

ØYFISK AS - 945095016 - SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET I SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE, UTTALELSE

Viser til søknad fra Øyfisk AS, oversendt fra Nordland fylkeskommune 28.09.2018, angående klarering av ny akvakulturlokalitet i Svindalen for matfisk av laks, ørret og regnbueørret.

Søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn 9. oktober 2018 etter annonsering på kommunens hjemmeside, gjennom lokalavisene Andøyposten og Bladet Vesterålen, samt gjennom utlysing i norsk.lysingsblad.no. Fristen for merknader var satt til 9. november 2018.

I forbindelse med offentlig ettersyn/høring av konsesjonssøknaden kom det inn uttalelser fra tre instanser innenfor tidsfristen. To av disse instansene, Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag, kom med nye/korrigerte uttalelser som ble vedlagt saken da den ble behandlet i formannskap og kommunestyre.

I tillegg kom det en redegjørelse fra Øyfisk AS etter behandlingen i formannskapet 26.11.18. Denne ble lagt med saken ved behandlingen i kommunestyret 10.12.18. Samtlige innkomne uttalelser/redegjørelser er vedlagt denne uttalelse.

Forholdet til gjeldende plan:

Det aktuelle området for etablering av akvakulturanlegget er i kommuneplanens arealdel (KPA) gitt formålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone».

I beskrivelsen til KPA, punkt 7.1 heter det om dette formålet:

«Innsjøer, elver og bekker og de områdene i sjøen som ikke er gyteområder, beite- og oppvekstområder, fiske- og låssettingsplasser er vist til område for bruk og vern av sjø og vassdrag. Det er i dag ingen anlegg for akvakultur i Andøy. Etablering av akvakulturanlegg kan tillates innenfor disse sjøområdene og lokalisering må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter akvakulturloven.»

I bestemmelsene til KPA, punkt 4.3 heter det:

«Etablering av akvakulturanlegg kan tillates innenfor områder vist til bruk og vern av sjø og vassdrag. Lokalisering må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter akvakulturloven.»

Med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne, og at en etablering av akvakulturanlegg vil være i tråd med planen dersom det gjennom konsesjonsbehandlingen gis tillatelse.

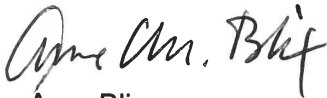
Behandling i kommunestyret:

Saken ble behandlet i kommunestyret 10.12.18, sak 119/2018, og det ble fattet følgende vedtak med 16 mot 6 stemmer:

Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon avslås.

Det vises til vedlagte saksforelegg med vedtak, vedlegg 1.

Med hilsen



Arne Blix
Enhetsleder teknisk

Vedlegg:

1. KS-sak 119/2018 – Søknad om akvakulturanlegg i Svindalen, Øyfisk AS – Uttalelse
2. Andøy Fiskarlag – uttalelse 01
3. Nordland Fylkes Fiskarlag – uttalelse 01 – 07.11.18
4. MDG-Andøy – uttalelse
5. Andøy Fiskarlag – uttalelse 02 – 19.11.18
6. Nordland Fylkes Fiskarlag – uttalelse 02 – 22.11.18
7. Øyfisk AS – brev 06.12.18
8. Øyfisk AS – brev 06.12.18 - kartvedlegg
9. Annonsering Norsk Lysingsblad 09.10.18
10. Annonse Bladet Vesterålen 10.10.18
11. Annonse Andøyposten 12.10.18

Kopi til: Øyfisk AS, Havnegata 3, 8430 Myre



Nordland fylkeskommune
Postmottak Fylkeshuset
8048 Bodø

Saksbehandler, innvalgstelefon

Maria L. Seivåg, 75531605

Uttalelse for videre saksbehandling etter akvakulturloven og matloven - ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune

Fylkesmannen i Nordland viser til søknad fra Øyfisk AS om tillatelse til ny lokalitet Svindalen for matfiskoppdrett av laks, ørret og regnbueørret i Andøy kommune, ankommet hit til behandling den 8.1.2019 fra Nordland fylkeskommune. Lokaliteten ligger langs den sørvestlige siden av Andøya.

Navn på omsøkt lokalitet	Koordinat for anleggets midtpunkt (grader og desimalminutter)	Omsøkt maksimalt tillatt biomasse (tonn)
Svindalen	68°55,670 N 15°25,725 Ø	3 184

I henhold til veiledning 99:04 fra Miljødirektoratet og tildelingsforskriftene for akvakultur skal Fylkesmannen behandle søknaden ved å:

1. Avgi en faglig uttalelse til Mattilsynet og Nordland fylkeskommune ut fra hensynet til verneområder, friluftsliv og biologisk mangfold.
2. Avgjøre om tillatelse kan gis ut fra forurensningslovens bestemmelser. Dette skal også omfatte vurdering opp mot vannforskriften og naturmangfoldloven.

Dette brevet omhandler kun punkt 1. Fylkesmannen vil omtale eventuelle merknader fra høringsperioden som omhandler forurensning i et eget brev, der en eventuell tillatelse etter forurensningsloven vil bli gitt.

Søknaden har vært offentlig kunngjort og kommunalt behandlet. I høringsperioden har det kommet inn flere innspill med merknad relatert til emner i Fylkesmannens uttalelse. Nedenfor refereres det kun til de delene av aktuelle merknader som omhandler verneområder, friluftsliv eller biologisk mangfold.



Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) tilrår ikke at søknaden innvilges. Det er ikke registrert gytefelt/gyteområder eller beite- og oppvekstområde rundt lokaliteten (jf. kartlegging utført av Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet), men ut fra opplysninger fra Andøy fiskarlag vil omsøkt lokalitet ligge inne i et område som er oppgitt som «gyteområde samt oppvekst-beiteområder». Andøy fiskarlag har ikke kommet med innspill da Fiskeridirektoratet gjennomførte intervjuer i 2010, fordi lokallaget ikke fungerte godt nok. NFF stiller spørsmål ved kunnskapsgrunnlaget som ble brukt ved videre kartlegging i Gavlfjorden, og mener det er en svakhet at Andøy fiskarlag ikke ble intervjuet i denne sammenheng. NFF skriver også at kjemikalier mot lakselus er giftig for andre marine krepsdyr

Fylkesmannens kommentar:

Fylkesmannen tar opplysningen om mulig gyteområde/beite- og oppvekstområde til orientering i vår vurdering av naturmangfold. Se dette dokumentets konklusjon. Når det gjelder avlusningsmidler har Øyfisk AS i et brev til Nordland fylkeskommune den 14.1.2019 garantert for at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusning.

MDG Andøy skriver at Øyfisk må legge til rette for avlusning for eksempel med rognkjeks, og at «bruk av gift» ikke er et alternativ. Videre skriver MDG at fisken føres med soyapellet, som stort sett dyrkes i avskogingsområder og ikke er forenelig med forsvarlig og bærekraftig ivaretagelse av miljøet. MDG skriver også at akvakultur fortrenger villfisk, og at det er innblanding av DNA i 19 % av fanget villaks. Dette vil på sikt føre til en irreversibel endring i genene til laksen, og det er umulig å forutsi hvordan dette vil komme til uttrykk.

Fylkesmannens kommentar:

Øyfisk AS har i et brev til Nordland fylkeskommune den 14.1.2019 garantert for at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusning. Fylkesmannen er enig i at bruk av føringredienser som ikke er miljømessig bærekraftige er svært uheldig, og vil sterkt oppfordre Øyfisk AS til å begrense dette i størst mulig grad. Når det gjelder påvirkning på villfisk og ferdsl/fritidsfiske har Fylkesmannen gjennomgått registrerte anadrome vassdrag og registrerte friluftslivsområder rundt lokaliteten. Vi viser her til vår vurdering senere i dokumentet.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen har hentet inn informasjon fra følgende databaser: Naturbase¹, Fiskeridirektoratets kartbase², Lakseregisteret³, Miljøstatus⁴ og Sjøfugldatabasen⁵.

Biologisk mangfold

Naturbasen⁶, viser følgende:

¹ Fagsystem fra Miljødirektoratet for registrering av verneområder, naturtyper og andre data om biologisk mangfold som er viktige i arealforvaltningen: <http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>

² Fiskeridirektoratets kartbase: <http://kart.fiskeridir.no>

³ Miljødirektoratets register med informasjon om ca. 1300 elver der det finnes laks, sjørret og sjørøye: <http://lakseregister.fylkesmannen.no/lakseregister/public/default.aspx>

⁴ Samlet informasjon fra flere offentlige etater med miljøansvar, blant annet Miljødirektoratet, Norsk Polarinstitutt og Fiskeridirektoratet: <https://www.miljostatus.no/kart/>

⁵ SEAPOP er et overvåkings- og kartleggingsprogram for norske sjøfugler, fra Norsk institutt for Naturforskning (NINA), Norsk Polarinstitutt og Tromsø Museum, Universitetsmuseet: www.seapop.no

⁶ Fagsystem fra Miljødirektoratet for registrering av verneområder, naturtyper og andre data om biologisk mangfold som er viktige i arealforvaltningen: <http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>



- Det er registrert skjellsand mellom anlegget og land, fra østlig langside av anlegget og mot grunnere områder. Basert på topografi og strømrøtning samt at Øyfisk AS ikke skal bruke medikamentelle avlusningsmidler anser Fylkesmannen risikoen for forringelse som liten.
- Det er registrert yngleområder for oter (sårbar) ca. 650 meter sør-sørøst for omsøkt lokalitet og ca. 650 meter nordøst for omsøkt lokalitet. Fylkesmannen kan ikke utelukke påvirkning fra anlegget. Yngleområdene er kjent før en eventuell etablering, og Øyfisk AS kan ikke regne med å få fellingstillatelser ved eventuelle konflikter mellom oter og drift på lokalitet Svindalen.

Lakseregisteret⁷ viser at nærmeste anadrome vassdrag er Alsvågvasdraget, som ligger på den andre siden av Gavlfjorden ca. 8 kilometer vest for omsøkt lokalitet. Her finnes en laksebestand i svært dårlig tilstand, der genetisk integritet er svært god, mens gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er svært dårlig. Det finnes også en redusert sjørøttbestand og en hensynskrevende bestand av sjørøye i dette vassdraget. Basert på avstand og relativ plassering på hver sin side av Gavlfjorden vurderer Fylkesmannen det som lite sannsynlig at omsøkte lokalitet vil medføre uakseptabel risiko for forringelse av anadrome bestander.

Friluftsliv

Det er registrert viktige utfartsområder i fjellet ca. 600 meter sørøst for omsøkt lokalitet og ca. 1,3 kilometer nordøst for omsøkte lokalitet (hhv. Sørvalen og Nordvalen). Selv om det ikke kan utelukkes at en eventuell etablering av lokalitet Svindalen vil innvirke på opplevelsen i det nærmeste området, legger Fylkesmannen til grunn at påvirkningen sannsynligvis er av liten karakter.

Verneområder

Det er ikke registrert verneområder i nærheten av lokaliteten i Naturbasen.

Konklusjon

Dersom Andøy fiskarlag sine opplysninger om gyteområde og beite-/oppvekstområde på og rundt omsøkte lokalitet medfører riktighet er Fylkesmannen kritisk til etableringen. Vi anmoder Nordland fylkeskommune om å undersøke dette nærmere.

Utover dette har vi ingen merknader angående lokalitet Svindalen.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

Maria L. Seivåg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

⁷ Miljødirektoratets register med informasjon om ca. 1300 elver der det finnes laks, sjørøtt og sjørøye:
<http://lakseregister.fylkesmannen.no/lakseregister/public/default.aspx>



Kopi til:

ØYFISK AS	Havnegata 3	8430	MYRE
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
ANDØY FISKARLAG	c/o Otto Bjørnar Rasmussen Daniel Olaisens vei 18	8480	ANDENES
Nordland Fylkes Fiskarlag	Postboks 103	8001	BODØ
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund
MILJØPARTIET DE GRØNNE ANDØY	c/o Arne Robert Svendsen Stave	8489	NORDMEL A
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen

Mottakerliste:

Nordland fylkeskommune	Postmottak Fylkeshuset	8048	Bodø
Mattilsynet - Region Nord	Felles postmottak, Postboks 383	2381	Brumunddal



ANDØY KOMMUNE

SØKNAD OM AKVAKULTURANLEGG, NY LOKALITET I SVINDALEN, ØYFISK AS – UTTALELSE

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Arne Blix	18/946

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
122/2018	Formannskapet	26.11.2018
119/2018	Kommunestyret	10.12.2018

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
15.11.2018	NFK - Oversendelse av akvakultursøknad - Øyfisk AS - Svindalen	124344
15.11.2018	Øyfisk AS - Søknad om ny lokalitet Svindalen	124345
15.11.2018	Øyfisk AS - Svindalen - Forundersøkelse	124346
15.11.2018	Nordland Fylkes fiskarlag - uttalelse	124347
15.11.2018	Andøy Fiskarlag - uttalelse	124348
15.11.2018	MDG - uttalelse	124349
19.11.2018	Fra Andøy Fiskarlag 19.11.18 ang. oppdrett Svindalen	124529
26.11.2018	Uttalelse fra Nordland Fylkesfiskarlag	124699
07.12.2018	1812_07_Brev fra Øyfisk AS - Lokal matproduksjon i Andøy kommune	125167
07.12.2018	Kart - anlegg opp mot ulike fiske- og gyteområder	125205

Forslag til vedtak:

Søknad om etablering av akvakulturanlegg som omsøkt av Øyfisk AS i Svindalen er i tråd med kommuneplanens arealdel, og det er ikke sannsynliggjort at en etablering som omsøkt vil utgjøre noen vesentlig fare for forringelse av miljøet i sjøen utenfor Svindalen.

Andøy kommune er derfor positivt innstilt til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon godkjennes.

Kirsten L. Pedersen
Rådmann

Formannskapet 26.11.2018:

Behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling falt med 2 stemmer for og 5 stemmer mot.

FS- 122/2018 Vedtak:

Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon avslås.

Kommunestyret 10.12.2018:

Behandling:

Matz Abrahamsen (H) la frem samme forslag som i rådmannens innstilling:

Søknad om etablering av akvakulturanlegg som omsøkt av Øyfisk AS i Svindalen er i tråd med kommuneplanens arealdel, og det er ikke sannsynliggjort at en etablering som omsøkt vil utgjøre noen vesentlig fare for forringelse av miljøet i sjøen utenfor Svindalen.

Andøy kommune er derfor positivt innstilt til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon godkjennes.

Votering:

Formannskapetets innstilling vedtatt med 16 stemmer for, mot 6 stemmer for forslaget fremlagt av Matz Abrahamsen (H).

KS- 119/2018 Vedtak:

Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon avslås.

Sendes: Saksbehandler

Bakgrunn for saken:

Øyfisk AS har i søknad av 19.9.2018 til Nordland fylkeskommune søkt om klarering av ny akvakulturlokalitet i sjøen utenfor Svindalen for matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Lokaliteten søkes klarert for en biomasse på 3184 tonn MTB.

Nordland fylkeskommune er delegert myndighet til å gi tillatelse til akvakultur i medhold av akvakulturloven. Den som vil søke om akvakulturtillatelse i Nordland fylke skal derfor sende søknaden til Nordland fylkeskommune som tildelingsmyndighet.

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer fylkeskommunen rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Søknaden ble oversendt til kommunen 28.09.2018. Søknaden ble også sendt til Fylkesmannen, Mattilsynet og Fiskeridirektoratet region Nordland.

Øyfisk AS fikk tillatelse fra fylkeskommunen til å ettersende bunndyrsundersøkelsen, og denne ble mottatt fra fylkeskommunen 07.11.2018.

Faktiske opplysninger:

Kommunen skal først gjøre en vurdering av om søknaden er i tråd med arealplanen. Søknader som er i strid med vedtatt arealplan skal returneres.

Kommunen skal deretter, i samarbeid med søker, utlyse søknaden og legge den ut til offentlig innsyn i en måned. Dette ble gjennomført gjennom kunngjøring/utlysing i Norsk Lysingsblad 09.10.2018, Bladet Vesterålen 10.10.2018 og Andøyposten 12.10.2018. Fristen for oversendelse av merknader til søknaden ble satt til 09.11.2018.

Forskrift om konsekvensutredning - orientering

Tiltaket skal vurderes etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854).

Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur. Beslutninger som gjøres etter forskriften er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven jf. forskriften § 3 annet ledd. Dersom høringsparten mener tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jfr. de respektive kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen.

Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere. Kommunen er høringspart og er bedt om å vurdere det omsøkte tiltaket i henhold til kriteriene i § 10.

Kort om søknaden

Øyfisk AS har søkt om etablering av ny akvakulturlokalitet i sjøen utenfor Svindalen for matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Lokaliteten søkes klarert for en biomasse på 3184 tonn MTB.

Øyfisk AS på Myre har seks lokaliteter:^[L]_[SEP]

1. Fire ligger i Prestfjorden; Høydalsvika, Juvågen, Jurneset og Sjøneset
2. en ligger i Steinlandsfjorden; Lønskog^[L]_[SEP]

3. en ligger i utgangen av Gavlfjorden; Gisløy

Mattilsynet har kommet med melding om at de ønsker å gjennomføre kombinert brakklegging av yttersiden av Vesterålen fra Nyksund og sørover. Dette medfører i praksis at både Prestfjorden og Steinlandsfjorden skal brakklegges samtidig, som igjen betyr at fire av fem lokaliteter vil være utilgjengelig for utsett i begynnelsen av 2019.

For større fleksibilitet, mulighet for utsett i begynnelsen av 2019, samt unngå å flytte fisk fra Gisløy tilbake til Steinlandsfjorden (Lønskog), ønsker Øyfisk AS å søke om ny lokalitet Svindal som ligger på sørvest-siden av Andøya i inne i Gavlfjorden.

Det er gjennomført strømmålinger og forundersøkelse, men resultatene fra forundersøkelsen var ikke klar ved oversendelsen av søknaden. Fylkeskommunen ga aksept for at resultatene fra bunndyrsundersøkelsen kunne ettersendes mens søknaden er til kommunal behandling. Fullstendig forundersøkelse ble mottatt 07.11.2018.

Innkomne merknader

Innenfor høringsfristen var det innkommet to uttalelser til søknaden, fra Nordland Fylkes Fiskarlag og Andøy Fiskarlag. En tredje uttalelse, fra Miljøpartiet De Grønne Andøy, ble mottatt 14.11.2018. Uttalelsene ligger som vedlegg til saken, men hovedtrekkene gjengis nedenfor:

Nordland Fylkes Fiskarlag:

«Viser til søknad fra Øyfisk AS om ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune. Lokaliteten søkes klarert for produksjon av 3184 tonn MTB laksefisk.

- - - - -

Fiskeridirektoratets kartverktøy, *Yggdrasil*, viser at det ikke er kartlagte fiskeriinteresse i umiddelbar nærhet til det omsøkte anlegget. I underkant av 5 km fra omsøkte lokalitet er det registrert et beite- og oppvekstområde for hyse, kalt *Åknes Vest*. Det er også kartlagt en fiskeplass med passive redskaper etter torsk, kalt *Sandøyra*, i denne databasen. Sandøyra er også gyteområde for torsk, og det er opplyst at det er rein kysttorsk som gyter her. På *Åkenesfeltet* er det registrert fiskeplass med aktive og passive redskap, samt gyteområde for torsk.

Nordland Fylkes Fiskarlag har vært i kontakt med Andøy Fiskarlag som bekrefter at det er mye fiskeriaktivitet i Gavlfjorden. Styret i Andøy Fiskarlag vil ikke anbefale at det åpnes for mer oppdrett i området ettersom Gavlfjorden er et verdifullt fiskeområde, særlig for den mindre flåten om høsten når lokale sildstammer siger inn i fjorden og trekker med seg mye storsei og torsk. Det er ikke fremkommet at det drives mye fiske på den omsøkte lokaliteten.

Etter en samlet vurdering går ikke Nordland Fylkes Fiskarlag imot søknaden. Det er ikke kjent fiskeriaktivitet på eller i umiddelbar nærhet til den omsøkte lokaliteten som vil bli direkte berørt dersom søknaden innvilges.

Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen merknader til søknaden utover dette.»

Andøy Fiskarlag:

«Viser til Andøy kommunes pågående høring angående Øyfisk AS sin søknad om å opprette en oppdrettslokalitet ved Svindalen i Andøy. Gavlfjorden er et verdifullt

fiskeområde, særlig for den mindre flåten om høsten. Da siger lokale sildstammer inn og trekker med seg mye storsei og torsk, og det fører til et viktig fiske med garn og juksa i en ellers vanskelig tid for både flåten og landindustrien. På våren gyter kysttorsken her, og det er i tillegg et viktig oppvekstområde for denne og andre arter. Utover dette kommer det ordinære vinterfisket etter torsk, og en hel del annen aktivitet som taskekrabbeteiner og snurrevadfiske mm.

I lys av dette mener vi det vil være uklokt og ikke bruke føre-var prinsippet i dette området da forurensning fra oppdrettsanlegg i form av avføring, forspill, medikamenter, avlusing og kobber ikke er gunstig i et slikt område. Et område som har stor økonomisk og biologisk betydning for fiskerinæringa.

Andøy Fiskarlag er kjent med at det er innhentet data om fiskeriaktiviteten i området fra fiskeridirektoratets databank, og ut fra det virker det tilsynelatende som om det ikke er store aktiviteten der. Denne er basert på intervjuer med enkeltfiskere tilbake i 2010, og er svært mangelfull og ikke relevant i dag. Det er frustrerende at aktører som vil hente ut data må forholde seg til denne typen informasjon fra direktoratet. Derfor ser vi i Andøy Fiskarlag oss nødt til å komme med denne opplysningen om dagens fiskeriaktivitet i området.

Vi vil derfor anbefale at det ikke åpnes for oppdrettslokalitet i Gavlfjorden.»

Miljøpartiet De Grønne:

MDG påpeker at det er mange hensyn som skal tas når det er ønske om inngripen som fører til endringer i miljøet, så vel til havs som i luft og på land, og sier videre:

«Akvakultur slik den fremstår i dag tegner et bilde av kynisk utnytting av ressursene som kommer inn under kystfisker-tradisjonen, allemannseie og prinsippene om fri ferdsel på sjøen. Eierne tjener store summer der de utfordrer prinsippene om dyrevelferd og statens krav om å jobbe for et bærekraftig miljø.»

Det påpekes i tillegg flere negative virkninger og utfordringer for dyrevelferd (lakselus – avlusing, bruk av gift), miljø (forurensningstrussel), økonomi, fortype, fortrenging av villfisk og turisme. Avslutningsvis heter det:

«Akvakulturnæringen er i hovedsak en eksportrettet næring som ikke kommer lokalbefolkningen til gode. De er opptatt av lønnsomhet og konkurransekraft som går på kompromiss når det gjelder bærekraft.

MDG mener at dette ikke er forenlig med naturvern, beskyttelse av biomangfoldet og et bærekraftig havmiljø. Akvakultur truer en lønnsom forvaltning av de viltlevende marine ressursene og det genetiske arvematerialet.

Det er forvaltningsorganets plikt å sikre at kommende generasjoner også kan høste av overskuddet fra de marine ressursene som er så sårbare for inngripen.

Det er vanskelig å se for seg at et slikt anlegg kommer Andøy kommune til gode. Det betviles at det skapes nye arbeidsplasser da det er mest sannsynlig at Øyfisk AS bruker ansatte fra lokalitetene som legges brakk. Det er også tvil om beløpet som eventuelt tildeles fra Havbruksfondet kommer Andøy kommune til gode. Størrelsen på tildelingen er usikker i og med at et eventuelt beløp utbetales på etterskudd.

Det er mest sannsynlig at kommunen må rydde opp etter endt produksjon. Det er viktig å se begrunnelsen til Øyfisk AS, de er kun ute etter et område der de kan produsere som planlagt for å unngå tap. Den økonomiske gevinsten kommer ikke Andøy kommune til gode.

MDG sier derfor NEI til å tillate lokaliteter til Øyfisk AS utenfor Svindal.»

Vurdering:

Forholdet til arealplanen:

Det aktuelle området for etablering av akvakulturanlegget er i kommuneplanens arealdel (KPA) gitt formålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone».

I beskrivelsen til KPA, punkt 7.1 heter det om dette formålet:

«Innsjøer, elver og bekker og de områdene i sjøen som ikke er gyteområder, beite- og oppvekstområder, fiske- og låssettingsplasser er vist til område for bruk og vern av sjø og vassdrag. Det er i dag ingen anlegg for akvakultur i Andøy. Etablering av akvakulturanlegg kan tillates innenfor disse sjøområdene og lokalisering må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter akvakulturloven.»

I bestemmelsene til KPA, punkt 4.3 heter det:

«Etablering av akvakulturanlegg kan tillates innenfor områder vist til bruk og vern av sjø og vassdrag. Lokalisering må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter akvakulturloven.»

Med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne, og at en etablering av akvakulturanlegg vil være i tråd med planen dersom det gjennom konsesjonsbehandlingen gis tillatelse.

Innkomne merknader:

Det kom inn forholdsvis få uttalelser i forbindelse med høringen/det offentlige innsynet.

Det er verdt å legge merke til at det er en viss uenighet mellom Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag. Bekymringen fra Andøy Fiskarlag bør tas alvorlig og det bør derfor fra Fylkeskommunen vurderes om det kan være behov for å gjennomføre tilleggsundersøkelser knyttet til den omsøkte lokalitet før det eventuelt innvilges tillatelse.

Bekymringene fra Miljøpartiet De Grønne vurderes også som relevante.

Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger § 10:

Det omsøkte tiltaket er vurdert i henhold til kriteriene i § 10 uten at det er avdekket at en eventuell lokalisering som omsøkt er i konflikt med noen av de aktuelle kriteriene.

Konklusjon:

Slik rådmannen vurderer det er søknaden om etablering av akvakulturanlegg i tråd med kommuneplanens arealdel, og det er ikke sannsynliggjort at en etablering som omsøkt vil utgjøre noen vesentlig fare for forringelse av miljøet i sjøen utenfor Svindalen.

Rådmannen er derfor positivt innstilt til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon godkjennes.

OPPDRETTSLOKALITET VED SVINDALEN

Høringsuttalelse fra Andøy Fiskarlag

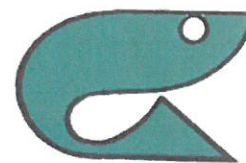
Viser til Andøy kommunes pågående høring angående Øyfisk AS sin søknad om å opprette en oppdrettslokalitet ved Svindalen i Andøy. Gavlfjorden er et verdifullt fiskeområde, særlig for den mindre flåten om høsten. Da siger lokale sildstammer inn og trekker med seg mye storsei og torsk, og det fører til et viktig fiske med garn og juksa i en ellers vanskelig tid for både flåten og landindustrien. På våren gyter kysttorsken her, og det er i tillegg et viktig oppvekstområde for denne og andre arter. Utover dette kommer det ordinære vinterfisket etter torsk, og en hel del annen aktivitet som taskekrabbeteiner og snurrevadfiske mm.

I lys av dette mener vi det vil være uklokt og ikke bruke føre-var prinsippet i dette området da forurensning fra oppdrettsanlegg i form av avføring, forspill, medikamenter, avlusing og kobber ikke er gunstig i et slikt område. Et område som har stor økonomisk og biologisk betydning for fiskerinæringa.

Andøy Fiskarlag er kjent med at det er innhentet data om fiskeriaktiviteten i området fra fiskeridirektoratets databank, og ut fra det virker det tilsynelatende som om det ikke er store aktiviteten der. Denne er basert på intervjuer med enkeltfiskere tilbake i 2010, og er svært mangelfull og ikke relevant i dag. Det er frustrerende at aktører som vil hente ut data må forholde seg til denne typen informasjon fra direktoratet. Derfor ser vi i Andøy Fiskarlag oss nødt til å komme med denne opplysningen om dagens fiskeriaktivitet i området.

Vi vil derfor anbefale at det ikke åpnes for oppdrettslokalitet i Gavlfjorden.

Styret i Andøy Fiskarlag



Andøy kommune

Bodø, 7.11.2018
Ark. 18/54-5-548.1/EK

SØKNAD OM AKVAKULTURLOKALITET SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE - UTTALELSE

Viser til søknad fra Øyfisk AS om ny lokalitet Svindalen i Andøy kommune. Lokaliteten søkes klarert for produksjon av 3184 tonn MTB laksefisk.

Søknaden er annonsert i Norsk lysningsblad og på kommunens hjemmesider med høringsfrist 9. november 2018.

Det omsøkte anlegget ligger i område avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag i kommuneplanens arealdel for Andøy kommune. Ifølge bestemmelsene kan etablering av akvakulturanlegg tillates innenfor disse sjøområdene og lokalisering må avklares gjennom konsesjonsbehandling etter akvakulturloven.

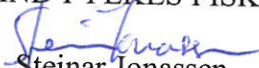
Fiskeridirektoratets kartverktøy, *Yggdrasil*, viser at det ikke er kartlagte fiskeriinteresser i umiddelbar nærhet til det omsøkte anlegget. I underkant av 5 km fra omsøkte lokalitet er det registrert et beite- og oppvekstområde for hyse, kalt *Åknes Vest*. Det er også kartlagt en fiskeplass med passive redskaper etter torsk, kalt *Sandøyra*, i denne databasen. Sandøyra er også gyteområde for torsk, og det er opplyst at det er rein kysttorsk som gyter her. På *Åkenesfeltet* er det registrert fiskeplass med aktive og passive redskap, samt gyteområde for torsk.

Nordland Fylkes Fiskarlag har vært i kontakt med Andøy Fiskarlag som bekrefter at det er mye fiskeriaktivitet i Gavlfjorden. Styret i Andøy Fiskarlag vil ikke anbefale at det åpnes for mer oppdrett i området ettersom Gavlfjorden er et verdifullt fiskeområde, særlig for den mindre flåten om høsten når lokale sildstammer siger inn i fjorden og trekker med seg mye storsei og torsk. Det er ikke fremkommet at det drives fiske på den omsøkte lokaliteten.

Etter en samlet vurdering går ikke Nordland Fylkes Fiskarlag imot søknaden. Det er ikke kjent fiskeriaktivitet på eller i umiddelbar nærhet til den omsøkte lokaliteten som vil bli direkte berørt dersom søknaden innvilges.

Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen merknader til søknaden utover dette.

Med hilsen
NORDLAND FYLKES FISKARLAG


Steinar Jonassen


Elisabeth Karlsen

Kopi til
Andøy Fiskarlag
Nordland fylkeskommune
Fiskeridirektoratet region Nordland
Fylkesmannen i Nordland

HØRINGSNOTAT VEDRØRENDE SØKNAD OM LOKASJON FOR AKVAKULTUR I SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE

Øyfisk AS på Myre søker om lokaliteter for drift av akvakultur i Andøy kommune på bakgrunn av at de mangler lokaliteter til fiskeoppdrett og dermed mulighet til produksjon og inntjening.

Mattilsynet ønsker å brakklegge fire av Øyfisk AS's fem lokaliteter, noe som medfører at de ikke kan sette ut fisk i begynnelsen av 2019 som først planlagt.

Søknaden mangler resultatene fra forundersøkelsen vedrørende forhold i havet og bunndyrforekomster. Disse ettersendes så snart de er klar.

Øyfisk AS ber Andøy kommune behandle søknaden før disse er fremlagt.

Miljøpartiet De Grønne har disse kommentarene til søknaden:

Det er mange hensyn som skal tas når det er ønske om inngripen som fører til endringer i miljøet, så vel til havs som i luft og på land.

Akvakultur slik den fremstår i dag tegner et bilde av kynisk utnyttning av ressursene som kommer inn under kystfiskertradisjonen, allemannseie og prinsippene om fri ferdsel på sjøen. Eierne tjener store summer der de utfordrer prinsippene om dyrevelferd og statens krav om å jobbe for et bærekraftig miljø.

DYREVELFERD:

Når det gjelder dyrevelferd vet vi at lakselus har vært og kommer til å være et stort problem uansett hvor merdene befinner seg, uavhengig om de er åpne eller lukkede. Avlusning foregår enten med kjemikalier eller ved bruk av for eksempel rognkjeks. Bruker man rognkjeks er denne fisken avhengig av å kunne bevege seg på steinbunn i sitt naturlige miljø for å trives. Dette betyr at Øyfisk AS må sørge for å til rette legge for denne typen avlusning for å ivareta havbunnmiljøet.

Bruk av gift er ikke et alternativ, det vil påvirke floraen på bunnen og krepsdyransamling. Det er kommunens ansvar å verne om naturmangfoldet, inkludert å beskytte mot unødvendige utslipp og bruk av miljøgifter, som avlusningsgiften er.

MILJØ:

Flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal. MGP mener at denne form for næring vil utfordre både vannflate og vannsøyle så vel som sjøbunn. Det vil ikke være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører. Forundersøkelser viser noe forekomst av krepsdyr og andre skapninger i sedimentene i området som er utpekt som lokalitet for Øyfisk AS. Disse vil bli utsatt for og påvirket av avgiftningsstoffer og for- rester fra produksjonen.

ØKONOMI

Fiskeridirektoratet fokuserer kun på miljøspørsmålene og dyrevelferden i hvordan de beregner tildeling av midler gjennom Havbruksfondet. De bedømmer produksjonene gjennom noe de kaller «trafikklys-prinsippet». Altså rødt, gult og grønt lys. Går produksjonen på rødt og gult lys relatert til utbredelse av lakselus, vil det ikke bli utbetalt tilskudd. Lakselusa overvåkes ved telling av forekomst der forekomsten er definert nøyaktig med antall på forhånd. Det betyr at der en million fisk har en lus hver beregnes forekomsten til en million. Der 100 laks har 10 lus hver er forekomsten betydelig mindre, altså bare 1000 lus. Rødlyset blir utløst i den største merden selv om hver enkelt fisk har færre lus.

Det blir heller ikke betalt ut tilskudd fra Havbruksfondet om produksjonen av fisk ikke kan gjennomføres. Det kan være at store forekomster av lus fører til nødslakt, sykdom kan ramme bestanden og dermed føre til nødslakt og det kan være masserømminger på grunn av at merdene blir ødelagt ved uhell eller uvær.

Øyfisk AS har fått tillatelse til MTB på 780 tonn. De ønsker å ta ut 3 millioner kg fisk fra anlegget i Svindal. Dette betyr at de til en hver tid har mindre enn 780 tonn fisk i merdene ved å ta ut fisk etter hvert som den vokser til. 3 millioner fisk er biomasse av betydelig mengde som også vil være krevende for både havbunn og sjøvannet i fjorden. Produksjonen vil legge press på villfisk, bløtdyr og andre skapninger i havmiljøet rundt merdene.

FORTYPE:

Fisken fores med soyapellets. Dette er ikke fiskens naturlige føde, men siden den spiser alt som kommer i dens vei, vil det være logisk at den også tar til seg dette foret. Soya blir stort sett dyrket i avskogingsområder og er ikke forenelig med forsvarlig og bærekraftig ivaretagelse av miljøet. MPG kan ikke bifalle denne typen utnyttelse av dyrebare arealer som kunne vært brukt til bevaring av regnskog og dyrking av mat til mennesker.

Foret vil også bli spist av villfisk, noe som endrer kvaliteten på fiskekjøttet. Dette er noe som Fiskeridirektoratet registrerer jevnlig.

FORTRENGING AV VILLFISK:

Det er prinsipielt viktig å ivareta kystfiskernes rettigheter i denne saken. Fiskerne som tilhører Andøy har i hundrevis av år kunnet livnære seg av tradisjonelt fiske av ulike typer. Det er en kjent sak at akvakultur fortrenger villfisken. Senest i dag (DATO) sto det en reportasje fra Indre Øyfjord i Nordlys som viser at villfisken er forsvunnet. Dette gjelder flere fjorder og fjordarmer over hele landet.

Innblanding av DNA fra oppdrettsfisk til villfisk er også rapportert i større omfang av Havforskningsinstituttet. Noen forskningsresultater viser at det er funnet innblanding av DNA i hele 19% av fanget villaks, altså 1 av 5 villaks har fremmed DNA i sine gener. Det er funnet tilfeller langs hele Norskekysten, fra Jæren i sør til Varangerfjorden i nord. Dette vil på sikt føre til en irreversibel ending i genene til laksen. Det er umulig å forutsi hvordan dette vil komme til uttrykk nå det gjelder levedyktighet, sykdomsutvikling og motstandsdyktighet ved virus og bakteriepåvirkning.

TURISME:

Andøy kommune ønsker å satse fullt på turisme som en erstatning for nedleggelse av tjenester ved Forsvaret. MPG mener at en tillatelse til Øyfisk AS ikke er forenelig med næringsutvikling i retning av forskjellige former for turisme. Akvakulturanlegg har en vernesone på 100 meter i alle retninger. Det betyr at anlegget vil ta beslag i store områder på sjøen der folk er vant til å ferdes fritt, både lokalbefolkning og turister. MPG mener at dette vil true allemannsretten og hindre eventuelle lokale fiskere å kunne tilby turistfiske. Det vil også forstyrre inntrykket av urørt natur.

Sportsfiskere som er opptatt av villaksbestanden ønsker å fiske i urørt natur. Denne muligheten forsvinner med innføring av akvakulturnæring i kommunen.

Akvakulturnæringen er i hovedsak en eksportrettet næring som ikke kommer lokalbefolkningen til gode. De er opptatt av lønnsomhet og konkurransekraft som går på kompromiss når det gjelder bærekraft.

MPG mener at dette ikke er forenlig med naturvern, beskyttelse av biomangfoldet og et bærekraftig havmiljø. Akvakultur truer en lønnsom forvaltning av de villlevende marine ressursene og det genetiske arvematerialet.

Det er forvaltningsorganets plikt å sikre at kommende generasjoner også kan høste av overskuddet fra de marine ressursene som er så sårbare for inngripen.

Det er vanskelig å se for seg at et slikt anlegg kommer Andøy kommune til gode. Det betviles at det skapes nye arbeidsplasser da det er mest sannsynlig at Øyfisk AS bruker ansatte fra lokalitetene som legges brakk. Det er også tvil om beløpet som eventuelt tildeles fra Havbruksfondet kommer Andøy kommune til gode. Størrelsen på tildelingen er usikker i og med at et eventuelt beløp utbetales på etterskudd.

Det er mest sannsynlig at kommunen må rydde opp etter endt produksjon. Det er viktig å se begrunnelsen til Øyfisk AS, de er kun ute etter et område der de kan produsere som planlagt for å unngå tap. Den økonomiske gevinsten kommer ikke Andøy kommune til gode.

MPG sier derfor NEI til å tillate lokaliteter til Øyfisk AS utenfor Svindal.

KILDER:

Fiskeridirektoratet

Havbruksfondet

Plan og bygningsloven

Dyrevelferdsloven

Havressursloven

NOFIMA, NINA, NMBU

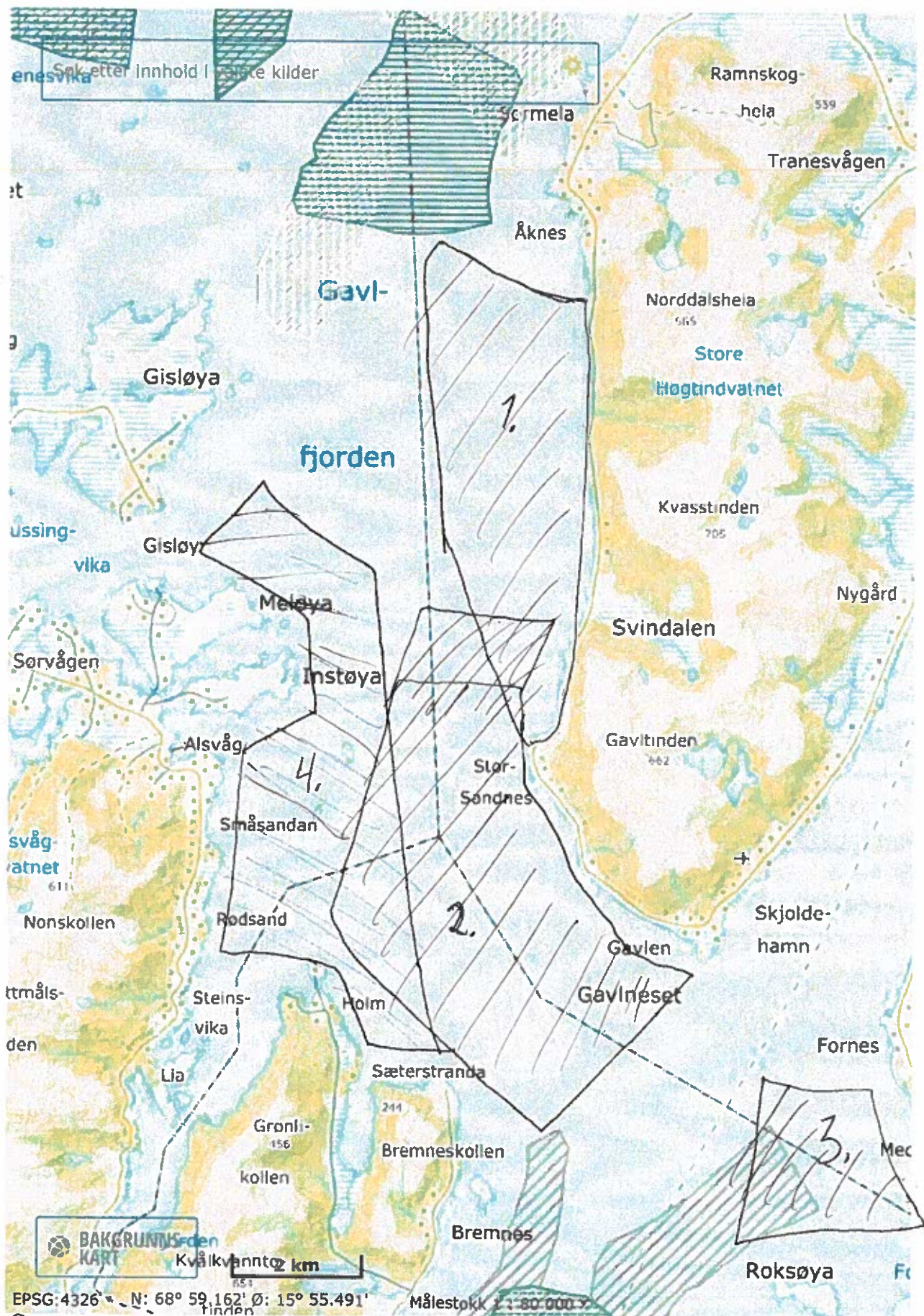
Fra: felles
Sendt: 19. november 2018 08:48
Til: Nina Strand
Emne: VS: Oppdrett Svindalen
Vedlegg: Gavelfjorden NFF.pdf; Det kan fremkomme som om at Andøy Fiskarlag.docx

Fra: Andøy Fiskarlag <andoyfiskarlag@yahoo.com <<mailto:andoyfiskarlag@yahoo.com>>>
Sendt: 16. november 2018 14:02
Til: postmottak <postmottak@andoy.kommune.no <<mailto:postmottak@andoy.kommune.no>>>
Emne: Oppdrett Svindalen

Sender over dette kartet som vi i Andøy Fiskarlag har utarbeidet. Det viser et mer korrekt bilde over fiskeriaktiviteten og gytedefeltene i området. Dårlig og utdatert data hos fiskeridirektoratet er årsaken til at Nordland Fylkes Fiskarlag kommer til den konklusjonen som de gjør i denne saken. Det er viktig at dette tas med i behandlingen av saken, ellers kan beslutninger bli fattet på feil grunnlag. Legger også ved teksten som følger bildet i avisuttalelse til Andøyposten.

Mvh.
Eirik Norvoll, Andøy Fiskarlag

Sendt fra [E-post <https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=550986>](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=550986) for Windows 10



- ① Gyteområder samt oppvekst-~~beite~~områder
- ② oppvekst-beiteområder samt Fiskeplass Passive redskap.
- ③ Gyteområder Torsk/sild
- ④ Fiskeri herav Teinfiske eller Krabbe.

Det kan fremkomme som om at Andøy Fiskarlag (AF) og Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) er uenig om det bør tillates oppdrettslokalitet ved Svindalen på Andøya. Det er ikke helt riktig, AF har hele veien hatt dialog med NFF om dette, og fylkeslagets konklusjon er at de ikke kan gå imot lokaliteten uten at det er direkte arealkonflikter. NFF bruker fiskeridirektoratets register over fiskeriaktivitet for å se hvor det er fiskeriaktivitet og om det utfra det er direkte arealkonflikt. Dette registeret viser hvor fartøy med sporing har sin aktivitet, men sporing er kun på fartøy over 15 meter mens dette området brukes i hovedsak av den minste kystflåten som ikke har denne typen sporing. I AF sitt høringssvar påpeker vi at registeret ikke er oppdatert og godt nok til å speile den reelle aktiviteten, hverken når det kommer til fiskeriaktivitet eller gyteområder. På bakgrunn av dette er det helt avgjørende å hente inn opplysninger fra lokale fiskarlag før det gis tillatelse til å bruke et område til oppdrett.

Da forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting og sildvandring i området, og når vi samtidig vet at oppdrettsnæringa bevisst bagatelliserer og underkommuniserer konsekvensene av sin virksomhet vil AF ikke kunne godta dette på noen måte.

Vi har derfor tatt jobben med å tegne inn fiskefelt som er i bruk hele tiden og gyteområder i det aktuelle området.

Sak 18/946 - Akvakulturanlegg i Svindalen

LOKAL MATPRODUKSJON I ANDØY KOMMUNE

Det vises til vedtak i formannskapet i Andøy kommune.

Øyfisk AS vil først takke for at vi har fått anledning til å søke om en lokalitet i Andøy kommune, Svindalen. Øyfisk AS er et lite, familie-eid oppdrettsselskap som driver i Øksnes kommune med lokaliteter i Prestfjorden og Gavlfjorden. Øyfisk AS er datterselskap av Gunnar Klo AS som driver fiskemottak på Myre og Stø og hatt aktivitet siden 1909. Familien Klo er fjerde generasjon som driver selskapet og planlegger for neste generasjon. Vi har et sterkt ønske om å kunne drive selskapet videre som et lokaleid selskap med sterke røtter i Vesterålen, herunder sterke familieband til Nøss. Vi sysselsetter 13 ansatte direkte, vi slakter all fisk lokalt, kjøper fôr og tjenester lokalt og er medeier i et smoltanlegg i Lødingen Vestbygd. Vi kan også si at uten lakseoppdrett ville vi ikke kunne hatt en betydelig virksomhet på hvitfisk.

Som et lite selskap er vi helt avhengig av å ha flere lokaliteter for å utvikle oss. Tidligere var vi kun i Prestfjorden, men grunnet strengere krav til sonebrakklegging så ser vi nødvendigheten også å ha lokaliteter andre steder. Derfor har vi også etablert oss i Gavlfjorden utenfor familiegården Klo. Det er viktig å ha flere lokaliteter i flere områder for å bedre kunne sikre bærekraftig drift.

Vi er redd for at dersom man stiller krav til lukkede anlegg nå vil det medføre at det er kun de store aktørene som vil kunne overleve på sikt ettersom dette i dag krever meget store investeringer. Vi har ikke et ønske å selge oss ut. Vi ser at det i andre deler av landet er kun store selskaper som ikke er lokaleid. Vi har fortsatt en differensiert struktur i Nordland. For å opprettholde denne strukturen er det viktig at mindre selskaper har rammevilkår som gjør at vi kan fortsette i årene som kommer.

Vi er opptatt av bærekraft og vi har nå inne en søknad om utviklingskonsesjoner «Blue Salmon AS» som ser på en løsning med lukkede anlegg i sjø, også for mindre selskaper. Det vil kreve kapital og tid for å få dette til, men viser at vi tar utfordringene på alvor. Inntil slike løsninger er på plass må vi få lov å utvikle oss videre.

I forhold til momentene som legges til grunn for at flertallet i Andøy kommune sitt formannskap velger å anbefale kommunestyret til å si nei til lokaliteten har vi følgende kommentarer:

- 1) Hensyn til fiskeriområder og gyteområder. Vi er ikke kjent med at omsøkt lokalitet er et viktig fiskeriområde. Vi har drevet med fiskemottak på andre siden av fjorden (Klo og Stø) i mange år og kjenner området godt. Vi mener det ikke utøves et vesentlig fiskeri i dette område i dag. Vi er kjent med at drives et sporadisk fiske nordvest om Åkenes, men vi mener at lokaliteten ikke er konflikt med dette fiskeriet. At dette kan være et gyteområde kan medføre riktighet. Vi mener at lakseoppdrett ikke vil være hinder for gyting i området. Vi vil imidlertid ta hensyn til argumenter som er kommet opp mht. avlusing og vil med dette meddele at vi ikke tar sikte å bruke hydrogenperoksid eller andre kjemikalier for avlusing. Vi

vil eventuelt bruke ferskvann og/eller mekaniske metoder (for eksempel spyling) som avlusingsmetode.

- 2) Lakseførende vassdrag. Det er gledelig at Andøy har 12-15 lakseførende vassdrag i godt hold. Det foregår også en betydelig oppdrettsvirksomhet i området som har vært økende de siste årene. Vi konstaterer at det i perioden har vært veldig lite rømming langs kysten generelt og svært lite i vårt område. Det stilles meget strenge krav til å sikre anleggene mot rømming. Det er heller ikke noen garanti mot rømming ved bruk av lukkede anlegg i sjø. Her gjenstår mye forskning og utvikling før man har gode lukkede løsninger.

Gjennom vår aktivitet både på villfisk og oppdrett er vi svært opptatt av sameksistens og ønsker ikke å true villfisknæringen. Vi har bevist at vi har fått dette til i Øksnes. Området vi søker på er ifølge kystsoneplanen flerbruk. Det betyr at det også er tilrettelagt for oppdrett.

- 3) Inntekter til kommunen. Vi er glad for at det er opprettet et havbruksfond hvor inntektene kommer kommunene, som legger til rette for oppdrett, til gode. Ved at Andøy kommune kommer i gang med lakseoppdrett nå, vil etablering kunne gi et viktig tilskudd til kommunekassen over tid. Vi ligger i et område hvor myndighetene tillater vekst. Gjennom denne lokaliteten vil Andøy kommune kunne få en tilførsel av ca. **1,8 mill. kroner** gitt at man får samme vekstmuligheter som i 2018. I tillegg kan det komme enkeltutbetaling fra havbruksfondet til de kommuner som legger til rette for nye lokaliteter i perioden. Det er en start. Videre bidrar Andøy kommune gjennom dette at regionen Vesterålen blir sterkere på oppdrett med ringvirkninger til hele området.

For Øyfisk har det vært naturlig å rekruttere arbeidskraft fra den kommunen vi har drevet i. Det har også vært naturlig for oss å støtte opp under foreninger, herunder spesielt barne- og ungdomsidrett, som vi anser som viktig for samfunnsutviklingen. Ved en etablering i Andøy kommune vil det således være naturlig å rekruttere og bidra med støtte i Andøy kommune. Gitt tillatelse vil det også bli aktuelt å etablere landbase på Åkenes eller Skjoldhavn for adkomst og drift av lokaliteten dersom forholdene ligger til rette for det.

- 4) Åpne oppdrettsanlegg er ikke bærekraftig. Dette er en påstand som stadig kommet opp. Lakseoppdrett er meget bærekraftig sammenlignet med annen matproduksjon i Norge og i et globalt perspektiv. Det er per i dag ikke realistisk at all lakseproduksjon skal inn i lukkede anlegg på sjø eller på land i nær fremtid. Vi er klar over at det er en rekke aktører som satser på lukkede anlegg og at dette kan bli en bærekraftig løsning på sikt. Også Øyfisk AS ser på slike løsninger gjennom søknad om utviklingskonsesjoner sammen med lokale partnere. Samtidig er det viktig at næringen kan drive lønnsomt under krevende rammebetingelser inntil man ha funnet gode løsninger. Vi har i dag en lønnsom matproduksjon på villfisk og oppdrett langs kysten. Det er en nødvendighet for videre utvikling at vi ikke mister lønnsomheten.

Videre er det slik at det stilles strenge krav til overvåkning av lokaliteter. Det er en tredjepart som gjennom miljøundersøkelser avgjør tilstanden på lokaliteten som igjen er styrende for en drift som skal sikre gode miljøforhold under og rundt anlegget. Merk at det er god strøm og vannutskifting på lokaliteten (jfr. Akvaplan Niva sin forundersøkelse som er oversendt kommunen). Det betyr at det ikke vil samle seg opp utslipp fra aktiviteten. Det er også slik at alle lokaliteter miljøovervåkes og dette er åpent tilgjengelig på www.fiskeridir.no for alle som vil følge opp denne virksomheten.

Gode lokaliteter er god miljøinvestering. De best egnede lokalitetene påvirkes lite gitt god og riktig drift. Over 90 % av Nord-Norges lokaliteter er i beste tilstandsklasse, gode lokaliteter er viktig og vi kan totalt sett kan vise til god drift. Det er også viktig å ha tilstrekkelig mange nok lokaliteter, slik at man kan rullere disse.

Øyfisk AS har gjennom sitt virke ikke hatt rømming i nyere tid. I oppstarten i 1987 var det noen utfordringer, men dette ble løst på slutten av 90-tallet. Rømmingstallene har gått kraftig ned på landsbasis og i 2017 rømte det totalt ca. 145.000 laks i Norge. Vi har ikke registrert at rømming har vært et problem i vårt område i disse årene til tross for en betydelig økning i produksjonen.

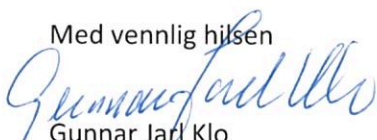
Oppsummer kan vi love følgende til Andøy kommune:

- Vi skal søke å ta i bruk ny teknologi når denne er tilgjengelig og bærekraftig.
- Føre-var-prinsippet. Vi legger til grunn at vi ikke skal bruke hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusing. Vi vil søke å bruke spyling, varmt vann, ferskvannsavlusning og lignende metoder.
- Vi skal så langt som mulig søke å ta hensyn til våre omgivelser knyttet til vår produksjon og ha god dialog med øvrig næringsliv.
- Vi ønsker å bidra til at oppdrettsnæringen utvikler seg bærekraftig i Andøy kommune.
- Gjennom mulig fremtidig vekst vil vi kunne bidra med kroner i kommunekassen.
- Vi vil prioritere å ansette personer til vårt matfiskanlegg fra Andøy kommune.
- Vi vil søke å etablere landbase til Åknes eller Skjoldhavn for drift av lokaliteten.

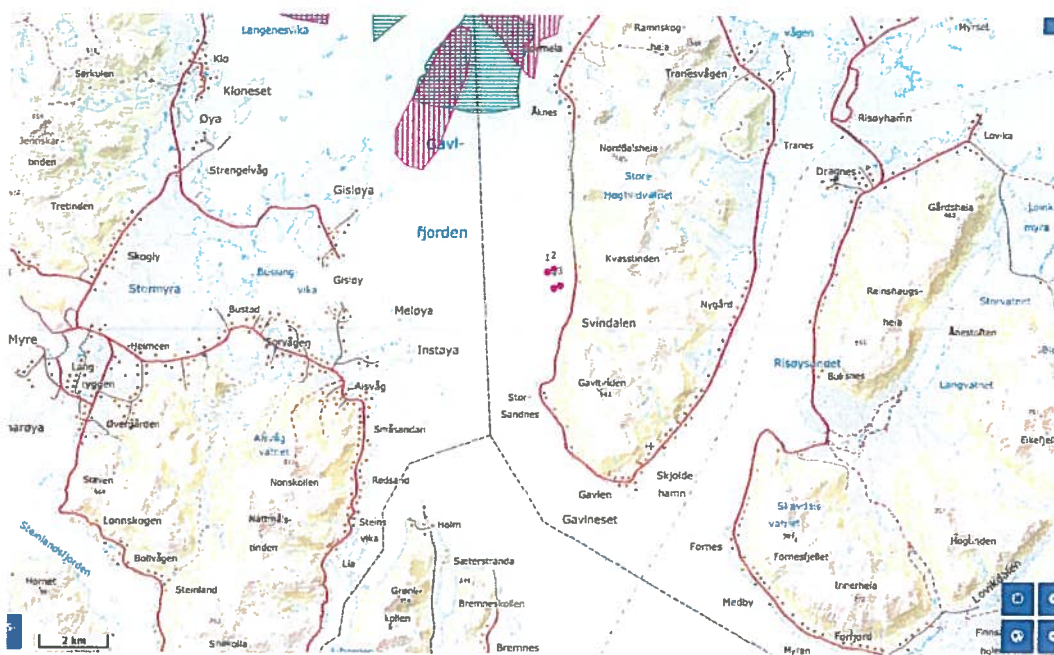
Vi lever av og for sjømatnæringen. For oss er det utenkelig å ødelegge for de neste generasjoner som også skal leve av kysten og havet. Vi mener at Andøy kommune skal stille krav til oss, men ikke så strenge krav at vi ikke får lov å utvikle oss.

All næringsvirksomhet gir miljøavtrykk, det være seg landbruk, turisme og andre næringer som er viktig for distriktene. La oss stille krav til næringsvirksomhetene, men vi må ikke gjøre det beste til det godes fiende.

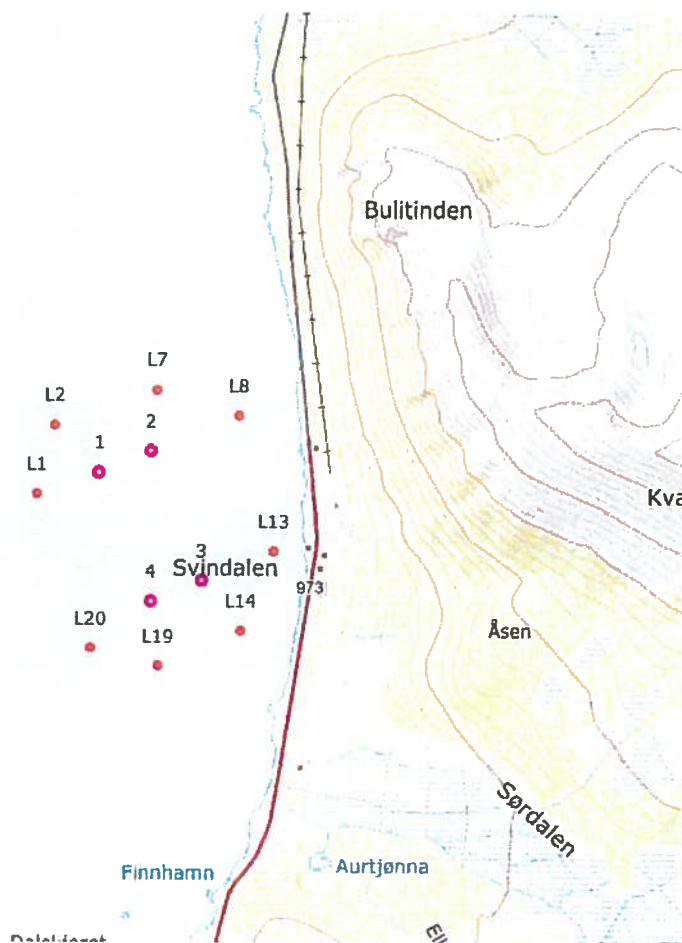
Med vennlig hilsen



Gunnar Jarl Klo
daglig leder



Dalskallen

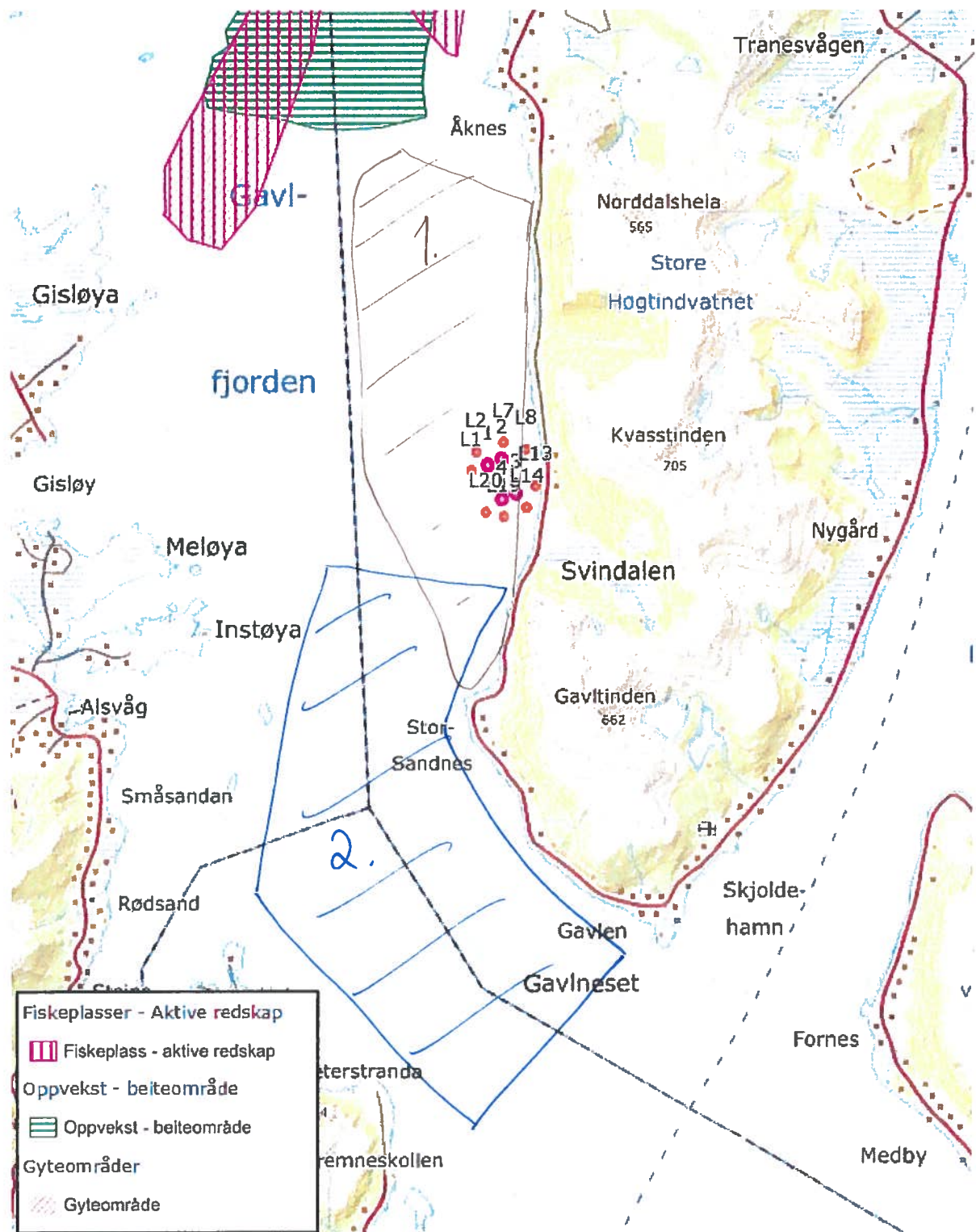


• = Ytterpunkt for tøyningsslinier

• - Hjørnepunkt ramme

● = Hjørnepunkt ramme

○ - Ytterpunkt fortoyningsslinjer



1. = GYTEOMRÅDER SAMT OPPVEKST-BEITEOMRÅDER
2. = OPPVEKST-BEITEOMRÅDER SAMT FISKEPLASS PASSIVE REDSKAPER

INFO. FRA ANDØY FISKARLAG SENDT TIL NORDLAND FYLKES FISKARLAG 15.11.18. FRITT TEGNET INN ETTER KART TEGNET AV ANDØY FISKARLAG. BAKGRUNNSKART FRA FD SIKE SIDER.

Fra: Arne Christian Blix <ArneChristian.Blix@andoy.kommune.no>
Sendt: fredag 21. desember 2018 13:26
Til: Post NFK
Kopi: kirsten.pedersen@andoy.kommune.no; Jonni Solsvik
Emne: ØYFISK AS - 945095016 - SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET I SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE, UTTALELSE
Vedlegg: ØYFISK AS - 945095016 - SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET I SVINDALEN I ANDØY KOMMUNE, UTTALELSE.pdf; Vedlegg 1 - KS-sak 119-2018 - Søknad om akvakulturanlegg, ny lokalitet i Svindalen, Øyfisk AS - Uttalelse.pdf; Vedlegg 2 - Andøy Fiskarlag - uttalelse 01.pdf; Vedlegg 3 - Nordland Fylkes Fiskarlag - uttalelse 01 - 07.11.18.pdf; Vedlegg 4 - MDG-Andøy - uttalelse.pdf; Vedlegg 5 - Andøy Fiskarlag - uttalelse 02 - 19.11.18.pdf; Vedlegg 6 - Nordland Fylkes Fiskarlag - uttalelse 02 - 22.11.18.pdf; Vedlegg 7 - Øyfisk AS - brev 06.12.18.pdf; Vedlegg 8 - Øyfisk AS - brev 06.12.18 - kartvedlegg.pdf; Vedlegg 9 - Annonsering Norsk lysingsblad 09.10.18.pdf; Vedlegg 10 - Annonse Bladet Vesterålen 10.10.18.pdf; Vedlegg 11 - Annonse Andøyposten 12.10.18.pdf

Viser til vedlagte dokumenter og deres ref. 18/17728-7.
Original sendes i ordinær post.

Med vennlig hilsen

Arne Chr. Blix

Enhetsleder teknisk



ANDØY KOMMUNE

tlf. 76115040 / 41435439

e-post: abl@andoy.kommune.no <<mailto:abl@andoy.kommune.no>>

Saksnummer	Utvalg/komite	Dato
019/2020	Fylkesrådet	28.01.2020

Søknad om etablering av ny akvakulturlokalitet Svindalen i Andøy kommune

Sammendrag

Øyfisk AS søker om etablering av ny lokalitet Svindalen I for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret i Andøy kommune i Nordland.

Søknaden har vært behandlet av statlige sektoretater som har gitt nødvendige vedtak om tillatelser og uttalelser med ulike merknader. Fiskeridirektoratet har gitt en uttalelse med tilrådning på bakgrunn av fiskeriinteressene. Fylkesmannen i Nordland har gitt naturfaglig uttalelse og utslippstillatelse etter forurensningsloven. Kystverket har gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven og Mattilsynet har gitt vedtak om godkjenning etter sitt regelverk. Det foreligger uttalelse til søknaden fra Andøy kommune. Kommunen skriver at søknaden ikke er i strid med plan. Etter behandling i kommunestyret ble følgende vedtak fattet med 16 mot 6 stemmer:

«Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon avslås.»

Det kom inn uttalelser fra fire instanser under høringsperioden, fra Tromsø Museum-Universitetsmuseet, Miljøpartiet Det Grønne Andøy, Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag. Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag, kom med nye/korrigerende uttalelser som ble vedlagt saken da den ble behandlet i formannskap og kommunestyre.

Fylkesmannen i Nordland sin utslippstillatelse datert 27.9.2019 er påklaget av Anne Brith og Øystein Strand, Johanne og Ola Brun, samt Reidun Evensen. Dette medfører at dersom det gis tillatelse og tiltaket igangsettes før klagen er vurdert gjøres dette for selskapets egen risiko.

Bakgrunn

Øyfisk AS org. nr. 945 095 016 omsøker 19.8.2018 en etablering av ny lokalitet Svindalen I for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret i Andøy kommune i Nordland.

Søknaden er offentlig utlyst og kommunalt behandlet i Andøy kommune. Kommunen skriver i sin uttalelse datert 21.12.2018 at det aktuelle området for etablering av akvakulturanlegget er i kommuneplanens arealdel gitt formålet «Bruk og vern av sjø og

vassdrag med tilhørende strandsone». Kommunen skriver at med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne, og at en etablering av akvakulturanlegg vil være i tråd med planen dersom det gis tillatelse. Saken ble behandlet i kommunestyret 10.12.2018 og det ble fattet vedtak med 16 mot 6 stemmer om at Andøy kommune er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden avslås.

Det kom inn uttalelser fra fire instanser under høringsperioden, fra Tromsø Museum-Universitetsmuseet, Miljøpartiet Det Grønne Andøy, Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag. Andøy Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag, kom med nye/korrigerende uttalelser som ble vedlagt saken da den ble behandlet i formannskap og kommunestyre. Søknaden ble samtidig sendt ut på høring med spørsmål om behov for utredning i henhold til forskrift om konsekvensutredninger til relevante fagmyndigheter og andre relevante instanser, herunder alle sektormyndighetene, Tromsø Museum (kulturminner i sjø), Sametinget (samiske interesser) og Reindriftsforvaltningen. I tillegg er saken vurdert av relevante avdelinger i fylkeskommunen mht. kulturminner på land, folkehelse og planfaglige vurderinger.

Søknaden har vært behandlet av statlige sektoreter som har gitt tillatelser og uttalelser med merknader:

Mattilsynet har gitt vedtak om godkjenning for etablering av lokalitet Svindalen I for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Mattilsynet skriver i sin godkjenning virksomheten må etterleve de koordinerte brakkleggingstidene for den brakkleggingsgruppen som lokaliteten eventuelt havner inn under. Mattilsynet vil vektlegge dette i en driftsplanvurdering. I forbindelse med avlusing opplyser Mattilsynet om at det ikke er fiskevelferdsmessig forsvarlig å avluse med varmtvann fra og med 28 °C. Mattilsynet mener derfor metoden med bruk av vann fra og med 28 °C må fases ut i løpet av to år, dersom ikke ny kunnskap dokumenterer at metoden kan brukes på en velferdsmessig forsvarlig måte.

Denne type behandling utgjorde for øvrig 68 prosent av alle medikamentfrie behandlinger i 2018. Hvis denne metoden fases ut om 2 år, er virksomheten i stor grad avhengig av andre metoder som kan erstatte varmtvannsbehandling for å kunne etterleve sin lovnad om medikamentfrie avlusninger. På bakgrunn av statistikk over antall -og graden av luseoverskridelser på selskapets andre lokaliteter vurderer Mattilsynet at etablering av den omsøkte lokaliteten ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges. Det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav. Mattilsynet har etter en samlet vurdering kommet frem til at lokaliteten kan godkjennes i henhold til deres forvaltningsansvar.

Kystverket har gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven datert 28.1.2019. Kystverket har vurdert de ferdsels- og sjøsikkerhetsmessige konsekvensene ved etableringen av anlegget. Anlegget ligger utenfor merket lei og AIS viser at sjøtrafikken i Gavlfjorden går godt utenfor plasseringen. Så lenge anlegget merkes i henhold til gjeldende regelverk og plasseres som omsøkt, kan ikke Kystverket se at anlegget vil få vesentlig negativ betydning for ferdselen i området.

Fylkesmannen i Nordland har gitt utslippstillatelse for 3184 tonn MTB matfisk av laks, ørret

og regnbueørret på lokaliteten. Etaten skriver at ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener de at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av de aktuelle naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt lokaliteten Svindalen I. På grunnlag av kunnskap om topografi, relativ plassering og strømforhold anses risikoen for forringelse av skjellsandområdet som liten. Fylkesmannen har da også tatt i betraktning at Øyfisk AS ikke skal bruke medikamentelle avlusningsmidler. Et eventuelt gyteområde for pelagisk gytende fisk vil etter deres vurdering kun påvirkes i begrenset grad som følge av forurensning fra anlegget. Fylkesmannen vurderer at omsøkt lokalitet er egnet for denne typen akvakultur, men bemerker at naturlig forhøyede nivåer av organisk materiale samt tilfeller av lukt/misfarging av sedimentet tyder på at bæreevnen er noe begrenset. Ut fra en samlet vurdering innvilger Fylkesmannen omsøkte MTB under tvil. Samlet sett mener Fylkesmannen at risikoen for at den omsøkte etableringen vil medføre forurensning som overstiger tåleevnen til resipienten er lav til middels stor. Dette gjelder for både nærsone, hovedresipienten og tåleevnen til økosystemet.

Fylkesmannen i Nordland har også gitt en uttalelse, datert 8.1.2019, om verneområder, friluftsliv og biologisk mangfold. Etaten skriver at det er registrert skjellsand mellom anlegget og land, fra østlig langside av anlegget og mot grunnere områder. Basert på topografi og strømrøtning, samt at Øyfisk AS i brev til Nordland fylkeskommune av 14.1.2019, om at det ikke skal brukes medikamentelle avlusningsmidler, anser Fylkesmannen risikoen for forringelse som liten. Det er registrert yngleområder for oter (sårbar) ca. 650 meter sør-sørøst for omsøkt lokalitet og ca. 650 meter nordøst for omsøkt lokalitet. Fylkesmannen kan ikke utelukke påvirkning fra anlegget. Yngleområdene er kjent før en eventuell etablering, og Øyfisk AS kan ikke regne med å få fellingstillatelser ved eventuelle konflikter mellom oter og drift på lokalitet Svindalen I. Videre skriver etaten at Lakseregisteret viser at nærmeste anadrome vassdrag er Alsvågvasdraget, som ligger på den andre siden av Gavlfjorden ca. 8 kilometer vest for omsøkt lokalitet. Her finnes en laksebestand i svært dårlig tilstand, der genetisk integritet er svært god, mens gytebestandsoppnåelse og høstingspotensiale er svært dårlig. Det finnes også en redusert sjørøttbestand og en hensynskrevende bestand av sjørøye i dette vassdraget. Basert på avstand og relativ plassering på hver sin side av Gavlfjorden vurderer Fylkesmannen det som lite sannsynlig at omsøkte lokalitet vil medføre uakseptabel risiko for forringelse av anadrome bestander. Avslutningsvis skriver Fylkesmannen at dersom Andøy Fiskarlag sine opplysninger om gyteområde og beite-/oppvekstområde på og rundt omsøkte lokalitet medfører riktighet er Fylkesmannen kritisk til etableringen. Etaten anmoder Nordland fylkeskommune om å undersøke dette nærmere. Utover dette har Fylkesmannen i Nordland ingen merknader angående lokalitet Svindalen I.

Fiskeridirektoratet region Nordland har vurdert søknaden og gitt en faglig uttalelse datert 30.1.2019 om konfliktpotensialet knyttet til fiskeriinteressene. Fiskeridirektoratet region Nordland vurderer at etableringen av lokalitet Svindalen I kun vil ha en begrenset konsekvens for fiskerinæringa, og tilråder derfor at søknaden til Øyfisk AS innvilges.

Tromsø Museum-Universitetsmuseet (UiT) skriver i sin uttalelse datert 24.10.2018 at de gjør oppmerksom på at tiltaket er planlagt rett utenfor land hvor det er registrert automatisk fredete kulturminnelokasjoner. En av de nærmeste fortøyningspunktene mot land ligger kun 150 meter fra kulturminnelokalitet. UiT ber om at dersom det er planlagt tiltak på land eller at anlegget berører strandsonen vil UiT ha melding om dette slik at de kan vurdere saken på nytt, eventuelt foreta en befaring.

Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) skriver, i sin korrigerte uttalelse datert 22.11.2018, at Fiskeridirektoratets registreringer av gytefelt og fiskeområder i området er mangelfullt. Det vises også til problematikk rundt utslipp av kjemiske avlusningsmidler. NFF skriver at de ikke kan tilrå at søknaden innvilges.

Andøy Fiskarlag (AF) skriver 19.11.2019 at forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting i området. AF har i forbindelse med lokalitetssøknaden blitt oppmerksom

på fiskerikartleggingene som er gjennomført i fjorden. AF skriver at det vil være uklokt å ikke bruke føre-var prinsippet i dette området.

MDG Andøy (MDG A) skriver at flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal, og at det ikke vil være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører.

Øyfisk AS har skrevet et brev til Andøy kommune, datert 6.12.2018 hvor de kommer med kommentarer til kommunens uttalelse i saken, kommuneplanens arealdel, fiskeri/gyteområder, inntekter til kommunen, bærekraft og lukkede anlegg.

Problemstilling

Andøy kommune skriver i sin uttalelse at kommunen er negativ til etableringen, og vil anbefale at søknaden om konsesjon avslås.

Andøy kommune har gitt negativ innstilling til søknaden, men uten begrunnelse. Fylkeskommunen skal legge vekt på kommunens innstilling, men det er vanskelig for fylkeskommunen å hensynta Andøy kommunes negative uttalelse ettersom det ikke gis noen begrunnelse for dette, dersom innstillingen anses å være gitt på generelt grunnlag. Imidlertid, planen åpner for næringstiltak som akvakultur i det angitte området.

Drøfting

Vurderinger

Nordland fylkeskommune skal vurdere søknaden etter laksetildelingsforskriften § 30 om generelle vilkår for klarering av lokalitet for akvakultur.

Miljømessig forsvarlighet

Søknaden skal vurderes med hensyn til biologisk mangfold, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter.

Nordland fylkeskommune har vurdert miljømessige forsvarlighet opp mot laksetildelingsforskriften §30a, og gjort vurderinger opp mot naturmangfoldloven og vannforskriften. Basert på den kunnskapen som hittil foreligger i ulike databaser, dokumentasjon innsendt av søker og miljøsekskap, innkomne merknader, samt sektoretatens vurderinger, uttalelser og tillatelser, at føre-var prinsippet ikke kommer til anvendelse og at etablering av nytt akvakulturanlegg Svindalen I er av en slik karakter at påvirkningen fra anlegget ikke vil være til vesentlig større ulempe for miljøet. Til Fylkesmannens kommentar i den naturfaglige uttalelsen, hvor de ber fylkeskommunen om å undersøke Andøy Fiskerlag sine opplysninger om gyteområde og beite-/oppvekstområde. Dette har fylkeskommunen gjort. Fylkeskommunen har kommet fram til at basert på innkomne merknader og Fiskeridirektoratets målinger i området lokalitet Svindalen I omsøkes etablert i, ser man vesentlig mindre fiskeriaktivitet enn mer sentrale deler av fjorden. Det vurderes derfor at fiskeri og akvakultur med små grep kan sameksistere i området. Fylkesmannen har også skrevet i sin utslippstillatelse at et eventuelt gyteområde for pelagisk gytende fisk vil etter deres vurdering kun påvirkes i begrenset grad som følge av forurensning fra anlegget. Etaten skriver videre at ut fra et forurensningsmessig perspektiv mener Fylkesmannen at den omsøkte produksjonen vil medføre lav risiko for forringelse av de aktuelle naturtypene og bestandene som hittil er kjent rundt

lokalitet Svindalen I. Fylkeskommunen er enig i Fylkesmannen sin vurdering og ser ikke noen grunn til å vurdere tiltaket strengere enn utslippsmyndighetene.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven bestemmer at prinsippene i loven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

Søknaden vurderes opp mot ulike databaser som bla. Fiskeridirektoratets kartverktøy, Askeladden, Vann-Nett og Naturbasen. Det foreligger miljøundersøkelser samt strømmålinger for utslippspunktene for lokaliteten. Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vurderingene i forbindelse med søknaden gjøres ut fra tilgjengelig kunnskap, innsendte lokalitetsundersøkelser og registreringer i området. Fylkesråden finner at saken er tilstrekkelig opplyst, for å kunne innvilge landbasert matfiskanlegg med tanke på kunnskapsgrunnlag, jf. § 8 *Kunnskapsgrunnlaget*.

Føre-var-prinsippet kan komme til anvendelse i slike saker, jf. § 9 *Føre-var-prinsippet*. Det kan også være grunnlag for å avslå søknaden om en permanent drift ut fra hensynet til det biologiske mangfoldet, økologiske effekter og naturmiljøet for øvrig, jf. § 10 *Økosystemtilnærming og samlet belastning*. Det er liten påvirkning fra annen akvakultur i området, og den samlede belastningen anses ikke for å overstige tålegrensene for samlet belastning av havområdet. Fylkesråden vurderer at prinsippene og hensynet som skal tas opp mot naturmangfoldloven ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge en lokalitetsklarering.

Vannforskriften

Vannforskriften gir rammer for vannforvaltningen. I henhold til vannforskriften skal tilstanden i alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vannforskriften § 12 omhandler ny aktivitet eller nye inngrep. Lokaliteten ligger i vannforekomsten Gavlfjorden, klassifisert som moderat eksponert kyst, og er per i dag vurdert til å ha god økologisk tilstand. Det forventes at etableringen av lokaliteten ikke vil medføre at miljøtilstanden i vannforekomsten endres i negativ retning.

Avveining av arealinteresser

Søkers behov for arealdisponeringen:

Øyfisk AS på Myre har seks lokaliteter: fire ligger i Prestfjorden, en ligger i Steinlandsfjorden og en ligger i utgangen av Gavlfjorden. Bakgrunnen for behovet for arealdisponeringen er at Mattilsynet har kommet med melding om at de ønsker å gjennomføre kombinert brakklegging av yttersiden av Vesterålen fra Nyksund og sørover. Dette medfører i praksis at både Prestfjorden og Steinlandsfjorden skal brakklegges samtidig, som igjen betyr at fire av fem lokaliteter vil være utilgjengelig for utsett i begynnelsen av 2019. Dette gjør at selskapet nå søker flere lokaliteter utenfor den kombinerte brakkleggingssonen satt av Mattilsynet slik at de kan opprettholde sin produksjon av laks. Fylkeskommunen ser at selskapet har behov for lokaliteten.

Alternativ bruk av området til annen akvakultur:

Fylkesråden kan ikke se at tillatelsen kommer i konflikt med annen eksisterende eller planlagt akvakultur.

Annen bruk av området:

Søknaden er vurdert opp mot annen og alternativ bruk av området.

Fylkeskommunen viser til at lokaliteten har vært offentlig utlyst og annonsert i aviser og lysningsblad, som er normal prosedyre for behandling av søknader etter akvakulturloven og forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (jf. kapittel 2, § 8 om søknadsbehandling).

Fiskeridirektoratet region Nordland har vurdert søknaden og gitt en faglig uttalelse datert 30.1.2019 om konfliktpotensialet knyttet til fiskeriinteressene. Etaten skriver at i 2010 ble det gjennomført fiskerikartlegginger for området ved hjelp av informanter bestående av yrkesfiskere fra nærområdet. Øksnes, Sortland og Andøy Fiskarlag fikk alle mulighet til å komme med innspill til kartleggingene, siden det var sannsynlig at fjorden ble brukt av fiskere fra alle tre kommunene. Det kom den gangen ingen innspill fra Andøy Fiskarlag om at kartleggingene var mangelfulle.

Fiskeridirektoratet region Nordland har tilgang på innmeldt bruk, landingssedler fra fiskemottak og sporingsverktøy, og kan til en viss grad undersøke den nye informasjonen fra Andøy Fiskarlag. Det bemerkes at kun båter over 15 meter er pålagt å ha på AIS (Automatisk Identifikasjons System), men det er en god del fiskefartøy under 15 meter som har installert AIS likevel, og disse gir en god indikasjon på fiskeriaktiviteten i et område. Etaten skriver at i kartet fra Andøy Fiskarlag har de blant annet tegnet inn en fiskeplass merket med «2 – oppvekst- og beiteområde, samt fiskeplass for passive redskaper». Sporingsdata bekrefter at det er betydelig fiskeriaktivitet i området. Det er også meldt inn garnsett som stemmer godt overens med fiskeplassen fiskarlaget har tegnet på kartet. Der det nå søkes om klarering av ny akvakulturlokalitet har Andøy Fiskarlag tegnet inn et gyteområde, som overlapper med et oppvekst- og beiteområde. Sporingsdata viser begrenset fiskeriaktivitet i området der lokaliteten søkes klarert. Sporingsdata koblet opp mot landingssedler viser at det har vært fangst av kveite, brosme, hyse og torsk i området.

Videre skriver etaten at dagens fiskeriaktivitet i Gavlfjorden kan ha endret seg siden 2010, da siste fiskerikartlegging ble gjennomført. Likevel tyder innmeldt bruk, sporings- og landingsdata på at det er betydelig mindre fiskeriaktivitet innenfor arealet der den nye lokaliteten søkes klarert, enn det er i mer sentrale deler av fjorden, særlig litt lengre sør. Andøy Fiskarlag skriver i sin uttalelse at området lokaliteten søkes etablert i hovedsak har en økologisk funksjon, som gyte-, oppvekst- og beiteområde. Fiskeridirektoratet kan ikke utelukke at dette er tilfelle. Fiskeridirektoratet region Nordland vurderer at etableringen av lokalitet Svindalen I kun vil ha en begrenset konsekvens for fiskerinæringa, og tilråder derfor at søknaden til Øyfisk AS innvilges.

Vurdering av innkomne merknader

Merknader vedrørende miljømessig forsvarlighet:

Nordland Fylkes Fiskarlag skriver at kjemikalier mot lakselus er giftige for marine krepsdyr og at utslipp av disse kan bidra til blant annet mindre rauåte og krill, som er et svært viktig startfôr for bl.a. torskeyngel. NFF skriver også at kjemikaliene kanskje kan ha effekt på torskeyngelen og at det er problematisk at de regner området for etablering av lokalitet Svindalen I som gyteområde, mens det ikke er registrert slik av Fiskeridirektoratet. I så måte vil ikke regelverk for utslipp av badebehandlingsvann gjelde for den omsøkte lokaliteten.

Miljøpartiet De Grønne Andøy skriver at flytende akvakulturanlegg vil være en stor forurensningstrussel mot havbunnen utenfor Svindal, og at det ikke vil være mulig å forvalte de marine økosystemene i området med de giftutslippene som oppdrettsnæringen medfører.

Krepsdyr vil bli utsatt for og påvirket av avgiftningsstoffer og forrester fra produksjonen.

Øyfisk AS har i brev til Nordland fylkeskommune den 14.1.2019 garantert for at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse med avlusning. Fylkesmannen er enig i at bruk av føringredienser som ikke er miljømessig bærekraftige er svært uheldig, og vil sterkt oppfordre Øyfisk AS til å begrense dette i størst mulig grad. I utslippstillatelsen fra Fylkesmannen er det fastsatt vilkår om at det ikke skal brukes hydrogenperoksid eller andre kjemikalier i forbindelse ved avlusning. Mattilsynet skriver i sin godkjenning at de på bakgrunn av statistikk om antall- og grad av luseoverskridelser fra selskapets drift på andre lokaliteter, vurderer at etableringen ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges.

Mattilsynet skriver videre at det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav. Med bakgrunn i brev fra Øyfisk AS med garanti om å ikke bruke hydrogenperoksid eller andre kjemiske avlusningsmidler samt vilkår om dette i Fylkesmannens utslippstillatelse og Mattilsynets vurderinger, vurderer fylkeskommunen denne delen av merknadene fra NFF og MDG A som godt opplyst og hensyntatt.

Andøy Fiskarlag mener at det vil være uklokt å ikke bruke føre-var prinsippet i dette området da forurensning fra oppdrettsanlegg i form av avføring, forspill, medikamenter, avlusning og kobber ikke er gunstig i et slikt område.

Fylkeskommunen viser til Fylkesmannen i Nordland sin utslippstillatelse og Mattilsynets godkjenning og er enig i etatenes vurderinger av lokalitetens egnethet. Forurensningsmyndigheten har vurdert forurensningen fra anlegget og kommet til at resipienten ikke vil bli påvirket merkbart negativt av etableringen av lokalitet Svindalen I. Utslipp og spredning av både avføring fra fisk, forspill, kjemiske avlusningsmidler og kobber er vurdert av Fylkesmannen i utslippstillatelsen som er gitt for lokaliteten. Mattilsynet på sin side har vurdert strømforhold, fiskevelferd, smittespredning og bruk av medikamenter og har vurdert at godkjenning kan gis. I henhold til etableringsforskriften § 7 skal Mattilsynet foreta en vurdering av risikoen for spredning av smitte inn til akvakulturanlegget eller til annen akvakulturaktivitet og omkringliggende miljø. Slik smitte omfatter både smittsom sykdom og lakselus. Fylkeskommunen støtter seg på Mattilsynets behandling av saken og vedtak om godkjenning og kan ikke se grunn til å legge til vilkår om lakselusbekjempelse i akvakulturstillatelsen. Dette ligger allerede som vilkår i utslippstillatelsen fra Fylkesmannen, og bruk av eventuelle legemidler, avlusningsmetoder og andre driftsmessige forhold styres underveis i

driften.

Fiskeridirektoratet har også gitt en fiskerifaglig uttalelse med tilrådning for tiltaket, hvor de har vurdert nye opplysninger om området. Fiskeridirektoratet har vurdert at det er mulig med sameksistens mellom fiskeri og akvakultur her uten at påvirkningen fra nyetableringen vil påvirke villfisk negativt i stor grad. Her er fylkeskommunen enig i direktoratet som fagmyndighet sine vurderinger.

Merknader vedrørende annen bruk av området:

Nordland Fylkes Fiskarlag skriver at Fiskeridirektoratets registreringer av gytefelt og fiskeområder i området er mangelfullt. Det vises til deler av Andøy Fiskarlag sin uttalelse og at det er en svakhet i Fiskerirektoratets kartlegginger av området fra 2010 at ikke Andøy Fiskarlag ble intervjuet. NFF stiller spørsmål ved kunnskapsgrunnlaget til Fiskeridirektoratets kartlegging av fiskeriinteressene og viktige naturtyper i Gavlfjorden.

Andøy Fiskarlag skriver at forurensning fra et oppdrettsanlegg vil kunne forstyrre gyting i området. AF har i forbindelse med lokalitetssøknaden blitt oppmerksom på fiskerikartleggingene som er gjennomført i fjorden. De skriver at kartleggingene for Gavlfjorden, som ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil, er mangelfulle. Fiskarlaget har lagt ved et kart i sin uttalelse, der de har tegnet inn fiskeplasser, gyteområder, beite- og oppvekstområder, samt en fiskeplass for krabbefiske, som ikke ligger inne i Fiskeridirektoratets kartverktøy.

Metodene for innhenting av informasjon og kunnskapsgrunnlaget er vurdert av Fiskeridirektoratet som fiskerifaglig myndighet. Det er til enhver tid registrert fiskeriaktivitet som forvaltningen har å forholde seg til. De deler av høringsuttalelsene vil derfor ikke gås nærmere inn på her. Under søknadsbehandlingen har imidlertid Fiskeridirektoratet gjort målinger av fiskeriaktiviteten i området og fylkeskommunen vurderer det slik at området som Andøy Fiskarlag har tegnet opp som gyte-, oppvekst- og beiteområde er betydelig større enn det arealet som vil berøres som følge av etableringen av lokalitet Svindalen I. Fiskeriaktiviteten innenfor arealet som berøres av anlegget med fortøyninger er begrenset til et fåtall fiskefartøy, og det er betydelig større fiskeriaktivitet lengre ut i fjorden.

Fiskeridirektoratet skriver at det er vanskelig å vurdere områdets økologiske funksjon, og om det fungerer som gyte-, oppvekst- og beiteområde. Fylkeskommunen sier seg enig i dette. Det foregår gyting i store deler av Vesterålens sjøareal, og at området har en slik funksjon som Andøy Fiskarlag beskriver, kan ikke utelukkes, men heller ikke bekreftes.

Sporingsdataene til fiskeridirektoratet viser at det er betydelig større fiskeriaktivitet i området som Andøy Fiskarlag har merket med «2» i kartet de la ved uttalelsen sin, enn det det er i arealet som eventuelt vil bli berørt av etableringen av lokalitet Svindalen I, og det vurderes at det her bør kunne være rom for både akvakultur og fiskeriinteresser.

Fylkeskommunen oppfordrer til dialog mellom selskap og lokale fiskarlag, samt yrkesfiskere for å finne avbøtende tiltak slik at begge næringene kan sameksistere. Fiskeridirektoratet har tilrådd søknaden innvilget, og fylkeskommunen er enig i etatens vurderinger og vektlegger i sin vurdering at direktoratet har registrert betydelig mindre fiskeriaktivitet i området lokalitet Svindalen I omsøkes etablert enn i mer sentrale deler av fjorden

Miljøpartiet De Grønne Andøy mener det er prinsipielt viktig å ivareta kystfiskernes rettigheter i denne saken, og hevder at det er en kjent sak at akvakultur fortrenger villfisk. MDG A mener at en etablering av lokalitet Svindalen I vil true allemannsretten og hindre eventuelle lokale fiskere å kunne tilby turistfiske. Det vil også forstyrre inntrykket av urørt natur. MDG A mener at det er viktig å se begrunnelsen til Øyfisk AS, de er kun ute

etter et område der de kan produsere som planlagt for å unngå tap. Den økonomiske gevinsten kommer ikke Andøy kommune til gode. MDG A sier derfor nei til å tillate lokaliteter til Øyfisk AS utenfor Svindal.

Fylkeskommunen viser til Fiskeridirektoratets behandling av saken og tilrådning på bakgrunn av fiskeriinteressene. Som vurdert i forrige avsnitt anser fylkeskommunen at det er grunnlag for sameksistens mellom disse to næringene i området. Når det gjelder påstander om at akvakultur fortrenger villfiskens anses dette som generelle og ikke lokalitetsspesifikke påstander.

Om inntrykket av uberørt natur vil det naturlig nok være synlige installasjoner i overflaten av et etablert anlegg både i form av selve anlegget og fôringsflåte. Det vil også være båttrafikk til og fra anlegg ved behov, men ettersom det allerede foregår en såpass utstrakt fiske i fjorden, vurderes dette å være et område som allerede er preget av fiskeriaktiviteter og trafikk, og det er derfor ikke et helt uberørt område uten aktivitet i dag. At bedriften ønsker å produsere som planlagt for å unngå økonomisk tap og for å opprettholde arbeidsplasser ser fylkeskommunen som naturlig som følge av brakkleggingsregimer som fører til at fire av selskapets fem lokaliteter ikke kan produsere som planlagt.

Fylkeskommunen skal vurdere om selskapet har behov for den omsøkte lokaliteten, og i dette tilfellet vurderes det slik at selskapet bør tildeles denne lokaliteten på bakgrunn av behovet for fleksibilitet og produksjon på lokaliteter i forskjellige brakkleggingssoner.

Ovenfor Andøy kommune anser fylkeskommunen at tiltaket vil kunne bidra til økt verdiskapning i både kommune og regionen, og det vurderes som positivt for næringsutviklingen og sysselsetting i området. Samlet sett vurderer fylkeskommunen det slik at fordelene ved etableringen av lokalitet Svindalen I veier tyngre enn ulempene ved tiltaket, og kan ikke se at det samlet sett er fremkommet momenter i de ulike merknadene som klart skulle tilsi at søknad om etablering av lokalitet Svindalen I bør avslås.

Anne Brith og Øystein Strand, Johanne og Ola Brun samt Reidun Evensen som eier fire feriehus på landområdet ved omsøkt lokalitet har klaget på Fylkesmannens utslippstillatelse. De skriver at ifølge kartet som er vedlagt saken, er det ca. 400 meter fra forflåten til boligene. Lyd- og lysforurensingen vil bli en plage. Videre skriver de at på Åknes er det en sauebonde med ca. 500 sauer. Disse beiter mellom Åknes og Dalen. De går også i fjæra og spiser tang. Dette vil sannsynligvis være forurenset tang. Klagere går også inn på sikkerhetsmessige vurderinger ved etableringen og vier til at Storhavet kommer inn Gavelfjorden. Med nordavind ute i havet, er det store bølger som kommer inn fjorden. De har opplevd at sjøen har slått inn naustdøra og fylt nauset med stein og tror det vil være stor risiko for rømming fra merdene.

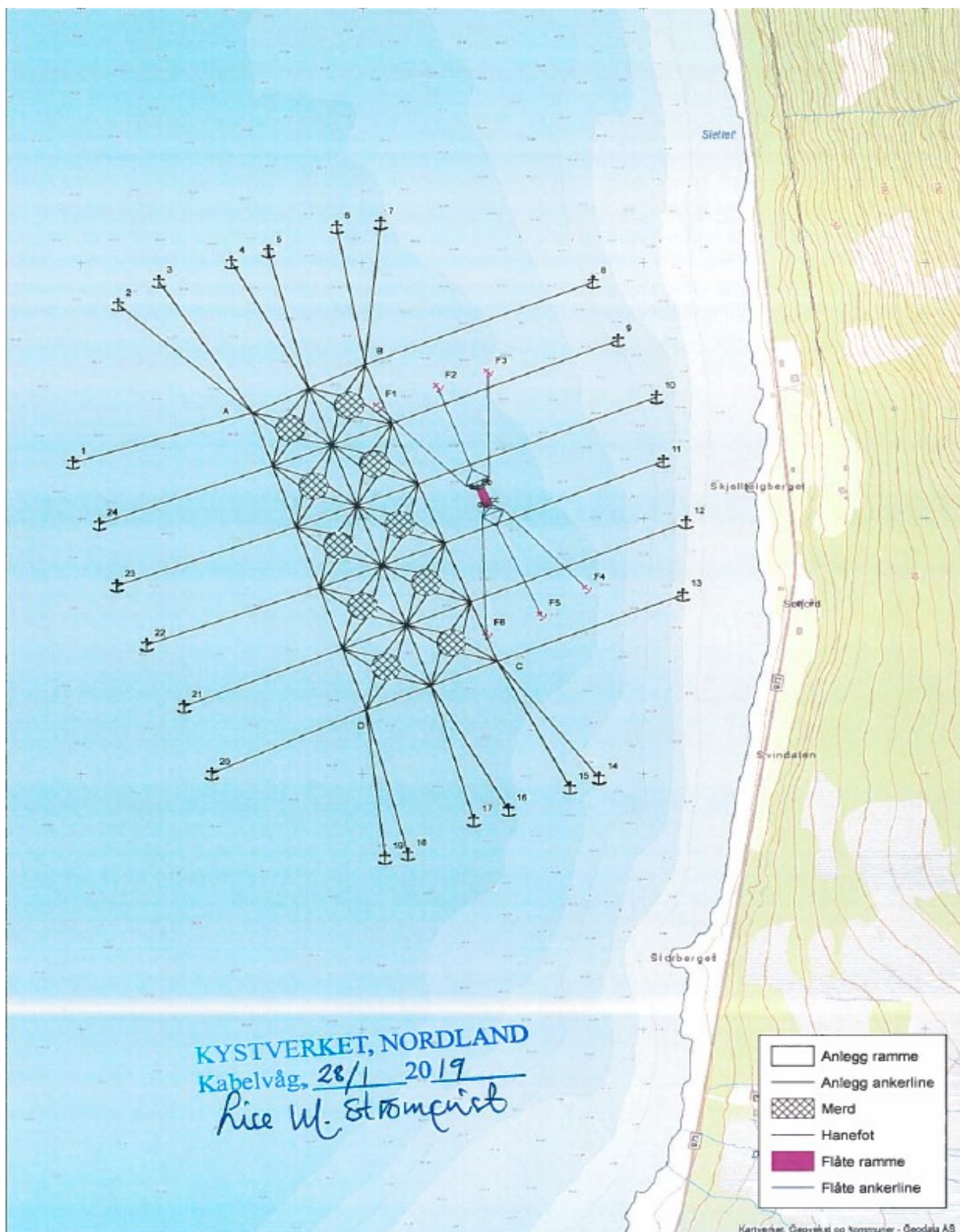
Fylkesmannen som forurensningsmyndighet har vilkår i sin tillatelse for å for å ivareta lyd –og lysforurensning. Dersom anlegget går utover de satte grenseverdiene vil dette medføre pålegg om å rette i dette. Det kan også ved dialog vurderes eventuelle tilpasninger for å unngå sjenerende støy og lys, særlig dersom det er anledning til å benytte landstrøm.

Vedrørende anleggets påvirkning på tang vil nok anlegget gi god påvekst for tang og tare til sauene som beiter i området, ettersom det er kjent at næringssalter fra akvakulturanlegg kan medføre en positiv påvirkning på disse akvatiske plantene. Vedørende den sikkerhetsmessige vurderingen av etableringen av anlegget vises det til at prosjektering av akvakulturanlegg gjøres ut fra strøm, vind- og værforhold, og anleggene skal tåle drift under forholdene de er prosjektert for. Akvakulturanlegg omfattes dessuten av NYTEK-forskriften, som har som hovedformål å hindre rømming og sikre tilfredsstillende teknisk standard på akvakulturlokaliteter. Fylkeskommunen har ikke grunn for å tro at dette spesifikke kystområdet skal være så værhardt at det ikke bør tillates akvakultur her.

Andre verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d i laksetildelingsforskriften:

Fylkesråden er ikke kjent med at lokaliseringen kommer i konflikt med andre forslag til vernetiltak eller verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d i forskriften. Det foreligger ikke noe vedtak om vern eller andre klare restriksjoner som skulle tilsi at det ikke kan tillates akvakultur i området.

Oversiktsbilde og kart over søkt plassering av akvakulturanlegg Svindalen I (første kart: stemplet kart fra Kystverket Nordland, andre kart: plottet anleggsramme i kartverket Yggdrasil).





Tillatelser etter annet lovverk:

Alle nødvendige tillatelser som kreves etter annet lovverk foreligger.

Tiltaket er ikke i strid med:

Vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven

Det aktuelle området for etablering av akvakulturanlegget er i kommuneplanens arealdel gitt formålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Kommunen skriver at med bakgrunn i kommuneplanens arealdel kan det konkluderes med at søknaden ikke er i strid med denne, og at en etablering av akvakulturanlegg vil være i tråd med planen dersom det gis tillatelse.

Vedtatte vernetiltak naturmangfoldloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatte vernetiltak etter naturmangfoldloven.

Vedtatte vernetiltak kulturminneloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i direkte strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven. Det vises til kulturminnelovens meldeplikt dersom det skulle avdekkes kulturminner i området.

Øyfisk AS ved Akvaplan Niva har sendt svar til Tromsø Museum-Universitetsmuseet hvor de har lagt ved kart med oppmålinger av avstand mellom de tre kulturminnene og det

planlagte anlegget, og skriver at de er av den oppfatning at omsøkt anlegg ikke vil komme i konflikt med registrerte kulturminner på land. Ved innvilgelse av tillatelse vil arbeidet på lokaliteten stanses og det vil opprettes kontakt med Tromsø Museum dersom det skulle fremkomme fredede kulturminner innenfor planområdet. Øyfisk AS oppfattet Tromsø Museum som positive til søknaden og håper de fortsatt vil være det.

Vurdering av behov for konsekvensutredninger

Tiltaket skal vurderes etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur. Beslutninger som gjøres etter forskriften er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven jf. forskriften § 3 annet ledd.

Søknaden er vurdert etter forskrift om behov for konsekvensutredning etter sektorlover. Det har ikke kommet inn opplysninger som skulle tilsi at det er behov for konsekvensutredninger.

Konklusjon

Mattilsynet har gitt melding om at de ønsker å gjennomføre kombinert brakklegging i et av områdene selskapet har sine lokaliteter. Dette fører til at flere av lokalitetene selskapet disponerer brakklegges samtidig. Fire av fem lokaliteter selskapet disponerer vil være utilgjengelig for utsett i begynnelsen av 2019. Selskapet søker derfor om lokaliteter utenfor den kombinerte brakkleggingssonen slik at de kan opprettholde sin produksjon av laks. Fylkeskommunen ser at selskapet har behov for lokaliteten

Fylkeskommunen ser at det kan være interessekonflikter i området med tanke på fiskeriene og akvakulturnæringen. Fylkeskommunen støtter seg her til vurderinger av Fiskeridirektoratet som konkluderer med at det vil være mulig med sameksistens næringene mellom i området.

Ut fra et miljømessig perspektiv mener fylkeskommunen at det vil være forsvarlig å etablere lokaliteten som omsøkt. Både Mattilsynets og Fylkesmannens vurderinger av søknaden underbygger dette.

Andøy kommune er negativ til tiltaket og fraråder søknaden, men fylkeskommunene kan ikke se at kommunen har grunnlagt dette, og vurderer dette som en generell uttalelse.

Ut fra en total vurdering mener Nordland fylkeskommune at det i dette tilfellet vil være riktig å innvilge tillatelse til å etablere lokaliteten som det søkes om.

Fylkesrådets vurdering

Alle faglige vurderinger konkluderer med at det er forsvarlig å gi tillatelse til lokaliteten som omsøkt og alle nødvendige tillatelser fra sektormyndighetene foreligger.

Ut fra en total vurdering vil det i dette tilfellet vil være riktig å innvilge tillatelse til å etablere lokaliteten som det søkes om.

Konsekvenser

Vedtaket har ikke administrative eller økonomiske konsekvenser for Nordland fylkeskommune, utover at det kan komme inn klage på godkjenningen, og at dette da kan medføre personellmessige kostnader.

Vedtakskompetanse

Det vises til FT sak 52/16 Reglement for delegering av myndighet fra fylkestinget pkt. 3.22 Lov om akvakultur: «Myndighet etter forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) av 22.12.2004 nr. 1798, delegeres til fylkesrådet» og FR sak 172/16 Reglement for delegering av myndighet fra fylkesrådet pkt. 3.22, Lov om akvakultur: «Myndighet etter forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) av 22.12.2004 nr. 1798, delegeres til vedkommende etatsjef. Vedtak i prinsipielle enkeltsaker skal likevel avgjøres av fylkesrådet.»

Fylkesrådets innstilling til vedtak

Nordland fylkeskommune innvilger søknaden fra Øyfisk AS og gir tillatelse til etablering av lokalitet Svindalen I i Andøy kommune i Nordland.

Bodø den 07.01.2020
Tomas Norvoll
fylkesrådsleder
sign

28.01.2020 Fylkesrådet
FRÅD-019/2020

Vedtak
Innstillingen enstemmig vedtatt

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel) Nordland fylkeskommune Fylkeshuset 8048 BODØ	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)																		
(3) Mottaker (navn og adresse) Øyfisk AS Havnegata 3 8430 MYRE	(2) Dato 30.01.2020 (4) Klageinstans Fiskeridirektoratet Postboks 185 Sentrum 5804 Bergen																		
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om. <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">Klagerett</td> <td>De har rett til å klage over vedtaket.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Hvem kan De klage til?</td> <td>Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Klagefrist</td> <td>Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Rett til å kreve begrunnelse</td> <td>Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Innholdet i klagen</td> <td> De må presisere – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes. </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Utsetting av gjennomføringen av vedtaket</td> <td>Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning</td> <td>Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Kostnader ved klagesaken</td> <td>De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Klage til Sivilombudsmannen</td> <td>Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.</td> </tr> </table>		Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.	Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).	Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.	Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.	Innholdet i klagen	De må presisere – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.	Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.	Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.	Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.	Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.																		
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).																		
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.																		
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.																		
Innholdet i klagen	De må presisere – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.																		
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.																		
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.																		
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.																		
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.																		
Særlige opplysninger <i>En eventuell klage skal leveres via Nordland fylkeskommune.</i>																			



ANDØY KOMMUNE

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Skjolde Industriområde og kommuneplanens arealdel

Saksbehandler	Arkivsaksnummer
Andreas Thanke	19/407

SAKSGANG

Utvalg	Møtedato	Saknr
Formannskapet Kommunestyret		

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
29.01.2020	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Skjolde Industriområde	141941
29.01.2020	Kartutsnitt KPA	141942
29.01.2020	Bestemmelser KPA	141943
29.01.2020	Kart reguleringsplan Skjolde industriområde	141944
29.01.2020	Bestemmelser Skjolde industri	141945
29.01.2020	KPA Innspill KU	141946
03.02.2020	Situasjonskart - Tiltakskart	142117

Forslag til vedtak:

Andøy kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og ber søker om å utarbeide en reguleringsplan for de planlagte reiselivstiltakene i havneområdet på Skjolde

Kirsten Lehne Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken:

Andøy kommune mottok den 17.04.2019 søknad om dispensasjon fra reguleringsplan «Skjolde industriområde» og kommuneplanens arealdel (KPA). Søker er Asgeir Andreassen med sin reiselivsbedrift Experience Andøy AS.

Det søkes dispensasjon for flere tiltak innenfor reguleringsplanen Skjolde industriområde. Området er i KPA avsatt til «næringsbebyggelse» og har fått betegnelsen N11 og N12.

Innenfor område regulert til «Industri – Fiskebruk» søkes det om følgende tiltak (N12).

1. Ombygging av eksisterende brygge/ fiskebruk
2. Overbygd utekjøkken og grillområde, ovn og ildsted
3. Inntil to utleie hytter
4. Rampe for båtutsett
5. Naust
6. Servicebygg med badstue
7. Stålcontainer for bensinlager

Innenfor området avsatt til «Industri» søkes det om følgende tiltak (N11).

1. Område for fiskehjell
2. Område for camping
3. Inntil to utleiehytter

Faktiske opplysninger:

Det er samsvar mellom reguleringsplan og KPA for området. I KPA er områdene N11 og N12 avsatt til «næringsbebyggelse», mens de i reguleringsplanen er avsatt til «Industri/ fiskebruk». Tiltakene må vurderes opp mot både reguleringsplan og KPA.

I bestemmelsene til KPA punkt 2.8 «*Områder for næringsbebyggelse*» heter det «Tillatelse til tiltak iht. plan- og bygningsloven § 20-1 kan ikke gis før området inngår i reguleringsplan. Dette gjelder ikke bruksendringer og mindre tiltak».

Etter § 2 i bestemmelsene til reguleringsplanen skal områdene brukes til industri. Ifølge § 2 d) kan det ikke gis tillatelse til oppføring av boligbygg.

Sektormyndigheter

Søknaden har vært sendt på høring til Nordland fylkeskommune og til fylkesmannen i Nordland. Nordland fylkeskommune har gitt en uttalelse i saken. I høringssvaret fra fylkeskommunen heter det:

«Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til at det gis dispensasjon som omsøkt. Vi vil imidlertid bemerke at kommunen må se til at reiselivsvirksomheten innrettes slik at den i minst mulig grad kommer i konflikt med en evt. ny virksomhet innen fiskeindustrien. Kommunen bør vurdere formålsendring ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.»

Vurdering:

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 kan det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Områdene er i KPA avsatt til «næringsformål». I reguleringsplanen er områdene avsatt til «industri/ fiskebruk», som er en underkategori til «næringsformål». Tiltakene Andreassen søker om er til bruk i sin reiselivsbedrift, og hører naturlig til under formålet «fritids- og turistformål» og ikke «næringsbebyggelse».

I bestemmelsene til KPA heter det at kommunen ikke kan gi tillatelse til tiltak før området inngår i en reguleringsplan. Det vil si at selv en søknad om tiltak som hadde vært i tråd med formålet i KPA ville utløse et krav om reguleringsplan.

Etter en faglig vurdering konkluderes det med at hensynene bak bestemmelsene det ville måtte dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt dersom kommunen innvilger dispensasjon, da det er krav om reguleringsplan for området. I saker der kommunen kommer til at hensynene til arealplaner blir vesentlig tilsidesatt er det ikke nødvendig å vurdere ulemper mot fordeler. Det blir derfor ikke gjort noen videre vurderinger av tiltaket i dette saksfremlegget.

Etter en samlet vurdering mener rådmannen at det på grunn av krav om utarbeidelse av reguleringsplan, og på grunn av tiltakets omfang, ikke kan gis dispensasjon. Rådmannen anbefaler at Andreassen utarbeider en privat reguleringsplan for å realisere sine reiselivsplaner i havneområdet på Skjolde.



Experience Andøy AS

Skjoldehamn

7. august 2019

Andøy kommune,

Andenes

**Sak: Søknad om dispensjon fra gjeldende reguleringsplan Skjolde
Industriområde**

Tidligere relevante dokumenter:

- Reguleringsplan Skjolde Industriområde 28.9.1979
- Kommuneplanens arealdel, side 68, har etter forslag fra Experience Andøy lagt opp til at det drives «Sjøretta turisme», se næringsområde N12.
- 13.11.2011: Søknad om godkjenning av plan for utlegging av flytekaier-Nymoen, Skjolde
- 9.2.2018: Ad eventuell dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan-Skjolde Industriområde
- 29.10.2018: Formannskapet: Salg av eiendom i Skjolde-Kai med atkomstveg, gnr 13, bnr 81

Gjeldende reguleringsplan har reguleringsformål Fiskeindustri, Hamn, Samferdsel og Industri.

Stedet ble bygget opp av firma Ulrik Hansen & Sønner. Brygga ble bygd for ca 80 år siden. Det ble drevet allsidig virksomhet av hans sønn Fridtjof Hansen. Fiskemottak, trandamperi, kull-lager, båtfrakt og annen ekspedisjon. I ett tidsrom ble det hengt mye fisk og så mange som 70 mann kunne være i arbeid. Tilknyttet brygga fantes buer.

Rundt 1980 var det ingen virksomhet og fra bygda ble det da tatt initiativ til å bygge opp en salt- og klippfisk virksomhet. Kommunen regulerte da området, noen eiendommer ble kjøpt opp til formålet. For andre eiendommer finnes grunnavståelseserklæringer, - med formål næringsvirksomhet. Selv om klippfisketørkeriet aldri kom i gang, har reguleringsplanen lagt til rette til annen næringsvirksomhet. Brygga har vært godkjent av Mattilsynet, og det er drevet med produksjon av ferdigprodukter basert på fisk og hval. Det vil fortsatt være tilstrekkelig tilgang på næringsarealer dersom noen melder et behov, uten at reguleringsplanen må oppdateres.

Det har vært drevet rekepillvirksomhet, oppdrett av ørret og torsk, fiskemottak med foredling av fiskemat, mottak av hvalkjøtt, pakking av tørrfisk i tillegg til at anlegget har vært brukt som base for

fiskebåter, og som base for skjelldyrking. Dette er aktiviteter drevet av ulike eiere i flere ulike virksomheter.

Siden 2010 har det vært drevet «Sjøretta turisme» i regi av Andøy Fjordfiske. Firmaet byttet i 2018 navn til Experience Andøy, og driver naturbasert reiseliv. Firmaet er stiftet i 2001 og eies av Asgeir Andreassen og to av hans barn.

Siden eksisterende reguleringsplan både har tillatt «sjøretta turisme» og anlegget delvis er ombygget og har fungert godt også til annet enn fiskeindustri, er det viktig at reguleringsplanens formål ikke endres, men at det gis dispensasjon også til reiseliv.

I det følgende beskrives hva det konkret søkes tillatt:

Innenfor spesialområde «Fiskeindustri»:

Her søkes dispensasjon i forhold til følgende enkelttiltak:

1. Ombygging av brygge, 3. etasje til utstilling og lager. Brygga er utbygd i henhold til tidligere tillatelse gitt 1.3.2013, ferdigattest er gitt, og det er gitt midlertidig brukstillatelse. Brygga er delvis bygd om til reiselivsformål og har vært drevet slik i snart 10 år. For egne gjester tenker vi å lage en utstilling av gjenstander som har vært brukt, relatert til fiske, tranproduksjon, og kystfrakt. Skjoldehamn har en rik maritim historie. På loftet skal kun være korte opphold for egne gjester.
2. Overbygd utekjøkken og grillområde, ovn og ildsted. Vil bli brukt både for egne gjester og tilfeldige besøkende.
3. Inntil to utleiehytter.
4. Rampe for båtutsett tilknyttet ny flytekai.
5. Naust.
6. Servicebygg med badstu.
7. Bensinlager i stålcontainer innenfor maks tillatt lagerkvantum i sikker avstand fra bygning.

Innenfor spesialområde for «Industri»

1. Område for fiskehjell.
2. Område for camping.
3. Inntil to utleiehytter.

Innenfor område for «Hamn og samferdsel»:

Ingen endring av reguleringsplanen. Veger og parkeringsareal fungerer godt slik planen har lagt opp til. Adkomsten fra fylkesvegen vil fungere godt i forhold til båtutsett og ny flytekai for bygdas folk og «hyttefolk».

Innenfor område «Jordbruk»:

Ingen endring av reguleringsplanen.

Argumentasjon:

Experience Andøy kjenner ikke til at det er andre næringsinteresser knyttet til Skjolde Industriområde. Å fortsatt legge til rette for flere typer sjøretta aktiviteter i Skjoldehamn, enten det er fiske, havbruk, reiseliv eller annet, er avgjørende for å beholde og skape ny næringsvirksomhet i bygda.

Oversikt over kommende byggemeldinger:

En flytekai nord for brygga er plassert i henhold til tidligere søknad. Den er lagt ut ved et landfeste som tidligere eiere av anlegget har brukt. Dette ble redegjort for i søknaden til Andøy kommune fra 2011. Etter avtale med Andøy kommune byggemeldes dette sammen med eventuelle andre flytekaier.

Innenfor område for samferdsel er det aktuelt å anlegge kjørerampe for båtutsett og en flytekai for lokale båteiere. Adkomst og parkering til dette anlegget vil være i henhold til planen.

Det vil leveres byggemelding for enkelttiltakene beskrevet overfor, der det kreves. Flere av tiltakene kan betegnes som mindre tiltak som byggemeldes som en søknad, ikke enkelttiltak.

Vurderinger:

Reguleringsplanformålet bør kunne dispenseres fra fordi anleggenes funksjon bare i liten grad er endret. Funksjonen fiskeindustri vil kunne reetableres og videreutvikles dersom ressurser og andre forhold er til stede.

Med den positive utvikling innen reiseliv som er i Andøy vil det, slik vi vurderer det, på kort sikt være få andre muligheter for bruk av dette reguleringsplanområdet. Selv om kommunen tidligere har tillatt at deler av brygga allerede er ombygd til overnatting, er ikke dette til hinder for å starte fiskeindustri eller andre næringer.

Andøy har allerede fiskerihamner på Andenes, Nordmela og Bleik der det finnes gode utviklingsmuligheter for fiskeindustri. Det å dispensere fra reguleringsplanen i Skjoldehamn skulle derfor ikke være til hinder for utvikling av fiskerinæringa i Andøy. Vi ser heller ikke at de nye tiltakene som det vil søkes byggetillatelse til, som følge av en eventuell dispensasjon, vil være til hinder for framtidig fiskeindustri.

Vi har også vurdert om noen av tiltakene kommer inn under TEK 17, § 6.4. Det kan tenkes at det er mulig å tilpasse noen av tiltakene innenfor målekravene i forskriften. Imidlertid må kommunen bestemme hva som er et rimelig detaljeringsnivå for byggesøknader. Innenfor reguleringsplanområdet er ingen mangel på arealer og heller ingen konkurrerende behov som skulle tilsa at detaljerte målekrav på areal og bygninger skulle være nødvendig.

Søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens Arealdel:

Fra planbestemmelsene som viser til 2.7 der 23 næringsområder i Andøy er opplistet.

2.8 Områder for næringsbebyggelse Tillatelse til tiltak iht pbl §20-1 kan ikke gis før området inngår i reguleringsplan. Dette gjelder ikke bruksendring og mindre tiltak.

Andøy kommune synes her å ha lagt et strengt krav om videre planlegging av de fleste næringsområdene. Bruksendring og mindre tiltak kan imidlertid tillates.

I utgangspunktet tolker vi dette som om område N11-N12 Skjolde industriområde ikke kan endres uten ny reguleringsplan.

Kommuneplanens Arealdel har allerede vurdert spørsmålet reiseliv kontra fiskeindustri, og tillatt reiseliv. Vi tolker det slik at vi har to alternativer, enten å lage en ny reguleringsplan som det egentlig

kreves, med et delt formål, eller å søke dispensasjon fra det som ble vedtatt, men er i motstrid til reguleringsplanen.

Vi søker derfor ikke dispensasjon fra Kommuneplanens Arealdels bestemmelse, og ber om at reguleringsplanen slik den faktisk foreligger innarbeides ved revisjon av arealplan. Tiltakshaver har behov for videre utvikling av området. Å stille krav om å lage en ny reguleringsplan, som koster 200 000-300 000 kroner, vil ikke være nødvendig.

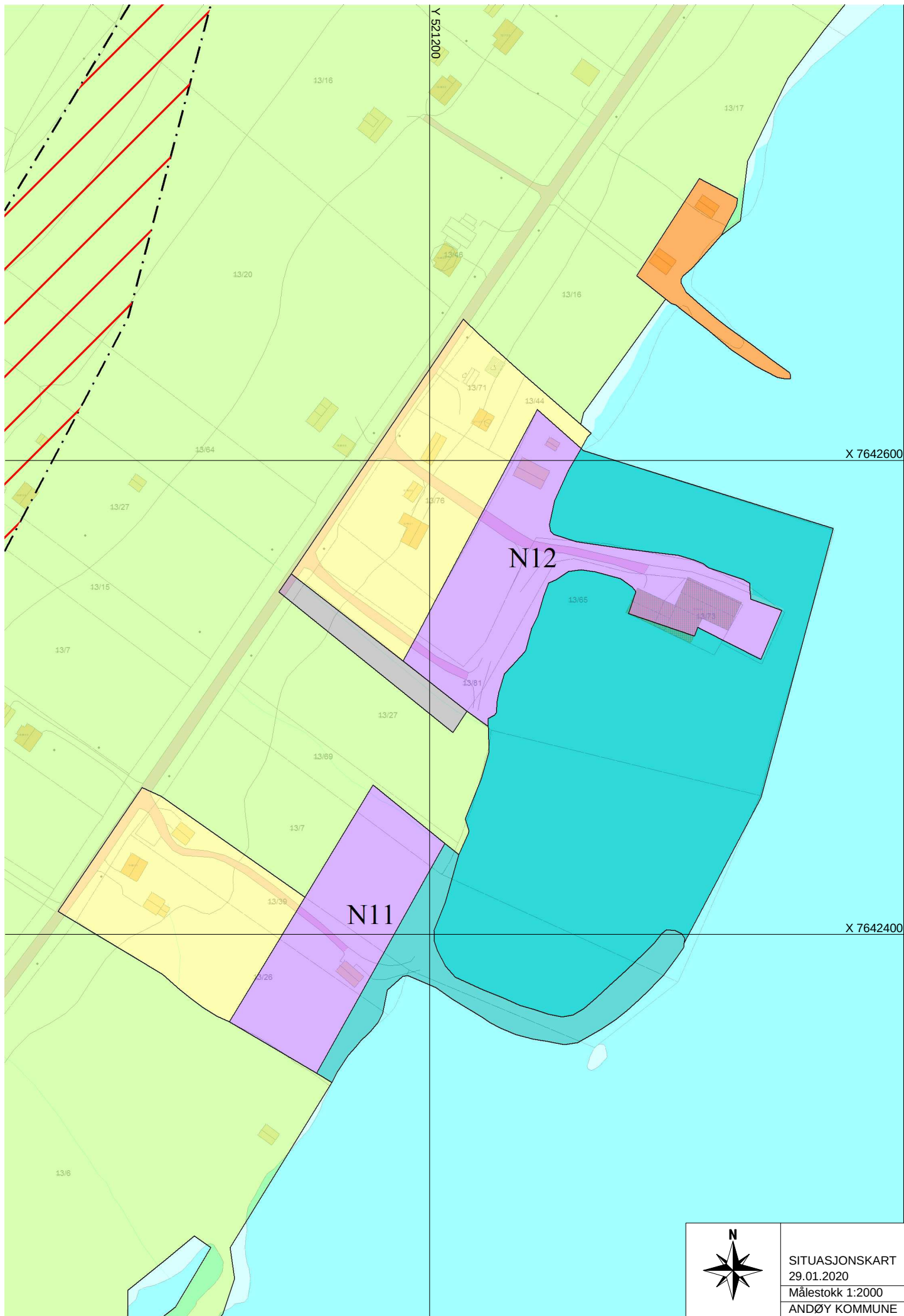
Argumentasjon: Andøy kommune er inne i en spennende utvikling innen reiseliv. I koblingen reiseliv og tradisjonell utnyttelse av råvarer fra havet ligger det spennende muligheter for dette området, som vi vil satse videre på. Anlegget er svært godt egnet til å tilby gjester å fiske, å ta vare på råvarer og å tilberede lokal mat.

Fokus for vår bedrift er å legge ressurser i utvikling og drift. Å bruke ressurser på en ny reguleringsplan uten at det er behov for en plan for å utvikle bedriften videre, finner vi ikke riktig.

For næringsområde N12 bør formålet fortsatt være fiskeindustri, industri, landbruk, hamn og samferdsel. Området er fra vårt ståsted planavklart, og en endring av reguleringsformålet er unødvendig. Vi mener derfor at det ikke er nødvendig å søke dispensasjon fra planbestemmelsene pkt 2.7.

For Experience Andøy

Asgeir Andreassen



2.8 Områder for næringsbebyggelse

Tillatelse til tiltak iht pbl §20-1 kan ikke gis før området inngår i reguleringsplan. Dette gjelder ikke bruksendring og mindre tiltak.

2.9 Idrettsanlegg

I områder som er vist med plankrav K, kan tillatelse til tiltak iht pbl § 20-1 gis iht kommuneplan.

	Område	Underformål og utfyllende bestemmelser	Plan-krav
l1	Andenes sør	Flerbrukshall/ omdisp fra forsvarsformål	K
l2	Bleik	Golfbane	DR
l3	Risøyhamn nord	Motorsport	DR

2.10 Områder for råstoffutvinning

Råstoffutvinning eller fradeling til slikt formål kan det ikke finne sted før området inngår i en godkjent reguleringsplan. Mineralloven gjelder også for disse områdene.

2.11 Områder for andre typer bebyggelse og anlegg, Naust

Det kan tillates bygd naust eller tiltak på eksisterende naust på følgende vilkår:

- Takvinkel skal tilpasses øvrige naust og være mellom 25-35°
- Naust skal være røstet mot vannet
- Gesims-/mønehøyde kan være inntil 2,5/4 m
- Naust tillates ikke innredet til opphold/beboelse
- Naust skal ikke være i konflikt med fri ferdsel i strandsonen
- Naust tillates ikke inngjerdet
- Naust skal ikke være større enn 30 m²

3. Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift

3.1 Forholdet til jord- og skogloven

Innenfor LNFR-områder gjelder jord- og skogloven. Enkeltøknader behandles i samsvar med disse.

3.2 LNFR for tiltak basert på gårdens ressursgrunnlag

I LNFR-områdene tillates ikke annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som er knyttet til landbruks- og reindriftsnæring, fiske, fangst, akvakultur, allment friluftsliv eller ferdsel til sjøs.

Nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, allment friluftsliv eller ferdsel til sjøs kan tillates oppført innenfor 100-metersbeltet til sjø og vassdrag. Ved plassering og utforming skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, jordvern, landskap og andre allmenne interesser.

Nødvendige bygninger og anlegg i tilknytning til landbruksvirksomhet kan oppføres i 100-metersbeltet langs sjøen, dersom bygning/anlegg blir plassert i tilknytning til gårdstun/anlegg. Gjenoppføring av erstatningsbygg etter brann, ulykke eller naturskade kan foretas i 100-metersbeltet langs sjøen uten at det søkes dispensasjon for tiltaket. Det samme gjelder for ombygging av eksisterende byggverk for å sikre at byggverkets funksjonalitet ivaretas.

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR
"SKJOLDE INDUSTRIOMRÅDE" - ANDØY KOMMUNE.

§ 1

Det regulerede område er på planen vist med reguleringsgrense.

§ 2

Område for industri.

- a. Innenfor industriområdet kan arealet oppdeles etter de enkelte bedrifters behov, etter grenser som i hvert enkelt tilfelle skal godkjennes av bygningsrådet. Parsellene skal ha mest mulig regelmessig form.
- b. Anleggenes art, utforming og plassering skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet, som kan forutsette at bedrift som antas å ville medføre særlige ulemper, henvises til bestemte deler av arealet eller til andre industristrøk. Der hvor industristrøket støter til boligområder, tillates ikke anlegg som ve-lukt, røyk eller støy vil virke sjenerende for de tilgrensende boligstrøk.
- c. Bebyggelsen skal føres opp av branntrygge materialer og ikke overstige 2 etasjer eller 9,0 meter.
- d. I området tillates ikke oppført boligbygg. Bygningsrådet kan gjøre unntak for vaktmesterleilighet o.l. dersom helserådet samtykker.

§ 3.

Område for fiskebruk.

- a. Bebyggelsen skal oppføres av branntrygge materialer, og ikke overstige 2 etasjer eller 9,0 meter.
- b. Den tillatte utnyttingsgrad er 1,0.
- c. Anleggenes utforming og plassering skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet.

§ 4

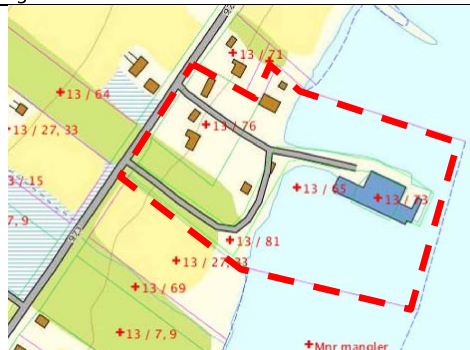
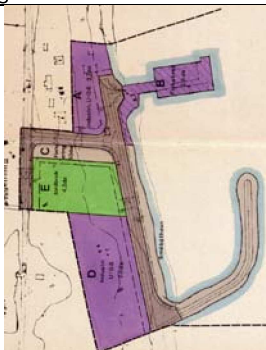
Trafikkområder.

Rabatter og vegskråninger skal tilsåes og gis parkmessig behandling.

§ 5

Unntak fra disse reguleringsbestemmelser kan, hvor særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bygning lovgivningen og bygningsvedtektene for Andøy kommune.

Navn	Skjolde havneområde, søndre Andøy
Dagens formål	Deler av området regulert til industri, Reguleringsplan for Skjolde industriområde 1979
Foreslått formål	Næringsbebyggelse
Arealstørrelse	Ca 22 daa (inkludert sjøareal)
Forslagsstiller	Nordvest AS v/Asgeir Andreassen



Beskrivelse:

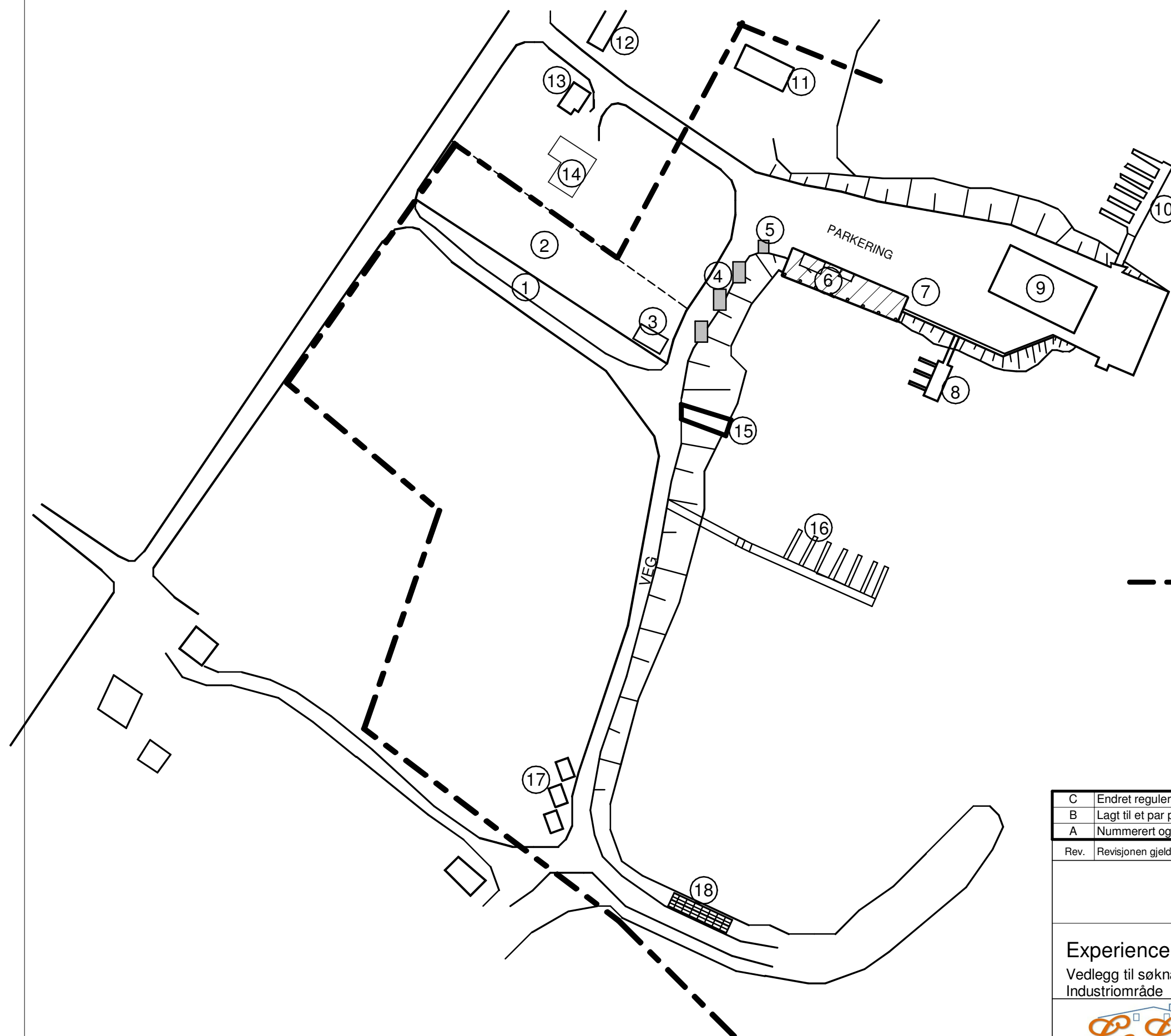
Kommunen har lagt opp til at et område Nymoen eller Myran på Skjolde på Sør-Andøy skal brukes til næringsformål. Kommunen har tidligere vedtatt en rekke klausuler til erverv av eiendommer i tilknytning til havneområde. Det har vært drevet kontinuerlig næringsvirksomhet i området. Kommunen eier kai og vannforsyning, samt vegarealet ned mot kaia. Forslagsstiller ønsker å drive sjøbasert turisme ved anlegget.

Kartutsnittet til venstre er utsnitt av gjeldende reguleringsplan fra 1979, utsnittet i midten angir området som foreslås avsatt til næringsbebyggelse, med rød, stiplet strek. Nordvest AS eier 13/65, samt brygga 13/73. I tillegg eier Asgeir Andreassen 13/76. Kommunen eier 13/81. Utsnitt av planforslaget til høyre med næringsareal i lilla farge, småbåthavn i mørkeblått. Nåværende boliger er vist i lysegult.

TEMA	Konsekvens Verdi/omfang	Forklaring (kunnskapsgrunnlag) og vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen negative konsekvenser
Jordvern		Ingen negative konsekvenser
Samisk natur- og kulturgrunnlag, reindrift		Ikke berørt
Landskap		Ingen negative konsekvenser
Kulturmiljø og -minner		Ingen negative konsekvenser
Forurensning, støy, andre miljøkons.		Ingen negative konsekvenser
Funksjonell strandsone		I Plan og bygningsloven § 1-8 -Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag står følgende (sitat): I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Området er allerede utbygd, og tiltaket vurderes ikke å ha ytterligere negative konsekvenser.
SAMFUNN		
Samfunnssikkerhet		Det er ikke kartlagt flomfare for Andøy. Ellers ingen andre kjente natur- eller virksomhetsrisikoer.
Barn og unges oppvekstmiljø		Ingen negative konsekvenser
Samferdsel og infrastruktur		Ingen negative konsekvenser
Tilgjengelighet til uteområder, gang- og sykkelvegnett		Ingen negative konsekvenser
Mulighet for friluftsliv og rekr.		Ingen negative konsekvenser
Behov og utvikling av Andøysamfunnet		Videreføring av formålet næringsbebyggelse er viktig for å opprettholde virksomheten ved anlegget.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Samlet vurdering		Videreføring av næringsbebyggelse er viktig for å opprettholde virksomheten ved havneanlegget.
Rådmannens innstilling		Innspillet imøtekommes.

BESKRIVELSE:

1. PARKERING SMÅBÅTHAMN
2. KORTTIDSPARKERING CAMPINGVOGN OG BOBILER
3. NYTT NAUST
4. UMLEIE RORBU/HYTTER
5. BADSTUE
6. UTEKJØKKEN
7. GRILLPLOSS
8. GJESTEHAVN
9. BRYGGA
10. HAVN FOR UMLEIEBÅTER
11. ULLENAUSTET
12. TORVSIÅ
13. FRITJOFKONTORET
14. RAGNAHUSET
15. RAMPE FOR UTSETTING AV BÅTER
16. SMÅBÅTHAVN
17. UMLEIE RORBU/HYTTER
18. FISKEHJELL



--- REGULERINGSGRENSE SKJOLDE INDUSTRIOMRÅDE

C	Endret reguleringsgrensen og litt tekst	ALF		19.06.19
B	Lagt til et par punkt og rettet opp noen linjer	ALF		17.06.19
A	Nummerert og skrevet inn beskrivelse	ALF		14.06.19
Rev.	Revisjonen gjelder	Utført	Kontr.	Dato
		Målestokk	Dato	15.02.2018
		1 : 1000	Tegnet	ALF
			Kontr.	.
		Arkstørrelse A3	Prosjektnr.	RE-18002
		Tegningsnr.		Rev.
		A100		C

Experience Andøy

Vedlegg til søknad om dispensasjon Skjolde Industriområde



Gårdsveien 5, 8481 Bleik
tlf. +47 97044933
mail. post@lalinja.net
Org.nr. 977 373 344

Autodesk Revit

19.06.2019 16:29:42