



ANDØY KOMMUNE

Tilleggsinnkalling for Kommunestyret

Møtedato: 18.05.2021
Møtested: Andenes Idrettshall
Møtetid: Kl. 11:00 – 18:00

Medlemmer med gyldig forfall eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 76 11 50 00. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Dokumenter som ikke er offentlige, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på forhånd ønsker å gjøre seg kjent med innholdet i disse dokumentene, er dokumentene tilgjengelig på rådhuset.

Andøy kommune

Knut Nordmo
Ordfører

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
58/2021	Spørsmål og interpellasjoner - Spørsmål fra Arne Robert Svendsen vedrørende tilgang på effekt av strøm til landing av elbil hjemme - Spørsmål fra Arne Robert Svendsen vedrørende arkiv i Andøy kommune	
60/2021	Referatsaker Nr. 3 Brev fra Åse Vel, dat. 04.05.21, angående gang- og sykkelvei på Åse	
67/2021	Vedlegg til sak - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Diverse tiltak på eiendommen til Marmelkroken - Uttalelse fra Statsforvalteren	

Fra: Andøy MDG <andoy@mdg.no>
Sendt: tirsdag 4. mai 2021 16:57
Til: Knut Nordmo; Greta Jacobsen
Emne: Spørsmål til ordfører vedrørende tilgang på effekt av strøm til lading av elbil hjemme.

Spørsmål til ordfører i Andøy kommune

Verden elektrifiseres. Over 50% av nybilsalget er elektisk, industrielle prosesser elektrifiseres og vi står foran en omlegging av fartøy til å håndtere fornybare energibærere. Dette krever et robust kraftnett. To nye hurtigladere er på vei opp i kommunen, det tar rekkeviddeangsten bort fra oss alle her regionalt. Samtidig er garasjen elbilens viktigste ladestasjon. Mulighet for hjemmelading av elbil med effekt opp til 7KW ladere er grunnleggende infrastruktur i 2021.

Jeg har fått tilbakemelding fra elbileiere i Andøy om, at Andøy energi, med bakgrunn i for liten kapasitet på deler av nettet ikke vil tillate installasjon av ladere til elbil med 32amp sikring, eller 16amp sikring på utvalgte steder, selv om hovedsikringen til hjemmet er dimensjonert for effekten.

Med hvilken myndighet fatter Andøy Energi vedtak om hvilke apparater som kan installeres i hjemmet, så lenge effekten på hovedsikringen er dimensjonert for det?

Hvorfor har ikke Andøy energi sørget for tilstrekkelig kapasitet til elektrifisering av transport i nettet?

Og hva er Andøy energi sin strategi når det kommer til elektrifisering av transport i Andøy kommune?

Hva tenker ordføreren, som generalforsamling til Andøy Energi, om dette problemet?

Robert Svendsen
Miljøpartiet De Grønne, Andøy

Fra: Andøy MDG <andoy@mdg.no>
Sendt: tirsdag 4. mai 2021 16:41
Til: Knut Nordmo; Greta Jacobsen
Emne: Spørsmål til ordfører vedrørende arkiv i Andøy kommune

Stiller følgende spørsmål til ordfører vedrørende arkiv i Andøy kommune.

I behandlingen av spørsmål knytte til "garasjesaken" i Risøyhamn, ble det under administrasjonens forklaring rundt saken nevnt at det før 2005 ikke fantes arkivmateriale fra byggesaken. Det fremgikk også under innbygger spørsmålet som ble stilt om saken, at det foreligger ulik/manglende dokumentasjon i forhold til kommunens arkiver og spørsmålsstilleren om akkurat denne saken.

Spørsmålet jeg ønsker å stille ordfører handler derfor om arkiv, arkivforvaltning, ansvar, kompetanse og digitalisering.

Som alle vet er arkivet i en kommune selve historien til kommunen. Det er her vi finner dokumentasjon over tid på hva som er vedtatt, gitt tillatelse til, og til hvem, og hvilke saker som har vært behandlet. Arkivet er derfor hjerte i en kommunes forvaltning og all journalverdig dokumentasjon, være seg på telefon, e-post eller skriftlig skal lagres, oppbevares, gjøres tilgjengelig og søkbart, basert på den til en hver tid gjeldende arkivstandard. For å få dette til må alle kommuner ha kompetanse, verktøy av fysisk og digital karakter og tid til å gjennomføre lovpålagt arbeid knyttet til arkivet.

Spørsmålene er som følger:

- Andøy kommune har en arkivplan fra 2015. Denne skulle vært revidert i 2019/2020. Er arkivplanen i tråd med dagens standarder for journalføring og arkivering av saksdokumenter og hvordan følges arkivplanen opp?
- Skjer dokumenthåndtering under saksbehandling og arkivering i tråd med arkivplanen og gjeldende standard?
- Hvilke avvik er det registrert knyttet til sak/arkiv de siste 12 månedene?
- Har vi en arkivansvarlig med rett kompetanse i Andøy kommune, og har de ansatte som daglig jobber med arkiv fått tilfredsstillende opplæring for å kunne utøve jobben sin?
- Hva er status på de historiske arkivene - og hvorfor er det ikke satt i gang et arbeid med å digitalisere historiske arkiv, slik de fleste kommuner i Norge har gjort?
- Følger de ulike enhetene samme standard for journalføring og arkivering i Andøy kommune, eller foreligger det interne rutiner på hver enhet?
- Hvilke rutiner finnes for opplæring og innføring av nyansatte i sak/arkivsystemet - og følges disse?
- Hvilket forbedringspotensial har Andøy kommune når det kommer til sak/arkiv, i forhold til at det er varslet tilsyn på området fra Statsforvalteren høsten 2021.

Vh Robert Svendsen
Milljøpartiet de Grønne, Andøy



Åse, 69°00'56" N, 15°48'15"

Velforening for Åsebygda
Stiftet 12. april 1989

Andøy Kommune
v/ kommunestyre rep.

Åse 04.05.21

Gang- og sykkelvei på Åse

Åse Vel er skuffet over at Andøy kommune ikke har fått trafiksikkerhetsplanen på plass. Dette gir signaler om at det ikke blir søkt midler til reguleringsplan i år heller. Det er kritikkverdig at kommunen ikke har høyere prioritet på trafiksikkerhet og trygg ferdsel for myke trafikanter.

I kommunestyremøte mars 2020 lovet rådmannen at de skulle søke midler innen fristen 1. juli 2020. I Andøyposten datert 25. August 2020 står det at Andøy kommune glemte å holde fristen til å søke midler, selv etter påminning før fristen og purrebrev fra Åse Vel.

Det er et stort ønske fra alle i bygda å få videreført gang- og sykkelvei fra det nye sykehjemmet til Vøling. Trafiksikkerhetstiltakene er høyst nødvendig da det er en betydelig belastning på fylkesveien gjennom gården. Enkelte kjøretøy tar ikke hensyn, og vi opplever stor økning av tungtransport med høy fart.

Det bor nå 17 småbarnsfamilier med 36 barn under 18 år fra Vøling til nåværende gang- og sykkelvei. Det er skolebarn som går og sykler til skolen. Slik som skoleveien er i dag, er den ikke forsvarlig for våre minste innbyggere.

Åse Vel håper nå at våre folkevalgte gjør det de kan for å påvirke og få fortgang i saken. Vi har ventet lenge nok!

Forøvrig er det positivt at det kan se ut som det er fremdrift i gang- og sykkelvei planene på Dverberg.

Mvh
Styret i Åse Vel

Gørill B Lyngra

Kristine Lauritzen

Styret etter årsmøtet 10.06.2020:

Faste styremedlemmer:

Kristine Lauritzen (*leder*)
Gørill Bergersen Lyngra (*sekretær*)
Yngve Kristiansen (*kasserer*)
Ulf Jøran Fjellvang (*styremedlem*)
Kaisa Herfindal (*styremedlem*)

Varamedlemmer:

Ole Vollan
Berit Skoglund
Rita Fjellvang

Revisor: Randi Vollan

Bankkontonr.:

4570.17.89841

Organisasjonsnr.:

996 496 171

Facebook:

Åse Vel



Andøy kommune
Postboks 187
8483 ANDENES

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ole Christian Skogstad,

Uttalelse- Dispensasjon for oppføring av gapahuk mm. - 7/35 og 64 - Andøy

Statsforvalteren viser til oversendelse datert 10.03.21, samt e-post med ytterligere kartgrunnlag.

Vi har ingen merknader til omsøkte tiltak ved lokaliteten benevnt som B og C. Når det gjelder gapahuk i Bøfjæra, er Statsforvalteren kritisk. Dette ut fra at den omsøkte gapahuken er omsøkt som et ledd i næringsvirksomheten på eiendommen, og sånn sett forbeholdt reiselivsanleggets gjester. Dette vil være en uheldig privatisering av en del av strandsonen som inngår i et viktig friluftslivsområde som strekker seg til Sørmele. Ettersom tiltaket ikke er ment som tilrettelegging for allmennheten, vil den negative virkningen av gapahuken være betydelig.

Bø våtmarksområde er videre et viktig område for fugl. Det er registrert flere forvaltningsinteressante arter her, hvorav flere som er oppført på Norsk rødliste for arter. Flere av disse, herunder storspove, makrellterne mv. er antatt hekkende i området. Anlegg for bruk i forbindelse med turistbasert reiseliv vil raskt kunne medfører uønsket tilrettelegging og kanalisert ferdsel i området i deler av året hvor naturmangfoldet er på det mest sårbare. Det er grunn til å tro at denne virksomheten vil virke forstyrrende på og begrense fuglers bruk av området.

Statsforvalteren ser at hensynene bak LNFR-formålet og strandsonevernet raskt vil kunne bli vesentlig tilsidesatt, spesielt hva gjelder natur og friluftsliv. Vi ber derfor om at det sees på alternativer som i mindre grad kommer i konflikt med disse interessene.

Vi ber om underretting av vedtak i saken.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent