



Andøy Kommune



KOMMUNESTYRET 18.11.19

Åpen spørretid

- Spørsmål fra Kari Vik angående vindkraftindustrien på Andmyran

Idet jeg viser til Kommunestyrets reglement § 5 ÅPEN SPØRRETID ber jeg herved om adgang til å stille spørsmål til kommunestyret til kommunestyremøtet 18.11.2019.

Spørsmål til kommunestyret vedrørende vindkraftindustrien på Andmyran.

Min forståelse av kommunens viktigste oppgaver er å ta vare på sine innbyggere fra fødsel til død. Da er forebyggende helse viktig slik at de så langt mulig slipper å oppsøke helsetjenesten.

I bygdene Skarstein, Breivik, Ramsa og nordligste del av Kvalnes har vi i dag et helsebringende nærmiljø. Disse godene er nå i fare. Tyske investorer har overtatt Andmyran vind. De søkte om utsatt frist med eneste formål. ifølge dem selv å få tilgang til elsertifikatene som blir avviklet i 2021. På det åpne møtet som nylig ble avholdt i Breivik kom det tydelig frem at beboerne kommer bakerst i rekken.

Da Andøy kommune i 2005 og senere i 2007, sa ja til vindkraft på Andmyran, stilte kommunen noen premisser. Turbinene skulle plasseres 1200 fra bebyggelsen som anbefalt av kommunelegen. og den underlige brummende lyden delegasjonen til Smøla erfarte skulle undersøkes og avklares for å finne årsaken. En kan mistenke at lavfrekvente lydbølger og infralyd som er svaret. Det er lydbølger som ikke høres men kjennes så lenge turbinene produserer og disse kan være skadelig for helsen.

Dessuten krevde kommunen at det måtte gjøres en avklaring av eventuell kompensasjon for verdiforringelse av eiendommer for beboerne. Det viser seg at husene nesten blir verdiløse. Husk at turbinene blir liggende fra sørvest til nordvest for bebyggelsen. Mange fortvilte beboere står i fare for økonomisk ruin.

Disse vedtakene ble overprøvd av OED og området på Andmyran fikk statlig regulering. Turbinene skulle være 700 m fra bolighus og det var ikke et ord om økonomisk kompensasjon.

Dersom Andøy kommune går inn for at denne utbyggingen skal fullføres, vedtar de samtidig at en del av befolkningen skal ofres av hensyn til inntekt i form av eiendomsskatt. De vedtar at noen skal falle utenfor felleskapets goder. De vedtar at om lag 2-300 innbyggere kan utsettes for planlagt helserisiko.

Hvordan stemmer dette med brosjyren for SAMSKAP som fremhever muligheten for det «gode liv» i Andøy, og levende bygdesamfunn i hele kommunen.

Mitt spørsmål er følgende:

1: Hvordan har Andøy kommune tenkt å ta vare på befolkningen i de berørte områdene? Det være seg helse og/eller økonomisk ruin.

2: Hvordan passer dette med kommunens fokus på turisme og naturopplevelser når de må reise forbi 7 km monsterturbiner og «spøkelsesbygder» før de når kommunesenteret?