



REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

Oppstartsmøtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene i etterkant av møtet. Tekst i blått inneholder linker til nyttige nettsteder.

Saksnavn: Grusuttak Rise,
Bjørnskinn
Saksnummer: 1871_201902
Saksbehandler: Emil Iversen
Møtested: Formannskapssal,
Rådhuset, Andenes
Møtedato: 26.04.2019

Til stede fra forslagsstiller

Ronny Bergersen
Dagmar Kristiansen

Til stede fra kommunen

Arne C. Blix
Andreas Thanke
Emil Iversen

1. Bakgrunnen for oppstartsmøtet

Formålet med planen er å tilrettelegge for masseuttak av grus/pukk.

Materiale som forelå fra forslagsstiller til oppstartsmøtet:

- Planinitiativ.docx
- Andøy – 10 – Sjekkliste reguleringsplan -06.02.19.pdf

2. Planforutsetninger

Reguleringsplanform : Jfr. [PBL kapittel 12](#) Detaljregulering Områderegulering

Merknad:

Følgende overordnede planer er relevante for området (regionale planer, areal og transportplaner (ATP), kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner, områdereguleringsplaner, temaplaner med mer):

Arealplaner:

PlanID	Godkjent	Plannavn	Tema/Formål (som blir berørt)
201301	17.03.2014	Kommuneplanens arealdel 2013-2024	LNFR Råstoffutvinning (delvis)

Andre planer:

Ny plan vil erstatte (helt eller delvis) følgende andre planer (reguleringsplaner, bebyggelsesplaner mm):

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

PlanID	Godkjent	Plannavn

Merknad: Ingen andre planer berørt

Pågår det annet planarbeid i nærområdet? Ja Nei

Merknad:

Vil planforslaget samsvare med overordnet plan? Ja Nei

Merknad: Mindre del av planområdet samsvarer med planforslag

Utløser planforslaget krav om KU/planprogram? Ja Nei

Jfr. [Forskrift om konsekvensutredninger](#)

Merknad: Planen vil ikke utløse konsekvensutredning iht. forskriften. Det stilles krav til reguleringsplan uten KU og planprogram

Vil ny plan utløse behov for utbyggingsavtale? Ja Nei

Jfr. [PBL kapittel 17](#)

Merknad: Arbeid med utbyggingsavtale bør varsles samtidig med varslingen av at planarbeid igangsetting.

Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området x Ja Nei

Merknad: Kart har en feilmargin på 2 m

Foreligger det usikre eiendomsgrenser innenfor planområdet Ja Nei

Merknad: Inneholder planområdet usikre eiendomsgrenser - og juridiske grenser på plankartet er ment å følge disse - bør grensene måles inn.

Planforslaget må forholde seg til følgende rikspolitiske/statlige retningslinjer og bestemmelser
(i Planbeskrivelsen må forslagsstiller synliggjøre hvordan man har forholdt seg til disse)

Rikspolitiske retningslinjer, jfr. [PBL 1985 § 17-1 første ledd](#)

for styrking av barn og unges interesser
for vernede vassdrag

Statlige planretningslinjer, jfr. [PBL 2008 § 6-2](#)

for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
for klima- og energiplanlegging i kommunene
for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Rikspolitiske bestemmelser, jfr. [PBL 1985 § 17-1 annet ledd](#)

for kjøpesentre

Statlige planbestemmelser, jfr. [PBL 2008 § 6-3](#)

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

(foreligger ingen pr. 11.12.15)

3. Krav til varsel om oppstart av planarbeidet

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet Jfr. PBL §12-8. Oppstart av reguleringsplanarbeid. Forslag til varslingsmaterialet skal alltid oversendes saksbehandler for vurdering før varslingsmateriale.
NB! Alt materiale til regionale myndigheter – blant annet sosifil av varslingsgrensen – skal sendes som vedlegg til epost. Husk å oppgi Plan ID

4. Viktige utredningsbehov for planarbeidet – kommunens foreløpige vurdering

Jfr. Sjekkliste for reguleringsplaner

Hovedtema	Spesielt viktige punkter for denne plansaken
4.1 Planfaglige vurderinger	Planforslaget vil komme i konflikt med kommuneplanens arealdel. Tiltaket ønskes etablert ved siden av et eksisterende masseuttak som er registrert som R5 i kommuneplanens arealdel. Uttaket ved R5 har ingen kjent detaljregulering. Illustrasjoner skal utarbeides for å vise etappevis uttak og avslutningsfase med tilbakeføring. Forekomstenes betydning som ressurs er beskrevet som meget viktig i NGUs kartdatabase
4.2 Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	Planområdet vil ikke påvirke dyrkbar jord. Det vil stilles krav om tilbakeføring av området til LFN i bestemmelser.
4.3 Miljøvern faglige vurderinger	Det er ingen registrerte arter av nasjonal interesse, verneområder eller viktige naturtyper i planområdet.
4.4 Kulturlandskap og kulturminner	Ingen kjente kulturminner i eller umiddelbar nærhet til planområdet. En mindre del av planområdet samt nabotomten er tydelig preget av inngrep etter masseuttak.
4.5 Samfunnsikkerhet - Risiko og Sårbarhet	Nærmeste bebyggelse ca. 600 meter i sør. Trafikkøkning anses som størst konsekvens for plantiltaket. Må adresseres i ROS-analyse.
4.6 Barn/unge, funksjonshemmede og eldres interesser	Skal ivaretas. Fokus på dette tema under arbeid med ROS i forhold til trafiksikkerhet.
4.7 Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet	Fv. 974, kommunal vei opp til fe-rist ved Bjørnskinn og krysning av fv. 82. Se punkt 4.5.

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

4.8 Andre kommentarer

5. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Forslagsstiller er gjort kjent med sjekklister for reguleringsplaner, og krav til materialet ved innsending av forslag til reguleringsplaner. Lista nedenfor viser hvilke forventninger kommunen har til komplett materiale på bakgrunn av det vi er kjent med på oppstartsmøtet. Forslagsstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt seinere i prosessen.

Skal alltid foreligge	Skal leveres
Målestokkriktig plankart som pdf-fil	X
Sosifil	X
Planbestemmelser	X
Planbeskrivelse	X
Liste over hvem som er varslet	X
Varslingsbrev	X
Avisannonse	X
Kopi av innkomne merknader	X
Utfylt sjekklister	X
NB! Ved eventuelle funn av nye naturtyper i forbindelse med reguleringsplanarbeid som utløser konsekvensutredning skal dette sendes kommunen sammen med det øvrige planmaterialet (kartfil og tekstfil på gjeldende format) – jfr. §8 i forskrift om konsekvensutredninger.	X
Vurderes i den enkelte sak	
Målestokkriktig illustrasjonsplan som pdf-fil	X
Fotomontasjer	
Sol-/skyggediagram	
Perspektivtegninger	
Lengdesnitt gjennom området	
Byggetegninger	
Modell (fysisk/digital)	
Vegprofiler	
Landskapsanalyser	
Annet	

I vurderingen av hvilke vedlegg som skal utarbeides i den enkelte sak skal det legges til grunn at den dokumentasjon man benytter i størst mulig grad skal synliggjøre konsekvensene av utbyggingen slik det er åpnet for i bestemmelsene.

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER

6. Spesielle forhold med hensyn til kommunaltekniske anlegg

	<i>Merknader:</i>
Veg	Kommunal veg fram til Fe-rist
Vann	Ikke relevant
Avløp	Ikke relevant
Overvann	Ikke relevant
Renovasjon	Løses av forslagstiller
Annet	

7. Drøfting

Kommunen sjekker ut planstatus/dokumentasjon for nabotomten. Se om mineralforvaltningen har tillatelser liggende for eksisterende masseuttak (2990 Bjørnskinn nordre):
DIR for mineralforvaltning (DMF) har følgende dokumenter: Oppfølgingssak for Bjørnskinn i Andøy sak-ID 16/0166 og driftsrapport 2018. Begge dokumentene tilsier at uttaket ikke er i drift. Hos DMF har uttaket status som «ikke avklart», og med utsatt frist for søknad om konsesjon.
Det vil dermed si at en reguleringsplan med driftsplan og konsesjon må på plass før området kan benyttes.

Kommunen sjekker også skravurer i plankartet for å oppklare hva dette er.
- Øverste skravur H310 (Ras- og skredfare)

Planområdet ligger i dag i et LNFR-område – intensjon er å tilbakeføre dette arealet etter uttaket slik at det kan benyttes til landbruk.

Forslagstiller ønsker å vite hva som kan gjennomføres uten søknadsplikt. Dette gjelder bestemmelse i SAK som angår arrondering inntil 3 meter.
Kommunen tolker det slik at SAK gjelder for landbruksformål og at bestemmelsene knyttes til bruk av ressurser i tilknytning til gård. Kommunen mener også at uttaket er til kommersielt bruk, ikke landbruk, selv om området skal tilbakeføres til LNFR. Kommunen mener tiltaket ikke unngår søknadsplikt.
Forslagstiller aksepterer denne vurderingen.

Kommunen avklarer eiendomsforhold og kvaliteten på grensene.
Eiendomsforhold sendes i eget dokument. Kvalitet på grensene antas å ha en nøyaktighet på 200 cm.

Trafikksikkerhet – Det er lite trafikk på strekningene, lite aktivitet i området generelt. Mange gode møteplasser for trafikk.

8. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

Forslagstiller varsler oppstart av planarbeid i henhold til PBL § 12-8.
Forslagstiller bør tidligst mulig komme i dialog med direktoratet for mineralforvaltning.

9. Prosessen videre

Når antar forslagsstiller at komplett planmateriale sendes kommunen? : Juni/Juli

