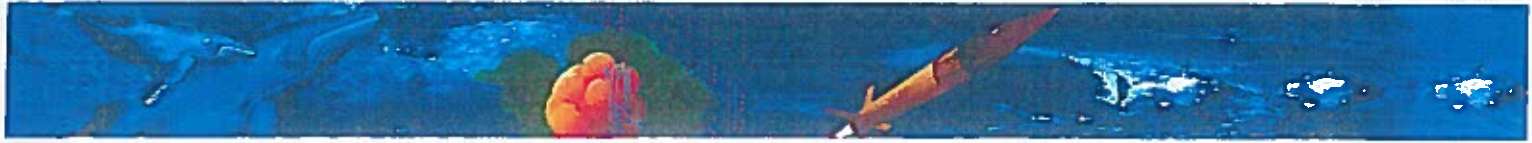




Andøy Kommune



KOMMUNESTYRET 26.02.18

Spørsmål og interpellasjoner:

- Spørsmål fra Karl-Øyvind Bråten (H) angående parkerings- og toalettforhold på Bauktua
- Spørsmål fra John Helmersen (AI) angående reguleringsplanen for FV82 Forfjord-Strandland
- Interpellasjon fra John Helmersen (AI) angående overføring av Norges nasjonale bestemmelsesrett over energiresurser til EUs energibyrå ACER
- Interpellasjon fra John Helmersen (AI) angående Temaplan for kulturminner

Spørsmål til møte i Andøy kommunestyre – mandag 26,02-2018.

Parkering. Toalett forhold Bauktua.

Hadde 29-09-17 ett spørsmål om parkering og toalett forhold på bauktua og andre populære turiststeder.

Nå er vi midt i februar og jeg lurer på hvordan saken står?
Det er ikke lenge for våren er her.

Andenes, 19,02-2018.

Karl-Øyvind Bråten
Andøy Høyre

Til ordføreren i Andøy

SPØRSMÅL TIL KOMMUNESTYREMOTET 26.02.2018
OM REGULERINGSPLANEN FOR FV82 Forfjord-Strandland

Arbeidet med utbedringen av FV82 mellom Sortland og Strandland er i full gang, selv om finansiering av hele strekninga ikke er på plass ennå.

Reguleringsplanen for den strekningen som ligger innenfor Andøy kommunes grenser, var ute på høring og offentlig ettersyn med merknadsfrist 9. oktober 2017.

Spørsmålet er nå: har Andøy kommune fått saken til godkjenning og når i tilfelle kommer den opp til politisk behandling.

Andøy, 21.02.2018
for Andøylista
John Helmersen /sign./
gruppeleder

Til ordføreren i Andøy

INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYREMØTET 26.02.2018

- om overføring av Norges nasjonale bestemmelsesrett over energiressursene til EUs energibyrå ACER

Stortinget skal i mars 2018 behandle et forslag til endring i naturgassloven og energiloven og innbys av regjeringa til å vedta EU sin tredje energimarkedspakke. I korthet er det et spørsmål om Norge skal overføre sin nasjonale bestemmelsesrett over våre energi- og gasskraftressurser til et nyopprettet EU organ som heter Acer.

Norge skal ha møterett i Acer, men ingen stemmerett. I dag bestemmer vi i Norge selv over våre energiressurser, slik at spørsmål om for eksempel priser, hvem vi skal selge til, etablering av nye kabler og kraftstasjoner, uttak av vannmagasiner med mer hører inn under norsk suverenitet. Vedtas forslagene overføres den suvereniteten til EU.

EU ønsker å lage en felles europeisk kraftunion. Det er bakgrunnen for forslagene. Det ligger i det at EU har et ønske om å føre en annen politikk enn Norge på dette område med bl.a. like priser på strøm og nettleie. På det europeiske kontinentet er kraft- og nettleieprisene vesentlig høyere enn her hjemme, slik at forslaget *i realiteten* innebærer økte priser på det norske markedet. Imidlertid får ikke EU til dette uten at også de kan få lov til å bestemme over våre energikilder.

EUs energipakke inneholder «forordningen om grensekryssende krafthandel». Forslaget legger opp til en begrensning i hvordan Statnett kan bruke sine inntekter. Statnett forvalter Norges sentralnett og kraftkabler til utlandet, og pengene som statsforetaket tjener tilfaller felleskapet i form av oppgraderinger av nettet og utjevning av nettleien.

Energiunionen til EU har som oppgave å overvåke de nasjonale energimyndighetene, som hos oss er Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Statkraft. Acer kan pålegge oss å betale for kraftkabler og rørledninger fra Norge til andre land, eksempelvis.

EU krever at reguleringen i Norge skal overtas av en ny reguleringsmyndighet (RME), som skilles ut fra NVE og skal være «helt uavhengig av nasjonale myndigheter». På den annen side skal RME følge det Acer bestemmer! Rekkfølgen i myndighet er at Acer fatter vedtak som sendes til EØS-avtalens overvåkingsorgan Esa, som ord for ord – fatter samme vedtak og sender det videre til RME. Deretter fatter RME (helt uavhengig av nasjonale myndigheter) det samme vedtaket!

Spørsmål:

Er ordføreren enig i at norsk tilslutning til Acer betyr en uønsket svekking av nasjonal kontroll over forvaltningen av våre energiressurser som krever at reservasjonsretten i EØS-avtalen nå benyttes og vil ordføreren stille seg bak en uttalelse til Stortinget som følgende:

Forslag til uttalelse:

Stortinget må si nei til suverenitetsavståelse og norsk tilslutning til EUs energibyrå

Stortinget skal i mars 2018 behandle forslag der regjeringa innbyr til å gjøre Norge til deltaker i det indre marked for energi i EU.

I korthet er det et spørsmål om Norge skal overføre sin nasjonale bestemmelsesrett over våre energi- og gasskraftressurser til et nyopprettet EU organ som heter *Acer (Agency for the Cooperation of Energy Regulators)*.

Vannkraften har vært grunnlaget for utviklinga av Norge som industrinasjon siden tidlig på 1900-tallet. Rimelig, rein og fornybar vannkraft har gjennom norsk konsesjonslover vært et industripolitisk virkemiddel for etablering og utvikling av industriarbeidsplasser og industrisamfunn i store deler av landet, også i Nord-Norge.

Ensidige «forutsetninger» fra Stortinget om hvordan «energimarkedspakken» skal forstås i framtida, er ikke bindene for EUs organer, uten at dette blir formuleringer som EU selv eksplisitt tar inn i sitt regelverk. Energiunionen vil være i kontinuerlig utvikling og stadig mer av energipolitikken vil bli avgjort på overnasjonalt unionsnivå.

Andøy kommunestyre finner ikke at regjeringa har foretatt nødvendige vurderinger og konsekvensanalyse for implementering i norsk lov- og regelverk av EU-forordningene om grensekryssende handel med elkraft og tilslutning i Acer. Derimot foreligger det fra ulike faglig- og politisk hold sterke motforestillinger til dette – i hovedsak om:

- avgivelse av nasjonal politisk råderett over energikildene og nasjonal energipolitikk;
- tap av konkurransekraft og grunnlag for norsk kraftkrevende industri ved at våre komparative fortrinn på energisektoren utlignes i et EU-styrt marked;
- generelt høyere priser på el-kraft som rammer både vanlige forbrukere, industri og andre virksomheter i privat og offentlig sektor;
- negative miljøkonsekvenser ved såkalt effektkjøring i vannkraftverkene

Stortinget må derfor nå si nei til myndighetsoverføring til EU/Acer ved å benytte reservasjonsretten som er nedfelt i EOS-avtalen.

Om det er Stortingets ønske å avgi suverenitet, så må saken behandles i henhold til grunnlovens §115 om suverenitetsavståelse, der det kreves $\frac{3}{4}$ flertall for at et vedtak skal være gyldig..

Andøy, 21.02.2018
for Andøylista
John Helmersen /sign./
gruppeleder

Til ordføreren i Andøy

INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYREMOTET 26.02.2018

- om Temaplan for kulturminner – vedtatt i kommunestyret 03.10.2016

Temaplanen omhandler «Bygninger og bygningsmiljø / kirker og kirkegårder» og hovedmålet med planen er uttalt «å styrke kulturminnevernet i Andøy, og ta vare på et representativt utvalg av kulturminner med betydning for historien». Det står også i innledningen bl.a. at; «Planen skal være ei håndbok for kommunale saksbehandlere, og... Handlingsprogrammet skal sikre en gjennomførbar og langsiktig kommunal forvaltning av et representativt utvalg av kommunens kulturminner.»

I punkt 5 i planen er det listet opp prioriterte kulturminner. Blant disse opplista kulturminner, er punkt 5.16 «Gammelskolen, Åse». Det er foreslått hensynsone 570 – Bevaring av kulturmiljø, ved rullering av KPA.

Det er nå – slik vi noe upresist er informert om, gitt tillatelse fra kommunen til om- og tilbygg på dette kulturminnet fra ca 1894, som tidligere generasjoner rimelig pietetsfullt har tatt vare på i tilnærmet uendret stand, fra i alle fall flyttinga i 1909, slik at den inntil nå har framstått slik at man kunne se hvordan et skolebygg i kommunen en gang så ut – og med letthet kunnet tilbakeføre til originalt utseende eksterior- og interiørmessig – f.eks. som skolemuseum.

Spørsmål:

1. Hva innebærer det egentlig at et bygg er listet opp som prioritert kulturminne?
2. Hvilke hensyn skal tas for bygg under hensynsone 570?
3. Hvilke saksbehandlingsrutiner er det nå etablert for å sikre at de prioriterte kulturminnene i Andøy så langt mulig bevares for ettertida?

Andøy, 21.02.2018
for Andøylista
John Helmersen /sign./
gruppeleder