



**Andøy Kommune**



## **FORMANNSKAPET 06.06.17**

**SAK NR. 67/2017 – REGULERINGSPLAN – OMRÅDEREGULERING  
ANDENES HAVN, VEDTAK**



# ANDØY KOMMUNE

## REGULERINGSPLAN - OMRÅDEREGULERING ANDENES HAVN, VEDTAK

<b>Saksbehandler</b>	<b>Arkivsaksnummer</b>
Arne Blix	14/1410

### SAKSGANG

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Formannskapet	06.06.2017	67/2017
Kommunestyret	19.06.2017	64/2017

<b>Vedlegg:</b>	(på kommunens hjemmeside)	
<b>Dok.dato</b>	<b>Tittel</b>	<b>Dok.ID</b>
31.05.2017	0 - Planbeskrivelse - Områderegulering for Andenes havn - 13.05.16	103190
31.05.2017	1 - Områderegulering Andenes havn - Reguleringsbestemmelser - 13.05.16	103191
31.05.2017	2 - RP Andenes havn - Plankart - 13.05.16	103192

### Forslag til vedtak/innstilling:

1. Reguleringsplan for "Områderegulering for Andenes havn", plan ID 1871201405, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas under forutsetning av at det foretas de endringer i plankart og reguleringsbestemmelser som fremkommer i rådmannens konklusjon i saksforelegget.
2. Reguleringsplanen erstatter og opphever deler av "Reguleringsplan for Andenes havn", plan ID 1871200901.

*Kirsten Lehne Pedersen*

Kirsten Lehne Pedersen

Rådmann

**Formannskapet 06.06.2017:**

**Behandling:**

Enhetsleder Arne Blix orienterte om saken og svarte på spørsmål.

Votering:

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

**FS- 67/2017 Vedtak:**

1. Reguleringsplan for "Områderegulering for Andenes havn", plan ID 1871201405, med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas under forutsetning av at det foretas de endringer i plankart og reguleringsbestemmelser som fremkommer i rådmannens konklusjon i saksforelegget.
2. Reguleringsplanen erstatter og opphever deler av "Reguleringsplan for Andenes havn", plan ID 1871200901.

### **Bakgrunn for saken:**

Kystverket Nordland planlegger tiltak for å bedre sikkerhet, tilgjengelighet og liggeforhold i hele Andenes havn, for kystflåte, industriflåte og fremmedflåte. Arbeidet omfatter utdypingstiltak i farleden, molotiltak og deponering av masse/opparbeiding av næringsareal.

Det er utarbeidet plan for områderegulering for å gi arbeidene en juridisk og planmessig forankring. Etter plan og bygningslovens § 3-7 har Kystverket, etter avtale med Andøy kommune, organisert planarbeidet og utarbeidet planforslag. Reguleringsplanen skal vedtas av kommunestyret.

### **Faktiske opplysninger:**

Reguleringsplanen består av følgende dokumenter:

- ✓ Plankart (målestokk 1:3000 A1) Plan ID: 1871201405. Daterert 13.05.2016
- ✓ Reguleringsbestemmelser, datert 13.05.2016
- ✓ Planbeskrivelse med konsekvensutredning, datert 13.05.2016

Plankart og reguleringsbestemmelser er juridisk bindende, mens planbeskrivelse og konsekvensutredninger orienterer om ulike forhold ved planen.

Følgende andre vedlegg er utarbeidet og følger planen.

- ✓ ROS-analyse
- ✓ Safetec – Kvalitativ risikoanalyse Andenes Fiskerihavn
- ✓ Konsekvensutredning Landskap
- ✓ Konsekvensutredning Marint Naturmiljø
- ✓ Konsekvensutredning Støy
- ✓ Konsekvensutredning Luftforurensing
- ✓ Konsekvensutredning Regionale virkninger
- ✓ Samfunnsøkonomisk analyse av tiltak i Andenes havn.
- ✓ Trafikkanalyse

### Kort om bakgrunnen for planforslaget:

Andøy kommune er en av Nordlands største fiskerikommuner. Andenes havn er kommunens viktigste fiskerihavn, og en av de mest attraktive fiskerihavnene i Nordland. Andøy kommune ønsker å utvikle havna videre til å bli en av de beste fiskerihavner i Norge. Dette vil kreve tiltak knyttet til infrastruktur, tjenestetilbud, velferd, leveringsforhold, liggeplasser, logistikk og omdømmebygging.

Andenes havn er det største foreslåtte fiskerihavntiltaket i Nasjonal transportplan 2014-2023. I Kystverkets handlingsprogram for perioden 2014-2023 er tiltak for Andenes havn ført opp med oppstart og gjennomføring i siste del av planperioden, 2018-2023. Det er satt av 510 mill. kr til tiltaket.

Dagens havn og havnefasiliteter begrenser imidlertid kapasiteten for landing av fisk og mottak av fartøy, og dermed også mulighetene for ytterligere næringsutvikling knyttet til havna. På grunn av de stedlige forhold med stor sandvandring, skjer det en oppgrunning av hovedinnseilingen til østre havn. Dybden i innseilingen er ca 6,5 meter og den blir stadig mindre. Det er derfor behov for å se på tiltak som kan begrense oppgrunningen og samtidig sikre en roligere innseiling. Innseilingen er i dag dimensjonert for opptil 60 meter lange fartøy, mens det er behov for å ta inn fartøy med lengde opp til 150 meter.

Kaikapasiteten ved kaianlegget i østre havn er for liten for det antall fartøy som skal betjenes, og ferdsel mellom de to havnedelene kan i dag kun gjøres med mindre fartøy. Med etablering av liggehavn i vestre havn vil det være behov for at fartøyene skal kunne bevege seg mellom havnedelene uten å måtte gå ut i åpent hav. En forbindelse mellom havnedelene er i så måte også et sikkerhetstiltak.

Videre ønsker kommunen å stimulere til økt sjørettet næringsetablering i havna. I dag er landareal og kaikapasitet knappe faktorer mht. å få til dette. Gjennom bruk av overskuddsmassene fra utdypingstiltaket kan disse nyttes til "å bygge nytt land" i havna. Nye landområder vil tilrettelegges med mulighet for å anlegge ny kai med bakenforliggende terminal- og containerområde. Gjennom de arbeidene som er planlagt vil havna få store utviklingsmuligheter.

Formålet med planen er at Andenes innen år 2025 skal ha ei effektiv havn som betjener en samlet fiskeflåte, godsfartøy samt andre aktuelle fartøy, og som gjennom tilgang på næringsareal stimulerer til etablering av en variert og sjørettet service- og næringsvirksomhet.

#### Prosess og medvirkning:

Kystverket Nordland har vært initiativtaker og tiltakshaver for planarbeidet, og har, etter avtale med Andøy kommune, hatt oppgavene planadministrasjonen i kommunen normalt har med å organisere planarbeidet og utarbeide planforslag frem til utlegging til offentlig ettersyn/høring.

Oppstart av planarbeidet ble meldt samtidig med at planprogram for «Områderegulering for Andenes havn» ble lagt ut til offentlig ettersyn. Planoppstart ble varslet bl.a. på Andøy kommunes hjemmeside fra 18.12.2014, og i Andøyposten den 22.12.2014. I tillegg ble det sendt ut varsel om planoppstart til myndigheter, naboer og andre interessenter 22.12.2014. Høringsfristen for planprogrammet var 13.februar 2015.

Det ble avholdt informasjonsmøte i kommunestyresalen 09.12.2014 der tiltak og planprogram ble gjennomgått, og der det ble informert om planprosess og muligheter for medvirkning.

Planprogram ble fastsatt av Andøy kommune i kommunestyremøte 4.mai 2015, sak 020/15.

Kystverket nedsatte en referansegruppe som har hatt et aktivt mandat i formingen av tiltaket. Referansegruppen hadde fire møter underveis i planprosessen. Deltagernes mandat har vært å representere sine interessegrupper og å gi innspill til forming av tiltaket.

Det er også holdt nær kontakt mellom kommunen/Kystverket og innsigelsesmyndigheter underveis i planarbeidet, og det ble avholdt et møte med Planforum Nordland 27.mai 2015.

Andøy formannskap vedtok i møte 06.06.2016 at planforslag for områderegulering for Andenes havn, datert 13.05.2016 skulle legges ut til høring og offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10. Utleggingen ble annonsert i avisene Andøyposten og Vesterålen, og en rekke statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og interessenter ble tilskrevet med eget brev av 24.06.16.

Frist for å gi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse ble satt til 2. september 2016. Ved fristens utløp var det kommet inn 11 uttalelser, samt at Nordland fylkeskommune hadde bedt om inntil 2 ukers utsettelse av fristen. Utsettelse ble innvilget, og uttalelse datert 28.09.16 forelå hos kommunen 30.09.16.

Det foreligger ikke innsigelser til planforslaget, jf. plan- og bygningsloven § 5-4.

For ytterligere informasjon om arbeidet som er gjennomført med planforslaget vises det til planbeskrivelsen, og de øvrige vedleggene.

#### **Vurdering:**

Kommunens planadministrasjon har behandlet innspillene i sluttbehandlingen. Nedenfor gjengis og kommenteres de ulike innkomne uttalelsene.

## 1. Sametinget:

Vi viser til deres brev av 24.06.2016.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

Vi minner imidlertid om det generelle aktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

*Kulturminner og aktsomhetsansvaret.*

*Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.*

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevemet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelsen tas til etterretning. Aktsomhetsansvaret knyttet til kulturminnene foreslås innarbeidet i planen gjennom endring i reguleringsbestemmelsenes § 3.3 punkt a).

## 2. Trollfjord Kraft AS:

Viser til brev angående områderegulering for Andenes havn, sendt fra Per Gunnar Olsen 24.06.2016.

Vi synes det er fint at det bygges ut og tilrettelegges for industri og forretnings drift i Andenes Kommune.

Ofte blir kommunikasjonsbehov avglemt under planprosesser. Vi ønsker derfor å minne på at det bør tilrettelegges for kommunikasjon. Trollfjord har infrastruktur i området og leveranser gjennom Trollfjord Bredbånd AS. Jeg har tatt en utskrift av det vi har av kummer og rør i området som jeg har satt inn under. Vi ønsker at det klargjøres slik at vi kan levere til nye lokasjoner i området uten at vi må grave opp områder med påkostet overflate. En måte å gjøre dette på er å legge 110 mm trekkerør gjennom disse områdene. F.eks. kryssing av vei/ gangvei/ parkeringsplasser osv. Eventuelt har vi egne rør som kan legges ned hvis det er snakk om lengre strekk. Ta kontakt hvis det trengs befarings eller utfyllende info.

### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelsen er registrert og blir tatt med og vurdert i det videre arbeid med utbygging i de aktuelle områdene. Medfører ikke behov for endringer i foreliggende plankart eller reguleringsbestemmelser.

### 3. Hvalsafari AS:

Viser forøvrig til brev av 12.06.2016 til Andøy Kommune ved ordføreren der jeg tar opp de samme forholdene som jeg tar opp her.

Da vil jeg innlede med litt informasjon som følgende:

Siden 1991 da vi anskaffet hvalsafaribåten "Reine" ble jeg personlig venn av tidligere havnesjef Hans P. Hanssen (Hans Los). I tiden etter ble selvfølgelig det maritime et fast tema hver gang vi møttes, og det var ofte. Til stor glede og interesse for meg, fikk jeg førstehånds informasjon om absolutt alt som hadde med Andenes havn og tilhørende seilingsleder å gjøre. Derfor tror jeg det er få i Andøy Kommune, om noen i det hele tatt som besitter mer kunnskaper om de ulike forhold i og omkring havna.

Jeg tør også minne om at det var undertegnede som i 2001 tegnet første utkast og kom med forslaget som dannet grunnlaget til det store prosjektet som nå skal igangsettes.

Med dette vil påstå at jeg vet hva jeg snakker om og tar opp her. Så til saken:

-) Dette med trykk fra bølger inn gjennom "Sennholmsleia" er ikke noe nytt fenomen, det har vært der i alle år og skapte store problemer med hensyn til drag ved anleggene i vestre havn.

I håp om å kunne dempe dette trykket, ble det i sin tid anlagt to molopirer, den ene ut fra Gammelmoloen og østover, den andre fra Sennholmen og østover. Disse to pirenene kan sees på havnekartet. Jeg vedlegger et der de er avmerket med rødt kryss.

Tiltaket hjalp en del men klarte ikke å få bukt med draget fra de langperiodiske bølgene som spesielt rammer vårt kaianlegg ved hvalsenteret.

-) I de nye planene ser jeg at det er tegnet inn en "front" med plastring mot innseilingen i Sennholmsleia (åpningen mellom Gammelmoloen og Skarvbarmoloen). Enhver med litt peiling må se at dette vil tjene som en "rutsjebane" for disse bølgene og forstreke trykket innover mot vårt anlegg.

Dessuten har jeg gang på gang påpekt at innseilingen rundt Gammelmoloen (mellom Gammelmoloen og Sennholmen) er direkte livsfarlig da det er umulig for en som kommer inn fra havet å se rundt enden på den piren som stikker ut østover, før man er i full sving og dermed hindret fra å vike. Jeg inviterer de ansvarlige med på tur inn her med "Reine" og se med selvsyn hva jeg mener. På lavvann er det ekstremt uoversiktlig p.g.a moloens høyde.

Vel, det er mulig at jeg heller ikke denne gang blir tatt alvorlig og at de som styrer her fortsatt ønsker å gamble med millioner, ja kanskje ti-talls millioner, noe det allerede er gjort. For vi har allerede avdekket en betydelig forverring av draget ved vårt anlegg, helt forståelig slik innseilingen er åpnet ytterligere opp.

Faktisk fikk vi et eksempel senest i går, det var helt blikkstilte i havna men sjøen hadde slikt drag at man måtte be turistene passe seg for landgangen som ble skjøvet kraftig inn og ut med stor fare for å få den over bena. Slik kan vi bare ikke ha det !!!

Imidlertid kunne dette vært unngått dersom de ansvarlige hadde vært mottakelig for fornuftige forslag. For i mitt forslag som ble lagt frem før mudringen startet, foreslo jeg å fullføre det de skulle ha gjort da de i sin tid la ut de to pirenene, nemlig stenge helt igjen mellom Gammelmoloen og Sennholmen og ha innseilingen øst for Sennholmen. Da hadde draget vært borte.

Med dette håper jeg at denne saken nå blir tatt seriøst før planene med "storprosjektet" kommer for langt.

Vi inviterer gjerne til befaring i en periode når draget står på. Samtidig vil vi ta opp video som viser hvordan båtene beveges av draget.



#### **Rådmannens vurderinger:**

I følge denne uttalelsen er den løsning man er kommet frem til i Kystverkets forprosjekt for områdene knyttet til vestre del av havna fundamentalt feil. Det blir vanskelig å kommentere uttalelsen da den bryter med de forutsetningene som er lagt til grunn i Kystverkets forprosjekt. Forslagene til løsning som her foreslås med endring av innseilingen fra vest ble også fremmet av innsenderen i arbeidet som Kystverkets referansegruppe gjennomførte (der innsenderen deltok). Referansegruppa kom til, bl.a. etter råd fra Kystverkets rådgivere, at den løsningen som er valgt i forprosjektet var å foretrekke. Dersom man skal ta uttalelsen til følge må forprosjektet gjennom en omfattende revisjon når det gjelder løsningen for vestre havn. Uttalelsen anbefales derfor ikke tatt til følge.

#### **4. Landbrukssjefen, Andøy kommune:**

Har ingen merknader eller innsigelser til forslag til reguleringsplan.

#### **5. UIT - Tromsø museum:**

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til flere innspill fra Tromsø Museum i forbindelse med planlagte tiltak i sjø til både Andøy kommune og Kystverket.

Tromsø Museum gjennomførte dykkerbasert befaring i 2015 av planlagte tiltaksområdene for utdypning og utfylling i sjø i planforslaget. Undersøkelsen påviste ikke automatisk vernet kulturminner eller andre verneverdige arkeologisk funn innenfor de undersøkte områdene. To vesentlige utfyllingsområder i østre havn, utenfor Nakkespirsmoloen (område F/1 2) og på innsiden av Børingmoloen (område L) ble ikke varslet i forkant av befaringen. Resultatene fra de andre områder i nærheten som ble dekt av befaringen tyder på et lignende forhold med lite potensiale for forekomster av eventuelle kulturminner under vann. Tromsø Museum har derfor ingen merknader til tiltakene som planlegges i sjø i planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelsen tas til etterretning. Aktsomhetsansvaret knyttet til kulturminnene foreslås innarbeidet i planen gjennom endring i reguleringsbestemmelsenes § 3.3 punkt a).

#### **6. Andenes Industriutleiebygg AS:**

I plankart for Reguleringsplan - områderegulering for Andenes Havn, kan vi ikke se at det ligger inne kjørevei fra nord/øst rundt Industriutleiebygget Gnr 48 Bnr 273 til kommunens dypvannskai.

Rundkjøringsmuligheter til og fra med større kjøretøy i nord/øst ifm lossing/lasting på og over kommunens dypvannskai har Andøy Industriutleiebygg AS (AI) en rekke ganger over flere år påpekt overfor Andøy Kommune, og vi har fått både forståelse og aksept på dette.

Derfor er det viktig at dette kommer med i plankart til Reguleringsplanen som nå ligger ute til høring.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Det foreliggende planforslag er en områderegulering, og det påpekte forhold må ivaretas i videre detaljplanlegging av de enkelte (utbyggings)områdene. De interne kjøreveiene er heller ikke innarbeidet i gjeldende reguleringsplan for området (2009-planen). Medfører ikke behov for endringer i foreliggende plankart eller reguleringsbestemmelser.



## **7. Norges vassdrags- og energidirektorat:**

Vi viser til oversendt plan datert 7.7.2016 samt til uttalelse om planoppstart 28.1.2015.

NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag, skred og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Det er utført grunnundersøkelser av Multiconsult i området og det er ikke funnet sprøbruddmateriale. Planbestemmelsene ivaretar også ytterligere detaljerte grunnundersøkelser før utbygging. NVE mener derfor at forhold til grunnforhold er vurdert tilfredsstillende i planen. NVE har derfor ingen merknader.

Skulle det likevel vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at vår veileder nr 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred, som finnes på våre internettsider [www.nve.no](http://www.nve.no), legges til grunn for arbeidet.

### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelsen tas til etterretning, men medfører ikke behov for endringer i plankartet eller reguleringsbestemmelsene.

## **8. Statens vegvesen:**

Viser til mottatt planforslag for områderegulering for Andenes Havn i Andøy kommune.

Videre vises det til vår tidligere uttale, gitt i brev datert 30. Januar 2015, ved varsel om igangsetting av arbeid med områdereguleringsplanen.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Til denne saken uttaler vi oss som forvaltere på vegne av Nordland fylkeskommune som vegeier, og som statlig fagmyndighet innenfor sektoransvar.

### Saken gjelder

Andøy kommune har vedtatt at planforslaget for områderegulering for Andenes havn legges ut til høring og offentlig ettersyn. Av planbeskrivelsen fremgår det at vegvesenets tidligere innspill til områdereguleringsplanen er ivaretatt og imøtekommet. Det er også mottatt i korrespondanse med kommunen i ettertid bekreftelse på at eksisterende reguleringsplan for Andenes Havn 2009 ligger til grunn for områdereguleringen.

### Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Det overordnede målet for transportpolitikken i Nasjonal transportplan 2014-2023 er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Det er fastsatt fire hovedmål for framkommelighet, trafiksikkerhet, miljø og universell utforming. For trafiksikkerhet er det en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.

Videre forutsettes det at man ved planleggingen forholder seg til de retningslinjer og krav som stilles i Vegnormalene.

Statens vegvesen har følgende merknader til planforslaget

### Planfaglige mangler til plankartet:

- Av plankartetets tittelfelt fremgår det at kartet er en detaljregulering av Andenes Havn. Her må det beskrives at dette er en plan for områderegulering.
- Vegbredden på ny fylkesveg er ikke målsatt. Slik vi leser plankartet vil fylkesvegen utformes i henhold til område o\_KVF. Dette vil si at dette området er avsatt til kjøreveg, fortau og tekniske sidearealer til kjøreveg. Det bør også tydeligere fremgå, påføre betegnelsen, hvilket vegområde fylkesveg 82 skal inngå i. Aktuelle avstander for fylkesvegen med tilhørende arealer må påføres plankartet. Det fremgår heller ikke på hvilken side fortauet skal etableres.
- Det fremgår ikke av plankartet hvilken kryssløsning som skal etableres i krysset mellom fylkesveg 82 og Hamnegata. For oss kan det se ut til at det her skal etableres en rundkjøring. Dette må påføres plankartet.
- Byggegrensen langs fylkesveg 82, inkludert fergeleiet, er her satt til 15 meter regnet fra midtlinje veg. Denne byggegrensen fremgår ikke på alle områdene av plankartet, og er ikke målsatt. Dette gjelder områdene o\_I3, o\_F/11, o\_I1 og o\_P. Det må påføres/tilpasses byggegrense for de aktuelle områdene på plankartet. I tillegg stemmer ikke påført byggegrense for området o\_F som følge av krysset. Byggegrensen ved krysset (rundkjøringen) må trekkes lengre tilbake fra vege.

### Planfaglige mangler til reguleringsbestemmelsene:

- Til § 3.1 pkt. C): Bør endres til: Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.
- Til § 3.4: Her krever vi at det innarbeides et nytt pkt. Der det fremgår at alle situasjonsplaner også skal godkjennes av Statens vegvesen.
- Til § 3.7 pkt. C og d): Bør endres til: Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.
- Til § 5.3: Som beskrevet tidligere forstår vi planen slik at ny fylkesveg tilhører området merket o\_KVF. Her krever vi at det innarbeides et nytt pkt. Der det fremgår hvilken dimensjoneringsklasse Kjøreveg med fortau (KVF) skal ha, og at veg/kryss skal bygges i henhold til Håndbok N100 Veg- og gateutforming. Ny fylkesveg skal bygges etter dimensjoneringsklasse H1 (7,5 meter vegbredde, 3 meter fortausbredde samt annen veggrunn). Videre skal det fremgå at plassering av nye avkjørsler langs fylkesvegen, som ikke inngår i fremtidige pålagte situasjonsplaner, skal godkjenne av Statens vegvesen.

### Planfaglige råd:

Det bør fremgå av reguleringsbestemmelse at byggegrensen er 15 meter regnet fra midtlinje veg. Hovedprinsippet er at alle byggverk, opplag og innretninger må ha tillatelse før de kan plasseres innenfor byggegrensen. Dette gjelder bl.a. vareramper, murer og liknende innretninger. Begrepet opplag omfatter innretninger som lett kan fjernes, som fast parkering, grushauger og annen lagring. Tre, busker og andre plantevekster i byggeforbudssonen kan kreves fjernet dersom dette er nødvendig av hensyn til ferdselen eller vegvedlikeholdet.

Det må legges inn rekkefølgebestemmelse til opparbeidelse av ny fylkesveg. Ny fylkesveg skal utformes i henhold til vegnormalens krav, og skal være etablert før brukstillatelse gis til nye tiltak.

Planfaglige mangler betyr at det må foretas retting i plankart og bestemmelser før planen kan godkjennes.

Planfaglige råd er en anbefaling for at planen skal bli bedre/klarere.

### Medvirkning fra Statens vegvesen i videre planarbeid

I vårt svar til varsel om oppstart av områdereguleringsplan av Andenes havn, brev datert 30. Januar 2015, ba vi om at planen skulle forelegges oss til uformell gjennomgang, før den ble lagt ut til offentlig ettersyn. Dessverre registrerer vi at kommunen velger å legge

områderegeringsplanen ut til offentlig ettersyn. Slik vi ser det kunne våre merknader vært unngått ved dialog før planen ble sendt til offentlig ettersyn.

Vi ber om at våre merknader, råd og innspill til planen innarbeides i plankartet og reguleringsbestemmelsene. Videre ønsker vi å få en revidert plan med bestemmelser til gjennomsyn før den sendes videre til politisk behandling. Dersom det er behov for nærmere avklaring med henhold til de trafikale forhold, stiller vi oss til rådighet.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Kommentarene fra Statens vegvesen (planfaglige mangler og planfaglige råd) er også innarbeidet i Fylkesmannens uttalelse, og kommenteres der.

#### **9. Andøy Næringsforening:**

Andøy Næringsforening ønsker å kommentere følgende til reguleringsplan

##### **Planens formål**

Planens formål er at Andenes innen år 2025 skal ha ei effektiv havn som betjener en samlet fiskeflåte, gods fartøy samt andre aktuelle fartøy, og som gjennom tilgang på næringsareal stimulerer til etablering av en variert og sjørettet service- og næringsvirksomhet.

Andenes havn vil være Andøy kommunes viktigste næringsutviklingsområde de neste 10-15 årene. Derfor bør det sette overordnede mål for havneforvaltningen. Ikke bare i forholdet til fiskerier, men også for turisme/reiseliv, servicefunksjoner og eventuelt forsvarets behov i havna.

Nyetableringer og knoppskyting i eksisterende bedrifter i havna er også å forvente. Havna må gis gode rammevilkår for utvikling slik at det blir lett for private aktører å investere i området. Det bør også etableres nettverk for aktørene som har eller ønsker tilgang til havneområdet.

##### **Innspill**

Andøy Næringsforening har tidligere lagt fram innspill om at den nye havna må kunne motta Cruiseskip, da ikke bare i størrelsesorden hurtigrute. Ser man for seg etablering av et nasjonalt Hvalmuseum i tillegg til de andre attraksjonene man finner i Andøy, så vil Andenes være et meget aktuelt mål for større Cruiseanløp. Med Andenes sentrum i gangavstand, vil dette være til stor samfunnsøkonomisk nytte og bør vektlegges.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Uttalelsene og innspillene er registrert, og vil bli hensynstatt og vurdert i det videre arbeid med utviklingen i havna. I planen ligger en mulighet for etablering av cruisekai på østsiden av Nakkespirmoloen, så dette behovet menes å være ivaretatt. Utdypingen og utformingen av anleggene inne i havnebassenget er forøvrig dimensjonert for båter med størrelse opp til 130 meter som dimensjonerende. Innspillene medfører ikke behov for endringer i plankartet eller reguleringsbestemmelsene.

#### **10. Fylkesmannen i Nordland:**

Vi viser til oversendelse av 24. juni 2016.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse til planforslaget fra Statens vegvesen Region Nord og Fylkesmannen i Nordland. Det foreligger ikke noe samordningsbehov i saken og det vises derfor til fagetatens uttalelser. Deler av disse vil også bli gjengitt her.

#### **Planfaglige mangler:**

Etter Fylkesmannens syn faller uttalelse fra Statens vegvesen inn under denne kategori.

### Statens vegvesen:

#### Til plankartet

- Av plankartets tittelfelt fremgår det at kartet er en detaljregulering av Andenes Havn. Her må det beskrives at dette er en plan for områderegulering.
- Vegbredden på ny fylkesveg er ikke målsatt. Slik vegvesenet leser plankartet vil fylkesvegen utformes i henhold til område o\_KVF. Dette vil si at dette området er avsatt til kjøreveg, fortau og tekniske sidearealer til kjøreveg. Det bør også tydeligere fremgå, påføre betegnelsen, hvilket vegområde fylkesveg 82 skal inngå i. Aktuelle avstander for fylkesvegen med tilhørende arealer må påføres plankartet. Det fremgår heller ikke på hvilken side fortauet skal etableres.
- Det fremgår ikke av plankartet hvilken kryssløsning som skal etableres i krysset mellom fylkesveg 82 og Hamnegata. For vegvesenet kan det se ut til at det her skal etableres en rundkjøring. Dette må påføres plankartet.
- Byggegrensen langs fylkesveg 82, inkludert fergeleiet, er her satt til 15 meter regnet fra midtlinje veg. Denne byggegrensen fremgår ikke på alle områdene av plankartet, og er ikke målsatt. Dette gjelder områdene o\_I3, o\_F/11, o\_I1 og o\_P. Det må påføres/tilpasses byggegrense for de aktuelle områdene på plankartet. I tillegg stemmer ikke påført byggegrense for området o\_F som følge av krysset.
- Byggegrensen ved krysset (rundkjøringen) må trekkes lengre tilbake fra vege.

#### Til planbestemmelsene

- Til § 3.1 pkt. c): Bør endres til: Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.
- Til § 3.4: Her krever vegvesenet at det innarbeides et nytt pkt. der det fremgår at alle situasjonsplaner også skal godkjennes av Statens vegvesen.
- Til § 3.7 pkt. c og d): Bør endres til: Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.
- Til § 5.3: Som beskrevet tidligere forstår Statens vegvesen planen slik at ny fylkesveg tilhører området merket o\_KVF. Her krever vi at det innarbeides et nytt pkt. der det fremgår hvilken dimensjoneringsklasse Kjøreveg med fortau (KVF) skal ha, og at veg/kryss skal bygges i henhold til Håndbok N100 Veg- og gateutforming. Ny fylkesveg skal bygges etter dimensjoneringsklasse H1 (7,5 meter vegbredde, 3 meter fortausbredde samt annen veggrunn). Videre skal det fremgå at plassering av nye avkjørsler langs fylkesvegen, som ikke inngår i fremtidige pålagte situasjonsplaner, skal godkjennes av Statens vegvesen.

### **Planfaglige råd:**

Etter Fylkesmannens syn faller deler av uttalelsen fra Statens vegvesen inn under denne kategori. Deler av Fylkesmannens uttalelse gjengis også her.

### Statens vegvesen:

Det bør fremgå av reguleringsbestemmelse at byggegrensen er 15 meter regnet fra midtlinje veg. Hovedprinsippet er at alle byggverk, opplag og innretninger må ha tillatelse før de kan plasseres innenfor byggegrensen. Dette gjelder bl.a. vareramper, murer og liknende innretninger. Begrepet opplag omfatter innretninger som lett kan fjernes, som fast parkering, grushauger og annen lagring. Tre, busker og andre plantevekster i byggeforbudssoenen kan kreves fjernet dersom dette er nødvendig av hensyn til ferdselen eller vegvedlikeholdet.

Det må legges inn rekkefølgebestemmelse til opparbeidelse av ny fylkesveg. Ny fylkesveg skal utformes i henhold til vegnormalens krav, og skal være etablert før brukstillatelse gis til nye tiltak.

### Fylkesmannen:

Fylkesmannen er tilfreds med at det i § 3.1 Krav om nærmere dokumentasjon – Rekkefølgebestemmelser pkt b) og d) bl.a. er satt krav at søknad om mudring og utfylling skal sendes Fylkesmannen og at det skal foreligge tillatelse etter forurensningsloven før det

gis igangsettingstillatelse for utdyping og deponering av masser. I forbindelse med behandlingen av søknad etter forurensingsloven vil det være behov for supplerende miljøtekniske undersøkelser slik som krevd i § 3.1 pkt b).

I § 3.7 a) er det videre krevd at Anleggsarbeidet skal planlegges og gjennomføres i samsvar med Miljødirektoratets veileder for håndtering av sedimenter (TA-2960/2012) og retningslinjer for sjødeponi (TA-2624/2010). Arbeidet skal utføres slik at det ikke medfører vesentlige ulemper for naturmiljø, fiskeri- og friluftsinnteresser. Dette vil også bli lagt til grunn i behandlingen av søknad etter forurensingsloven.

På plankartet er områdene #2 og #3 angitt som deponi for forurenset masse. Planbestemmelsene § 9.2 angir etter det vi kan se bare område #2. Vi gjør oppmerksom på at det bare kan deponeres muddermasser fra områder der de er hentet ut i slike strandkantdeponier. Andre forurensete masser kan ikke deponeres, jf avfallsforskriften § 9-2 pkt c). Det bør på denne bakgrunn presiseres at områdene er avsatt til deponi for forurenset muddermasse. Vi antar at bestemmelsens § 9.2 c) vil være tilstrekkelig til å sikre at områdene kan også vises som hensynssone - forurenset grunn.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Fylkesmannen uttaler at med planfaglige mangler menes feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f. eks. knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpest ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Det heter videre at planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil allikevel være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

#### Planfaglige mangler - plankart:

- Det er feil angivelse av plantype på plankartet. Det skal være "Områderegulering for Andenes havn", noe som forøvrig fremgår av planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser. Vil bli rettet opp på plankartet.
- Det påpekes at vegformålet er lite detaljert og mangler diverse målsetting. Bakgrunnen for at dette ikke er gjennomført er at det ikke foreligger endringer i forhold til tidligere plan. Vi ser imidlertid behovet for at detaljert fremstilling videreføres også i ny plan, og det foreslås derfor at dette blir innarbeidet i et revidert plankart, som avklares med Statens vegvesen før endelig godkjenning.
- For løsning av krysset mellom FV 82 og Hamnegata gjelder det samme som i punktet over. Det foreslås derfor at angivelse av rundkjøring videreføres og påføres revidert plankart.
- De manglene som er påpekt med hensyn til byggegrenser, også knyttet til det omtalte krysset (rundkjøringen) foreslås også innarbeidet i revidert plan.

#### Planfaglige mangler - reguleringsbestemmelser:

- § 3.1, punkt c) foreslås endret i tråd med merknadene fra Statens vegvesen/Fylkesmannen til: *"Før anleggsstart skal det utarbeides en plan for hvordan trafikken skal avvikles i anleggsperioden dersom denne berører Fv.82 og adkomst til ferjeleiet. Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingsplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter."*
- Statens vegvesen påpeker mangel i § 3.4, men det er her en skrivefeil i bestemmelsene. Aktuell bestemmelse om Krav om situasjonsplan skulle hete § 3.5. Merknaden fra Statens vegvesen foreslås tatt til etterretning ved at det innarbeides et tillegg til § 3.5, punkt a) slik: *"Alle situasjonsplaner skal også godkjennes av Statens vegvesen."*
- Merknadene fra Statens vegvesen knyttet til § 3.7, punkt c) og d) foreslås imøtekommet ved at punkt c) gis en endret utforming slik: *"FV. 82 skal i størst mulig"*



grad være åpen for trafikk i anleggsperioden. Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingsplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter."

Punkt d) opprettholdes.

- Statens vegvesen påpeker mangel i § 5.3, men det er her en skrivefeil i bestemmelsene. Bestemmelsen om Kjøreveg med fortau (KVF) skulle hete § 5.4. Merknaden fra Statens vegvesen foreslås tatt til etterretning ved at det innarbeides et nytt punkt b) slik: "Ny fylkesveg skal bygges etter dimensjoneringsklasse H1 (7,5 m vegbredde, 3 m fortausbredde, samt annen veggrunn). Veg/kryss skal bygges i henhold til Håndbok N100 Veg- og gateutforming. Plassering av nye avkjørsler langs fylkesvegen, som ikke inngår i fremtidige pålagte situasjonsplaner, skal godkjennes av Statens vegvesen." Tidligere punkt b) blir nytt punkt c).

#### Planfaglige råd:

- Det påpekes at det bør fremgå av reguleringsbestemmelse at byggegrensen er 15 meter regnet fra midtlinje veg, samt at hovedprinsippet er at alle byggverk, opplag og innretninger må ha tillatelse før de kan plasseres innenfor byggegrensen. En bestemmelse om dette vil i så tilfelle komme i tillegg til det som angis på plankartet. Det foreslås at uttalelsen imøtekommes ved at det i § 5.4 legges til et nytt punkt d) slik: "Byggegrensen langs FV 82 er 15 meter regnet fra midtlinje veg. Alle byggverk, opplag og innretninger må ha tillatelse før de kan plasseres innenfor denne byggegrensen."
- Statens vegvesen uttaler at det må legges inn rekkefølgebestemmelse til opparbeidelse av ny fylkesveg, noe som medfører at ny skal være etablert før brukstillatelse gis til nye tiltak. Dette kan gjøres for å sikre at nyetableringer i havna ikke kommer i konflikt med ny veg, og vil berøre nyetableringer i områdene o\_F, o\_P, o\_H, o\_I1 og søndre del av o\_F/I1. Det vil kunne bli en utfordring for gjennomføring av nyetableringer i de angitte områdene, men det foreslås allikevel et tillegg til § 3.1, nytt punkt g) slik: "Før det gis tillatelse til nyetableringer i områdene o\_F, o\_P, o\_H, o\_I1 og søndre del av o\_F/I1 (fra nordre del av #2 og sørover) skal ny fylkesveg 82 være etablert i området."
- Fylkesmannen påpeker at det på plankartet er angitt to områder, #2 og #3, som deponi for forurenset masse, mens det i reguleringsbestemmelsenes § 9.2 bare er angitt område #2. Dette er en skrivefeil i overskriften, og denne endres til: "§ 9.2 Deponi forurenset masse (#2 og #3)"
- Det påpekes videre at det bør presiseres at områdene er avsatt til deponi for forurenset muddermasse, og ikke andre forurensede masser. Dette foreslås sikret ved at det i § 9.2, punkt a) gjøres et lite tillegg slik: "Innenfor disse områdene tillates deponering av forurenset muddermasse."
- Fylkesmannen antar til slutt at bestemmelsens § 9.2 c) vil være tilstrekkelig til å sikre at områdene kan også vises som hensynssone - forurenset grunn. Dette tas til etterretning.

Uttalelsen med planfaglige merknader og råd medfører som angitt i vurderingene over en rekke endringer, både i plankart og reguleringsbestemmelser.

#### 11. Jarle Bergheim, Yngve Fredheim og Andreas Haugen:

Kommentar til havneplanen:

1. Holmen (Sennholmen) ved innseilingen til vestre havn må ikke berøres av fyllings- eller sprengingsarbeidene. Fyllingen bør trekkes så langt mot vest slik at eksisterende molo på holmen blir landfast i den nye fyllingen. Holmen i seg selv med strandlinje beholdes således uforandret. Holmen har potensiale i turistmessig sammenheng. Den bør også reguleres til dette formål.
2. Utfyllingsarbeidene må også skje utenfor Nakkespirmoloen. Her er det et stort potensiale for industritomter. Det er lite gjennomtenkt å fylle opp områder hvor fisketuristene holder til. Dette er et av de dypeste områdene i havna.
3. Havnepromenaden må inngå i planarbeidene, selv om det er andre instanser som skal ta seg av selve utførelsen (kommunen/private). Likeså sjarkhavnen utenfor denne. Å

kunne gå en tur langs havna er noe de aller fleste liker. Her har vi muligheter til å skape en virkelig flott havnepromenade til glede for alle.

Det registreres en rød ring rundt området som skal antyde kulturminner. Det bør være uproblematisk. Kulturminnemyndighetene kan være tilstede ved eventuell graving. De vil da se at det kun er sand og silt i området. Massene er så bærekraftige at en av grunnbuene er fundamentert med stripefundamenter direkte på sandbunnen. Det kan kanskje finnes noe bein fra en ferskvarebutikk som var der for ikke lenge siden. Etter hva vi kan se er det beregnet liggeplasser for sjarker i et område som skal bli 6 m. dypt. Disse områdene kan forbeholdes større båter. En sjark behøver ikke mer enn ca. 2,5 m. dybde.

#### **Rådmannens vurderinger:**

Vestre del av Sennholmen vil ikke berøres av utdypings- eller fyllingsarbeidene, mens den østre delen (moloen) inngår i et utfyllingsområde (område I3 og område F/11). De delene av Sennholmen som ikke inngår i dette utfyllingsområde er foreslått regulert til Havneområde i sjø, i tråd med gjeldende reguleringsplan (2009-planen). Dette foreslås opprettholdt.

Det foreslås i uttalelsen utfyllingsområder utenfor Nakkespirmoloen. I 2009-planen er det regulert inn områder for industri i dette området, noe som vil kreve store utfyllingsmasser og etablering av en ny bølgebrytende molo som en ytterbegrensing av området. Tiltaket ble vurdert av referansegruppa i Kystverkets forprosjekt, men ble ikke anbefalt videreført.

I 2009-planen er det regulert "havnepromenade" på landsiden av Trondhjemsbukta (midtre havn), og siden planområdet for ny reguleringsplan ikke omfatter landområdene på "bysiden" vest for "Kanalen", vil eksisterende plan fortsatt gjelde for disse områdene. Området utenfor (område VS2) er foreslått regulert til småbåthavn – offentlig liggehavn for fritidsflåten. Dette foreslås opprettholdt.

Dybdene som er innarbeidet i Kystverkets forprosjekt er i tråd med vurderingene som er gjort av referansegruppa.

Uttalelsen medfører ikke behov for endringer i plankartet eller reguleringsbestemmelsene.

#### **12. Nordland fylkeskommune:**

Andøy kommune har lagt forslag til områderegulering for Andøy havn til offentlig ettersyn og høring. Det vises til avtale om utsatt frist 12.9.16, og fylkeskommunen beklager at svar i saken foreligger etter denne fristen.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

#### **Vesentlige planfaglige merknader**

##### Formålsendring

Det vises til innspill 13.02.2015 og videre til e-post 22.9.2016. Fylkeskommunen ser det som uheldig at det ikke er samsvar i planleggingen ved oppstart og ved offentlig ettersyn og høring. Det legges nå til rette for forretningsområder selv om dette ikke var varslet i oppstartsmeldingen. Dette medfører at premissene for medvirkning ikke er tilstede og at alle som berøres ikke blir hørt i rett tid i planprosessen. Tilrettelegging for forretning må være i tråd med *Fylkesplan for Nordland 2013-2025* regional planbestemmelse om kjøpesentre, jf. pbl § 8-5.

##### Forretningsvirksomhet

Alle videreførte og nye områder som legger til rette for forretningsvirksomhet skal vurderes opp mot regional bestemmelse om etablering av kjøpesentre. Planbestemmelsen sier at etablering av næringsbebyggelse større en 3.000 m<sup>2</sup> BRA kun er tillatt i sentrum av de ti regionsentrene i Nordland. Andøy kommune er ikke en av de ti regionsentrene. I



planforslaget er det i midlertidig satt av områder til forretningsformål (o\_F, o\_F/I1 og o\_F/I2) som langt overskrider 3000 m<sup>2</sup> BRA forretningsvirksomhet.

#### O\_F

Kommunen har redegjort for at området o\_F er videreført fra gjeldende plan vedtatt i 2009 jf. e-post 22.9.16, og at det ikke er tenkt at det skal etableres tradisjonelle kjøpesentre i området. Forslag til bestemmelser for o\_F angir at det maksimalt skal tillates forretningsvirksomhet på 2000 m<sup>2</sup> BRA, og dette området er ikke i strid med regional planbestemmelse.

#### O\_F/I1 og O\_F/I2

Videre foreslår kommunen å legge til rette for kombinert forretning/industri i områdene o\_F/I1 og o\_F/I2 som langt overskrider det som tillates jf. regional planbestemmelse. Forslag til bestemmelsene angir heller ikke omfanget av forretningsvirksomhet.

Fylkeskommunen vurderer at disse områdene er i strid med *regional planbestemmelse om etablering av kjøpesentre* og regional politikk når kommunen legger til rette for forretningsvirksomhet utover 3000 m<sup>2</sup> BRA i områdene. Kommunen kan *ikke egengodkjenne* planen slik den foreligger, og et eventuelt vedtak vil være ugyldig.

For at planforslaget skal være i tråd med regional planbestemmelse kan kommunen maksimalt tillate ytterligere 1000 m<sup>2</sup> BRA forretningsareal i planområdet i tillegg til de tillatte 2000 m<sup>2</sup> BRA forretningsareal i området o\_F.

For at kommunen skal egengodkjenne planen må det utarbeides planbestemmelser som angir maksimalt tillatt forretningsvirksomhet på 3000 m<sup>2</sup> BRA i planområdet, inkludert o\_F, o\_F/I1 og o\_F/I2.

Fylkeskommunen anbefaler at kommunen tar kontakt med Fylkesmannen i Nordland for å avklare om det er nødvendig med nytt varsel/begrenset høring vedrørende endret formål fra næring ved oppstart og til forretning ved offentlig ettersyn. Dette for å sikre at det ikke begås saksbehandlingsfeil som kan medføre at planen blir ugyldig.

Det er ingen ytterligere planfaglige merknader i saken.

#### Kulturminner

I planforslaget er «Gammelmoloen» avsatt som hensynssone for kulturmiljø. Det anbefales at det uttrykkes eksplisitt i reguleringsbestemmelsene for hensynssonen at moloen *ikke tillates revet*.

Vi oppfatter bestemmelsen § 8.2 d) som uklar, og også uheldig dersom bestemmelsen innebærer at tiltak på moloen ikke skal forelegges regional kulturminnemyndighet til uttalelse. Fylkeskommunen vil påpeke at «Gammelmoloen» er et nyere tids kulturminne av høy verdi, også i regional sammenheng. Det anbefales at begrepet «antikvarisk myndighet» erstattes med «regional kulturminnemyndighet», og at setningen «for nyere kulturminner er Andøy kommune antikvarisk myndighet, for øvrig er Nordland fylkeskommune myndighet» tas ut av bestemmelsen. Dette vil være i tråd med plan- og bygningslovens § 1-4 om samarbeidsplikt.

Det vises til egen uttalelse fra Tromsø Museum –Universitetsmuseet som ansvarlig myndighet for kulturminner under vann.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

## Rådmannens vurderinger:

### Vesentlig planfaglige merknader:

#### Formålsendring

Fylkeskommunen ser det som uheldig at det ikke er samsvar i planleggingen ved oppstart og ved offentlig ettersyn og høring ved at det i planen legges til rette for forretningsområder selv om dette ikke var varslet i oppstartsmeldingen. Fylkeskommunen fremholder at dette medfører at premissene for medvirkning ikke er tilstede og at alle som berøres ikke blir hørt i rett tid i planprosessen.

Fylkeskommunen har anbefalt kommunen å ta kontakt med Fylkesmannen for å avklare om det er nødvendig med nytt varsel/begrenset høring vedrørende endret formål fra næring ved oppstart og til forretning ved offentlig ettersyn. Dette for å sikre at det ikke begås saksbehandlingsfeil som kan medføre at planen blir ugyldig.

**Kommunens planadministrasjon har vært i kontakt med Fylkesmannen vedrørende forholdet, men har foreløpig ikke fått endelig tilbakemelding på henvendelsen.**

Videre påpeker fylkeskommunen at alle videreførte og nye områder som legger til rette for forretningsvirksomhet skal vurderes opp mot regional bestemmelse om etablering av kjøpesenter. Planbestemmelsen innebærer at Andøy kommune ikke kan etablere forretningsbebyggelse større en 3.000 m<sup>2</sup> BRA i sentrum av Andenes. I planforslaget er det i midlertidig satt av områder til forretningsformål (o\_F, o\_F/11 og o\_F/12) som langt overskrider 3000 m<sup>2</sup> BRA forretningsvirksomhet.

For at kommunen skal kunne egengodkjenne planen krever fylkeskommunen at det utarbeides planbestemmelser som angir maksimalt tillatt forretningsvirksomhet på 3000 m<sup>2</sup> BRA i planområdet, inkludert o\_F, o\_F/11 og o\_F/12.

For å imøtekomme dette foreslås det endringer i reguleringsbestemmelsene ved at det innarbeides en ny bestemmelse som gis følgende ordlyd:

#### § 4.0 Fellesbestemmelser forretningsbebyggelse

Innenfor områder hvor det kan etableres forretningsbebyggelse, områdene o\_F, o\_F/11 og o\_F/12, tillates det maksimalt forretningsbebyggelse på 3000 m<sup>2</sup> BRA.

Som en konsekvens av dette endres § 4.1, punkt b): "Det tillates ikke spesielt trafikkgenererende virksomhet i området. Det tillates ikke utelagring."

**Kommunens planadministrasjon har sendt forespørsel til fylkeskommunen om disse endringene er tilstrekkelige, men har foreløpig ikke fått endelig tilbakemelding.**

### Kulturminner:

Fylkeskommunens uttalelse og ønske om presisering av reguleringsbestemmelsen for «Gammelmoloen» foreslås imøtekommet med et tillegg til § 8.2, punkt a) slik: "Moloen *tillates ikke revet.*"

Fylkeskommunen oppfatter reguleringsbestemmelsenes § 8.2 d) som uklar og uheldig. Det foreslås derfor at bestemmelsen endres i tråd med uttalelsen slik at den blir slik: "Alle tiltak innenfor spesialområdet skal forelegges regional kulturminnemyndighet til uttalelse før byggeommelding kan behandles."

### Konklusjon:

Med bakgrunn i de vurderingene som er gjort av de innkomne uttalelsene foreslår rådmannen at det gjennomføres følgende endringer i plankart og bestemmelser:

#### Plankart:

Angivelse av plantype på plankartet endres til "Områderegulering for Andenes havn".

Plankartet revideres ved at vegformålet detaljeres og påføres diverse målsettinger. I tillegg angis/detaljeres rundkjøring i krysset mellom FV 82 og Hamnegata, samt at påpekte mangler med hensyn til byggegrenser, også i tilknytning til rundkjøringen innarbeides.

Disse endringene skal skje i tråd med uttalelsene fra Statens vegvesen og skal avklares med Statens vegvesen før endelig godkjenning.

#### Reguleringsbestemmelser (endringer er markert med skrift i kursiv):

#### § 3.1 Krav om nærmere dokumentasjon – Rekkefølgebestemmelser

c) Før anleggsstart skal det utarbeides en plan for hvordan trafikken skal avvikles i anleggsperioden dersom denne berører Fv.82 og adkomst til ferjeleiet. *Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingsplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.*

g) *Før det gis tillatelse til nyetableringer i områdene o\_F, o\_P, o\_H, o\_I1 og søndre del av o\_F/I1 (fra nordre del av #2 og sørover) skal ny fylkesveg 82 være etablert i området.*

#### §3.3 Kulturminner

b) Dersom det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeider innenfor planområdet oppdages automatisk fredete eller vernet kulturminner, funn av kulturhistorisk betydning, eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet straks stanses og funnet skal meldes kulturminnemyndighetene (Tromsø museum, Sametinget og Nordland fylkeskommune), jf. lov om kulturminner §8, annet ledd.

#### § 3.5 Krav om situasjonsplan

a) *For alle byggetiltak i industriområde I3 og forretnings/industriområdene F/I1 og F/I2 kreves detaljert situasjonsplan som skal følge søknadene. For områdene I3 og F/I1 kreves at det utformes en felles situasjonsplan. Alle situasjonsplaner skal også godkjennes av Statens vegvesen.*

#### § 3.7 Vilkår i bygge- og anleggs- og driftsperioden.

c) *FV. 82 skal i størst mulig grad være åpen for trafikk i anleggsperioden. Alt arbeid på eller langs fylkesvegen krever godkjent arbeidsvarslingsplan fra Statens vegvesen før arbeidet starter.*

#### § 4.0 Fellesbestemmelser forretningsbebyggelse

Innenfor områder hvor det kan etableres forretningsbebyggelse, områdene o\_F, o\_F/I1 og o\_F/I2, tillates det maksimalt forretningsbebyggelse på 3000 m<sup>2</sup> BRA.

#### § 4.1 Forretninger (F)

b) Det tillates ikke spesielt trafikkgenererende virksomhet i området. Det tillates ikke utelagring.

#### § 5.4 Kjøreveg med fortau (KVF)

b) *Ny fylkesveg skal bygges etter dimensjoneringsklasse H1 (7,5 m vegbredde, 3 m fortausbredde, samt annen veggrunn). Veg/kryss skal bygges i henhold til Håndbok N100 Veg- og gateutforming. Plassering av nye avkjørsler langs fylkesvegen, som ikke inngår i fremtidige pålagte situasjonsplaner, skal godkjennes av Statens vegvesen.*

c) Det skal opparbeides fortau langs Salberggate.

d) Byggegrensen langs FV 82 er 15 meter regnet fra midtlinje veg. Alle byggverk, opplag og innretninger må ha tillatelse før de kan plasseres innenfor denne byggegrensen.

#### § 8.2 Bevaring kulturmiljø (H570)

a) Området markert H570\_1 gjelder bevaring av kulturmiljø - Gammelmoloen. *Moloen tillates ikke revet.*

d) Alle tiltak innenfor spesialområdet skal forelegges *regional kulturminnemyndighet* til uttalelse før byggemelding kan behandles.

#### § 9.2 Deponi forurenset masse (#2 og #3)

a) Innenfor disse områdene tillates deponering av forurenset *muddermasse*.

Rådmannen anbefaler at formannskapet innstiller til kommunestyret på at planforslaget med reguleringsbetsetsemelser vedtas under forutsetning av at det foretas de endringer i plankart og reguleringsbestemmelser som fremkommer i rådmannens konklusjon.

Gjennom vedtak av planforslaget vil det erstatte og oppheve deler av "Reguleringsplan for Andenes havn", plan ID 1871200901.